

论构建核心藏书保障体系

ABSTRACT Ideas of safeguarded systems for both literature resources and nucleus of collection are put forward with mathematical formula as their demarkation lines. 2 tabs. 10 refs.

SUBJECT TERMS Literature resources construction—Approaches
Library collection—Studies

CLASS NUMBER G253

1 文献保障体系不能完全解决文献需求与文献匮乏矛盾

当今世界各国图书馆普遍面临着文献增长与经费短缺,文献需求与文献匮乏两大基本矛盾^[1]。近年来书价成倍增长,文献购置量日益减少,文献资源建设几乎处于停滞状态,使得矛盾更加突出^[2,3]。1994年由于外汇汇率并轨,外文书刊一下子上涨60%,形势越来越严峻。解决上述两大基本矛盾已到了刻不容缓的地步。用什么办法来解决这两大矛盾,图书馆界曾把研究重点放在构建文献资源保障体系上。诚然,构建这种体系是个好办法,但是,仅靠这个办法并不能完全解决问题。这是因为,文献资源保障体系意味着加大情报传递的空间距离,这样既加大了情报传递的时滞,又需要一定的传递费用。当这种时滞与费用膨胀到一定程度时,文献资源保障体系的作用就会减小或丧失。当用户所需文献通过文献资源保障体系来获得的费用等于购置这部分文献的费用时,经费短缺的问题不仅不能解决,反而会更加严重;由于经费短缺,即使文献资源保障体系可以提供保障的文献,图书馆也无力去获取,结果文献匮乏的问题也就依然存在。所以只有由文献资源保

障体系提供保障的文献、情报传递时滞与费用保持在一定的极限之内,文献资源保障体系的作用才能得到充分的发挥。

2 关于构建馆藏核心藏书保障体系

因此,我们急需研究利用文献资源保障体系时所需要的情报传递时滞与费用的可容许极限,尤其是研究如何才能不超过这种可容极限。

读者对情报需求的层次不同,藏书可分为常用藏书、次常用藏书、少用藏书和偶用藏书^[4]。显然,常用藏书和次常用藏书若依赖文献资源保障体系,其情报传递时滞与费用可能因其流通率高而超出可容极限。在构建文献资源保障体系的同时,我们还需要研究各类型馆的核心藏书,研究各馆如何选择自己所必备的最低限度的常用书、次常用书作为核心藏书来构建各自的核心藏书保障体系。在某种意义上来说,构建文献资源保障体系应以构建这种各馆核心藏书保障体系为前提。

我们可以用数学的方法来证明构建核心藏书保障体系的必要,并能用数学方法较准确地界定而不是凭经验划分哪些书刊应由各

馆核心藏书保障,哪些书刊应由文献资源保障体系来保障。其方法是我们根据书刊利用可能性的大小将藏书或需补充藏书 N 划分为若干个部分 $n_1, n_2, n_3, \dots, n_n$, 并通过测算推算出各部分的流通率 $l_{(n_1)}, l_{(n_2)}, \dots, l_{(n_n)}$ 。

表1 藏书流通分布

藏书 N	分份	n_1	n_2	n_3	...	n_m	...	n_n
	举例(%)	25	25	25		20		
流通(%)	以 N 为分母	$l_{(n_1)}$	$l_{(n_2)}$	$l_{(n_3)}$	...	$l_{(n_m)}$	...	$l_{(n_n)}$
	举例	75	15	8		1		

设: n_i 为第 i 个藏书部分;

g 为购置一册书刊的平均费用;

f 为通过文献资源保障体系获取 1 册次书刊所需的平均费用。

那么,本馆核心藏书保障体系的藏书界定公式是:

$$n_i g < N l_{(n_i)} f \quad \dots\dots\dots (1)$$

符合本公式条件的 n_i 为应由本馆核心藏书保障的藏书。

依赖文献资源保障体系的藏书界定公式是:

$$n_i g > N l_{(n_i)} f \quad \dots\dots\dots (2)$$

符合本公式条件的 n_i 为应由文献资源保障体系保障的藏书。

例如, N : 某馆某年需购书量 2.5 万册, g : 10 元, f : 50 元, n_i 和 $l_{(n_i)}$ 的测算推算数值如表 1 举例分别为:

$$n_1: 25000 \times 25 \% \times 10 < 25000 \times 75 \% \times 50$$

$$62500 < 937500$$

$$n_2: 25000 \times 25 \% \times 10 < 25000 \times 15 \% \times 50$$

$$62500 < 187500$$

$$n_3: 25000 \times 25 \% \times 10 < 25000 \times 8 \% \times 50$$

$$62500 < 100000$$

应建本馆核心藏书保障。

$$n_n: 25000 \times 20 \% \times 10 > 25000 \times 1 \% \times 50$$

$$50000 > 12500$$

应利用文献资源保障体系,本馆可不予购置。

这里说的核心藏书是指符合 $n_i g < N l_{(n_i)} f$

$(n_i) f$ 条件的那部分藏书,其中 f 和 g 是变量, f 随着文献情报中心的远近、情报传递技术的先进程度等因素而变化数值; g 随着书价、管理费用涨落等因素而变化数值。由于 f 和 g 的变化,构建本馆核心藏书保障体系藏书的完整度也将随之变化。另外,补充藏书 N 的分份划分也应区别不同情况,昂贵书刊不应同普通书刊划在一起,书价较高的学科也应单独计算。为了对比,我们将上述公式中的 f 变为 10 元,那么:

$$n_1: 25000 \times 25 \% \times 10 < 25000 \times 75 \% \times 10$$

$$62500 < 187500$$

可成为应建本馆核心藏书保障,而

$$n_2: 25000 \times 25 \% \times 10 > 25000 \times 15 \% \times 10$$

$$62500 > 37500$$

$$n_3: 25000 \times 25 \% \times 10 > 25000 \times 8 \% \times 10$$

$$62500 > 20000$$

$$n_n: 25000 \times 20 \% \times 10 > 25000 \times 1 \% \times 10$$

$$50000 > 2500$$

则需利用文献资源保障体系。

g 值 10 元属于低估, f 虽有 100 元或 200 元的,但 50 元亦不算是数值低,比较两组计算可以发现,文献情报中心越远 f 数值越大或 g 值越小,各馆核心藏书保障体系需要的藏书则越多,其藏书完整度要求越高,可依赖文献资源保障体系而节省资金的程度越少,构建核心藏书保障体系的必要性则越强。反之,文献情报中心越近 f 值越小,或书价等涨幅及 g 值越大,各馆核心藏书保障体系所需要的藏书则越少,其藏书完整度要求越低,可依赖文献资源保障体系的藏书及其可节省的资金则越多, $f=10$ 元时,节省资金几乎等于购书费用的一半。如果若干个馆合计,节省的资金数量就更为可观。但是,即使是 $f=10$ 元时,购置本馆核心藏书保障的 n_i 藏书也是十分必要的,因为仅此一项就可节省 125000 元,相当于购书费(25 万元)的一半。

另外,要构建各馆核心藏书保障体系,其首要的问题是对核心藏书的选择。目前,一方

面是经费短缺,文献匮乏,一方面却是图书流通率很低,许多文献无人问津。例如贵州省图书馆,“65—725”批号的68种240册图书流通15年,有17种55册未被利用过,占25%^[5]。类似这种情况不是个别的。据报导,上海、黑龙江、贵州、甘肃的一些图书馆呆滞书刊的比例达50%~80%^[6]。发生这种情况除了一些合理的因素外,一个重要的原因是我们总是凭经验选书,凭经验规划藏书。庄子逸、陶涵或^[7]根据书刊流通率的高低将整个藏书均等地分成4份,每个25%的藏书分别提供了75%、15%、8%、2%的流通。我们应该研究一种方法,在文献采购阶段就将书刊流通率的高低层次分析出来,特别是能将基本不会被利用的书刊分析出来。利用本文上述提供的公式,在选书决策时就会少些主观断定,多些客观分析,使核心藏书的选择建立在量化分析数据的基础上。

应用本文保障体系藏书界定公式划分藏书需要确定 g 、 f 、 n_i 和 $l(n_i)$ 的数值。 g 和 f 的近似值是不难测定的,而 n_i 的划分则较为复杂。我们可以将量化的选书标准与本文界定公式结合起来划分 n_i 。笔者曾设计了高校图书馆重点藏书和一般藏书两个选书标准^[8,9],取依此选书标准选书一年的补充藏书为 N ,将其每个总选择分值或若干个总选择分值段的有关数字统计制成表2。

表2 重点藏书流通分布

某年度补充藏书 $N \times \times \times \times \times$ 册或种				经一定时期内的流通		
分份	总选择 分值	种或 册数	%	以 N 为 分母	册次数	流通率 (%)
n_1	15分以上			$l(n_1)$		
n_2	14—13分			$l(n_2)$		
n_3	12—11分			$l(n_3)$		
n_4	10—9分			$l(n_4)$		
n_5	8分			$l(n_5)$		
n_6	7分			$l(n_6)$		
n_7	6分			$l(n_7)$		
n_8	5分以下			$l(n_8)$		

若采取若干个总选择分值分段的办法,其分段范围应根据具体情况而定,免得把符合 $n_g < Nl(n_i)f$ 和符合 $n_g > Nl(n_i)f$ 的两种情况混在一起。因为目前实行这样的量化选书标准选书的极少,我们可以对以往某年补充藏书抽出若干样本,请有关人员分别就其所熟悉的单项选书标准就每种书分别评填选书标准简单工作公式 $(a+b)+(c+d)+e=F$ 中的 a 、 b 、 c 、 d 、 e 然后将各总选择分值及其有关统计数字填于表2的空格中。这样就可依本文保障体系界定公式算出哪些总选择分值的藏书应由本馆核心藏书保障体系保障,哪些应由文献资源保障体系保障,并将这种总选择分值的界定应用于下一年的选书。

构建核心藏书保障体系的关键是迫切需加强选书研究。核心藏书的选择是靠深入的选书研究来实现的。遗憾的是,目前国内这方面的研究论文少见,专著几乎是空白^[10]。亟需开展选书理论、选书标准和选书方法的研究,掀起讨论和研究高潮。

参考文献

- 1 王世伟. 首届现代图书馆藏书建设与资源共享国际研讨会综述. 图书情报工作, 1992, (6)
- 2 刘喜申. 机遇和挑战. 中国图书馆学报, 1993, (1)
- 3 杨沛超, 肖自力, 李修宁. 试论我国文献资源建设的发展趋势和研究热点. 图书情报工作, 1991, (5)
- 4 吴慰慈, 刘兹恒. 图书馆藏书—补充组织、控制与协调. 北京: 书目文献出版社, 1991: 248
- 5~7 庄子逸, 陶涵或. 论“呆滞书刊”的剔除—兼及文献存储的最佳策略. 图书情报工作, 1982, (6)
- 8 王积和. 拉斯氏选书标准及其改进方案. 大学图书馆学报, 1993, (2)
- 9 王积和. 高校图书馆选书标准和选书方法刍议. 图书情报工作, 1992, 增刊(5)

王积和 笔名立彦. 辽宁师大英语本科毕业, 现为辽宁师大图书馆副研究馆员. 发表论文5篇, 出版专著1种. 通讯地址: 大连市黄河路850号, 邮编: 116022.

(来稿时间: 1994-05-21. 编发者: 翟凤岐.)