

●王学熙

对“市场经济与图书馆”研究中几个争议问题的剖析

ABSTRACT It is not advisable while evaluating the situation of the Chinese library to consider only the reduction of the funding and amount of book purchase but the vigorous input of the state and local governments should also be included in. Under the mechanism of market economy, the nature and function of the library may be perfected continuously along with the social development, yet its nature for public welfare and its educational function should not be weakened. It is a road to ruin for the library entering market economy. The practices of "one library, two industries" and "one library, two systems" are of no value to popularize generally.

SUBJECT TERMS Market economy—Influences Librarianship—Factors of Development Libraries—Functions

CLASS NUMBER G250

自党的十四大提出建立社会主义市场经济体制以来,由于我国市场经济体制的逐步建立,导致了上层建筑领域的深刻变革。作为上层建筑之一的图书馆,在市场经济大潮的冲击下,遇到了许多挑战,面临许多的困难,也有一个如何变革、以求生存和发展的问題。于是“市场经济与图书馆”便成为这几年图书馆学研究的一个热点。所谓“新思维”、“新观点”层出不穷,真使人有目不暇接、无所适从之感。孰是孰非,一时难以分辨。笔者从事图书馆学刊的编辑工作,有机会拜读诸公文章,对“市场经济与图书馆”研究中的几个争议问题略有所知,现择其要列举于下,并加以简要剖析,以求教于同仁。

1 对市场经济新形势下我国图书馆形势的基本估价

80年代中期,图书馆界出现了“低谷

论”,至今快10个年头了,“低谷论”不仅没有消声匿迹,相反在市场经济新形势下有所蔓延,似乎图书馆界被“低谷论”所笼罩。“低谷论”的主要依据是图书馆购书经费严重不足,导致购书量急剧下降,图书馆事业出现萎缩。对图书馆形势的估价,是一个最基本的问题,要从现实出发,有一个科学的评估标准。不仅要看购书经费、购书量,还要看国家和地方各级政府对图书馆的投入以及硬件和软件建设,进行综合考察。市场经济体制的建立,进一步解放了生产力,为国民经济的持续高速发展注入了活力。国家和地方经济实力的增强,从根本上为我国图书馆事业的发展提供了可靠的物质基础,国家和地方政府才有可能对图书馆事业增加投入。进入90年代,全国有10多个省、市、自治区政府兴建规模宏大的省级图书馆,一般都在3万平方米以上,

其中上海图书馆 8 万平方米的新馆将于 1995 年底竣工。山东、四川两省兴建 5 万平方米以上的新馆也已动工。从江苏情况来看,这几年省、市各级政府投入公共图书馆的基建经费约达 5000 万元。近期,江苏省各级地方政府对公共图书馆基建的投入将会有更大的增加。可以预料从现在到本世纪末是江苏省公共图书馆又一个发展时期。同时,这几年江苏省高校图书馆的发展形势也十分喜人。除新建馆舍外,作为硬件建设重要部分的图书馆自动化建设,这几年发展也很迅速,图书馆自动化建设已走在全国图书馆的前列。全省百余所高校图书馆大都采用了计算机管理,有的已达到了较高的水平。公共图书馆自动化建设的步伐虽然起步较晚,但发展势头好。各级政府都为图书馆自动化管理投入巨大资金。通过深化改革,各系统图书馆强化了情报职能和教育职能,在为经济建设和两个文明建设服务中作出了成绩,这也是有目共睹的。应该说进入 90 年代图书馆的服务水平、服务深度、办馆效益远远超出了 80 年代。特别值得一提的是进入 90 年代,江苏省乡镇图书馆建设发展迅猛,1994 年底,全省建成万册图书馆已超过 500 个,苏州 6 个县(市)及无锡、江阴共 8 个县(市)实现了乡乡镇镇建成万册图书馆目标。可见,我国图书馆事业从 80 年代中后期起一直处于发展之中。至于目前各系统图书馆经费严重短缺,购书量急剧下降等困难,是图书馆事业发展中的困难,决不能将这些困难和问题,归结到市场经济新体制,也不能一叶障目,对当今图书馆形势作出不切实际的估价。

应该说,这几年图书馆界并未很好地把握理论导向,对市场经济体制给图书馆事业发展提供的机遇讲得不够,宣传得不够;对这几年图书馆事业发展成就讲得太少,宣传得太少。而对新形势下图书馆面临的困境讲得多,宣传得多。一些同志用心良苦,认为只有多讲图书馆的困境才能唤起全社会和各级领

导的关注和重视。其实,事物总是两个方面,困境要讲,成就也要讲。而且不论讲困境或讲成就都要实事求是,要从我国的国情出发。

2 建立市场经济新体制是否会导致图书馆性质、职能的变化

从计划经济向市场经济过渡,人们的传统观念受到强烈冲击,传统图书馆学理论也受到挑战。新观点、新理论可谓层出不穷,其中不少具有真知灼见,但也确有一些是赶时髦。具有代表性的观点是:仅仅把图书馆看作是公益性的社会事业是片面的,图书馆要逐步从公益性的事业型转化为经营性的企业型,即图书馆必须走产业化道路;在对待高校图书馆的性质问题,有人把高校图书馆的服务面仅局限于本院校,不利于图书馆事业的发展,主张高校图书馆要面向社会,向社会开放,使之成为某一地区的文献中心,成为社会教育和社会服务的学术性机构;甚至有人提出:“大学图书馆要面向企业,这是大学图书馆的主体。”在图书馆职能的问题上,不少同志认为信息职能应成为图书馆的主要职能,甚至提出“信息兴馆”的方针;也有一些同志提出,当今人民群众文化生活需求的多样性,要求图书馆具有娱乐职能等等。

在历史进程中,图书馆的性质和职能是不断充实和完善的。但是它的公益型性质并未因市场经济体制的建立而有所改变,相反在国家经济实力逐步增强的情况下,国家对图书馆的投入将逐年增加,图书馆事业将会有较快的发展,它的公益性将会得到更充分的体现。否认或者削弱图书馆的公益性,就等于要图书馆自立或半自立。在计划经济体制下,图书馆靠吃“皇粮”过活。在市场经济体制下,图书馆生存和发展,仍然是靠吃“皇粮”,问题是图书馆不能只靠吃“皇粮”,要多途径筹措资金,其中包括现在各馆普遍开展的创收活动。我们决不能因为图书馆有了点经济收入,甚至创收收入已超过了国家财政拨款,就提出要转轨变型,“从事业型转变为

企业型”或成为“经营服务一体化的经济实体”,这岂不是将自己往绝路上推?目前确有少数公共图书馆把“公益性”丢在脑后,推行所谓全面有偿服务,并美其名曰减轻国家负担;也确有极少数图书馆所办经济实体效益显著,雄厚的经济实力为图书馆事业的发展做了一些好事,但这少数馆的做法决不能代表图书馆的发展方向,也不能改变图书馆的性质。

关于图书馆必须走产业化道路问题,关键是对产业化概念的理解。一种意见认为图书馆的发展趋势是图书馆产业化,其主要理由是图书馆情报信息服务的产业化,必然导致图书馆产业化;另一种意见认为,图书馆既然划归第三产业,就属于产业范畴,为什么不能产业化呢?至于怎么“化”法,至今未见宏论。对前一种观点,其片面性在于将情报信息产业化与图书馆产业化之间划上等号,这显然是不恰当的。因为情报信息职能只是图书馆的一个职能,而不是唯一职能。由于图书馆性质、类型、规模的不同,其职能的发挥也各有侧重。对众多的图书馆来讲,教育职能仍然是重要职能。即使是在市场经济形势下,教育职能也不能削弱,只能加强。

认为图书馆属于第三产业就应产业化的观点,也是缺乏理论根据的。因为第三产业不是直接创造物质财富的部门,它是为生产和消费服务的。图书馆在第三产业中是为提高科学文化水平和民族素质服务的部门。而且这种服务又是以非营利为目的的。如果说所有的第三产业都应产业化,那么作为公共服务的党政机关部门,岂不也要实现产业化吗?

3 图书馆能否进入市场和是否有图书馆市场

在探讨市场经济与图书馆关系时,问题往往集中在图书馆能不能进入市场。这一问题观点纷杂,概括起来主要有三种意见。

(1)认为在市场经济条件下,图书馆有一个适应和服务于市场经济问题,但图书馆不

能进入市场,更不能将图书馆推向市场。

(2)认为图书馆应该进入市场,参与市场竞争。其中还有两种看法,一是主张部分进入市场,一是主张全方位走向市场,即“变图书馆为租书馆”。

(3)认为图书馆不但可以全方位进入市场,而且应该建立图书馆市场。

这里应该注意的是,人们在探讨市场经济与图书馆关系时,总是把图书馆作为独立的、具有法人资格的实体,放到社会大环境中去考察。其实,在我国图书馆是分属各系统的,除大部分公共图书馆外,大批是不具备法人资格的图书馆,它只是法人单位下的一个部门或机构,例如高校图书馆,它的生存与发展,首先是大学校长考虑的问题,图书馆馆长不必整日为解决图书馆人员工资、奖金、购书款而费神,这一切均由学校财政拨给,任何一所高校决不会给自己的图书馆“断奶”,也没有听到哪位大学校长要求图书馆走向市场,走经营化、产业化道路。所以应该说受市场经济冲击最大的是具有法人资格的公共图书馆,它确实面临着一个如何生存与发展的问題,也是每个公共图书馆馆长首先要考虑解决的问题。笔者认为,图书馆作为一个整体是不能进入市场的,图书馆决不能用价值规律来调节,也不能采取市场调节方针,必须采取国家计划调控方针,由政府(包括社会)资助的办法对图书馆给予扶植。但图书馆的局部,如情报工作、信息服务工作等,在不影响图书馆整体的情况下,是可以进入市场的。决不能将局部看成整体。至于为什么图书馆不可以建立自己的市场问题,笔者认为,在当今世界,图书馆不具备市场的基本要素,它不受价值规律的调节,也不能采用市场调节方针,因此,没有也不可能有什么图书馆市场。提出建立图书馆市场就等于把图书馆推向市场,推向绝路。有些同志在论述图书馆市场时,往往把信息市场演变为“图书馆市场”。如果有图书馆

(下转第63页)

而不必强迫接受图书馆已设定的单一检索模式。超文本、模糊逻辑、人工智能以及其他非传统检索技术的发展,将使目录检索更贴近人类的思维方式和检索习惯,适应不同思维方法和水平的用户。新的检索机制也将摆脱书目物理形式的束缚和书目格式的制约。

书目信息容量越来越大,书目的规范控制就愈加显得重要。其作用表现在两个方面:一是保证记录的唯一性和连接不同来源的记录,为用户展示与其检索词相关所有记录;一是保证采用不同数据库的记录标准化。未来的规范控制应能辨别重复记录,能创造一种更接近用户检索要求的书目格式,并研究赋予书目具有帮助或提示非主流语言用户的检索要求问题。

时代在进步,事物在更新,随着新型图书馆目录的建立,世界书目控制将步入新的历史发展阶段。

参考文献

- 1,14 David A. Tyckoson. Enhancing Access Information: Designing Catalogs for the 21st Century. N. Y.: The Haworth Press, 1991.
- 2 韦尔施著;杨廷武译. 书目控制论——文献检索系统的一种理论. 吉林省图书馆学会会刊, 1981, (6)
- 3 Herman H. Tussler and Karl Kocher. Contemporary issues in Bibliographic Control. The Library Quarterly 1977, 47(3)
- 4,9,10 黄俊贵. 书目控制简论. 图书馆学通讯, 1987, (3)
- 5 秦宜敏. 书目控制原理. 图书情报论坛, 1990, (1)
- 6,8 高家望. 目录控制与目录控制论. 图书馆学通讯, 1988, (1)
- 7 辜学武. 书目控制论. 图书情报知识, 1982, (1)
- 11,12 黄俊贵. 中国书目控制述略. 中英图书馆交流论文, 1989, (9)
- 13 曾民族. 联机信息服务及其通信网现状. 现代图书情报技术, 1994, (3)

黄俊贵 广东省中山图书馆馆长、研究馆员, 省政协委员。通讯地址: 广州市文明路 211 号之一, 邮编 510110。

(来稿时间: 1994-12-30。编发者: 徐苇。)

(上接第 55 页)

市场的话,那么作为知识殿堂的图书馆,将变成一个新型独特的知识买卖交易所了,图书馆可以改名为“知识百货公司”或“信息商场”。

市场经济条件下,图书馆不能进入市场,更不能推向市场,但这决不是说图书馆可成为游离于市场经济之外的世外桃源。恰恰相反,不论属于哪个系统、是哪个类型,何种规模的图书馆,均有一个如何适应市场经济和服务于市场经济的问题,都要通过深化内部管理机制的改革转变观念,突破传统工作模式,主动面向市场,为市场经济服务。

4 “一馆两业”、“一馆两制”有无普遍推广价值

前几年,一些公共图书馆为探索适应和服务于市场经济的新路,创出了“一馆两业”、“一馆两制”的好经验,应该说在公共图书馆

系统是有普遍推广价值的。但在其他类型的图书馆是不是可以全面推广? 这要从各馆的实际出发。如有些高校领导对图书馆放得开,允许并鼓励图书馆在搞好为教学和科研服务的前提下搞点创收,以改善职工的福利。但也有不少高校领导强调图书馆要充分发挥教育职能和情报职能,不允许图书馆搞任何创收活动,这不能说没有道理。问题的关键在于学校是否支持。至于在工会、乡镇、中小学等基层图书馆,“一馆两业”、“一馆两制”没有推广的必要。

王学熙 1960 年扬州师范学院历史系毕业。现为南京图书馆辅导部主任、副研究馆员, 江苏图书馆学会秘书长。通讯地址: 南京成贤街 66 号。邮编 210018。

(来稿时间: 1995-03-11。编发者: 翟凤岐。)