

理论研究·实践研究

●姜 继

中国图书馆学的跨学科研究

ABSTRACT Though the term "interdisciplinary study" has appeared in the study of library science in China somewhat late, the similar method has been applied quite early. There had 142 papers and 2 monographs been published during the first half of 20th century only. The author presents in detail the development history of library science interdisciplinary study in China. 9 ill. 14 refs.

SUBJECT TERMS Library science-Interdisciplinary study-China
Library science methodology-History

GLASS NUMBER G250

跨学科研究指的是打破学科壁垒,将不同学科的理论或方法有机地融为一体的研究活动。1926年,“跨学科”这个词首先在美国出现。到了50年代,科学整体化、综合化趋势日益加强,跨学科研究在国外越来越受到重视,由开始探讨个别跨学科领域或现象,发展到研究跨学科的整体运动和普遍规律。1970年,首届跨学科问题国际研讨会在法国召开,从而建立了“跨学科学”。跨学科的研究在我国直到80年代才刚刚兴起,一些论述学科交叉渗透、科学整体化发展和科学活动的跨学科论文和译作先后问世。1985年全国首届交叉科学学术会议的召开,标志着我国跨学科研究进入了一个成熟时期。

科学的发展历史表明,当代科学技术在经历了综合—分化阶段后,于20世纪60年代开始进入了整体化、综合化和社会化的大科学时代,这是由客观物质世界的统一性、整

体性和层次性所决定的。科学本来就是一个由经济、技术、社会形成的不可分割的有机整体,各种科学知识、科学方法互相渗透,相互作用、交织成网,是一个具有严格递阶的多级结构的大系统。因此,大科学观是大科学时代的基本观念。传统的科学观立足于狭隘、分散的小学科,立足于学科的自身发展,思维方式也是孤立、陈旧的。而大科学观是从大系统观念出发,分析学科在大系统中的地位、作用,考察学科在大系统中与其他要素或学科的相互作用和机理构成,从而形成对学科的本质的认识和正确的理解。因而大系统观是大科学观的核心与基础。它也同时构建了人类思维的新范式——大思维观。所谓大思维观是一种综合思考、综合观念、综合方法和综合评价的原则,是人类重新认识科学本质的一种新的思维方式。大科学的创造需要它的支撑;没有大思维观,也就没有大系统观和大

科学观。

针对 80 年代以前我国图书馆学研究的状况,许多学者认为,我国图书馆学正处于“认识论的极度贫困”之中,还没有对图书馆活动的本质机制的总体认识,更没有一个核心的基础理论规范;然而到了 80 年代后期,我国图书馆学基础理论研究出现了转机,对图书馆学的研究开始摆脱内部具体工作的解释,采用了新的方法论原则,从全新的理论视角来审视和认识图书馆学本质,进而实现了理论上的一次飞跃。

实践证明,新的思维方式和新的研究方法是我国图书馆学研究取得进展的至关重要的因素。巴甫洛夫曾经说过,科学的跃进往往取决于研究方法上的成就。沈继武先生也强调,“没有研究方法上的革命,就不可能有图书馆学理论上的突破。”^[1]跨学科研究方法过去在图书馆学研究中没有占据显要的位置,因而图书馆学的研究长期停留在“馆内科学”的阶段,而 80 年代由于采用新的跨学科研究方法,将图书馆放在大科学系统中加以审视,使人们更清楚地认识到它的总体本质和在大系统中的地位与机理构成,使我国图书馆学基础理论研究跨上了新台阶。

总之科学的整体化、综合化和社会化进程,促进了跨学科研究,反之跨学科研究也促进了学科的发展。因此我国的图书馆学的研究需要靠多种学科的联合攻关,协同作战。这是 90 年代摆在我国图书馆工作者面前的一项重要任务。

1 “跨学科研究”这个术语虽然出现较迟,但在我国图书馆学研究中早已萌生了类似的方法。尽管当时还未形成自觉的“跨学科研究”意识,所采用的方法也多为比较法和移植法等,但应用系统的方法,将图书馆学置于“知识交流系统”的构想已初露端倪。这为 80 年代中国图书馆学跨学科研究浪潮起到了推波助澜的潜在作用。

据统计,20 世纪上半叶我国图书馆学跨

学科研究曾出现了第 1 次高潮:1909~1924 年,共发表跨学科研究论文 13 篇,其中“图书馆与教育”12 篇,“图书馆与文化”1 篇;1925~1937 年,共发文 106 篇,其中“图书馆与社会”18 篇,“图书馆与文化”5 篇,“图书馆与教育”83 篇,专著 2 种。1938~1949 年,因处于战争年代,数量急剧减少,只发表论文 23 篇,其中“图书馆与社会”6 篇,“图书馆与文化”6 篇,“图书馆与教育”11 篇^[2]。

这一时期,图书馆学的跨学科研究主要是以学科的相关性为主题。1925 年,刘国钧先生在《美国公共图书馆概况》(《新教育》杂志 7 卷 1 期)论文中指出,图书馆是公共教育的一部分,其在教育上的价值胜过学校。洪有丰在《图书馆组织与管理》(上海商务印书馆,1926 年)专著中,把“图书馆与教育之关系”列为专门一章进行研究,为图书馆教育学的创建和其他交叉学科的繁衍打下了初步的基础。于是,陶述的《图书馆广告学》(《文华图书馆学校季刊》,1 卷 3 期,1929 年)、杜定友的《图书馆管理法上之新观点》(《浙江图书馆月刊》,1 卷 9 期,1932 年)等跨学科的论文便应运而生。尤其是杜定友先生不仅在论文中谈到了图书馆的管理方法,而且谈到了管理人才方面的问题。

1933 年,徐家麟先生从方法论的理论高度,提出“自图书馆以外学科求材料,以充实图书馆事业内容”,应“尽量应用科学方法,及各科独具有效之方法”^[3]来研究图书馆学。这个主张为打破学科壁垒,探索图书馆学跨学科的研究迈出了极为重要的一步。

在这一主张的影响下,李景新于 1935 年在其精心设计的“图书馆科学结构图”(《文华图书馆学校季刊》7 卷 2 期)中将广告学、语言学、统计学的方法移植应用到图书馆学中来。同年,程伯群采用历史的多学科比较的方法编写了《比较图书馆学》(上海世界书局,1935 年)。随后,俞爽迷在《图书馆学通论》(正中书局,1947 年)中提出“图书馆经济学”

名词,并将其正式列入他的学科结构图之中。

图书馆学与其他学科的相关性研究,应该说是 20 世纪上半叶我国跨学科研究的一个重要侧面。值得注意的是,早在 1927 年,李小缘就已在他的《图书馆学》中(第四中山大学出版)著作明确地指出,图书馆是“传播消息及知识之总机关”。次年,杜定友提出了类似的观点:图书馆“就是做知识的总汇,知识流通和精神上的补助”。后来,李景新对图书与知识的关系下了更为确切的定义,即“图书馆学是以有系统的科学方法、研究人类知识及一切动态的记载的产生、保存与应用;使它成为教育化、学术化的一种科学”(《图书馆能成一独立的科学吗?》,文华图书馆学校季刊,7 卷 2 期,1935 年)。从上述的观点和论述中,我们不难发现 80 年代的“知识说”或“知识交流说”源出于此。

更加难能可贵的是,在上述文章中,李景新在探索图书馆学在整个科学体系结构中的位置时,将图书馆学作为“关系科学”置于自然科学与文化科学的中间(见图 1)。实质上,他已把图书馆学视为交叉学科,而不是当时人们所坚持的社会科学。当时他能运用跨学科的研究方法重新审视图书馆学地位及其与其他学科的关系,不能不说是独树一帜,在方法论上也是一次重大尝试。

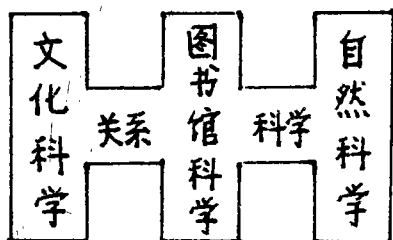


图 1 图书馆学的学科地位与学科关系

诚然,1949 年以前我国图书馆学跨学科研究已有一定成就,但从研究的数量和质量、广度与深度以及方法的成熟性来看,还只处于萌芽状态。当时图书馆学研究的主流似偏

重于图书馆的技术和方法,而对学科基础理论的研究却显得十分单薄,更谈不上学科体系的建立。

2 在建国以后的相当一段时期内,图书馆学研究紧密联系图书馆事业和工作实践,有了较大发展,但理论研究总的还是停留在“馆内科学”的水平上,跨学科研究进展不显著。只是到 1976 年以后,跨学科研究才开始有了突飞猛进的进展。尤其是到了 80 年代初期,达到了新的高潮。截至 1984 年,就已发表跨学科研究论文、译文 210 篇。接着,跨学科研究的理论专著,如倪波等的《理论图书馆学教程》、周文骏的《文献交流引论》、宓浩等的《图书馆学原理》、丁道谦的《图书馆统计学的理论与实践》、于鸣镝的《图书馆管理学纲要》、陈源蒸的《图书馆系统分析概论》和杨伟真的《图书馆经济学》等如雨后春笋般陆续问世。它标志着我国图书馆学基础理论研究和跨学科研究方法取得了重要进展,学科壁垒已基本突破。

当前,我国图书馆学的发展趋势和现代科学发展的总趋势一样,正经历着从分化到综合的过渡时期,一方面继续在学科层次上分化,产生一系列交叉学科,填补各分支学科之间的未知领域,促进学科内部的综合化和整体化;另一方面则是科学总体上的综合,各学科相互渗透,形成超越传统学科的、具有新质的规定性的统一综合体。分化与综合的结果是,学科界限进一步模糊,大思维观、大系统观与大科学观在认识论上得到进一步的反映。这一点在图书馆学的跨学科研究成果中,也得到了充分的证实。

下面我们从学科的分化与综合形式两个方面来观察我国图书馆学基础理论研究的现状,力求在跨学科研究的方法上有所认识和提高。

2.1 图书馆学科深层次的分化

图书馆学与其他学科相互交叉渗透,生成了许多下位学科,这是一种学科深层次的

分化现象。

2.1.1 纵向分化

即图书馆学移植或借鉴、吸收其他学科的个别理论或方法,并在本学科内找到映象点,从而在学科内形成下位子学科。白国应的《图书分类学》(书目文献版,1981年)就是移植、吸收了科学学关于科学分类的理论与方法,结合图书分类的实践,形成了一套完整的图书分类理论,从而成为图书馆学的一个新的分支学科(见图2)。

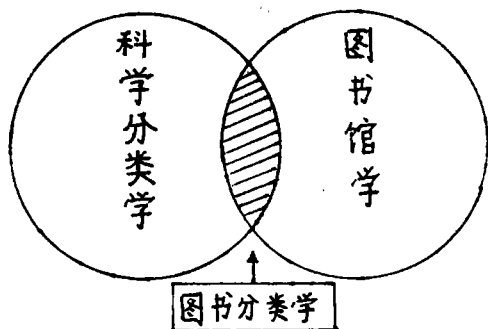


图2 图书馆学纵向分化示例

再如,读者心理学和阅读社会学均是利用心理学和社会学一些原理、方法对读者在利用图书馆时的心理特征规律以及社会关系与行为某方面进行考察而形成的图书馆学下位学科。在图2中,虚线表示图书分类学还没有演变成科学学的一个分支。

2.1.2 横向分化

即图书馆学与其他学科原理与技术方法交叉融合,形成一门跨学科的双重子学科。丁道谦所著《图书馆统计学的理论与实践》(四川省中心图书馆委员会,1981年)是我国建国后较早出版的跨学科专著之一。他认为,一切事物都需要用统计去揭露和表现它的规律性,图书馆也不例外。图书馆统计学研究的主要是图书馆中的数量规律。他借用了“平行辐射”这一跨学科研究方法,对并存的事物和现象进行了扩散思考,并引伸到图书馆学领域中来,从而推动了图书馆统计学的成长和发展。他还认为,图书馆统计学是部门统计学之一,既是统计学的分支,同时也是图书馆学的

分支,可见它是一门跨学科的双重子学科(见图3)。时隔5年,于鸣镝以同样方法完成了跨学科研究专著《图书馆管理学纲要》(辽宁人民版,1986年)。这些论著在促进图书馆学科分化与综合方面起着双重的作用。其意义不仅在于它们构建了一批图书馆学的分支学科,而且为消除图书馆学与相关学科之间的壁垒,起到填补学科分布谱线上的空白区的作用。

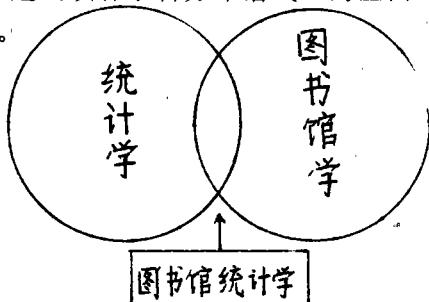


图3 图书馆学横向分化示例

2.2 图书馆学的总体综合

科学的演进,是从经验的低层次逐步朝学科理论的高层次的总体综合的过程。

2.2.1 学科的纵向综合

即图书馆学与相关学科之间的纵向渗透、交叉、融合而达到局部或整体的综合过程。可分为3类:

(1)学科内的纵向综合。在图书馆学中,由于学科发展的推动,在其子学科的基础上又综合出一些新的学科。比较图书馆学就是其例(见图4)。

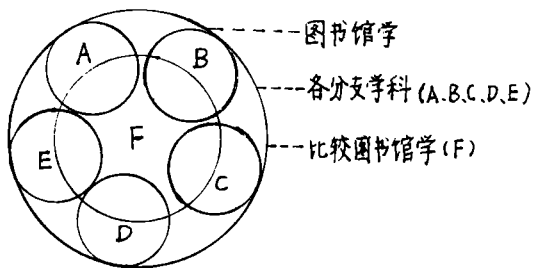


图4 图书馆学纵向综合示意(1)

(2)跨学科的纵向综合。是对图书馆学本

质认识实现转化而对其学科地位所作的相应的调整 and 综合。我国的“知识学派”和“情报交流学派”先后于 1981 年 1983 年率先对图书馆学的本质进行了跨学科的探讨。他们冲破了“馆内科学”禁锢,运用类比方法,从其类象与本象关系中找到了理论的相同点,即“知识交流”和“情报交流”,进而推移到图书馆学的理论中去,从而把图书馆学研究推向了新的高潮。

彭修义认为,知识、图书、图书馆和读者是图书馆学的四大研究对象。既然知识是图书馆学的一个研究对象,而知识学又是以知识作为研究对象,那么,知识学的理论自然是图书馆学的基本理论和基本内容的重要组成部分。因此,应该建立一门知识学的新学科体系^[4]。宓浩也认为“应该把社会知识交流作为图书馆学基础理论的基占”^[5]。他们的观点可以归纳为两点:①图书馆学以知识学作为理论基础;②图书馆学属于知识学学科体系中的一个组成部分。

周文骏教授则从情报交流的高度来认识图书馆学的本质属性。他认为,“图书馆学的理论基本上是利用文献进行情报交流工作的经验的结晶”,因而“图书馆学的理论基础是情报交流”^[6]。

无论前者或是后者,都把图书馆作为交流的实体,把图书馆学包容综合在各自的学科体系之中(见图 5)。

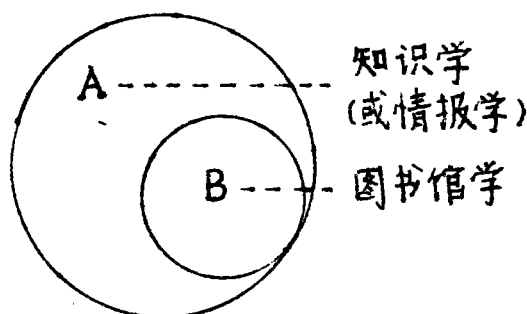


图 5 图书馆学纵向综合示意(2)

(3)合一型纵向综合。其含义是指图书馆

学及其同族学科经历了各自的发展阶段,最终因本质相同而趋于统一,合并成为一门新的学科。

万良春认为:“所谓图书馆学、情报学、文献信息学,从其本质来说,属于同一学科,不同的只是各自的发展阶段和深化层次不同而已。”^[7]作者采用历史比较的跨学科方法,对这三门学科的基本性质做了对比,得出“情报学就是图书馆学的发展,而文献信息学又是图书馆学、情报学的发展……是一种包容和被包容的关系。”(见图 6)

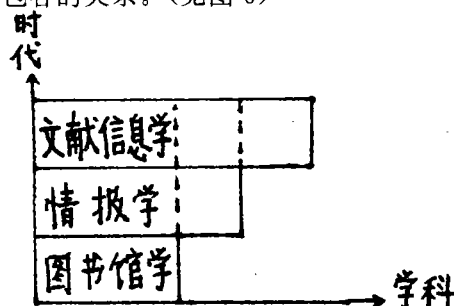


图 6 图书馆学与其它的两门学科的关系

2.2.2 学科的横向综合

指两门或多门相关学科(理论或方法)交叉融合,并在接合部形成一门更高层次的综合理论的过程。也可分为 3 类:

(1)多学科方法的横向综合。一门学科的建立,往往需要借鉴或利用其他学科的理论和方法。在现代科学发展中,这点尤其重要。黄宗忠在指出中国图书馆学的指导思想之后说,“哲学、信息论、系统论、控制论、数学、社会学、教育学、心理学等是图书馆学的理论基础,这是一个学科群体,也是一个由社会科学、自然科学组成的综合体。”^[8]作者对图书馆学的认识是站在多学科综合思考的角度,即不单考虑图书馆工作的内部规律,而且还考虑学科的外部环境及其对学科的作用和影响。显然,运用扩散思维(即辐射法)构建学科(见图 7)是跨学科思维和研究的一种重要方法。

(2)同族学科的横向综合。根据同族学科的本质联系,获得某个“结点”,并使这个点成

为高层次的综合学科的生长点。

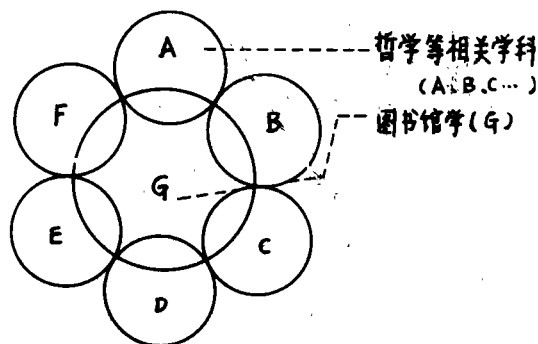


图7 图书馆学横向综合示意(1)

1986年,文献信息学的诞生^[9]在我国引起了较大的反响,因为作者将“文献信息”的概念作为图书馆学的核心理论提了出来,认为“图书馆学是研究文献信息交流的理论和方法的科学。”这种观点后来被许多人所接受。卿家康在对这一理论作了深入研究之后,进一步提出文献信息理论可以是图书馆学、情报学、档案学和图书发行学等较低层次学科的最邻近的上位理论^[10]。他将这些同族下位学科的研究对象——文献信息交流——“辐集”到文献信息学研究的“结点”上,使之从图书馆学中上升为同族学科的上位学科理论,并再置于“社会信息学”之下(见图8)。

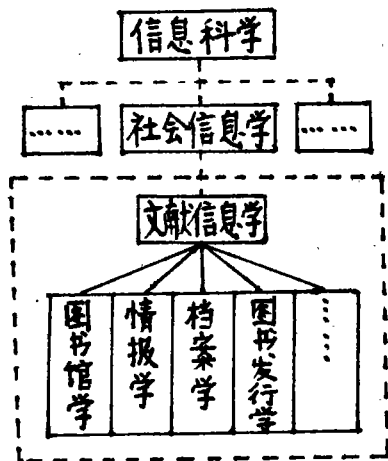


图8 图书馆学横向综合示意(2)

(3)大系统横向综合。是一种用系统方法截取物质运动形式或多种学科的“横断面”而形成新的学科系统的过程。1993年,《中国图

书馆学报》发表的题为《新信息产业中的图书馆》^[11]的论文指出,“图书馆学的研究对象,从实质上看就是‘信息交流’。其研究范围是信息的生产、收集、整理、存贮、流通和利用。因此图书馆学在学科体系上应归属于信息科学。”作者将图书馆、情报所、档案馆等看作是信息交流体系中的社会实体,属于应用信息学研究的范围。在另一篇文章中,作者还认为,“信息科学不是原有传统学科的简单叠加,完全是一门纵横交错的、信息系统的‘大科学’”。^[12]这个“大科学”不但包括图书馆学、情报学和档案学等,还应包括传播学、通讯科学、教育学、语言学、文艺信息学、信息论美学和信息经济学等一系列以信息为研究对象的学科。信息科学正是截取了这些学科的“横断面”,把那些被分裂的学科分布谱线变成了连续谱线,达到臻美的效果,形成了一个有机、和谐完美的大科学系统。我们如果把信息大科学当作一个圆,那末,上述的各子学科则是向这个圆逼近的内接正多边形。由于图书馆学等学科的加入,使学科分布谱线上的空白区减少,从而促成学科内的综合与统一(见图9)。臻美法与系统方法相结合,在这里产生了应有的效果。

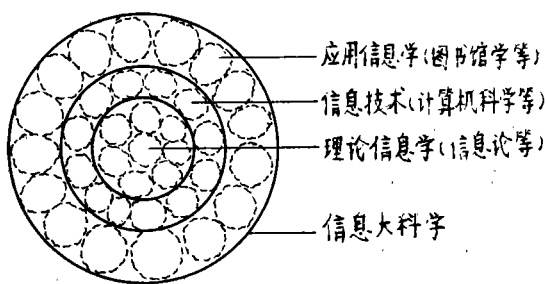


图9 信息学的综合与统一

3 前面我们粗略地介绍了我国图书馆学跨学科研究的类型、方法和取得的进展。从图书馆学发展趋势来看,图书馆学在不断分化的同时,总体上的整体化趋势在日益加强。从对研究类型、方法的分析研究中,我们深刻感

到,对一门学科来说,研究方法至关重要,因为用不同方法会得出不同的结论。真正意义上的“跨学科研究”必须由具有不同学科背景的专家共同参与。若坚持这样做下去,必将促使图书馆学研究出现崭新的局面。

目前,在我国跨学科研究中存在任意的跨学科偏向。在一段时期中,什么“图书馆时间学”、“图书馆色彩学”等诸如此类的“新学科”曾层出不穷。这种倾向必须纠正。我们认为,任何一门学科都有其严谨的知识体系,跨学科不是几门学科的随意拼凑,而必须具有系统化、规范化了的经过反复验证的理论体系。同时,图书馆学跨学科研究还给了我们以下重要启示:科学的整体化发展趋势需要科学的思维,跨世纪的图书馆学研究必须依靠一大批图书馆学通才。因此,培养更多高级的图书馆学跨学科人才已迫在眉睫。这是把我国图书馆学跨学科研究引向深入的关键。

参考文献

- 1 沈继武,刘迅.论我国图书馆学的危机及其革命.武汉大学学报(社科版),1982,(6):12
- 2 卿家康.20 世纪上半叶我国图书馆学基础理论研究概述.图书馆理论与实践,1989,(1):56~59
- 3 徐家麟,论图书馆作业之学术化与事业化.文华图书馆学校季刊,1933,5(2):25
- 4 彭修义.关于开展“知识学”的研究的建议.图书馆学

- 通讯,1981,7(3):85~88
- 5 宓浩,黄纯元.知识交流和交流的科学.图书馆学基础理论论文集.杭州:浙江图书馆,1985:35
- 6 周文骏.概论图书馆学.图书馆学研究,1983,(3):10
- 7 万良春.文献情报理论新探.中国图书馆学报,1991,17(1):72~76
- 8 黄宗忠.图书馆学导论.武汉:武汉大学出版社,1988:48
- 9 倪波,荀昌荣.理论图书馆学教程.天津:南开大学出版社,1986:31
- 10 卿家康.也谈图书馆学的研究方向.图书馆学通讯,1986,12(4):72~75
- 11 姜继,伍新生.新信息产业中的图书馆.中国图书馆学报,1994,20(1):5~13
- 12 姜继.交叉科学、信息科学与图书馆学.见:辛希孟主编.信息与信息技术国际研讨会论文集 A.北京:中国社会科学出版社,1994:77~80
- 13 刘仲林主编.跨学科学导论.杭州:浙江教育出版社,1990:1~262
- 14 卿家康.论我国图书馆学基础理论研究的发展趋势.图书馆,1987,(4):1~8

姜 继 1958 年上海外国语学院俄语专业毕业。现为福建省图书馆研究馆员,由于在情报与图书馆学术研究和标准化方面的贡献,得到了国内外的积极评价。主要著译有:《英汉图书情报学词汇》、《读书箴言》、《俄汉/汉俄图书馆学情报学词汇》等。通讯地址:福州市。邮编:350003。

(来稿日期:1995—04—21,编发者:丘峰。)

(上接第 17 页)

- 2 月 9 日 杜克、唐绍明、孙蓓欣同志一行 6 人赴国际图书贸易公司与公司经理、我组委员会委员刘质彬同志等晤谈大会展览会图书展览等有关问题。
- 2 月 10 日 国际图联组织召开国际图联大会的指导性文件《国际图联大会手册》1994 年修订本译就并下发各工作实体。
- 2 月 11 日 秘书处审定、签发广告展览部《'96 北京国际图联大会组织委员会关于征集大会招贴画广告的规定》。
- 2 月 13 日 秘书处第七次办公会。会议研究了大会展览会图书展览部分的组办问题,原则确定由国图承办,会议还讨论了由有关单位承办大会会务的问题。
- 2 月 15 日 唐绍明同志一行 4 日赴北辰集团,与副总经理、我组委员会委员赵惠芝同志晤谈,进一步研究了会议中心使用以及签约等问题。