

●黄恩祝

改革·抓钱·冲击

ABSTRACT Facing with market economy, it is wrong for the library to grab money only, but it is also wrong not to do so. Money-grab does not contradict with services provided. The question is how to get hold the orientation of money-grab.

SUBJECT TERMS Library work—Reform Paid services—Approaches

CLASS NUMBER G259. 20

拜读石亚民、张杰两同志在《中国图书馆学报》1995年第2期发表的《市场经济条件下的图书馆工作的思考》一文,对其第2与第3部分即“对图书馆经济效益的思考”与“对市场经济条件下图书馆工作的设想”中的一个提法和二个观点认为值得交流点不同的意见,以利于对该文的主题——市场经济条件下的图书馆工作的深入讨论。

一个提法和两个观点是:

1. 改革就只有创收,就要抓钱是误区。

2. 在商言商,在文言文;图书馆存在的根本宗旨不是抓钱,而是如何服务。

3. 正确认识冲击并且不被冲击。

我把它衍化出以下三个问题:

1. “改革就只有创收”和“改革就要抓钱”两者的含义和做法有无实质性的区别?

2. 如何正确认识在市场经济条件下“抓钱”与“服务”的关系?

3. 图书馆可以置身于市场经济浪潮的冲击之外吗?

一般地说,这三个问题在图书馆界早有议论,也早有比较一致的共识,可是在石、张

两同志的文中又出现了会人困惑的论述,使人不谈不快。

我认为“改革就只有创收”和“改革就要抓钱”两句中的“就只有”和“就要”的含义是不同的,且有实质性的区别,这样说并不是玩弄词藻或游戏概念,而是改革开放后图书馆实践的真实概括。

“改革就只有创收”,其含义是图书馆的改革“就只有”创收一途,别无他道。近几年来的改革中的确出现了这样一些图书馆,他们所搞的改革就只是抓钱,把抓钱看成是改革的一切,颠倒了主副业,其结局是,钱抓得把图书馆抓变态了。相反地,也有这样一些图书馆,他们冷静认真地分析自己所处的内外困境、历史包袱以及冲破这些困境和抛弃历史包袱的正确思想和途径,其中很重要的一招便是“要改革就要抓钱”。“就要”这个助动词的含义是“抓钱”是改革必备的条件,但不是改革的目的和改革的一切,它只是改革的手段。这样的图书馆在改革中摆正了主副业的位置,以业务为主,以创收为副,两者分流管理,以创收保证和促进业务。其

结局是:人才自动留下来了,长期全部仰赖“皇粮”过日子的局面结束了,办馆的后劲增大了,书可多买了,设备可自主更新换代了。我曾参加过上海市公共图书馆系统的评估定级工作,耳听目睹到以上两种改革的实例。我们在论述市场经济条件下的图书馆时,应该把“就只有”和“就要”这两种不同性质的“抓钱”概念和做法加以区分。石、张两同志把它们相提并论、混为一谈,均称为误区,反映了他们对“改革”与“抓钱”的关系,既存在着模糊的认识,又存在着传统的固执。这从以下的两个观点中可进一步证明。

作者对“抓钱和服务”关系的看法是十分清楚的,也非常坚决的,即所谓“在商言商,在文言文”;“图书馆存在的根本宗旨不是抓钱而是如何服务”。从表面上看,这个观点似无可厚非,问题的关键是,该文谈的是市场经济条件下的图书馆工作,不知作者曾否想到在市场经济条件下的图书馆和计划经济条件下的图书馆的不同点在哪里:在市场经济条件下作者提出应做到“最大限度地满足读者要求作为第一等工作来抓、抓实、抓出成效”,不知这三个“抓”的支撑点在哪里?能不能单凭“图书馆的根本宗旨不是抓钱而是如何服务”这个美好的愿望就支撑得住?毋庸讳言,要落实这三个“抓”,有一系列实实在在的现实条件必须得到满足,其中很重要的一条就是钱,这是任何一个在图书馆界从事管理和从事服务活动的人都无法否认的。改革只抓钱是错误的,不抓钱也是错误的,我们不能抬出“图书馆的根本宗旨不是抓钱”这块牌子就能否定图书馆的改革需要抓钱的现实和它的重要意义。应该说抓钱和服务并不矛盾,而是互为补充的两个重要的方面,问题是如何把握抓钱的方向。

作者还有一个新颖的观点是:“正确认识冲击又不被冲击”,这也反映了他们在文中前后坚持的脱离现实的思路。大家都知道,市场经济浪潮对图书馆的冲击有正负两种效应:正面是,在冲击中图书馆人发现了许多传统的管理方法和服务方法已远远不能适应新时期的社会和读者与日俱增的多层次多角度的要求,这个冲击开启了图书馆事业改革思潮的大闸门,众多图书馆的改革弄潮儿从这扇大闸门中冲了出去,奔驰在新时代图书馆事业的广阔天地里。可以这么说,没有这个“冲击”的引发,图书馆人就不能对过去有深刻的反思,就不能对现在和未来的实践和理论有历史性的创新一页;而负面是:一些图书馆被冲击得心慌意乱,无所适从,眼看原来闹腾腾的庭院渐渐门前冷落车马稀,自己也变成为瘦死的骆驼;或者是把自己冲击到钱眼中去,让图书馆被淹没在商海里,让读者在它的神圣招牌上打下了一个沉甸甸的问号:“这是图书馆吗?”这就是在市场经济浪潮的冲击下所出现的两种不同的效应。对这种冲击,任何图书馆都无法逃避,无法不受冲击,但却可以在正确“理论”指引下,千方百计地让负面冲击向正面冲击转化。幻想在所谓“正确认识冲击和不被冲击”的那种脱离现实的理论引导下,图书馆的改革步伐将迈向偏窄和失败的死胡同。

黄恩祝 1951年复旦大学新闻学系毕业。现为上海图书馆研究馆员。中国索引学会理事。曾任《图书馆杂志》常务副主编。发文50余篇。出版专著1种。通讯地址:上海南京西路325号,邮编:200003。

(来稿时间:1995—05—08。编发者:刘喜中。)