

●沙益辉

我国公共图书馆网络化的根本出路

ABSTRACT In order to bring about the public library to be networked in a real sense in China, the construction of grass-roots libraries and the longitudinal and horizontal connection between libraries should be strengthened. The strong organizations of coordination and management and modernized technology widely applied should also be provided.

SUBJECT TERMS Public libraries—Network—China

CLASS NUMBER G259.252

公共图书馆网络化,是现代图书馆事业的重要特征之一,是衡量一个地区乃至整个国家图书馆事业发展水平的重要标志,也是社会进步、经济繁荣的具体体现。在经济高速发展的时代,人们对文献信息需求呈现出多格局、多层次、多样式、多容量的态势,只有把众多分散的图书馆联结成网,统一规划,分工协作,才能更好地履行社会职能,让读者实现真正意义上的资源共享。这是我国公共图书馆所面临的挑战,也是时代赋予我们的使命。

早期的图书馆间协作多为少数图书馆在编目、馆际互借、采购协调等方面进行单项、松散的联系,这仅仅是图书馆网的雏形阶段。第二次世界大战后,文献数量激增以及读者需求的增长,促使图书馆协作的范围不断扩大,联系日趋紧密。同一地区、同一类型或同属基本专业范围的一批图书馆开始联合起来,签定协议,制订计划,开展多项合作,这种联合就成了图书馆网的早期形式。随着现代化技术在图书馆的推广运用,从60年代后期开始,美国、加拿大出现了图书馆自动化网络,以后又相继在其他国家建立。这就促进和加强了图书馆之间的协调与合作,图书馆服

务的社会化程度进一步提高。随着科学技术的进步和经济的发展,图书馆自动化网络的功能必将进一步改进和完善。

1 我国公共图书馆网络化及其与国际先进水平的差距

我国公共图书馆网络化程度明显滞后,差距表现在三个方面。

1.1 观念意识上的差距

缺乏对实现公共图书馆网络化重要性、必要性的充分认识。公共图书馆相对科研机构、高等院校等专业图书馆来说,从馆藏资源到技术设备、从人员素质到服务对象,从任务要求到管理手段等,都要逊色得多。尤其专业图书馆经费保障系数大于公共馆,直接影响了公共图书馆网络化的历史进程。

缺乏时代意识。至1991年底,全国县级以上公共图书馆2535家。这些馆发展程度不同,入网心态也就各异;即便有了“网络”,也不“张”不“收”,缺乏活力。原因是,县级以下图书馆,特别是乡镇、城市街道馆(室)的各项工作尚属起步阶段,虽有意入网,但是盼

顾、等待;省、地(市)级馆(有的是老牌名馆)相对有着某一方面优势,但担心自己成为文献的单向输出者,缺少入网后资源共享的资金、基本书目工具和通讯系统等,因而在并网联合上缺乏积极、主动意识。这些严重延滞了我国公共图书馆网络发展的速度,使本来与发达国家图书馆网络之间存在的差距拉得更大,更难与国际图书馆网络衔接。

1.2 管理方式上的差距

确切地说,这是体制上的不完善。目前我国公共图书馆体制最明显的特点是:区域内的独立性及区域间的封闭性。表现形态是:在某一行政区域内,公共图书馆作为政府部门管理的事业单位而独立存在,负责对本地居民开放;区域之间、特别是地(市)、县(区)以下的馆闭关自守,各行其事。仅存的只是上下级馆间某些业务上的辅导及例行公事的“领导碰头会”,横向联系极少。这种分散的管理模式,给图书馆网络化设置了人为障碍,增加了一定难度。

公共图书馆系统各大区内的省级协作、协调组已相继建立;全国和地方省级20余家的中心图书馆委员会或协作委员会开展了相互间的协调与协作,我国各系统各类型图书馆间的协作与协调,走上了由国家全面规划和统一管理的道路,然而在运作过程中,欠缺严密、周全的计划,加上这种组织机构本身的性质,就决定了网络的松散性,管而不“理”(或是理而不“管”)的现象比较突出,在公共图书馆系统,这种状况尤为严重。

1.3 硬件投入上的差距

受经济因素制约,对公共图书馆投入不成比例。与我国其他(高校、科研等)图书馆比较,公共馆资金投入的比重极小,政府很难保证公共图书馆有足够的资金增添现代化设备,一般只能满足图书馆建筑所需经费,致使硬件不“硬”。

公共图书馆网中,现代化技术人才严重缺乏。据初步统计,我国县级以上公共图书馆

约有工作人员42000人,其中,具有现代化技术知识的专业人员所占比例很小。在地(市)级以下的馆,目前仍是传统的手工操作,技术设备跟不上,在这些馆看来,为现代化技术人才的培养,不是当务之急,智力投资的主观愿望不强烈。公共图书馆网的人才培养,既无计划目标,又无方法措施。

2 公共图书馆要进一步改革开放

真正意义上的公共图书馆网络化的实现,取决于公共图书馆开放的程度和改革的深度。

2.1 公共图书馆对外交流应该更具有广泛性、普遍性

这几年来,我国图书馆与国际间的合作、交流已较为普遍,但是还缺乏层次性,内容比较单一,缺乏包括人员、技术管理等方面进行合作交流的一揽子计划。因此,有必要加大这方面工作的力度。

大胆引进外资,积极争取外援。可以通过国际组织和海外友人的帮助,在互利互惠的原则上,吸引外资,用于发展公共图书馆事业。各级政府可以多渠道地接受包括资金、设备等援助,提高公共图书馆的现代化程度。有条件的可以通过联办、合办等形式,直接沟通与国际图书馆网络的相互关系,尽快缩短差距。

加强专业人员间的交流与合作。要给地(市)级以下的公共图书馆更多的自主权;在专业人员的往来上要多渠道、多层次,可以是出国考察,也可以是进修、培训;可以聘用外籍专业人员,也可以邀请外籍专家举办专题讲座,接受指导帮助。

公共图书馆网络在对外开放的同时,应加强与国内其他系统、类型图书馆网络的合作。科研、高校等专业图书馆有公共图书馆无法比拟的优势,所以公共图书馆网应主动接受“辐射”,方能壮大自己。

2.2 公共图书馆的内部改革必须更具深度

公共图书馆的网络化有赖于各成员馆内部改革的不断深化,图书馆网的建设也可以为图书馆管理科学化、工作标准化、技术现代化创造条件和提供基础。公共图书馆在内部改革上应达到三方面的要求。

2.2.1 经纬密度的合理化

目前我国公共图书馆网络基本走势是:在经线上,从国家图书馆开始,经各省、市、自治区图书馆至地(市)级图书馆,再至县(区)、乡(镇)级图书馆(室)的合作。在纬线上,首先是国家馆与省级馆的合作和省级馆之间的协作;其次是省级馆与地(市)、县(区)级馆的合作和地(市)、县(区)级馆之间的协作。这种“宝塔式”网状结构,其基础是县(区)级乃至乡(镇)图书馆,顶尖的是国家图书馆——北京图书馆。由于所处层次不同,服务对象也不同,构成了职责范围、任务侧重点的差异。然而万变不离其宗,公共图书馆的根本目标始终应是一致的。因此,“基础”不能动摇。就我国公共图书馆网现状而言,国家馆、省、市、地区馆这个“重点”尚可以基本维持,但构成“大网”的网目还未彻底张开。这个“网目”就是基层馆。我们应加强基层馆建设,否则,公共图书馆网就是不健全的。

2.2.2 运行操作的规范化

有了合理的布局设点,还要有实际运作中的标准规范。构成运行操作规范化的要素是:(1) 协调管理机构的规范化。网络成员馆在上下垂直协调时,管理容易规范,但在同级公共图书馆的协作上,管理就比较困难,缺少一个相应的中心馆来具体负责。因此,中心馆的地位必须确立,否则,仍将是散沙一盘。(2) 网络成员馆行为的规范化。这里指在宏观上对网络成员馆相互关系的调控,规范它们的行为,其中包括权利、义务的规定,管理

办法乃至财产利益分配的制订等,做到各成员馆之间既有分工,又有协作。应使中心成员馆在协调中能有约束其他成员馆行为的最大权限,同时,能最大限度地调动各成员馆的积极性和创造性。图书馆网在实际运行操作过程中有着极强的可塑性,要加强管理上的科学性,确保图书馆网络的正常运行。

2.2.3 设备、技术的现代化

1976年我国图书馆开始应用计算机。经过近20年的发展,声像技术、计算机技术有了较多应用,图书馆自动化集成系统、光盘等新技术也正在引进、开发之中。但是,这些现代技术及其所需设备在我国公共图书馆网络中的应用,还处于低水平阶段。图书馆之间若无计算机网络沟通,就不是现代意义的图书馆网络。

我国是一个发展中国家,生产力水平还较低,各地经济发展很不平衡,加上各地领导部门对图书馆事业重视的程度不同,公共图书馆法又未制定等,这些因素都在阻碍着公共图书馆现代化的进程。目前仍有不少县图书馆在无经费保证的情况下运转。面对现实,硬上设备、硬拼技术显然是一纸空文。要实现图书馆网络化,需要管理图书馆事业的政府机关在战略上总体规划,分段实施;方法上采取突破一点,再及其余。可先集中力量,在文献搜集方面运用现代技术,协调合作,开展各成员馆在一定区域内形成文献资源的合理布局。经济发达地区在计算机联网方面可以先走一步。

沙益辉 在江苏省南通市图书馆工作,邮编 226300。

(来稿时间:1995-05-03。编发者:徐苇。)