

●彭斐章 刘 磊

不负厚望 再创辉煌

——贺《中国图书馆学报》创刊40周年

在举国同庆97香港回归祖国之际,我们图书馆界的同仁也迎来了《中国图书馆学报》(以下简称《学报》)创刊40周年纪念日。适逢《学报》步入不惑之年,笔者谨向她致以衷心而热烈的祝贺!

如果把40年前的《学报》比作一棵破土而出的小树苗,那么今天的《学报》就好比是一棵根深叶茂、硕果累累的参天大树。经过近半个世纪的风风雨雨,《学报》锐意进取,不负厚望,取得了巨大的成就,已经成为我国图书馆学学术园地的百花之魁。纵览《学报》的发展历程,笔者以为她在以下几方面作出了巨大的努力,并取得了瞩目的成绩:

1 坚持学术导向的办刊方针

在1957~1997年的40年中,《学报》虽然四易其名,但它始终坚持学术导向的办刊方针。《学报》经常发表的文章有记述文章、学术论文、科技报告、综述、述评5种类型,其中“学术论文”的发文比例最大,如在1991~

1995年发文中占62.7%。《学报》通过设立“学术论评”、“工作研究”、“事业研究”、“理论研究”等栏目,发表了一大批以《论我国新时期的图书馆研究》和《应该转变图书馆学研究的方向》为代表的较高水准的论文。这些论文“都独树一帜,给图书馆学的原有理论带来了一系列根本性的震荡”,从而促使我国图书馆学研究沿着新的方向发展,在学术导向中,《学报》起着两种作用:一是“引发了一批热心从事图书馆学基础理论研究的工作者从一个崭新的高度和角度,重新审视图书馆学理论自身重建的讨论”,二是“直接参与新时期图书馆学基本理论的变革,促进了新型图书馆学理论格局的形成^[1,2]”。

2 强调理论与实践相结合的学风

图书馆学是一门在实践的基础上产生和发展起来的学科。图书馆学理论研究要在已有基础上保持并强化对实践的指导作用,图书馆工作实践要在已有基础上走向并升华为

先进技术结合起来,是图书馆事业建设和图书馆学研究包括图书馆学专业期刊编辑工作所需要解决的根本性问题。《中国图书馆学报》必将肩负起这样的历史使命。我想,这也是广大读者的共同的心愿吧!

值此《中国图书馆学报》创刊40周年之际,拉拉杂杂写了点以上的看法和愿望。我的心情非常激动,有与图书馆学专业期刊风雨同舟、生死与共的感触。《中国图书馆学报》不

仅仅是历届编辑部的同志,而且也是我国图书馆学界全体同仁用心血共同浇铸而成的丰硕成果。我们大家都要爱护她,而她今后也一定会走向愈加辉煌的明天!

周文骏 北京大学信息管理系教授,博士生导师,中国图书馆学会编译出版委员会主任委员,国务院学位委员会学科评议组成员。

理论,从而消除理论工作者与实践工作者之间存在的互相脱节或互为异己的倾向。《学报》把“实践研究”与“理论研究”并列为刊物的主体栏目,在选稿、用稿和组稿中强调理论与实践紧密结合,在促进理论实践化,引导实践理论化方面颇具匠心,使图书馆学理论与图书馆工作实践达到了应用与检验、指导与补充的辩证统一。这种办刊的宗旨和特色让人倍感亲切,得到广大图书馆界同行的认同和赞许^[3,4]。

3 坚持用稿的质量标准和连续性

长期以来,在选稿标准上,《学报》坚持“看稿不看人”,通过精选、组织发表质量较高的论文,引导读者和作者在学术研究的广度和深度上下功夫,使发文质量不断提高。如《学报》上研究目录学、图书学、版本学和校雠学的发文虽然按照数量比例不太大,约占14.8%(1957~1991年)~20.1%(1991~1995年),但其论文的质量比较高,具有一定的代表性,推动了我国目录学、图书学、版本学和校雠学的深入研究。据统计,1989~1994年6年间被《学报》发表的341篇论文引用4次或4次以上的29种文献中,有15种(占51.8%)是《学报》发表的论文,这说明《学报》是我国图书馆学优秀文献的主要发源地,因而被图书馆学研究学者誉为我国现阶段图书馆学核心期刊的核心。另外,《学报》与我国图书馆学情报学期刊的自引率比较,其10.9%的自引率不仅高于我国图书馆学6种核心期刊1989年的平均自引率(6.1%),也高于我国20种图书馆学情报学期刊的自引率(7.5%)。这说明《学报》用稿具有连续性,前后衔接较好,逐渐形成了自己的学术风格和专业特点,已成为我国图书馆学的权威期刊,在图书馆学领域占有领先地位并发挥着指导作用^[5,6]。

4 在继承的基础上勇于创新

图书馆学是一门历史悠久,不断发展的学科。现代图书馆学是古代、近代图书馆学的继承与发展。笔者认为,《学报》恰当地把握住了图书馆学研究中的继承与发展的关系,实现了由偏重历史和传统逐步向以现实和新型为主的3个方面的转移:一是图书馆学的传统理论和方法的创新,二是相邻学科的新理论和新方法的引进,三是通用的新技术和新设备在图书馆事业建设中的应用。《学报》持续发表了一批介绍新型情报检索语言,近现代图书情报工作设备和新理论、新方法的文章。通过“探索·争鸣”、“新思维·新技术·新方法”等栏目的开辟,不仅使图书情报工作者能通过《学报》集中了解图书馆学研究“三新”信息,并能及时发现、扶植、推出新人、新作。另外,《学报》还通过设立临时栏目,引导读者和作者关注反映我国图书馆事业现状和发展方向的重点、热点和难点问题。这些举措受到广大读者的热烈欢迎^[7]。

5 重视期刊编辑的规范化

规范化是衡量图书馆学期刊质量的一个重要指标,是使我国图书馆学期刊走向世界的重要措施。《学报》十分重视期刊编辑的规范化,已经成为我国图书馆学期刊编辑规范化的楷模。据有关资料分析,早在第4届全国图书馆学期刊编辑工作研讨会召开之前,《学报》就已经采用了有关编辑规范的标准。在1993年以前,《学报》是我国图书馆学期刊中唯一达到论文同时具备文摘、主题词、分类号和参考文献4项主要规范化指标的图书馆学期刊^[8]。而在1993年我国图书馆学期刊基本状况调查中,《学报》以发文中论文比例最高,篇均引文最高,名列所有被调查期刊榜首^[9]。

由于长期不懈地努力, (下转第14页)

界的发展中国家的和非西方语言的图情期刊都一无所知,相应地也就对它们的图情事业几乎一无所知,主要问题一是对它们的图情期刊进行书目检索困难,例如没有非洲国家和匈牙利语、立陶宛语的图情期刊目录;《IISA》(图情学文摘)和《LL》(图书馆文献)也几乎都不为它们的文章编制题录;二是获取原文困难,许多国家的图书馆都不收藏这些期刊,收藏馆又缺乏有效的供应系统,有些连复印设备也没有;三是即使得到原文,又因是非西方语文而无法阅读。对此常委们建议:

应编制全世界图情期刊机读目录,然后通过联机提供;编制馆藏联合目录,并通过 Internet 通报这些目录;研制题录输入和存取的标准,使各国已做的题录能逐步汇集到一起,并通过 Internet 存取;鼓励期刊编写文章的英文(或法文等)的描述性(非指示性)摘要等。中期计划即拟将解决这些问题作为工作重点。

孟广均 《图书情报工作》主编,中科院博士生导师,国际图联图书馆学期刊主编圆桌会常委。

(上接第 12 页)《学报》不仅在广大图书情报工作者心目中享有盛誉,而且在国内外学术界也居于很高的地位,并具有相当的影响力:

——1989~1995 年,在中国图书馆学会组织的历次图书馆学期刊评比中,《学报》均荣获“全国优秀图书馆学期刊”称号;不少学者专家利用文献计量学方法,把《学报》确定为排名第 1 的图书馆学核心期刊。

——国务院学位办公室和国家教委研究生办公室在经过广泛调查、评议以后,编辑出版了《学位与研究生教育中文重要期刊目录》,其中所确定的图书馆学情报学重要期刊仅有 4 种,而《学报》便是其中之一。

——《学报》已跃居我国期刊国际发行面广和发行量大的 10 种学术期刊之列;近年来,它已与 30 多个国家的 200 多个学术团体建立了交换关系。

——国外较有影响的刊物,如《图书馆》、《图书馆文献》、《图书馆学情报学文摘》、《乌利希国际期刊指南》和《最新连续出版物题录》等都收录了《学报》有价值的文章^[10]。

回顾以往,作为中国图书馆学会的会刊,《学报》已经成为我国众多图书馆学期刊中的带头学术期刊,她确实体现了我国图书馆学研究的最新、最高水平。展望未来,面向 21 世纪,笔者期望《学报》能够进一步增强学术性,

增加信息量,扩大报导面和扩展报导领域,以满足进入信息资源开发时代的读者希望听到世界各国图书情报界发展的各种声音的更高要求。我们衷心地祝愿《学报》在走向新的征途中取得更大的成就,再创辉煌业绩!

参考文献

- 1, 10 丘峰.《中国图书馆学报》的过去、现在与未来.中国图书馆学报,1991(3):20~27
- 2, 5 丘峰,赵世华.《中国图书馆学报》:稿源、选稿及其引发的思考.中国图书馆学报,1996(3):35~41
- 3 杨挺.肩负重托,开拓前进!中国图书馆学报,1991(3):81
- 4 宓浩.图书馆学原理.上海:华东师范大学出版社,1988:223
- 6 韩秀兰,陈秀娥.《中国图书馆学报》自引分析.中国图书馆学报,1996(6):69~74
- 7 彭斐章.世纪之交的目录学研究,图书情报工作,1995(2):1~5
- 8 汪华明.我国图书馆学期刊编辑规范化的现状与思考,中国图书馆学报,1996(3):63~68
- 9 丘峰,徐苇.我国图书馆学期刊 1993 年基本状况.中国图书馆学报,1994(4):63~65

彭斐章 武汉大学图书情报学院教授,博士生导师,中国图书馆学会学术委员会主任委员,国务院学位委员会学科评议组成员。