

多元一体化格局与图书馆管理

ABSTRACT The phenomenon of "document purchase market" and "document circulation market" is present in the library. The operational and working mode of library management should be changed to join other business lines by taking advantages of oneself, to overcome malpractices of closed nature etc., to merge into the big "intergrates" social system and to carry out fully the library's social and economic benefits. 2 illus. 3 refs.

KEY WORDS Library management Pluralistic integration. Modern management

CLASS NUMBER G251

在第62届国际图联大会上,著名社会学家费孝通的《面向多元一体化世界新格局的图书馆》的主旨发言,对当今社会经济发展特征,世界新格局特点以及图书馆的使命,作了精辟的总结。其高瞻远瞩的理论概括,具有很强的现实指导意义,对我们从世界格局高度审视自身行业功能,考察图书馆管理运作方式,提供了新的启示。

1 世界发展趋势与多元一体化格局

市场经济的特征是商品交换,“商品经济发展的结果,使得世界各地、各国家之间利害相连休戚与共,形成一股强大的力量,推动世界逐步、逐步地走向‘一体化’”;“世界经济一体化是在文化多元化的基础上形成的”,“展望21世纪,世界将在多元一体化中求生存、得发展。要做到这一点,关键是要通过包括更多元的文化间的信息的传播和交流,用以消除由于经济、政治、文化的不平衡性和差异性而产生的隔膜和矛盾。”“要做到这一点,

有赖于更有效的发挥信息的交流作用,有赖于世界图书馆事业的迅速发展,以适应当今全世界人民的共同迫切需要。”^[1]

这种把对图书馆功能的肯定,建筑在对世界格局的分析把握上,是与国际“接轨”的。全球一体化问题,一直是国际学者关注的热点。《大趋势》作者J·奈斯比特的名著《Global Paradox》(《全球化悖论》),专门讨论全球一体化问题。他认为现代世界以科技革命为基点,以经济发展为主导,在电子信息革命的作用下,已联网一片。但全球经济一体化日益加快之时,其组成部分却不断分离变小,地方化、区域化、自治化的呼声越来越高,区域性政治、经济、文化的作用也越来越强。社会系统结构 and 经济单元结构都是如此,形成一个大/小悖论——“世界经济越大,其小角色的戏越重”。也就是说,世界越是一体化,其中每一元越重要。这正是当今多元一体化世界的特点,其中任何一元都必须实现自身独有价值,同时摒弃孤立隔绝、自给自足的运作方式,与社会大系统实现交换,才能生存并

促进自身和整个社会的发展。当前多元的国家、民族、地区、行业都力图在一体化经济中互利互惠、共同发展,这也是图书馆界生存发展必须面对的大背景。多元一体化世界是一个多因素的复杂超大系统,图书馆业如何在这个大系统中准确为自身“一元”定位并尽快与其他因素建立自主、适度、建设性互动关系,是至关重要的问题。

2 现代化技术与现代管理学

图书馆属于精神生产中的信息产业,而信息产业是当今世界最有前途和市场的新兴产业。在我国,图书馆的实际状况却不尽如人意。1993 年 11 月在北京召开的信息化与经济发展国际研讨会,竟没有图书情报人员参加,图书馆成了被信息社会遗忘的角落。图书馆要使自己在商品经济、世界多元一体化格局下,转换机制,与社会建立真实的联系,参与经济大潮,成为社会大系统中有自身优势的“一元”,就要解决两个方面的问题:一是现代化技术。它能从技术上提供保障,将图书馆作为一个整体和世界紧密地联系在一起。正如费孝通先生指出的“以网络为中心的计算机技术,通讯技术,信息数字化技术以及计算机国际语言化技术的突破,正将传统的分离割裂的图书馆推向全球一体化,网络化的新境地。”现代化技术带来的变化和重要性,图书馆界已有共识。另一方面,是搞好信息资源的组织、整理、加工与建库工作,这是信息服务工作的根本,也是最重要最艰巨的工作。这为此要借鉴现代管理学成果。

自本世纪 70 年代以来,现代管理学研究一直处于领先地位。它的根本任务是研究人们在分工的基础上如何协调彼此行为,以争取最大效益。为此不仅要研究如何促使组织内部协调行动以达到最佳效果,同时要调整组织与外部社会各单元之间的关系。如果说

现代化技术为图书馆在新格局下介入一体化世界提供了物质基础,现代管理学则为图书馆融入社会大系统提供理论指导和方法借鉴,而对后者,图书馆界还未达到应有的认识高度。

3 组织管理系统与边际效益

现代管理理论把组织论和管理理论合为一谈。美国决策理论代表西蒙有句名言“所谓管理,就是建立组织,管理组织。”^[2]而组织结构设计目前已成为现代管理科学发展的热点,管理不再被看成某种现成原则的贯彻,而是从发展战略出发,对组织的内外部关系不断进行再思考与再选择,包括对组织结构进行重新设计与重新构造。正如目标管理创始人德鲁克在《管理——任务、责任、实践》一书中指出的:“每一种组织……几乎在永无休止地进行改革和再改革。”图书馆目前最大的问题是从功能上不能发挥社会“一元”独有的作用,在运作方式上不能打破行业局限融入社会“一体化”大系统。这就需要我们组织角度入手,对其进行结构性的改进。

组织中一个关键问题是组织与组织内个体(成员)之间的关系问题,这种关系的实质是组织决定个人行为,还是个体决定组织行为。前者称为“被组织”,后者称为“自组织”。前者由组织行政的一体化导致组织的行业化,组织的中心是从上到下的行政系统,系统的执行人员是一级级行政负责人,系统的实践性被人事安排的现实性所取代导致组织的封闭性即非社会性。组织的评价来自内部的行政仲裁,不来自社会和消费者。后者相反,它建立在社会分工的基础上,组织的目的性由生产者的直接目的性所决定。生产过程相对独立,有独立法人资格,并以对社会分工和社会评价的依赖保持对外的开放与交流。以下是两种组织的比较:

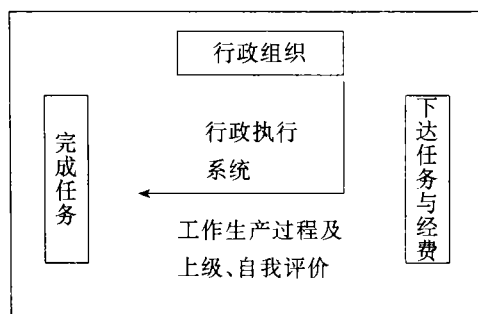


图1 “被组织”的组织系统

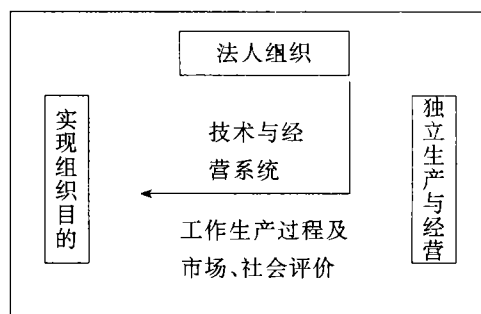


图2 “自组织”的组织系统

显然，被组织系统一般是行政事业单位，自组织系统一般是独立经营的生产单位。图书馆事业单位的运作方式是从社会整体利益出发，因而在任何时期任何国家都不会被当成生产性的行业看待。但是建立在条块行业分工基础上的“被组织”系统，带来了难与市场经济接轨，责、权、利分家和行业封闭等弊病。因此，扩大横向联系，在“被组织”系统中增加“自组织”因素，无疑会带来有益的补充，产生边际效益。

在市场经济条件下，互利性是组织之间建立关系的必要条件，图书馆的运作空间在“前市场”即文献的进口（精神生产中出版发行行业）和“后市场”即文献的出口（接受信息的广大用户）之间，图书馆找到和其他部门交往的经济驱动点，就可据此与邻近行业“一体化”。现代信息流通加速，周期短，时效性强，图书馆传统的书目征订、期货入藏方式显然已不适应。由于图书馆是购书“大户”，国外出版发行商从来就很注意向图书馆提供廉价的配套服务，我国出版发行业也意识到这一点并有所行动。如1995年开通的全国出版物电子联销网络系统，是由新闻出版署信息中心、新华书店总店联合组建的，通过网络，图书馆可查询购买新书，使书店、图书馆、读者三方均受益。我国从1993年2月开始的在版编目工作，到1996年6月已有200多家出版社开始实施，有些出版社对图书添置条形码和磁条，不增加图书馆的费用，以促进和图书馆的

购书贸易。北京风入松书店开张不久，就成立了专门的图书馆业务部门，仅仅三个多月就与全国40多家图书馆建立了稳定的业务关系。书业界和图书馆界之间的关系已不再是单向、单纯的供书——购书关系，信息时代对资源日胜一日的渴求要求双方在加快信息流转速度、加大信息藏储与发散力度、挖掘馆藏资源使之增殖方面携手共进，深度合作，互相渗透成为可能。国外许多出版发行商已密切和图书馆界的联合，利用图书馆丰富的馆藏信息资源优势，联手进行新媒体读物的出版发行。我国一些出版社和电子出版物厂商，也开始着手这方面的开发和利用。显然，新的文献读取方法，新的信息秩序，载体多样化的新型出版物，这些给图书馆提供了机遇。两个行业向有来有往的互动关系靠拢，其行业之间连结方式及内部组织形式开始向新的方向演化，在共同搞好信息源的收藏与开发利用上，图书馆与“前市场”之间有着广泛的合作领域。然而，所有的收藏都是为了使用，故图书馆更应加大对“后市场”的运作力度。这方面的合作领域也是极其广泛的。例如在信息开发上，南京农业大学与南京图书馆合编农业信息数据库，将专家的精深与图书馆的广博、学者的才识与集体知识资源相结合，资源优势与人员优势相得益彰；再如云南大理图书馆专门收集适用的经济信息，并利用广播电视媒介，主动扩散信息，深受用户好评。图书馆在上述“前”“后”市场与其他行业的合作，

不仅是传统业务和服务的延伸,更是在图书馆内部上下级之间,部门与部门之间引入“外行业”这个新因素,建立一种长期或临时的、有一定规范约束性的合作关系,这种关系必然会产生有益于双方的实质性成果。在图书馆这个“被组织”的大系统下可以建立许多有一定自主性和灵活性的“自组织”子系统,如采访部门与出版发行部门,信息开发部门与有关专业部门或营销单位,读者服务部门与特定的读者群等等。这些“子系统”的阶段性和局域性成果可验证并促进图书馆大系统的整体效果,并以其与经济效益的挂钩和市场检验来激活推动非生产性的“被组织”系统管理,这类“自组织”子系统越多,图书馆与社会网络的接口就越多,其运作也就越灵活有效,也可作为不可代替的一元在社会中发挥作用。据1996年9月14日《文汇报》报道,英国政府将依靠英国航空公司、微软公司和布茨公司等私营企业资助,将新的服务内容注入英国4500家地方图书馆业务中。地区图书馆将成为“信息娱乐中心”,不仅提供书籍服务,还提供咖啡,甚至出售飞机票等一切服务。这些别开生面的做法,给我们以启示。经济学界的“奥地利”学派曾发动了一场关于价值理论的“边际革命”,现在在市场规模、价值规律中,“边际效用”已作为一种重要的价值规律被使用。图书馆挖掘自身特征,改变管理运作方式,与其他行业联合,共创新价值,就是在精神产业的生产和消费领域创造边际效益。

4 功能实现与图书馆管理效益评价

管理是为了有效率,故对每种管理都存在效益评价,对不同的机构有不同评价标准,应视其对社会分工的完成情况即从功能实现角度确定其评价标准。对图书馆管理,我们常说要兼顾社会效益和经济效益两方面,其实,二者属于不同的评价范畴。一般来说,经济效益是生产者一方对产品的经济价值评价,社

会效益是消费者一方对产品的经济评价。这二者可以统一,且呈正比关系。但精神产品的社会价值与经济价值之间,存在不平衡现象(如社会价值高经济价值低的学术书籍),这是因为精神生产与消费之间,存在顺向适应、双向适应、逆向适应三种关系。

顺向适应是生产对消费的适应,消费制约着生产,其精神产品主要是娱乐性、高度商业化的产品,价值规律在生产中起完全的调节作用。双向适应中生产者主体性加强,同时也兼顾消费者愿望,主要是道德化大众的产品,价值规律在生产中起平衡作用。逆向适应是生产者占有全部主体性,消费适应生产,其精神产品往往个体情感强烈(如诗歌),学术价值很高(如理论专著)等。这种生产的价值必须通过市场以外渠道进行补偿和调整。图书馆作为精神产品与消费者之间的中介,其重要功能之一是实现文化调节作用。作为社会分工中一元,图书馆始终要坚持自身特点,将自己定位在精神生产领域中流通环节,采取和生产部门相反的用力方向,即关注逆向适应精神产品的入藏及宣传推荐工作,使其价值为社会所认识。其实图书馆通过自身的努力,使精神产品充分发挥其社会效益,本身就是一种价值补偿,这是由社会分工来实现的。就整体而言,图书馆管理工作评价始终应将社会效益放在首位。读者办证率、到馆率、借阅量、读取数据量等传统指标,是衡量图书馆工作永恒的标准。从人类在保存传播文化信息资源方面所付出和得到的,总是后者大于前者这一点来看,图书馆的社会效益即等于经济效益。

当然,在衡量图书馆管理效率时,经济效益也是一个重要的尺度,但图书馆必须参加生产,作为生产主体出现才可能。这就需要在“被组织”系统下增加“自组织”的因素,如“一馆两制”,实际是转换管理机制,在引入外行业和市场因素情况下,形成一些生产性经济核算单元。图书馆要实现经济效益仍要在两

个市场之间做文章。对前市场主要是减少无效投入和提高有效利用,如通过行业间的资源共享分工协作,减少重复收藏;通过和出版发行部门联合,购入最需资料,减少“呆书”,提高资源利用。对后市场,则是实现价值增值或创造新价值,如通过有序整理,提供二、三次文献和特色数据库或参与资源开发,将单个用户完成转化的价值变成联合完成。如果说社会效益可以在自身系统内实现的话,经济效益的创造则更多依赖和社会大系统的协调交换与合作。总之,从管理角度来说,在“被组织”系统的图书馆中增加“自组织”因素是必要的。

以上分析可以看出,经济效益和社会效益是分属于生产和消费不同主体、生产和流通不同领域的评价标准。图书馆对其内部各子系统的管理运作评价,国家对社会分工中一元的图书馆的评价,都应根据其功能实现角度来确定。这样才能具体问题具体对待,客观评价系统运行状况。一般来说,图书馆总是社会效益大于经济效益,国家应给图书馆以

更大的经济扶持。但这并不妨碍图书馆在自身管理中同时采用经济效益标准,因为在“被组织”大系统下建立的许多“自组织”系统,要采用经济效益衡量的管理方式。这类“自组织”系统越多,经济效益就越好;同时,社会“接口”越多,越能实现图书馆功能,使社会效益充分体现,这就形成了一个良性循环,“只要有所作为,就会有其地位;只要有其地位,就会得到社会的支持;只要得到社会的支持,就一定会加快图书馆的发展。”^[3]

参考文献

- 1, 3 费孝通. 面向多元一体化世界新格局的图书馆. 1996 IFLA 大会发言, 北京: 1996, 8
- 2 (日) 占部都美. 现代管理论. 北京: 新华出版社, 1984: 81

朱伟华 女, 现任贵州省图书馆学会秘书长, 副研究馆员。通讯地址: 贵阳市北京路 31 号。邮编 550001。

(来稿时间: 1996. 12. 23. 编发者: 徐蓁)

(上接第 61 页)

化的提出无疑将从根本上提高期刊工作的品位。不过, 由于图书馆业务事务性、技术性较强, 我们必须明确期刊工作体系的层次构成, 并据此重建期刊人员队伍。在业务上, 将传统的期刊收发、著录、上架、阅览管理等文献表层工作置于期刊工作的基础性、辅助性地位。因为这些常规的事务性、技术性工作虽然量大, 但层次较低, 对人员的基本要求也不高, 只要熟悉期刊外部特征和具有较强的责任心就行。期刊工作信息化和学术化要求以读者为中心, 这是期刊工作的目的和宗旨, 也是全体期刊人员的共同目标, 这些高层次的工作理所当然地应由高层次的人员来承担。多年来, 图书馆业务工作的事务性模糊了业务工

作的层次, 使得我们有些人看不出或不愿承认或不敢承认图书馆业务工作有高下之分。也许正因为此, 在社会上各种业务部门中, 图书馆成了最能容纳平庸和泯灭进取心的部门之一, 这也是期刊工作不能从质上根本突破的深层原因之一。不改变这种状况, 期刊的信息化和学术化便仍是一句空话。

参考文献

- 1 承欢. 高校图书馆期刊工作改革走向探讨. 大学图书馆学报, 1995(2)

汪继南 江西上饶师专图书馆副馆长, 副研究馆员。通讯地址: 江西上饶, 邮编: 334001。

(来稿时间: 1996. 5. 27. 编发者: 翟凤岐)