

谢 汝

中美两国图书馆学信息学课程设置的比较研究

ABSTRACT Through a comparison of curricula in library and information science between China and the United States, the author discovers the following facts: 1) Chinese curricula are less systematic—especially having no definite division of majors, no clear relationship among courses and no deep subdivision of curricula; 2) there is a need for the improvement of curricula in the Chinese system; 3) there is little flexibility in Chinese teaching methods. Thus, the author thinks that there should be a reform in curricula in library and information science in China to meet the needs of education reform and the development of library and information science in the world.

KEY WORDS Library science Information science Curriculum. Comparative study.

CLASS NUMBER G351.6

随着人们对知识和信息的需求的激增,图书馆学信息学越来越显示出其独特的重要学科地位。然而90年代的科技浪潮,以及各种科技新产品的推广应用,对传统的图书馆学信息学教育造成了极大的冲击。

在我国国内,自“1992年,北京大学图书馆学情报学系率先改为信息管理系,……截至1995年3月,在全国52所图书馆学情报学系中,已有26所改名为信息管理系……有些学校,即使一时还没有改名,在课程和专业设置上也已作出了调整。”^[1]无独有偶,作为世界上图书馆学信息学教育最发达的国家——美国,到90年代初,已有“14所图书馆学学院(系)相继关闭(其中包括世界上第一个开办正规专业教育的哥伦比亚图书馆学院和第一个提供图书馆学博士计划的芝加哥大学图书馆学研究生院)。”^[2]另外,有的学校将图书馆学信息学与计算机科学、新闻学、教育学等其他学科合并;也有部分学校在保持原

有学科的基础上,对课程设置进行了改革。

可以看出,中外同行不约而同地采用了对课程设置的调整、改革作为手段,以维护和保证图书馆学信息学的学科生命力。由于美国的教育体系较为完善,图书馆学信息学的历史悠久,其学科设置上有不少先进之处值得借鉴,因此本文选择了美国的锡拉丘兹大学(Syracuse University)、密歇根大学(University of Michigan)和印地安那大学(Indiana University),以及我国最早开设图书馆学信息学课程之一的南京大学为代表,将其图书馆学信息学硕士研究生的课程进行比较,希望从中得出一些有益的启示。

在比较分析中发现,中美两国的情况存在着一些共同特点。第一,两国在课程设置上都强调了专业基础课和核心课程的地位,并且列入专业基础课和核心课程的科目大体一致。它们是:信息资源建设、信息加工及管理、信息系统及技术等。第二,两国都很重视将先

进科技,尤其是计算机和通讯技术结合于课程之中。由于美国有强大的社会技术基础,其课程中涉及的科技手段更为先进,也更为丰富。但我国在这方面的努力和投入也在不断增加。此外,在我国目前开设的部分课程中,受到美国同专业的理论影响较大。例如在文献分类法与主题法中,往往会强调美国国会图书馆分类法对西文图书分编的影响;而在社科/科技文献检索课中,介绍的美国出版的工本工具书占总数 1/3 多。这说明,我国图书馆学信息学专业与美国同专业相比,有着一定形式与内在的联系。

但是,与美国较为完善、系统和稳定的课程体系相比,也不难看出我国图书馆学教育(甚至整个教育体制)中暴露出的不少问题,课程设置的合理性有待进一步改善。

1 我国课程体系的系统性较差

1.1 专业方向划分不明确

根据初景利和杨沛超在《国外三所大学图书馆与信息专业教育改革透视》一文中的资料,^[2]纽约州立大学阿尔伯尼分校信息科学与政策学院提供的硕士学位计划如下:

表 1 美国纽约州立大学阿尔伯尼分校硕士学位计划

· 图书馆学硕士学位(MLS): 总学分 36

课程类别	学分	占总学分比例
必修核心课程	12	33.3%
研讨	3	8.3%
硕士论文	2~ 6	5.6% ~ 16.7%
研究方向与统计学课程	3	8.3%
基础课	18~ 21	50% ~ 58.3%
* (基础课中可在导师指导下选其他专业课程)	(9)	(25%)

· 信息学硕士学位(MSIS): 总学分 45

课程类别	学分	占总学分比例
必修课	核心课	12 26.7%
	研究与统计能力	3 6.7%
	硕士论文	2~ 6 4.4% ~ 13.3%
	实习	6 13.3%
专业方向课	12~ 15	26.7% ~ 33.3%
基础课	9~ 15	20% ~ 33.3%

* 部分专业方向存在此类课程。

表 2 国外三所大学图书馆学信息学硕士研究生学位学分要求分类统计

校名	总学分	本学院所修学分	核心课学分	方向选修课	外院系所修学分
Syracuse University	36		12(33.3%)		
University of Michigan	36	30(83.3%)	10(27.8%)		6(16.7%)
Indiana University (MLS)	36	36(100%)	9(25%)	18(50%)	0
Indiana University (MLS)	42	36(85.7%)	12(28.6%)	21(50%)	6(14.3%)

* 表中百分数指各类学分占学位要求总学分的比例。

而从表 2(国外三所大学图书馆学信息学硕士研究生学位要求分类统计)中,可以看到,虽然各校有不同的要求,但不论哪个专业

的课程都由基础课、必修课、专业方向课和选修课构成,并且各类课都有相对固定的学分比例,尤其是必修课与选修课的比例上,国外

大学的专业必修课比例都远小于选修课比例,这样更容易体现课程的专业性。

而我国大学的课程设置上,虽也有必修课和选修课之分,但存在明显不足之处,尤其是在两种课的设置比例上不够合理。以表3(南京大学图书馆学研究生课程分项统计)为例,必修课与选修课的数目比为4:1。

表3 南京大学图书馆学研究生课程分项统计

	总数	必修课	选修课
开课数目	40	32	8
占总开课数百分比	100%	80%	20%
每门课平均学分	2.2	2.125	2.5

并且在具体的课表中发现,涉及不同研究方向的课程同时作为必修课出现,而选修课不仅数目少,而且大多为一些与专业联系并不很密切的课程,这就容易造成学生什么都学但什么都学不精的结果,专业特色当然难以体现了。

在专业方向划分上,美国锡拉丘兹大学的做法很值得借鉴。该大学将图书馆学专业划分成4个专业方向:

- 信息服务与资源(Information Service and Resource)
- 信息系统理论、设计及完善(Theory, Design, and Implementation of Information System)
- 信息组织管理(Management of Information Organizations)
- 信息政策、经济及社会学(Information Policy, Economics and Sociology)

学生在完成12个学分的核心课程后,根据自己的专业方向和兴趣,在一系列专业方向课中选择规定学分的方向基础课。这样可以保证重点突出,便于学生成为某一研究领域的专门人才。

1.2 课程间的联系反映得不清晰

美国高校课程设置上的一大特点是具有明确的层次性。学校根据所开课程的难度划分层次(level),并通过课程标号反映出课程

的层次。对于同一领域的课程,学生若要选择较高层次的课程,先要具备选修课程(Perequisite)的知识。

这种做法有两方面好处。对于学生,可以保证学习的循序渐进。即使有的学生发现自己学的课程较难,他也可以知道该补修哪些有关课程。对于学校,针对部分主题,除了开设概述性课程外,还可以结合不同专业方向开设一系列课程,以深入和细化概述性课程。例如美国锡拉丘兹大学在核心课程中开设了:

IST531: Policy, Social, and Economic Issues of Libraries and Information Centers (图书馆及信息中心涉及的政策、社会及经济问题)。

同时针对信息政策专业方向的学生开设了:

IST643: U. S. Federal Information Policies (美国国家信息政策);

IST682: Telecommunications Policy and Regulation (远程通讯的政策及规范);

IST782: National and International Information Policies (国内及国际间信息政策)。作为非信息政策专业方向的学生,只需掌握核心课程IST531中的基本内容,而信息政策专业方向的学生,则有机会选择课程IST643、IST682或IST782,以深入自己的专业研究。

但是,这种层次性特征在我国的课程设置中无法得到体现。即使有些课程在教学内容上有先后相关性,或难度上有递增性,但由于没有明确的标准,因此在课程设置上往往忽视了层次性,执行起来,课程的先后次序无严格的统一要求。这样有时会违反教学上由易到难,由浅入深的循序渐进规律,容易造成学生学习困难。比如低年级学生因为专业基础知识不够,所以学习压力大,而高年级学生因为课程内容与过去的已修课程重复过多而失去深入学习的机会。

1.3 课程的细分程度不够

我国所开设课程的一个明显特点是概述

性、导论性课程占了多数。如南京大学所开课程中概述性课程占总数的近 20%，而美国大学图书馆学信息学课程分项统计)。

表 4 印地安那大学图书馆学信息学课程分项统计

	总数	综述及导论	与其他学科结合	讨论课
开课数目	75	5	9	9
占总开课数百分比	100%	6.7%	12%	12%
每门课平均学分	2.88	3	3	3

导致概述性课程过多的直接原因是由于专业方向划分不明确，学生涉及的领域较多，就没有足够精力样样精通，只能都了解个概况。另外，在信息政策、法规以及政府文献研究等领域，我国尚未专门开设有关课程，而只是在概述课中一语带过，因而造成了我国信息学研究的某些空白领域。

美国大学较常见的做法是，将一个较大的领域通过细分，形成较专门的研究课题，分别独立为课程。如密歇根大学，除开设概述性的 Sources of General Information (普通信息源) 外，还开设了有关信息源的其他 8 门细分课程：

- Federal Government Information Sources (联邦政府信息)
- State and local Government Information Sources (州及地方政府信息)
- Sources of Information in the Social Sciences (社会科学信息源)
- Sources of Information in the Hu-

manities (人文科学信息源)

· Sources of Information in the Health Sciences (健康学信息源)

· Sources of Information in the Fine Arts (艺术信息源)

· Sources of Business Information (商业信息源)

· Sources of Legal Information (法律信息源)

这种学科细分的方法不仅有助于该领域研究的细致化和深入，更加体现了该学科的应用性，同时有利于学科本身的扩充和完善，而且在细分过程中易于与其他专业结合并相互渗透，产生新的边缘交叉学科。

2 我国的课程在内容上也需改进

将美国 3 所大学以及我国南京大学图书馆学信息学研究生课程进行课程主题分类统计后比较，得到表 5。

表 5 中美 4 所大学图书馆学信息学硕士研究生课程主题分类比较

	信息源	信息用户及服务	信息环境	研究及方法	管理技术	信息技术	计算机技术
锡拉丘兹大学	6	11	6	4	9	9	11
密歇根大学	14	7	1	2	4	4	1
印地安那大学	12	9	4	5	3	5	7
南京大学		1	1	4	1	3	2

	信息系统	信息检索	信息组织	图书及档案	综合概述	图书馆研究	其他	合计
锡拉丘兹大学	8	3	7	2	1		3	71
密歇根大学	3	1	7	3	1	2	4	49
印地安那大学	4	2	9	2	3	7	10	75
南京大学		3	3	2	2	4	16	40

注：涉及多个主题的课程，分别归入不同类别，但合计栏内不重复计数。

在分类过程中，把非直接涉及专业核心研究领域的课程归入“其他”栏。可以发现，“其

他”栏中课程数目占总开课数目的百分比, 4 所大学分别为: 锡拉丘兹大学 4.2%、密歇根大学 8.2%、印地安那大学 13.3%、南京大学 40%。可见, 南京大学所开的课程中有大于 1/3 的课程只是涉及图书馆学信息学的边缘研究。这表明我国的课程在内容上专业特色不够突出。

另外, 在涉及核心研究领域的课程中, 我国的研究课题涉及面与美国相比要少得多, 并且主要集中于信息检索、信息组织(二次文献制作及管理)及图书馆研究等传统领域(参见表 6)。

表 6 中美 4 所大学图书馆学信息学
传统研究领域研究课程所占比重比较

	信息 检索	信息 组织	图书 档案	图书 馆学
锡拉丘兹大学	4.20%	9.86%	2.80%	
密歇根大学	2.04%	14.29%	6.12%	4.08%
印地安那大学	2.61%	12.00%	2.67%	9.33%
南京大学	7.50%	7.50%	5.00%	10.00%

相反, 在一些较新的信息学领域, 如信息源、信息系统、信息用户及服务、信息环境、信息研究及方法和信息管理技术等方面, 美国大学在开课数目上占了明显优势(参见表 5)。例如锡拉丘兹大学的“信息用户及服务”以及“信息系统”两类课程分别占了总开课数的 15.5% 和 11.3%; 在“信息源”和“信息用户及服务”两类上, 密歇根大学分别为 28.6% 和 14.3%, 印地安那大学则分别为 16% 和 12%。这表明, 我国在信息学研究上还处于相对落后的地位。这一现象应该引起我国有关教育人士的重视, 不仅要随时跟踪国外最新的研究动态, 而且要及时将有关课程引入高校教育中, 以弥补目前我国在信息学部分研究领域课程设置为空白的遗憾。

3 应改变课程教授方式

在教学方式方面, 应改变我国目前普遍存在的单一性强、灵活性差的特点, 而更注重

课程的实践性及应用性。

我国传统的教学形式包括课堂讲解和期中期末考试两大部分。其中前者又通常是依据某一固定教材进行的大班授课方式。近年来, 不少学校开始注意实际运用能力的培养, 开设了一定数量的实践课程, 但实践课的设置仍存在数量太少的问题。以南京大学为例, 涉及实习的课程只有计算机课和检索课, 而实习时间通常是三、四节讲授课后才有一节实习课, 并且课堂讲授与实习分别独立进行, 造成时间上的脱节, 内容上也无法很好融合。

在开设实践课上, 美国高校的研讨课(Seminar or Topic)非常值得借鉴。几乎全部美国高校都开设此类课程, 并将其作为学位要求之一。以印地安那大学为例, 其图书馆学信息学课程中有 9 门研讨课, 占总开课数的 12% (参见表 4)。这种研讨课以小班为主, 根据某一主题, 设计论题及讨论形式, 学生可以充分发挥自己的专业知识, 运用所学的操作技能, 自由发表自己的观点, 并且通过同学间的交流, 及时弥补自己的不足。有时候, 讲座甚至涉及到一些连教师自己都没想到的有创造性的观点, 可以算作意外的收获了。由于研讨课以学生参与为主, 因此可以充分调动学生的主动性、实际运用能力和潜在才华。与偶尔进行的测试相比, 这种形式更能全面展示学生对知识掌握的程度。

通过以上比较研究, 我们可以认为, 对我国图书馆学信息学教育来说, 及时有效地对现有体系进行改革, 如尽早建立和完善课程体系, 增强课程内容的专业性和实用性, 采取更灵活、更具实践性的教学方式等等, 对本学科的未来发展是有积极意义的。

参考文献

- 1 董小英 我国图书馆学情报学教育的转型及其问题 中国图书馆学报, 1996, 22(1)
- 2 初景利, 杨沛超 国外三所大学图书馆与信息专业教育改革透视 大学图书馆学报, 1996, (5)

项弋平

对中国图书馆事业发展战略的建议

ABSTRACT To be adapted to the economic situation in the first stage of our socialist development, Chinese librarianship should be pluralistic. We should promote coordination and cooperation of libraries in different regions and systems and make the best use of modern technologies.
2 refs

KEY WORDS Library. Development strategies. Chinese conditions

CLASS NUMBER G251

1 国家经济文化战略和国情与图书馆事业发展的关系

研究下一个世纪图书馆事业的发展战略,我认为应考虑:第一,整个国家的经济文化战略;第二,社会主义初级阶段的国情,即发展的基础所在。江泽民同志在十五大报告中指出,下个世纪第一个十年实现国民生产总值比2000年翻一番;2050年基本实现现代化,建成富强民主文明的社会主义国家。建设与经济政治协调发展的有中国特色社会主义的文化事业,培养四有公民是我国文化建设长期而艰巨的任务。江泽民同志同时又指出,我国还处在社会主义初级阶段。这样的历史进程,至少需要100年的时间。

图书馆事业作为社会主义文化事业的组成部分,必须与社会主义初级阶段的经济基础相适应,必须遵循党在社会主义初级阶段的基本路线,即一个中心,两个基本点,一切从实际出发,才能探求出一条适合我国国情的发展图书馆事业的路子。

社会主义初级阶段包含着两层基本的含义:第一,我国社会已经是社会主义社会;第二,我国的社会主义社会还处在初级阶段。既然我国已经是社会主义社会,那就必须坚持而不能离开社会主义;既然我国社会主义社会还处在初级阶段,那就必须从这个实际出发而不能超越这个阶段。

这就决定了我们的图书馆事业,图书馆学本质上是社会主义性质的,它必须坚持党的领导,坚持社会主义方向,坚持马列主义毛

3 “90年代我国图书情报人才需求与图书情报教育深化改革研究”课题组.世界图书情报发展潮流与中国图书情报教育改革走向.大学图书馆学报,1996,(5)

4 郝沐平.21世纪中国图书馆学情报学教育的策略.图书情报工作,1996,(5)

5 陈耀盛.跨世纪信息管理专业教育的发展与对策.国外情报科学,1996,(1)

6 周宁.21世纪图书情报教育初探.现代图书情报技术,1996,(6)

谢汝.南京大学信息管理系.通讯地址:南京市,邮编210093.

(来稿时间:1997.10.27.编发者:李万健)