

● 张洪顺

论中国图书馆事业发展的艰难性、缘由及对策

ABSTRACT Because of the long history of agricultural economy, autocratic monarchy, small production tradition, Chinese librarianship began rather late and has been developing slowly. We should promote library awareness, urge library legislation and give impetus to the stable development of Chinese librarianship. 2 tabs 15 refs

KEY WORDS China Librarianship.

CLASS NUMBER G250

近年来党和政府的文件中对发展图书馆事业有不少规定,是推动我国图书馆事业发展的强劲东风。馆长们纷纷抓机遇、找政府。结果,有的增加了购书经费,有的改善了办馆条件。当然,也有“东风”吹不进,碰了软钉子的。由此,也引发了笔者诸多的思考。为什么“东风”有的吹得进,有的却吹不进?吹得进的,发展了,吹不进的怎么办?中国图书馆事业的发展,是不是还要沿着“捧文件”、“抓机遇”的模式走下去?笔者以为,在这世纪之交,有必要认真反思过去,正视现实,探讨未来。

1 中国图书馆事业世纪回顾

中国近代图书馆,如果从1898年刑部左侍郎李端棻奏请在京师和18省的省会设立公共图书馆算起,已有整整100年的历史了。翻开这百年发展史,中国图书馆事业虽然有几次大的发展,但总的说来,走过的是一条颇为艰难的发展之路。

1.1 事业起步较晚

中国数千年的封建社会孕育了相当发达的封建藏书楼。直到19世纪40年代,才引进了西方近代意义上的图书馆模式。而早在1571年,意大利佛罗伦萨就创立了欧洲第一

个公共图书馆——美第奇图书馆,这要比在1904年中国建立的第一个公共图书馆——湖南省图书馆早333年。1852年,在英国曼彻斯特又出现了依据公共图书馆法建立的第一个公共图书馆。中国近代公共图书馆事业的起步晚于欧洲数百年,中国依法建公共图书馆已落后于欧美近一个半世纪,至今我国仍没有一部统领全国的图书馆法。这一方面形成了时间差距,另一方面也反映了冲破封建传统文化的艰难性,这种艰难性又不可避免地对图书馆事业的发展进程产生深刻的影响。

1.2 事业发展较慢

在最初的30年中,具有近代意义的图书馆从一张白纸发展到具有5000余所各类型图书馆的规模^[1],不能不说是一个飞跃。新中国建立后,经过不到15年的努力,就把解放初期处于萧条状态下的55所公共图书馆发展到1093个^[2],从1949年到1963年,全国公共图书馆数量增加了近20倍。特别是改革开放以后的10年中,全国公共图书馆又从改革开放前的1256个,增加到2485个^[3],从1978年到1989年,全国公共图书馆数量又几乎翻了一番。应该说,从纵向上来看,一个世纪以来,中国图书馆事业确实有了长足的发展。但从横向比较来看,我们又不得不承认,

中国图书馆事业的发展进程是缓慢的。

衡量一个国家图书馆事业的发展水平,看其拥有图书馆及藏书的绝对数量是必要的,但更重要的是要看其人口的平均拥有量。从前面列举的数据,我们可以概括地分析出:

从 1949 年到 1989 年的 40 年间,公共图书馆数量共计增加了 45.2 倍,人口占馆率从解放初期的 935.76 万比 1 下降到 45.62 万比 1,这确实是个了不起的进步。但与世界其他国家相比,给人又是另外一种感叹。

表 1 部分国家人口与图书馆数及藏书比较^[4~7]

国 家	年份	馆数	藏书(万册)	人口(万人)	年份	人/馆	人/册
美 国	1985	15000	43938.6	25140	1990	16760	1.75
日 本	1985	20673	7442.4	12404	1990	6000	0.6
瑞 典	1985	2200	3903.1	859	1990	3905	4.70
新西兰	1986	156	692	342	1990	21923	2.02
西班牙	1990	1600	1500	3904	1990	24400	0.38
英 国	1985	2500	13500	5740	1990	22960	2.35
中 国	1989	2485	27900	113368	1989	456000	0.24

公共图书馆的藏书,是满足地方居民阅读需求的一种保障。国际图联建议各国公共图书馆给每个居民提供 2~3 册藏书。许多国家通过图书馆立法来达到这一要求。

依表 1 数据,我国如果要达到人均拥有 1.24 册藏书,按平均 15 元买 1 册书算,全国需投入 20 亿元人民币,仅此一项即可看出我国对图书馆事业投资的历史欠账是十分惊人的。

1.3 事业现状较差

(1) 办馆经费缺乏保障。

许多地方政府对经费的安排,一旦遇上资金缺口,首先挤掉的就是文化建设费用,而图书馆往往首当其冲。有些图书馆人员经费都得不到保障,如江苏宜兴市图书馆,一年所拨经费仅够发放全馆职工半年的工资;有些图书馆购书经费得不到保障,1993 年,全国有 300 个县级图书馆全年购书费为零^[8];有些图书馆由于事业经费投入不配套,难以开展正常活动。经费的严重不足使相当一部分图书馆处于难以为继的境地。

(2) 图书入藏量呈下降趋势。

经费严重不足,只好压缩购书订刊。作为国家图书馆的北京图书馆,近几年来外文书品种减少了一半以上,期刊品种也压缩了 1/3 以上^[9]。办馆经费没有保障,不仅影响了馆藏数量,更严重的是影响了藏书质量,许多有

价值的图书,特别是近几年来出版的大量电子文献,更因为没有配套的现代化设备而忍痛割爱。

2 中国图书馆事业艰难性缘由探析

我们考察中国图书馆事业发展的艰难性,只有从历史和现实的角度探析其缘由,才能推动和促进事业的发展。

2.1 农耕经济与图书馆意识

图书馆是人类文明与文化发展到一定阶段的产物。文明与文化,都是人类实践活动的创造物,它们有一个共同的基础——社会经济形态,它规定与制约着文明与文化的发展。图书馆既是人类文化的一个重要组成部分,又是人类文明的重要标志,它在自己的发展进程中,不可避免地受到一定的社会经济形态的制约和影响。

中国长期是以农耕经济为主体的经济生产形态。稳定的农业社会和较少变化的经济结构,似乎不需要什么交流,在相当一部分人的眼里,“信息”并不十分重要,图书馆只是一种消遣场所,有和没有无足轻重。据抽样调查,我国一般社会公众在遇到问题时,首先想到利用图书馆或情报部门解决问题的比例仅占 5.6%^[10]。而美国人则认为,“在当今社会

里, 身份证、护照、借书证是三种重要的证件”。由于两国在生产经济形态上的差异, 必然带来观念上的不同, 乃至图书馆意识上的强烈反差。中国文化植根的经济基础是农耕自然经济, 促成了中国文化的凝重性, 特别是到了中国封建社会后期, 中国文化日益显露出凝重的保守性格。这是近代图书馆事业起步较晚的原因之一, 也是中国社会公众图书馆意识淡化的历史原因之一。

2.2 洋务运动与图书馆投入

中国传统文化是经过几千年的发展和沉积而形成的, 具有相当稳定的状态和历史惯性。由于它是在与西方文化长期隔绝的环境中发展的, 没有比较就不见差距, 更没有危机感。直到帝国主义列强用坚船利炮打开中国国门, 危机才由物质转向政治, 直至文化本身。鸦片战争使当时的中国人首先看到的是西方的物质文明, 并孕育了“洋务运动”, 它有一个重要的思想动因, 就是“急功近利”。因此, 中国传统文化走向近代, 首先是从物质层面开始的。经过 30 年旨在发展工业、建设国防、富国强兵的洋务运动, 本想使中国富强起

来, 但甲午战争的惨败, 使企求坚船利炮的洋务运动破产, 也使“急功近利”的思想受到了沉重的打击。理智的中国人终于领悟到立国之本不在于兵事而在于政教, 于是出现了制度层面和文化层面的变革, 也由此萌发了中国的近代图书馆事业。但是, 经过了一个世纪的艰难历程, 我们仍然没有真正走出“急功近利”的魔圈。特别是在市场经济大潮的冲击下, 由于图书馆不直接从事物质生产, 更不直接产生经济效益, 因此图书馆的地位更难提得上来, 加大投入也就无从谈起。从国家对整个文化事业的投入来看, 其增长率与经济增长率之间存在明显的差距, 而且呈不断扩大趋势。据统计“六·五”时期文化事业费扣除价格因素的实际年均增长率为 11.4%, 比国内生产总值高 0.7 个百分点; “七·五”期间的年均增长率为 2.2%, 比国内生产总值下降 5.6 个百分点; “八·五”期间年均增长率也只有 2.3%, 比国内生产总值低 0.5 个百分点。我们再来看一看, 在图书馆事业的投入上与其他部分国家的比较(见表 2)。

从以上比较中不难看出, 我们亟须从“急

表 2 部分国家年度公共图书馆事业经费比较表^[11, 12] (单位: 亿)

国 家	年份	货币名称	国家馆	公共馆	年度事业费
法 国	1982	法郎	0 889	11 20	12 0
日 本	1985	日元	147.3	135.2	282.5
马来西亚	1982	马来西亚元	0 051	0 065	0 116
新 西 兰	1982	新西兰元	0 065	0 220	0 295
挪 威	1982	克朗	0 069	0 699	0 768
波 兰	1980	兹罗提	0 110	3 982	4 092
新 加 坡	1994	新加坡元		0 04	0 096
西 班 牙	1981	比塞塔	0 748	12 26	13 01
瑞 典	1982	克朗	0 670	11 58	12 25
澳大利亚	1982	澳元	0 196	0 113	0 309
美 国	1982	美元	3 059	22 43	25 49
丹 麦	1982	克朗	0 540	14 67	15 21
保加利亚	1982	列弗	0 026	0 034	0 059
加 拿 大	1982	加元	0 278	3 799	4 073
英 国	1995	英镑	0 783		4 130(1982 年)
芬 兰	1982	马克			5 486
中 国	1995	人民币元	0 700		6 038

功近利'的阴影下走出来,真正实现党中央提出的“科教兴国”的战略。

2.3 君主专制与图书馆立法

在漫长的历史长河中,中华民族刚刚进入到文明的边沿,就形成了一个祖先、一个权力、一个核心。与中国农耕经济相适应的一脉相承的专制制度和某种血缘的宗法制度相结合,形成一种“家国同构”的社会政治结构。这种社会政治结构,把中国文化导向政治型范式。中华民族的整体观念、国家利益至上、以及民族心理的文化认同就是这一政治范式的体现,也是其积极的一面。但同时也产生一些负价值,国人对权威和权力的迷信,深刻地影响着中国文化,反映在我国图书馆事业的发展进程中,“权力效应”成为主导因素。图书馆事业成了靠“人”、靠“权”发展的事业,人在“业”兴、人去“业”衰成为事业发展现状中的普遍现象。“权力”效应甚至成了中国图书馆事业发展的“国情”。以至至今仍没有一部全国性的图书馆法。在无法可依的情况下,只能依靠各级地方政府的重视,而这种重视程度更多的则是取决于某位主管首长的重视程度。图书馆工作者特别是馆长们整日企盼着有这么一位关心、热爱图书馆事业的开明市长、县长、区长来保证图书馆事业的发展。在这种状态下,图书馆事业发展的不平衡性、不稳定性、不确定性是在所难免的。这也是导致我国图书馆事业现状较差的根本原因。在没有“法”的情况下,人们对图书馆事业发展担忧。

3 中国图书馆事业的发展对策

人类即将迈入21世纪。由于科学技术的高度进步,世界的发展与信息的关系越来越密切。可以毫不夸张地说,离开信息,发展就无从谈起。在这样一个信息时代,图书馆应随着社会的发展而同步发展。但是,中国图书馆事业却面临着严重滞后现状。我们应采取哪些对策呢?

3.1 重新认识图书馆,强化图书馆意识

正确的思想意识,能够指导人们采取正确的行动,对事物的发展起促进作用。强化图书馆意识,就是要强化社会公众对图书馆的总体认识,社会公众图书馆意识的强弱,影响到图书馆的发展进程,关系着图书馆事业的兴衰。重新认识图书馆,强化图书馆意识,是使中国图书馆事业得以发展的社会基础,也是发展中国图书馆事业的首要对策。

(1) 图书馆与生产力。

人们常说“图书馆是搜集、整理、保管和利用书刊资料,为一定社会的政治、经济服务的文化教育机构。”这几乎成了定论。但是我们认真审视,不难发现它过多地注重了对图书馆工作程序的图解,是一种被动的、消极的描述,而对其能动的、积极的一面则揭示不够。生产力是人类征服和改造自然,获得物质生活资料的能力。作为生产力三要素之一的人,在生产中起着主要作用。而图书馆是培养人的一生的重要场所。人的一生从小学到大学毕业一般不到20年,而其余大部分时间则依赖图书馆来提升自己,公共图书馆是人民的终身学校。图书馆对人类如此重要,我们完全有理由认为,图书馆不仅是一种静态的学习场所,更重要的是一种为社会政治、经济服务的、促进生产力发展的动态场所。图书馆事业发展的滞后,从近期看,受损的是图书馆事业,从长期看,必然影响到我国整个文化教育事业,最终影响到我国经济建设这个中心。

(2) 文明标志与大厦基石。

一提起图书馆,人们都会说它是人类文明的标志。从人类社会发展的表象来认识,说它是人类文明的标志并无不当。但是,我们把图书馆仅仅看作是一种标志就显得很不够了。标志仅仅是一种特征、一种结果,而不是过程。社会的发展、经济的繁荣,并不等于它一定直接成为溢金泻银的文明社会;而且文明社会的建成,并不是一个空中楼阁。如果我们把文明社会比作一座大厦,那么这座大厦

则离不开坚实的基石,而图书馆就是这坚实的基石。因为文明大厦的建设离不开人,而图书馆正是培养人、塑造人的场所,它正是通过这种方式,把文明大厦建设得辉煌而坚固。社会对图书馆的重视,是时代发展的必然趋势。社会经济发展的步子越快,对图书馆的需求就越大。在当今社会,我们仍然把图书馆仅仅看作是一种标志显然与时代发展的进程形成了差距。图书馆不是可有可无,而是现代社会创造物质财富和精神财富的一块重要基石,必须对其进行必要的投资。

3.2 调整步伐,协调发展

如果全社会都真正认识到图书馆不仅是人类文明的重要标志,更重要的是人类文明大厦的基石,而不是把它视同于一般的文化教育机构,更不是把它视为可有可无的、点缀门面的“标志”,我们就应该调整步伐,大力发展图书馆事业。诚然,处于社会主义初级阶段的中国,还不能拿出很多的钱来发展图书馆事业。但是,与形势发展的客观需要比,我们对精神文明的投入不是多了,而是少了,不是快了,而是慢了。据世界银行报告统计:1990年中国国内投资率高达39%,这在125个国家中名列前茅,58个中等收入的国家平均也仅是23%,工业化国家为22%^[13]。而此时中国对文化事业的投资率却大大低于其他发展中国家。可见问题不在于实力不够,而在于一些地方的领导想到的总是建商场、建宾馆大干快上;追求的总是“立竿见影”、“当年见效”。而美国人则认为,图书馆能对国家的产量和军事能力产生重大作用。所以美国一直把发展图书馆事业统辖在教育和经济发展的战略视野中,他们追求的是图书馆事业管理、建设与服务的先进性,从而保证了美国图书馆事业与其经济建设同步发展的势头。日本自70年代以来,在信息利用上尝到了甜头,更强化了图书馆意识,对过去一直认为是“赔钱”的机构产生了极大的兴趣和热情,政府对图书馆有了全新的认识,对图书馆的投入每

年以20%的幅度递增^[14]。1977年11月,国家公布了“第三次全国综合开发计划”(简称“三全综”),改变了过去产业优先的发展政策,进行了社会发展的基础调整工作。现在,中国也是到了调整步伐、加快图书馆事业发展的时候,应利用现在的时机切实调整步伐,协调好经济发展与文化建设的关系。

3.3 立法治业,确保图书馆事业发展

(1) 图书馆立法刻不容缓

尽快制订出一部统领全国的图书馆法,是中国图书馆事业发展的法律基础。

早在150年前,英国公共图书馆的开拓者爱德华·爱德华兹就强调:公共图书馆要成为一个永久性的机构,立法是必不可少的。全世界现在至少已有30个国家先后颁布了具有国家性质的图书馆法。此外,一些国家还有许多州、省等地方性图书馆法。

立法问题不解决,封建社会遗留下来的“权力效应”就不能根除,图书馆事业的发展就没有保障。这是我们图书馆事业走出艰难境地的第一步,通过立法,图书馆事业的发展有了法定依据,就可避免随意性。

(2) 图书馆法,要有“法”的意义

法律是国家利益和意志的集中体现,它应当是由国家强制力保证执行的一种行为规则。图书馆法也不例外,一旦制订通过就应当具有国家强制力,从而从根本上保证图书馆事业发展的连续性、稳定性。图书馆立法,不应当是我们过去传统意义上的所谓《条例》。最近由某直辖市通过的《××市公共图书馆管理办法》,在图书馆“设置原则”条款中,由于没有具体规定到底多少人口或多少地域范围应建一个图书馆,因而显得太原则,实际并没有原则;在图书馆“经费保证”一条,由于没有具体规定经费划拨办法和比例,实际上仍然没有保证。作为法应尽量避免含糊其辞,以保证它的严肃性;也应当避免模棱两可,以保证它的可操作性。最近,即将出台的《深圳市图书馆公共图书馆条例》就开了一个好头。该《条例》有三个明

显特点:一是由市法制局制订,经市人大常委会审议通过后实施,具有法律文本的意义;二是规定了设立图书馆管委会统领全市的图书馆事业,这将改变分散、多头管理的局面;三是对办馆条件和经费标准等有明确具体的要求。这将从根本上改变图书馆事业发展的随意性、不确定性和不稳定性。

(3) 图书馆立法可地方先行。

由于我国地域广大,各地区情况差异甚大,尤其是经济发展水平各不相同。因此,各地可从实际出发,制订一个与本地区经济发展相适应的图书馆法。十四届六中全会《决议》指出,“中央和地方财政对宣传文化事业的投入,要随着经济的发展逐年增加,增加幅度不低于财政收入的增长幅度。”^[15]我认为,这是制订图书馆法时确定图书馆经费标准的依据,它既规定各级政府对图书馆事业投入的最低保障线,即不低于财政收入的增长幅度,又解决了因地方经济水平及差异收入带来的操作困难。有些经济相对发达地区则可根据现有财力,适当加大投入,有些经济相对欠发达的地区,可确保基本投入。

参考文献

1 杜克,吴慰慈 图书馆事业建设 北京:学苑出版

社,1988,12

- 2 本刊特约记者 二十九年来图书馆界想的和做的 图书馆学通讯,1985,(3):8~10
- 3,4 罗军 中国城市化与图书馆发展 中国图书馆学报,1997,(2):31~36
- 5 鲍振西 新西兰图书馆事业见闻与观感 图书馆学通讯,1989,(1):52~58
- 6 张靖安编译 西班牙图书馆 江苏图书馆学报,1991,(3):63~64
- 7 何本方 中国少年百科全书 杭州:浙江教育出版社,1994,12
- 8,13 孙功等 中国图书馆的经济危机及其对策 云南师范大学哲学社会科学学报,1995,(6):87~91
- 9,12 程鹏,蒋伟明 中国国家图书馆与英国国家图书馆之比较 北京图书馆馆刊,1997,(3):12~17
- 10 徐恩元 论社会的图书馆意识 山东图书馆季刊,1995,(2):10~15
- 11 周小平 中外图书馆经费来源比较 中国图书馆学报,1996,(2):3~7
- 14 吴建中 近年来日本的图书馆事业迅速发展的原因 江苏图书馆学报,1993,(2):80~84
- 15 本书编写组 学习中共十四届六中全会文件 北京:中共中央党校出版社,1996

张洪顺 江苏省无锡市图书馆工作。通讯地址:江苏省无锡市,邮编:214002。

(来稿时间:1997.10.10。编发者:赵薇)

(上接第95页) 勋臣龚,侍中奉车都尉、光禄大夫臣秀领主省。”(按:此“秀”即刘歆也,据《汉书·楚元王传》:“初,歆以建平元年改名秀,字颖叔云。”)《列子》《管子》书录已见上文,不赘。以上书录中,刘向自称“臣向”;刘秀称“臣秀”;王龚称“臣龚”。名前冠以“臣”字是古代官吏、百姓在君主面前的卑称。书录呈上御览,预修者诚惶诚恐,当然要加“臣”字。非预修《七略》《别录》者,名前不加“臣”字,例如上引《管子》书录中,“大中大夫卜圭”、“射声校尉立”等人名前就没有加“臣”字。既然《管子》书录“富参”之前加了“臣”字,说明富参确实参与是役。

一些人之所以把“富参”误为“杜参”,是因为只读了《博士弟子杜参赋》颜师古注,而没有读《列子》书录的落款。是杜参还是富参,其实是一个并不复杂的问题。颜师古为始作俑者。嗣后宋王应麟,清姚振宗,以及当今不少著名学者一次次因袭旧说以讹传讹,竟无一人识破庐山真面目,智者千虑,必有一失,此之谓也。

曹之 武汉大学图书情报学院教授。邮编430072。

(来稿时间:1997.05.20。编发者:徐苇)