

●夏明顺

## 让南京大学《核心期刊目录》更完美

**ABSTRACT** Using the *Fu Yin Bao Kan Zi Liao* (*Photocopy Articles in Periodicals*) as a statistical source, the author draws up a core list of periodicals in library and information science by the synthetic statistical method and makes a comparison with the *Core List of Periodicals* of Nanjing University.

**KEY WORDS** Core journals Library science Bradford's law.

**CLASS NUMBER** G255.2

### 1 问题的提出

南京大学《核心期刊目录》(哲学·社会科学·人文科学)指出:图书馆学、情报学领域的一流期刊是:《中国图书馆学报》《情报学报》;核心期刊是:《大学图书馆学报》《江苏图书馆学报》《情报理论与实践》《情报杂志》《情报资料工作》《图书馆》《图书馆建设》《图书馆学研究》《图书情报工作》《图书情报知识》《图书与情报》和《现代图书情报技术》。

在学术界,核心期刊的确定是一件非常有意义的事情,因为核心期刊是学术榜的统计源,在核心刊物上发表文章之多少不仅与著者自身的声誉和学术地位有关,而且将直接影响著者单位在学术榜上的排名。因此,核心期刊的测定必须采用科学的测定方法——文献计量法,要具有实事求是的态度,确定的核心刊物要具有权威性和公认性。

南京大学社会科学处首次以文献计量学的核心期刊理论和方法为指南,参考了我国目前现有的几种《核心期刊目录》中的统计数据,在此基础上又广泛征求了各学科专家、学者的意见,因而,测定的核心期刊基本上是准

确的、合理的,具有权威性和公认性。然而,由于诸种因素的影响,核心期刊在测定过程中仍存在着一些偏差。

#### 1.1 核心期刊的数量过多

以图书馆、情报学领域为例,该学科的专业刊物约40余种,而核心期刊却占了14种之多。布拉德福定律指出:核心期刊区与其他区之比是 $1:5:5^2$ ——也就是说每30种期刊中才有一种核心刊物。据本人统计,图书情报学方面的论文约散布于213种期刊,因而该学科核心刊物的数量应以7~8种为宜。

#### 1.2 某些核心刊物无论其载文量或引文量都未达到应有的标准

本想查点资料对上述问题做进一步探索,可是,翻阅了近三年的人大报刊复印资料(1994~1996年,图书馆学、情报学专辑),发现有关核心期刊测定方面的文章几乎为零。为对南京大学《核心期刊目录》进行分析、验证,本人决定踏踏实实地做点统计工作。

### 2 核心期刊的统计源

所谓核心期刊,通俗地说就是指那些信息量大的学术性刊物。而核心刊物要信息量大又必须做到两点:载文量要大;刊中每篇论文的质

量要比较高。

那么, 核心期刊的信息量又如何来测定呢? 这就要看论文发表后社会反响如何。一般来说, 核心刊物中含有大量的新数据、新资料、新观点、新结论, 而这些数据、资料、观点、结论又是论文著者亲手进行实验、统计、分析、研究取得的, 因此有极大的参考价值。科学工作者很可能从中受到启示并利用其中的数据、资料对问题做进一步探索, 取得更大的成果; 这些成果可能用于实际, 也可能以论文形式进行发表。因而核心刊物的利用率(引文率、文摘率)一般都比较高。

质量低劣的刊物则不同, 刊中常见到编编抄抄的平庸作品, 文章作者也不愿花大力气去搜集资料, 更不愿去做艰苦细致的分析研究工作。他们撰文的目的是不是为发表自己的研究成果而是为职称评定做准备。因而他们的文章总是泛泛而谈, 言之无物, 这样的文章使科学工作者望而却步, 没有任何利用价值。

综上所述, 可知测定核心期刊的信息量的方法有二: 高质量论文的数量必须多; 文章的利用率(引文率、文摘率等)必须高。

现在, 我们再来寻找核心期刊的统计源。根据核心期刊信息量的测定方法, 我认为人大书报中心的《复印报刊资料》作为核心期刊的统计源比较合适。这是因为:

(1) 《复印报刊资料》系列出版物作为刊中之刊在采文中不以报刊主办单位的行政级别为依据, 而是突出文献的学术内涵, 把分散在数千种报刊中质量较高的论文分门别类地集中起来, 体现了其客观和公正。

(2) 《复印报刊资料》系列出版物对其他社会科学报刊的评价、鉴定作用已经得到广泛的承认。当前全国期刊界和学术界评定期刊质量和论文学术质量, 多把《复印报刊资料》系列出版物的转载率作为主要参照指标。而且这种做法正在逐步为我国行政管理部门所接受和认可。据了解, 一些省的新闻出版管理机构开始对各种刊物实行分级管理, 即根

据刊物质量评定等级, 不再按主办单位和行政级别来确定刊物的等级, 而评定刊物等级的重要依据之一, 就是其所载论文在《复印报刊资料》系列出版物中选用的比例。

(3) 《复印报刊资料》系列出版物对其选用的文献不仅全文复制, 指出文献的出处, 而且对文章的引文及参考文献也如实印出。这就为我们对核心期刊进行研究提供了必要条件。

这样, 我们就可以以《复印报刊资料》为统计源, 对图书馆学、情报学诸刊的被引次数以及其论文的被转载数进行统计, 取得测定核心期刊的必要数据。

### 3 核心期刊的测定

为了对南京大学《核心期刊目录》进行分析、验证, 我们对近三年(1994~1996年)《复印报刊资料·图书馆学·情报学专辑》中所转载的 966 篇论文以及论文后所附的参考文献进行了统计分析(见表 1)。

表 1 诸刊依被引次数排列

| 刊 名      | 出 版 地 | 被引<br>次数 | 被转<br>载数 |
|----------|-------|----------|----------|
| 中国图书馆学报  | 北 京   | 264      | 64       |
| 图书情报工作   | 北 京   | 158      | 51       |
| 情报学报     | 北 京   | 119      | 20       |
| 情报资料工作   | 北 京   | 96       | 46       |
| 情报理论与实践  | 北 京   | 90       | 40       |
| 情报科学     | 哈 尔 滨 | 87       | 7        |
| 大学图书馆学报  | 北 京   | 84       | 34       |
| 图书馆      | 长 沙   | 76       | 37       |
| 情报学刊     | 北 京   | 74       | 4        |
| 图书馆杂志    | 上 海   | 72       | 40       |
| 图书情报知识   | 武 汉   | 63       | 16       |
| 四川图书馆学报  | 成 都   | 55       | 16       |
| 情报业务研究   | 呼和浩特  | 52       | 3        |
| 现代图书情报技术 | 北 京   | 45       |          |
| 图书与情报    | 兰 州   | 44       | 27       |
| 图书馆理论与实践 | 银 川   | 44       | 37       |
| 图书馆建设    | 哈 尔 滨 | 41       | 20       |
| 图书馆工作与研究 | 天 津   | 40       | 31       |

| 刊 名     | 出 版 地 | 被引<br>次数 | 被转<br>载数 |
|---------|-------|----------|----------|
| 江苏图书馆学报 | 南 京   | 37       | 10       |
| 图书馆学研究  | 长 春   | 33       | 7        |
| 情报杂志    | 西 安   | 31       | 36       |
| 图书馆学刊   | 沈 阳   | 29       |          |
| 国外情报科学  | 长 春   | 22       | 21       |
| 晋图学刊    | 太 原   | 17       | 13       |
| 情报科学技术  | 北 京   | 13       | 17       |
| 图书馆论坛   | 广 州   | 13       | 24       |
| 山东图书馆季刊 | 济 南   | 11       | 13       |
| 贵图学刊    | 贵 阳   | 10       | 2        |
| 图书馆员    | 成 都   | 10       | 10       |
| 图书馆界    | 南 宁   | 10       | 6        |
| 津图学刊    | 天 津   | 8        | 12       |
| 江西图书馆学刊 | 南 昌   | 7        |          |

现在用表 1 中的数据来对图书馆学、情报学领域的期刊进行测定。

### 3 1 用布拉德福法进行测定

据统计,图书馆学、情报学领域的 966 篇论文散布于 213 种期刊。

用布拉德福定律( $1 : a : a^2, a \approx 5$ )推算出图书馆学、情报学领域核心期刊的数量:

$$213 \text{ 种} \times \frac{1}{30} = 7 \text{ 种}$$

将 213 种期刊按其被转载量(被复印报刊资料转载的论文数量)的递减顺序排列,那么排在前列的 7 种刊物即核心刊物(见表 2)。

表 2 依转载量择定的核心刊物

| 序号 | 刊 名      | 被转载数 |
|----|----------|------|
| 1  | 中国图书馆学报  | 64   |
| 2  | 图书情报工作   | 51   |
| 3  | 情报资料工作   | 46   |
| 4  | 情报理论与实践  | 40   |
| 5  | 图书馆杂志    | 40   |
| 6  | 图书馆理论与实践 | 37   |
| 7  | 图书馆      | 37   |

必须指出,载文量与转载量是两个不同的概念。载文量一般指某刊一段时间内刊载的论文数量;而转载量则指《复印报刊资料》一段时间内转载某刊的论文数量。由于《复印报刊资料》选文总是突出文献的学术内涵,注

重高质量论文的搜集,所以转载量在一定程度上又反映了某刊一段时间内发表高质量论文的数量——它是衡量期刊质量,确定核心期刊的重要指标之一。我们用布拉德福法测定期刊时之所以用转载量来代替载文量,主要是因为布拉德福法只注重文献的数量,忽视了其质量。

### 3 2 用引证法进行测定

以 966 篇论文后所附的 1755 条引文为统计源,统计出图书馆学、情报学诸刊的被引次数。

计算出被引总次数的 5% 是

$$1755 \times 5\% = 87.8$$

将图书馆学、情报学诸刊按被引次数的递减顺序排列,其前列的 7 种期刊的被引次数之和为 898,约占被引总次数的 5%,那么这 7 种期刊即为图书馆学、情报学的核心期刊(见表 3)。

表 3 依被引次数择定的核心刊物

| 序号 | 刊 名     | 被引次数 |
|----|---------|------|
| 1  | 中国图书馆学报 | 264  |
| 2  | 图书情报工作  | 158  |
| 3  | 情报学报    | 119  |
| 4  | 情报资料工作  | 96   |
| 5  | 情报理论与实践 | 90   |
| 6  | 情报科学    | 87   |
| 7  | 大学图书馆学报 | 84   |

将布拉德福法和引证法两种测定的结果进行比较、分析、综合,最后确定出图书馆学、情报学领域的核心期刊(见表 4)。

表 4 综合鉴定法确定的核心期刊

| 序号 | 刊 名     | 被引<br>次数 | 被转<br>载数 |
|----|---------|----------|----------|
| 1  | 中国图书馆学报 | 264      | 64       |
| 2  | 图书情报工作  | 158      | 51       |
| 3  | 情报学报    | 119      | 20       |
| 4  | 情报资料工作  | 96       | 46       |
| 5  | 情报理论与实践 | 90       | 40       |
| 6  | 情报科学    | 87       | 7        |
| 7  | 大学图书馆学报 | 84       | 34       |
| 8  | 图书馆     | 76       | 37       |

## 4 结 论

将本文确定的图书馆学、情报学领域的核心期刊与南京大学《核心期刊目录》中的相比,可得出以下结论:

(1) 本文确定的核心期刊在数量上是 8 种,基本符合布拉德福定律 ( $8 \div 213 \approx 1 \div 30$ );而南京大学《核心期刊目录》确定的有关图书馆学、情报学领域的核心刊物是 14 种,在数量上过多 ( $14 \div 213 \approx 1 \div 15 > 1 \div 30$ )。

(2) 从表 1 中的数据可以看出,南京大学《核心期刊目录》确定的有关图书馆学、情

报学领域的 14 种核心期刊,其中有的无论在转载量或被引次数上都未达到核心期刊应有的标准。

(3) 从表 1 中的数据来看《中国图书馆学报》,无论其被转载量或被引次数都位居第一,是名副其实的一流刊物。

(4) 《图书情报工作》的被转载量和被引次数在表 1 中都位居第二,也应列为一流刊物。

夏明顺 南京大学历史系资料室工作。通讯地址:江苏南京,邮编:210093。

(来稿时间:1997.09.11。编发者:刘喜申)

(上接第 53 页)

- System. Library Resources & Technical Services, 1991, (2): 135
- 2 Roy Davies, Brian James Towards an Expert System for Cataloging: Some Experiments based on AACR2 Program. 1984, 8(18): 295
- 3 Susan Gauch, John B. Smith An Expert System for Automatic Query Refomation. Journal of the American Society for Infromation Science 1993, (3): 124
- 4 Micheline Beaulieu, Christine L. Borgman A New Era for OPAC Research: Introduction to Special Topic Issue on Current Research in On-line Public Access Systems Journal of the American Society for Information Science 1996, (7): 491
- 5 Carol A. Hert User Goals on an Online Public Access /catalog Journal of the Am rican Society for Information Science 1996, (7): 504
- 6 Ingrid Hsieh-Yee Student Use of Online Catalogs and Other Information Channels College & Research Libraries 1996, (2): 161
- 7 Margie Epple, Bernice Ginder Automated Systems and Subcolletion Designation Library Resources & Technical Services 1991, (2): 170
- 8 Songqiao Liu, Elaine Svenonius DORS: DDC Online Retrieval System. Library Resources & Technical Servicel 1991, (4): 359
- 9 Mark L. Grover Cooperative Cataloging of Latin-American Boods: The Unfulfilled Promise Library Resources & Technical Services 1991, (4): 406
- 10 张琪玉 分类法主题法一体化自动标引系统的基本原理和方法 图书馆学·信息科学·资料工作 1996, (3): 25
- 11 祁延莉 计算机辅助数据库标引技术的现状 图书与情报, 1997, (2): 34
- 12 莫少强, 许兴兴 计算机辅助图书分类、主题标引与检索系统 中国图书馆学报, 1995, 21(5): 41
- 13 张云芳 国外编目研究工作新进展浅探 图书馆论坛, 1995, (5): 41
- 14 马玉祥, 武波 专家系统 成都: 电子科技大学出版社, 1994
- 15 张玉峰编著 智能情报系统 武汉: 武汉大学出版社, 1991
- 李晓红 武汉大学图书情报学院博士生。通讯地址: 湖北武汉。邮编: 430072。
- 索传军 郑州工业大学图书馆馆员, 业务副馆长。通讯地址: 河南郑州。邮编: 450002。
- (来稿时间: 1997. 11. 4, 编发者: 赵薇)