

李致忠

《四库全书》首架乾隆御题解

摘要 中国国家图书馆所藏清代文津阁《四库全书》,首架壁板上刻有清代乾隆皇帝的诗。诗作于1775年,描写了《旧五代史》的排纂编次过程。参考文献7。

关键词 四库全书 乾隆题诗 文献编纂 中国书史

分类号 G256.1

ABSTRACT Emperor Qianlong wrote a poem for the first shelf of the Wenjin Edition of *Siku Quanshu* (*Complete Library in the Four Branches of Literature*), which is now collected in National Library of China. The poem was written in 1775 and describes the process of the compilation of the set. 7 refs

KEY WORDS *Siku Quanshu*. Emperor Qianlong's poems. Literature compilation. History of Chinese books

CLASS NUMBER G256.1

国家图书馆所藏清代热河避暑山庄文津阁《四库全书》,是现存《四库全书》中书、函、架完壁犹存的唯一的一套。其首架壁板上镌刻着一首乾隆皇帝御题诗,阴刻白字,软体行书,非常醒目。每有贵宾参观访问,常在此驻足默诵,或摄影留念,甚至询问诗意。1998年10月2日上午李岚清副总理来馆视察,亦在此摄影留念。1998年12月2日下午江泽民总书记视察时,也在此驻足观看。乾隆其人好大喜功,一生写诗几与全唐诗相埒。然其诗记事者为多,虽不十分确切,却也不失梗概。《四库全书》首架御题,即其一也。该诗诗题为《题旧五代史八韵》。其诗之内容则曰:

上承唐室下开宋,五代兴衰纪详。
旧史原监薛居正,新书重撰吉欧阳。
泰和独用滋侵佚,永乐分收究未彰。
四库蒐罗今制创,群儒排纂故编偿。
残缣断简研磨细,合璧联珠体裁良。
遂使已湮得再显,果然绍远藉搜旁。
两存例可援刘昫,专据事曾传马光。
序以行之诗代序,惕怀殷鉴念尤长。

己未仲秋月上^祐御制。并钤镌两颗图章,一曰“所宝惟贤”,一曰“乾隆御笔”。

己未为乾隆四十年(1775),仲秋为旧历八月,上^祐为八月上旬。乾隆皇帝为什么要在这个时候写这首诗?话还得从头说起。自乾隆三十七年(1772)下诏搜访天下遗书,翌年便开馆编修《四库全书》。《四库全书》的选书范围,除内府旧藏外,便是各省进呈书和从《永乐大典》中的辑佚书。乾隆四十年(1775)的旧历七月初三日,馆臣们从《永乐大典》中辑出的《旧五代史》排纂编次成书,以总裁永瑢、舒赫德、于敏中等名义进呈御览,并说:“搜散佚于七百余载,广体裁于二十三史,著名山之录,允宜传播于人间。储乙夜之观,冀稟折衷于睿鉴,惟惭疏陋,伏候指挥。”^[1]一个月后,乾隆御览之后便写下了这首诗,作为新辑佚出的《旧五代史》的序言。故该诗的最后两句说:“序以行之诗代序,惕怀殷鉴念尤长。”意谓以此诗代替序言并置于书首,《旧五代史》便可再次通行;以戒具敬谨之心借镜五代兴衰的“殷鉴”,又有了新的凭据。“殷鉴”,本是周人的说法,即殷商失败的借鉴。后世借镜前世失败教训,常以“殷鉴不远”喻之。以戒具之情心怀殷鉴,思念更是悠长。

“上承唐室下开宋”,说的是五代在时代序列上是上承李唐,下开赵宋。“五代兴衰纪欲

详”，说的是《旧五代史》对梁、唐、晋、汉、周五代之人事兴替纪载周详。

“旧史原监薛居正”，说的是《旧五代史》原是由薛居正监修的。薛居正(912~981)字子平，开封浚仪(今河南开封)人。五代后唐清泰进士，后周显德三年(956)由侍郎迁左谏议大夫，擢弘文馆学士，判馆事。六年(959)擢刑部侍郎，判吏部铨。宋初迁户侍郎。建隆三年(962)入为枢密直学士，权知贡举。开宝五年(972)兼判门下侍郎事，监修国史。“又监修《五代史》，逾年毕，锡以器币。六年(973)拜门下侍郎平章事。”^[21]足见薛居正监修《旧五代史》是在北宋开宝五年(972)，翌年修成进呈，受到嘉奖。《旧五代史》之纂修，有卢多逊、扈蒙、张澹、李昉、刘兼、李穆、李九龄等同修，薛居正以宰相身份监修。故乾隆诗谓“旧史原监薛居正”。

“新书重撰吉欧阳”，说的是北宋欧阳修重新撰写了《新五代史》(原称《五代史记》)75卷。欧阳修(1007~1072)，字永叔，号醉翁，六一居士，吉州吉水(今江西吉安)人。天圣进士，官馆阁校勘。庆历中任谏官，支持范仲淹，要求在政治上有所改良。被诬贬知滁州。后官至翰林学士、枢密副使、参知政事。王安石推行新法，对青苗法有所批评。为文主张明道、致用，是北宋古文运动的领袖。散文说理畅达，抒情委婉，为唐宋八大家之一。诗风流畅自然。诗余婉丽，承袭南唐余风。庆历四年(1044)受命与宋祁、范镇、吕夏卿、曾公亮等人重修《唐书》，至嘉祐五年(1060)书成进呈，前后经过了17年。又“自撰《五代史记》，法严词约，多取《春秋》遗旨。”^[31]欧阳修私撰《五代史记》(以后为了区别薛居正《旧五代史》，又将《五代史记》称为《新五代史》)，大约在景祐三年(1036)着手，到皇祐五年(1053)基本完成，前后历经18年。欧阳修《五代史记》脱稿后并未进呈，而是在他死后才由国子监刊版印行。“新书重撰吉欧阳”这句诗说的就是吉州吉水欧阳修重新撰写了《新五代史》这件事。

“泰和独用滋侵佚”，说的是金代泰和年间独重《新五代史》，扬弃《旧五代史》，这就更加

速了《旧五代史》的散佚。金章宗完颜璟泰和七年(1207)“十一月癸酉，诏新定学令内削去薛居正《五代史》，止用欧阳修所撰。”^[41]证明金代泰和年间确曾下令废薛史而用欧阳史。与金并存的南宋，更是独尊欧阳史，原因盖是欧阳史仅为薛史规制的一半，但《旧五代史》所缺少的一些材料，《新五代史》却多有补充。如王景仁、郭崇韬、安重诲、李茂贞、孔谦、王彦章、段凝、赵在礼、范延光、卢文纪、马胤孙、崔凯、吕琦、杨渥等传记，都或多或少地补充了一些事实，有的还插入了一些生动的情节。这就有胜于《旧五代史》了。金和南宋都尊尚《新五代史》，便加快了《旧五代史》的散佚。这就是“泰和独用滋侵佚”的内在涵义。

“永乐分收究未彰”。“永乐”指《永乐大典》。明成祖朱棣以靖难之名从侄子朱允炆手里夺得皇位的当年，即永乐元年(1403)，即命解缙等组织力量编纂大型类书，广收各类图籍七八千种。永乐六年(1408)书成进览，赐名《永乐大典》，凡22877卷，凡例、目录60卷。中国的类书很多是按内容分类，天文入天文，地理归地理，览者便焉。《永乐大典》则按《洪武正韵》分，以韵系事，这就把完整的单书割裂开来，分散到各个韵字之下。《旧五代史》明初虽还可见，收入了《永乐大典》，但由于是按韵分收，使得《旧五代史》并未因此而彰明通显起来，所以乾隆诗谓“永乐分收究未彰”。

“四库蒐罗今制创”，是说四库全书馆的馆臣在《永乐大典》各韵中旁搜博采，尽可能将《旧五代史》的材料勾沉出来，得十之八九。复采《册府元龟》《太平御览》《通鉴考异》《五代会要》《契丹国志》《北梦琐言》诸书所引，以补其缺。并参考新旧《唐书》《东都事略》《宋史》《辽史》《续通鉴长编》《五代春秋》《九国志》《十国春秋》，及宋人说部文集、碑碣资料等，相互印证，以求其确，尽可能做到了恢复旧有的体制。但旧制为何？由于原书已佚，不复可见，馆臣们只好根据“晁公武《读书志》云：‘开宝中诏修梁、唐、晋、汉、周书。’……《玉海》引《中兴书目》云：‘开宝六年四月戊申，诏修《五

代史》,七年闰十月甲子书成,凡百五十卷,目录二卷。为纪六十一、志十二、传七十七^[51]等记载,另立凡例,创出了现在《旧五代史》的体例规制。所以乾隆诗说“四库蒐罗今制创”。

“群儒排纂故编偿”,是说馆臣群儒对辑佚出来的《旧五代史》的编排体系恢复偿还了旧貌。馆臣们说:“遂得依原本卷数,勒成一编,晦而复彰,散而复聚,厘为《梁书》二十四卷、《唐书》五十卷、《晋书》二十四卷、《汉书》十一卷、《周书》二十二卷、《世袭列传》二卷、《僭伪列传》三卷、《外国列传》二卷、《志》十二卷,共一百五十卷,别为目录二卷。而蒐罗排纂之意,则著于凡例。”^[6]可见编排上亦有依据,所以乾隆诗谓“群儒排纂故编偿”。

“残缣断简研磨细,合璧联珠体裁良”。古时无纸,写书用竹木简或丝织品的缣帛。这里的残缣断简,是用来形容从《永乐大典》及其他书中辑出来的《旧五代史》材料,如同残缣断简,需要仔细地研磨,辨别真伪,然后依据旧制排纂成书,恰如珠联璧合,体裁良好。

“遂使已湮得再显,果然绍远藉搜旁。”由于四库馆臣旁搜博采,于是使已经湮没无传的《旧五代史》得以再显于世。“绍”者继承也。果然是要想承继古远史鉴,只有借助于博采旁搜了。

“两存例可援刘昫”,说的是新辑佚出来的《旧五代史》,与欧阳修所撰《新五代史》两者均可视为正史而并存,其式可援引刘昫所撰《旧唐书》与欧阳修、宋祁等所撰《新唐书》并行为正史之例。刘昫是五代后晋归义人,字耀远,神采秀拔,文字优赡,与兄弟晁、晁知名燕蓟间。后唐庄宗时为翰林学士,明宗时迁端明殿学士,未几入相。末帝时监修国史。晋天福时为东都留守,开运时拜司空平章事。《旧唐书》便修在天福五年至开运二年(940~945),凡200卷。与修者还有张昭远、贾纬等,刘昫是监修。由于本书后半部分杂采各书,冗长失当,故入宋后又由欧阳修、宋祁等重修,是为《新唐书》。新旧两《唐书》各有短长,故于清乾隆四十九年(1784)由皇帝“独秉睿裁,定于正史之中,二书并列,

相辅而行。”^[7]这就是“两存例可援刘昫”诗句的涵义。

“专据事曾传马光”,是说司马光撰《资治通鉴》,关于五代时期的人、事取材,多据《旧五代史》。宋时对新旧《五代史》便各有主张,“司马光作《通鉴》,胡三省作《通鉴注》,皆专据薛史,而不取欧史。沈括、洪迈、王应麟辈,为一代博洽之士,其所著述,于薛欧二史亦多兼采,而未尝有所轩轻。修所作,皆刊削旧史之文,意主断制,不肯以纪载丛碎自贬其体,故其词极工,而于情事或不能详备。至居正奉诏撰述,本在宋初,其时秉笔之臣尚多逮事五代,见闻较近,纪、传皆首尾完具,可以征信。”^[8]所以司马光作《资治通鉴》时,于五代则多用薛居正《旧五代史》,这就是所谓“专据事曾传马光”。

《四库全书》首架乾隆御题之尾,还刻有两颗乾隆的图章。一为“乾隆御笔”,一看便知,无须铨释。另一颗印文为“所宝惟贤”篆刻。“所宝惟贤”语出《尚书族彙篇》,原意盖为宝贤任能,这里用此印鉴,盖引申为像《四库全书》,像《四库全书》所收之新辑《旧五代史》,惟贤人能视其为宝,经管用心,传诸久远。

参考文献

- 1 永瑢,舒赫德,于敏中 奏为《旧五代史》编次成书恭呈御览事 见:二十五史 上海古籍出版社、上海书店,1986:4845
- 2 脱脱,阿鲁图 宋史·薛居正传 见:二十五史 上海古籍出版社、上海书店,1986:6194
- 3 脱脱,阿鲁图 宋史·欧阳修传 见:二十五史 上海古籍出版社、上海书店,1986:6342
- 4 脱脱 金史·章宗本纪四 见:二十五史 上海古籍出版社、上海书店,1986:6957
- 5,6,7,8 永瑢等 四库全书总目 北京:中华书局,1965

李致忠 国家图书馆研究馆员。通讯地址:北京白石桥路39号,邮编:100081。

(来稿时间:1999-02-13。编发者:刘喜申)