

●黄凯卿 赵 琴

二论网络环境下的书目信息整合问题

摘 要 分析了我国图书馆、出版社、图书发行部门之间的书目差异。提出网络环境下的信息服务需要整合书目信息,而书目信息整合要从在版编目入手。整合书目信息,可以促进我国的在版书目建设,解决报刊登载书目信息容量不足,不能满足书刊预订需要的问题,还可以帮助确定外贸图书选题,提高图书销售额,促进我国出版发行业健康有序地发展。参考文献 7。

关键词 网络环境 在版编目 图书馆目录 征订目录

分类号 G257

ABSTRACT The authors analyze the differences of bibliographical information of libraries, publishers and book distributors in China. Then, they think that the network environment requires a reorganization of bibliographical information, and the reorganization should begin with CIP. 7 refs.

KEY WORDS Network environment. CIP. Library catalog. New book informaiton.

CLASS NUMBER G257

1 网络环境下的信息服务需要整合书目信息,书目信息整合要从在版编目入手

自 1995 年因特网投入商业应用以来,发展十分迅速,它不仅为广大网民提供了一种崭新的信息服务渠道,而且极大地影响着人类社会的各个方面和社会经济的各个部门。因特网之所以给世界带来极大的便利和强烈的震撼,与其具有时空压缩、双向互动、虚拟空间和形象生动四大特征有关。不仅如此,利用因特网传输信息还具有传播速度快、信息容量大、传递范围广、服务成本低、信息反馈及时等许多优点。

充分利用因特网,在图书馆、情报所(信息所)与出版、发行部门之间交流传递书目信息,实现书目信息资源的共享,是我国信息服务部门一直希望实现的目标。要实现这一目标,首先要求图书馆和出版、发行部门的书目信息格式与标准必须一致,也就是要对这三大系统的书目信息进行整合,使得通过网络传输的书目信息符合标准化、有序化和统一化的要求。

我国图书馆目录、出版社在版编目与图书发行部门征订目录产生的时间顺序首先是出版社的新书预告目录和向国家版权局上报的在版编目数据,其后是书店根据新书预告编写的图书征订目录,最后则是图书馆在购进图书之后根据图书著录条例,对图书主题、内容进行分析并参考在版编目数据后编制的图书

馆目录。出版社的新书预告目录数据和向国家版权局上报的在版编目数据是书目信息产生的源头,而图书在版编目数据因为要经过国家主管部门的审核批准,所以更具有科学性和权威性。

在版编目工作目前已被世界各国的信息服务部门广泛关注。因此,我们在整合书目信息时,应该抓住问题的关键——图书在版编目,以在版编目数据作为编制图书馆目录和出版发行部门征订目录的母本,通过现有的网络条件,从出版社向书店和图书馆传递在版编目数据。由于目前的图书馆、出版社和书店发布的三种书目信息大部分是相同的,因此书店和图书馆收到在版编目数据后,便可直接进行套录或再经过少量的修改,就可以快速产生书店的征订目录和图书馆目录,以实现书目信息资源的共享,达到整合书目信息资源的目的。

2 我国在版编目实施状况及存在问题

我国对图书在版编目的研究始于 70 年代末。当时,一些图书馆专家著文介绍国外图书在版编目的情况,在我国图书馆学界引起了较大反响。1985 年 4 月,中宣部出版局约请出版界和图书馆界的有关专家共同商讨我国图书在版编目问题。随后,北京图书馆与书目文献出版社、北京大学图书馆与北京大学出版社、青海省图书馆与青海人民出版社分别合作开展在

版编目试验。1990 年 7 月 31 日,国家技术监督局正式批准并颁布了《图书书名页》(GB12450 - 90)、《图书在版编目数据》(GB12451 - 90)两项国家标准,并从 1992 年起开始进行在版编目的业务培训,为推广在版编目作准备。1993 年 2 月 1 日,国家确定在京的 41 家部委级出版社及北京出版社先试行在版编目工作;同年 9 月,国家将辽宁、湖北、广东等省的出版社增设为在版编目工作试点;不久,新闻出版署发文要求北京的所有出版社自 1994 年 1 月 1 日起正式实施图书在版编目工作。至此,我国的图书在版编目工作(CIP)正式启动。截止目前,我国已有近 50 % 的出版社在实施 CIP。1999 年 1 月 8 日,由新闻出版署主管,署信息中心主办的《中国图书在版编目快报》(周刊,以下简称《快报》)正式创刊,对促进、规范和推广我国的在版编目工作发挥了重要作用。1999 年 3 月,新闻出版署发布《关于在全国各出版社实施图书在版编目(CIP)有关问题的通知》,明确规定自 1999 年 4 月 1 日起,全国各出版社发排的图书(包括初版及修订再版图书)均要向新闻出版署信息中心呈报《图书在版编目(CIP)数据工作单》。通过对 CIP 实施 6 年情况的总结,可以看出要以 CIP 为基础整合我国的书目信息,需要认真解决在版编目工作存在的以下两个主要问题。

2.1 实施在版编目的动力不足,有关人员对实施 CIP 工作的认识有待提高

我们认为,至今仍有相当数量的出版社对实施 CIP 积极性不高,主要原因还是对实施在版编目将会给出版业自身带来哪些好处认识不足。有些出版发行界人士甚至错误地把 CIP 工作看作仅仅是为图书馆等信息部门服务,与出版业自身的关系不大。因而,有的出版社一味强调工作忙、头绪多、缺乏专业人员而不积极参加;有的则对 CIP 是否会产生图书宣传效果和 CIP 著录规则的共享度不太认同;还有的在填报 CIP 数据工作单时不够认真,不仅使 CIP 数据的质量受到影响,而且影响到 CIP 的权威性。此外,我国理论界对在版编目的研究存在的偏颇,也是导致出版社对在版编目工作不够重视的原因之一。下面我们就国内研究在版编目论文的统计数据来说明这一点。通过对统计源《图书馆学 情报学 档案学 出版发行学论文索引》(1949—1985)和《全国报刊索引》(1986—1999.9)进行统计,共检出与在版编目相关的论文 168 篇。其中,3 篇刊登在出版发行类期刊上,16 篇登载在大学学报上,其余的 149 篇全部刊登在

图书情报类学术杂志上。从这一统计数据可以看出,一方面是出版发行类学术刊物很少组织刊载在版编目方面的文章;另一方面也说明,在版编目的研究在出版发行界的学者中还未引起足够的重视,有关方面的投稿论文也不多。而上述这 160 多篇论文,主题大多谈论的是实施 CIP 对图书馆等信息服务部门的重要意义,较少论及在版编目对出版发行机构的重要作用。因此,加大宣传在版编目对出版发行行业的重要作用,对于我国今后继续推广在版编目的应用是十分必要的。

2.2 处理技术手段和工具的滞后影响在版编目的推广与使用

随着在版编目工作的逐步开展,CIP 数据量迅速增加,对 CIP 处理技术手段和工具的要求也越来越高,但目前我国现有的 CIP 处理工具与传输技术手段却明显滞后,譬如出版社与新闻出版署信息中心之间的 CIP 数据交换,仍主要依靠邮寄、传真方式,不仅速度慢,而且接收的信息不能直接用计算机加以处理;我国现有的 CIP 数据库中的数据也不全,仅包含已开展 CIP 工作的出版社的这部分数据。上述两个问题是相互联系的。对 CIP 工作的认识不足,妨碍采用先进工具与技术手段的热情;工具与技术手段的落后,直接影响到 CIP 工作的效率,反过来又抑制了出版社参与 CIP 工作的积极性。

解决上述两个问题,除需要提高出版发行部门对 CIP 的认识外,还应依据信息时代的要求对 CIP 应用的各个方面进行技术革新,充分利用我国现有的计算机网络条件,采用网上联机编目和网络化 CIP 数据传输,缩短 CIP 数据的编制周期,降低 CIP 应用工作的成本,提高 CIP 数据的利用率,真正实现图书情报部门和出版发行部门之间的书目信息资源共享,使整合后的书目数据在我国信息服务中发挥巨大作用。

3 出版发行行业需要尽快提高对在版编目工作的认识

3.1 通过在版编目实现书目信息的整合,可消除大量重复编目工作,提高编目效率

我国的书目工作主要有两类:一是在图书正式出版之前由新华书店或出版社发行部编制的征订书目;二是图书出版之后,由图书馆编制的国家书目和图书馆馆藏目录。由于缺乏统一的编目规则和相互之间的协调规划,导致这两类书目数据间互不兼容,缺乏互换性,并且出现了三大机构编目工作各自为战而引

致的人、财、物的浪费。在全国推广实施以在版编目为基础的书目整合工作,可以把编目工作与图书的宣传、推销工作结合起来,使编目数据既能为出版、发行部门使用,又能为图书馆使用,从而减少重复劳动,提高编目效率,并且会因为图书信息的网上快速宣传和推销,给出版发行部门带来较好的经济效益。

3.2 开展在版编目工作有利于规范书业书目,解决出版发行目录中现存的一些问题

当前,我国书业销售正面临滑坡的危险。据《中国图书商报》对 98 中国少儿读物销售状况的调查显示:“图书信息少”,“不知道有哪些好书”,“不知能在何处购买到所需图书”是影响图书消费的主要原因。另据了解,1997 年我国出版的 12 万种图书中,从未在书店上架销售的品种竟有 30%~40%,这不仅是我国出版发行界的不幸,也是我国广大消费者的悲哀。究其原因,我们认为这是我国书业出版信息不畅所致。

3.2.1 宣传、推销出版物的书目载体容量有限

被称为“中国最大的图书信息发布媒体”的《新华书目报》,其书目信息年总容量也仅为 5 万条,较之我国每年 10 余万种的出书量来说,其容量还不足一半。以《新华书目报 社科新书目》为例,该报为旬刊,每期容纳书目数据 720 条,而排队等候的竟达 4000 条。大量出版物信息不能及时与图书零售部门和广大读者见面,采购与销售就无从谈起。

3.2.2 发布的书目信息交叉重复,书目的质量有待提高

《社科新书目》、《科技新书目》、各出版社发行部编印的书目之间存在着较多的交叉重复现象,以至于同一种书在不同的征订目录中具有不同的征订代码,有时被重复征订,这不仅浪费了有限的版面,也给图书销售部门的图书征订以及读者检索和购买图书带来困难。书目质量不高则表现在书目著录不规范,出版社、书店、图书馆的书目著录格式不统一,编排体例不一致、不合理,不少目录信息项目不全、过于简单等。

3.2.3 缺乏在版书目(可供书目)使绝大多数的在版图书得不到及时报道

在版书目的定期出版,是衡量一个出版社,甚至是衡量一个国家书业经营管理水平、服务水平的重要标志。发达国家在这方面做得较好,如美国鲍克公司的《在版书目》(Book in Print)共分 10 卷,分装成 10 厚册。在版书目中开列的图书,当年的 100%可买

到,历年的也可买到 95%,其质量与作用十分明显,为出版物的流通作出了很大贡献。在我国,各出版社也编印有自己社的在版书目(可供书目),但由于是简易的册子,而且仅供索取而非公开发行,所以广大的零售书店和读者难以从固定的公开渠道获取出书信息,“卖书难、买书难”也就不足为奇了。

3.2.4 有利于开拓新的图书宣传渠道,增加图书发行量

国外的出版商之所以积极参与在版编目,一方面是因为在版编目数据库收录了全国各出版社的书目数据,提供的书名、出版者、出版时间、价格、内容提要(详细级)等著录信息可以从形式和内容两方面对图书特征进行描述,有利于出版社、书店、文献收藏部门以及社会读者及时全面地了解图书的全面信息,起到良好的图书宣传作用。另一方面,在版编目是国际通行的编目形式,实施在版编目有利于图书对外贸易,加强与国外出版发行商的合作。目前,我国的图书出口机构还没有统一的标准书目,各个图书外贸公司大多采用直接向国外客户邮寄书目征求图书订数。这些书目的目录格式不统一、较多重复,不利于国外客户从中选购。更有一些书目的信息不全,有的只有书名、出版日期、价格等数据项;有些甚至没有作者和标准书号;有的图书虽然上了书目却没有现货。所有这些无疑会对订单的运作造成麻烦,增加图书贸易双方的工作量。如果我们按照编目的国际标准来建立我国的图书在版编目数据库,国外客户就能通过网络访问该数据库,迅速掌握我国详尽的在版书目信息,从而简化我国图书的出口手续,扩大图书在国际上的销售范围,达到激发用户的潜在需求、增加发行量、提高经济效益的目的。

3.2.5 有利于规范出版发行行业的管理

(1)各出版社填写在版编目数据工作单时,必须认真填写图书的主题和基本内容,新闻出版署信息中心就可以对报批的 CIP 内容加以审核,以决定是否允许出版。所以,推行在版编目将有利于从源头上控制出版物的质量,也有利于发现和解决当前出版界存在的选题雷同、重复出版等问题。

(2)实施在版编目有利于出版社审核、调整与确定选题。当前,出版社收集选题的主要途径有:参加书市收集信息、浏览图书市场与书店获取、收集报刊上的有关资料等。通过这些渠道收集选题资料往往不能及时全面地了解全国图书市场的需求变化。如果出版行业按规定全部实施在版编目,所有出版物的

在版编目数据就都会由新闻出版署信息中心统一管理,不再会出现遗漏和重复图书品种的问题;而且,在 CIP 数据发布刊物上报道的全是在版图书,能帮助出版发行部门及时发现图书市场的需求变化,预测出版趋势,调整和确定下一阶段的出版选题。此外,下一阶段网上在版编目数据库计划的实施,还有利于出版社确定外贸图书选题,预测国际图书市场对中文图书的需求发展趋势,开发出适合国外读者需求的图书,有利于扩大中国图书在世界上的影响。

(3) 实施在版编目有利于提高书店的图书销售率。据人民文学出版社发行部的调查资料显示,目前新书市场的老化速度正在逐渐加快,一本时效性极强的畅销书从成长期到衰落期只有 2 个月。因此,图书在书店的上架时间一般在 2~3 个月左右。为提高图书的销售额与销售率,书店必须加快图书商品的周转速度。而图书周转速度在很大程度上受图书订货和到货速度的影响,与书店掌握图书出版预告信息的速度和数量直接相关。目前,由于各种发布图书出版预告信息的途径难以保证其及时性,加上书目信息格式与著录标准又不一致,通过网络联机处理图书订购极其不利,各书店只能按照业务习惯手工或机器处理图书订购与到货(包括上架)信息,既浪费了人力、财力,又影响了图书销售的速度与效率。实施在版编目,特别是实现在版编目数据网络化传输与处理后,各个书店就可以采用网络下载、电子邮件等形式来浏览图书出版信息,实现图书网上订购,从而大大提高图书信息的处理速度与商品周转率,在提高书店社会效益的同时,提高书店的经济效益。

总之,实施在版编目工作不仅对整合我国书目信息有利,而且也有利于我国出版发行业健康有序地发展。可喜的是我国出版发行界已经认识到这一点,CIP 已成为书业界人士的一个热点话题,越来越多的出版社已开始实施。在改进在版编目的技术手段方面,目前已经启动图书在版编目计算机网络系统的二期工程建设,它是实现新闻出版署“金版工程”中“图书在版编目数据库”规划项目之一,是真正实现网络化联机编目和网上书目数据传输的重要措施。该工程的建设包括: 建立一个联接全国各地的新闻出版

局机关和所有出版社,具有与因特网联能力的全国性计算机广域网; 建立能够存储包括多媒体信息在内的在版编目数据库; 全面实现 CIP 数据的核定、分类、主题标引、查询、统计等工作的自动化; 能够以 MARC 格式与国内外图书信息部门交换书目数据; 在因特网上建立在版编目数据发布站点,动态地为社会各界及广大读者提供在版书目信息的查询服务等。目前,该项目已开发出“出版社书源管理系统软件”和“CIP 中心计算机网络编目操作系统软件”,并即将投入试运行。可以相信,在国家新闻出版署和各地新闻出版局强有力的领导和协调下,在出版发行界及图书情报界的配合与推动下,我国在版编目工作定会日益完善,其对我国出版发行业的良性影响和对我国家书目信息资源共享的积极推动作用将日益显现出来。

参考文献

- 1 武汉大学图书情报学院. 图书馆学 情报学 档案学 出版发行学论文索引 1949 - 1985. 北京: 科学技术出版社, 1991
- 2 许绵. 图书在版编目工作手册. 北京: 人民出版社, 1994
- 3 文榕生, 阚元汉. 图书在版编目(CIP)若干问题探讨. 山东图书馆季刊, 1998(2)
- 4 黄凯卿, 赵琴. 关于整合我国书目信息的几点看法. 中国图书馆学报, 1999(5)
- 5 刘嘉. 图书在版编目: 中国图书馆、出版、发行界提高经济效益与社会效益的举措. 中国图书馆学报, 1995(6)
- 6 胡沫姣. 略论 CIP(在版编目)的管理与运用. 图书馆论坛, 1997(6)
- 7 黄凯卿. 关于整合我国图书馆与出版发行部门书目信息的思考. 情报学报, 2000(2)

注 此文系国家社科基金资助课题 98BTQ003 研究论文。

黄凯卿 武汉大学传播与信息学院系主任, 副教授。通讯地址: 武汉市。邮编 430072。

赵琴 武汉大学传播与信息学院 98 级研究生。

(来稿时间: 2000-07-17)