

●王鉴辉

数字图书馆评价体系问题研究^{*}

摘 要 基于传统图书馆评估体系的局限性,应重新构建一套与数字图书馆建设和发展相适应的评价体系。数字图书馆建设评价标准体系包括:对数字图书馆办馆条件的评价,对数字图书馆数字化馆藏资源的评价,对数字图书馆服务与信息利用率的评价,对数字图书馆馆员素质与信息能力的评价。参考文献5。

关键词 数字图书馆 评价原则 评价标准 评估体系

分类号 G250.76

ABSTRACT Because of the limitation of the evaluation system for traditional libraries, we should develop a new evaluation system for digital libraries, which includes the evaluation of infrastructure conditions, library resources, use rates, librarian's professional quality. 5 refs.

KEY WORDS Digital library. Evaluation principle. Evaluation criteria. Evaluation system.

CLASS NUMBER G250.76

数字图书馆从产生之日起就注定了它将是图书馆未来的发展方向。在短短几年的时间,中国数字图书馆的建设取得了飞速发展。由于数字图书馆与传统图书馆存在较大差异,传统图书馆评估体系的局限性已暴露无遗。因此,对数字图书馆如何进行评估,评价的标准是什么等诸多问题,需要加以研究。

1 构建数字图书馆建设评价体系的作用

1.1 有利于开展数字图书馆的评估工作,完善整个图书馆评估体系

评估是实现工作规范化的最有效手段。它通过制定工作标准,统一行业要求,使数字图书馆工作更能适应社会发展的要求,适应社会公众的文化需求。目前,我国数字图书馆的建设还处于初级阶段,良好的评价体系有利于数字图书馆研究建设工作的进行。用户评价是数字图书馆发展的一个关键部分,它对认识用户群以及在使用形式和用户评价的采集分析上都起到重要的作用。美国亚历山大数字图书馆工程(ADL)的目的之一就是进行用户评价,用户评价提供了一个非常有价值的用户记录,该记录成为基础研究中一个非常重要的实例研究。

1.2 有利于促进数字图书馆规范化和特色化建设

传统图书馆的评估体系有较明显的局限性,如馆藏评价方面,传统图书馆着重藏书的保有率、读者满足率、各科文献的覆盖率、藏书结构、文献利用率等。因此,不同的图书馆要购买大量相同的文献。对数字图书馆来讲,一本纸质文献只要有一个数字

图书馆收藏,任何地区的读者都可以方便地通过上网使用,所以没有重复收藏的必要。当然,完全避免数字图书馆的重复收藏是不可能的,所以,在这个问题上需要统一规划。一个好的数字图书馆必须有自己的特色馆藏,一旦形成特色馆藏,读者使用将会更加方便。良好的数字图书馆评价体系可以为规范数字图书馆建设,建立特色图书馆提供依据。

1.3 有利于促进数字图书馆馆员队伍整体素质的提高

图书馆工作者素质的高低,决定着数字图书馆的发展水平。就数字图书馆现有工作人员情况看,专业人才较少,学历结构偏低,严重缺乏专业学历教育人才,特别是硕士以上的高学历的专业人员更是匮乏。在数字图书馆评估体系中对数字图书馆工作人员的学历、职称比例,业务培训时间等应有明确要求,同时,对代表科研水平的研究成果、获奖项目等也应有一定要求。这些指标的确立,对人才引进将发挥导向作用。

1.4 有利于数字图书馆建设、运营经费的保障

20多年来图书馆开展评估工作的经验告诉我们,很多图书馆是以评估为契机,积极争取政府及文化主管部门、教育行政部门、各类学校领导的大力支持,以改善办馆条件。通过评估工作,会使主管部门加大投入,数字图书馆的建设和运营才有经费保障。

2 构建数字图书馆建设评价体系的基本原则

^{*} 本文系西南政法大学2001年度校级重点科研项目“数字图书馆基本理论研究”成果之一。

2.1 评价体系的导向性原则

数字图书馆的评价体系必须有时代感,要充分反映数字图书馆的性质和特征,一方面要与时俱进,一方面要有一定的前瞻性,应充分考虑现代网络技术因素,用发展的眼光和超前的意识去建设数字图书馆,倡导数字图书馆的现代化、特色化和社会化。注重图书馆文献信息资源的多元化和数字图书馆之间资源的共建与共享,注重数字图书馆建设的特色化服务等。

2.2 评价对象的确定性原则

数字图书馆作为评价对象,必须有确定性。目前对“数字图书馆”还没有一个完全统一的定义,数字图书馆的形式也多种多样,这不仅给数字图书馆评价体系的构建带来一些困难,而且对数字图书馆的评价几乎无法进行。因此,给“数字图书馆”一个科学的定义是评价的前提。数字图书馆至少应该有现代化的硬件设备和丰富的虚拟馆藏资源,并且有方便的检索功能,能为用户提供多层次服务。

2.3 评价体系科学性原则

数字图书馆评价体系应反映数字图书馆建设和发展的客观规律,反映数字图书馆本质的主要因素及其内在联系。一套科学的评价体系,应既能反映数字图书馆建设的现状,又是数字图书馆未来发展的根据,要针对数字图书馆的特征,真实客观地反映数字图书馆数字化、网络化和社会化方面的现状和未来的发展趋势,重视虚拟馆藏文献资源利用共享化,重视馆藏资源的利用率、读者文献信息需求的满足率及对图书馆服务的满意率,要全面体现数字图书馆的要求,改变过去传统图书馆的办馆理念,以切实合理的评价指标引导数字图书馆向更高层次发展。

2.4 评价标准通用性和灵活性原则

数字图书馆的评价体系必须适合任何一个数字图书馆,只有在同一评价体系下被评价的数字图书馆才具有可比性。只有比较才能区分优劣,才能进一步完善现有的数字图书馆,才能发挥各自的优势。目前,我国的数字图书馆还不成熟,僵化的评价体系可能会抑制数字图书馆的发展,因此评价体系应该有一定的灵活性。考虑到数字图书馆发展的不平衡和结构的多样性、多层次性的实际,不搞统一模式,采取区别对待的原则。如具体评估时,可考虑对各地数字图书馆指标的权重系数由当地自行确定或调整。高校数字图书馆的数字化建设可按重点大学、一般本科院校、专科院校分为三类,采用不同的权重或记分标准,也可以在总评时对不同类型学校划分不同的分数段。

2.5 评价手段的技术性原则

数字图书馆不同于传统的图书馆,它的用户群突破了地域限制,可以说网络能通达的地方就可能

存在该图书馆的用户。因此,对数字图书馆评价的读者调查就不可能采用以往的书面问卷形式,而必须通过网络来完成。评价体系应具有良好的网络技术保障。

3 数字图书馆建设评价标准体系

3.1 对数字图书馆办馆条件的评价

从理论上讲,数字图书馆是虚拟图书馆、无墙图书馆,但是,落实到具体的数字图书馆的建设也必须有一定的物质条件为依托,如计算机设备、存放设备、必要的馆舍、数字图书馆工作人员的办公条件,用户群集中的地方(如高校、科研院所、研究中心)还必须考虑建设特色化数据库所需的其他条件、数字图书馆建设和运营所需的经费投入等。当然,数字图书馆办馆的物质条件没有传统图书馆那么多,但是,这些物质条件会对数字图书馆的建设产生直接影响。

3.2 对数字图书馆数字化馆藏资源的评价

对数字图书馆“馆藏”资源的评价应考虑数字化的馆藏资源,包括馆藏电子文献、虚拟馆藏资源和特色数据库等方面。

馆藏电子文献应从非纸质文献信息类型、信息含量、利用能力、利用程度等方面衡量,即对纸质文献的数字化程度来评价。在评价时,应考察数字图书馆拥有的检索型电子文献所覆盖学科文献范围。参考工具型电子文献,是由各种社会、经济、科学、技术、产品数据构成的数据库,可以部分替代相同内容的印刷型参考工具书。在评价时,应统计这类电子文献的种数,是单机版还是网络版,如果是网络版,则要考虑它可以在多少个终端上同时被利用。全文型电子文献,特别是大型的全文检索期刊数据库,在评价时,应考察它收录的期刊种数和可以同时利用的网络终端数。

虚拟馆藏专指从网络上通过一定的协议能连续、稳定地获取的专业数据库的信息资源(包括有偿的和无偿的),而不是泛指在公共网络上漫游的一般信息。虚拟文献的评价范围涉及的要素很多,条件复杂。一般来说,对虚拟文献的评估,主要考虑以下几方面要素:版权问题的处理情况,连接远程数据库的数量和种类,收费标准,上网时间,利用网络信息资源的设备及其布局,网络的带宽和速率等。

特色数据库建设是数字图书馆信息资源共享的基础。数字图书馆不仅要购买、租用、链接国内外的商业数据库,而且要自行开发有特色的数据库。数字图书馆可根据本单位的馆藏基础、人力、经费等现实条件和社会信息需求,选择适合的主题,系统地从事书刊、音像资料、数据库文献中摘录有关信息,运用信息重组技术,深度标引和序化,揭示其价值,做成

新颖独特的数据库。数字图书馆开发特色数据库的数量、规模、质量、实用性、效益等,无疑是评价数字图书馆建设的重要标准。

3.3 对数字图书馆服务与信息利用率的评价

文献的提供能力和满足读者需求的程度是评估传统图书馆的标准之一,也可用来评估数字图书馆。

数字图书馆不同于一般的导航站点,它应该使读者在方便检索到二次文献同时,获得一次文献。如果数字图书馆只能提供二次文献,读者依然会为了获得一次文献而费时费力,也就不能充分发挥数字图书馆的优势。数字图书馆的一次文献提供能力决定了该数字图书馆的质量,好的数字图书馆要不断根据读者的需求扩大一次文献的“馆藏”量,并充分考虑到本馆特色服务对象的需要,尽量把那些利用率高的纸质文献转换成电子资源。

数字图书馆“馆藏资源”的利用率是评价数字图书馆的一个重要指标。网络环境中,用户可以不进入图书馆在网上利用数字图书馆的数字化文献,如在网查阅《中国图书馆分类法》,在网上检索《中国学术期刊》等。这些网上的查阅与读者自己到馆利用馆藏文献,效果是一样的。在进行馆藏利用率统计时,应将上网的读者人数统计在内,如统计该数字图书馆的网页被点击的次数、网上数据库登录的人次等。只有这样,才能比较全面真实地反映网络化时代图书馆信息资源被利用的情况。

3.4 对数字图书馆馆员素质与信息能力的评价

在国外,图书馆馆员是一个崇高的职务,而在我国,大多数人却认为图书馆员的工作是一项不需要任何专业素质即可胜任的工作。因此,图书馆员的社会地位不高,有的单位甚至把图书馆当做照顾家属、养老的地方。数字图书馆是现代科学技术发展的产物,数字图书馆的工作人员必须有较强的专业技术能力。在对数字图书馆进行评估时,应对馆员素质予以充分重视,必要时还需对其进行专业测试,以确定该馆馆员利用先进技术的能力和 Information 能力。信息能力的具体内容是:信息质量选择能力,信息组织水平,信息加工能力。

把信息质量选择能力作为评价馆员能力的标准是因为网上信息越来越多,而且信息质量良莠不齐。因此,如何从网上选择用户需要的有价值的信息,成为数字图书馆馆员工作的重点和难点,同时也是评价馆员能力的标准。

把信息组织水平作为评价馆员能力的标准是由于网络信息资源具有广泛性、丰富性、无序性、分散性和随机性,数字图书馆必须将这些分散的信息收集起来,加以分类和鉴别,使大量随机无序的信息转变为有序的可传递的信息,才能使它们成为方便读者利用的虚拟馆藏,成为本馆信息资源体系的有机

组成部分。图书馆对网络信息的组织水平越高,这些信息就越便于被读者利用。

把信息加工能力作为评价馆员能力的标准是由于一般读者不熟悉网络检索工具,在终端上只能获得表层信息。网络信息资源要成为数字图书馆的虚拟馆藏,必须经过数字图书馆的技术加工,而且二次加工的程度越深,利用价值就越高。在评价数字图书馆虚拟馆藏质量时,应当考察图书馆能否根据用户的特定需要,对各种网络信息进行深层次加工,形成类似“摘要”、“综述”、“研究报告”之类的信息产品,并通过网络提供给用户。

3.5 对数字图书馆的效益综合评价

图书馆应以读者第一、服务育人为宗旨。它是新时期做好信息服务工作的灵魂。图书馆的效益应以社会效益为主,兼顾自身的经济利益。

信息技术的硬件、软件以及与此有关的项目是数字图书馆建设和运行的重要组成部分,而这些又随着信息技术的不断进步而快速更新。数字图书馆建设需要科学预算和资金分配,力求以最少的投入获得最大的社会效益,在对数字图书馆进行评价时,效益是不能忽略的。

对数字图书馆效益的评价,应注意节约获取信息资源的经费,合理配置文献信息资源。我们要改变传统图书馆注重表面数量的做法,突出资金和馆藏文献的利用率。对数字图书馆效率评估指标主要有:(1)读者的满意程度。设满意、较好、一般、不好、很差等5种,可通过网络技术对该数字图书馆进行问卷调查。(2)资源利用率。主要指人力资源的利用率、读者利用资源率等。(3)资金的利用率。以科学的计算方式将每年数字图书馆运营资金总数与数字化信息资源建设费用、读者的使用情况进行比较,以及与数字图书馆运营收益进行对比,以便找出最佳投入点。

参考文献

- 1 霍丽萍,曾媛.数字图书馆评价体系的建构.图书情报工作,2002(4)
- 2 孟广均,徐引篪.国外图书馆情报学研究进展.北京:北京图书馆出版社,1999
- 3 邓春林等.重构普通高等学校图书馆评估指标体系.大学图书馆学报,2003(4)
- 4 肖希明.网络环境下的馆藏评价标准.中国图书馆学报,2002(5)
- 5 李青华.高校图书馆电子文献与虚拟文献评估方法探讨.大学图书馆学报,2000(2)

王鉴辉 西南政法大学管理学院副研究馆员。通讯地址:重庆市。邮编 400031。

(来稿时间:2003-12-05)