

●李振纲

网络时代的哲学与人文关怀

摘 要 信息网络化决不可简单看作是一种技术革命,它正在引起复杂的社会文化效应。中国信息网络发展的迅速与不平衡性,网络世界的本质与哲学的一致性,网络世界所存在的开放与锁禁、虚拟与现实、创新与削弱创造诸矛盾与人文困惑,已成为现代人文社会科学研究的不容忽视的课题;克服“只重物性,不重人性”的片面的科学观,是数字化时代科技与社会健康发展的内在要求。参考文献3。

关键词 网络时代 矛盾困惑 哲学 人文关怀

分类号 G250.72

ABSTRACT It is oversimplified to regard the information networking just as a technological revolution. In fact, the revolution is so penetrating that it produces complicated effects on social culture. In this paper, the author analyzes the present imbalance of the development of networks in China and some social contradictions and confusions, and then proposes that we should pay attention to both materiality and humanity at the age of digitization. 3 refs.

KEY WORDS Network age. Contradiction and confusion. Philosophy. Humanistic concern.

CLASS NUMBER G250.72

21世纪的人类社会正在面临工业时代向网络信息时代的转型。信息网络化已无法遏制地渗透到社会生活的各个方面。我们不得不承认这样一个客观事实:人们的生存方式、工作方式、交往方式、思维方式都在不知不觉地与网络化信息技术连接在一起,甚至极具个性化的审美和艺术也在打上网络技术的烙印。所以,信息网络化决不可简单看作是一种技术革命,这场穿透力极强的技术革命必将引起经济、政治、军事、教育、法律、文化、伦理等领域的连锁反应,最终推进整个人类社会历史进程的飞跃式发展。作为时代精神精华的哲学,不能对这场技术革命的社会文化效应无动于衷,而工作在“信息集散地”——图书馆里从事图书情报工作的每一人,更要有所认识并做出积极的回应。

1 我们无法拒绝走进网络时代

按照唯物史观的理解,人类历史进程依据生产力特别是生产工具而区分为不同的社会历史文明形态或文化时代。如原始社会的旧石器时代,新石器时代,以青铜器和铁器生产工具为标志的农耕文明时代,以蒸汽机和铁路、电力、原子能等为标志的工业文明时代等。20世纪下半叶以来,以国际互联网为标志的信息网络技术革命,把人类社会带入了信息时代或数字化时代。“与历史上其他技术革命相比,这一次的变革范围不仅限于技术层面,更涉及到人类生活的方方面面,前景更加难于预测。这场变革有哪些内容,它以怎样的方式和程度影响人类生产和生活,如何迎接它的挑战,如何看待和评价这场变革,……这诸多问题决不只是专家学者们研究的课题,更是每一个当代人应当深入思考的重大问题。因为网络的浪潮正在且必将把世界上每一个人(如果他不会拒绝当代文明的话)和每一个角落卷入其中。”^[1]“我们正处于一场革命的前夜。这场革命将使得通信价格降低到空前未有的程度,而且所有的计算机都将连为一体,为我们而存在,并和我们交流。将这些计算机在全球范围内连接起来,它们就将形成一个网络,人们正在把这些网络称为‘信息高速公路’。”^[2]1993年,美国提出“信息高速公路”计划,出台了《国家信息基础设施:行动计划》,后又制定《全球信息基础设施》。1995年,西方七国集团在布

鲁塞尔召开“七国信息技术部长会议”,第一次从国际政治的高度确立了“全球信息社会”的构想和发展战略。至此,信息网络技术和产业在全世界迅速发展,网络的应用开始向社会生活的各方面渗透,成为改变传统生产方式和生活方式乃至整个社会历史面貌的巨大的历史力量。据此我们可以说:我们正在进入信息化时代。

中国作为发展中国家,工业化的使命尚未完成,又面临信息网络的艰巨任务。经济发展的不平衡性,从根本上决定了我国信息网络化建设和信息网络利用的不平衡性。虽然我国的网上用户人数(网民)目前已居世界第二,但我们是一个人口大国,人均上网量或网民占人口总量的比例以及信息网络质量、信息网络受用效益等仍然远远低于发达国家。从全球信息网络技术进程来看,人类历史已进入网络信息时代,信息网络化已经成为人类历史发展中不可逆转的趋势,网络技术已成为改变现代历史面貌的不可遏制的力量。一个民族如果不想成为现代社会的“遗民”,不想遭受现代经济、现代文明的“贬谪”,就必须像伊甸园里偷吃禁果的亚当和夏娃一样,吞下21世纪高科技赐予的智慧果,直面走向“信息高速公路”。我国目前局部性地接纳了网络信息文明,要全方位迈进网络信息时代,还需要走一段艰难漫长的路。

2 网络世界的本质与哲学的一致性

对“信息网络”进行技术层面的研究,属于自然科学的范畴。而信息网络作为一个“客观事实”,无疑会对社会历史面貌,对人的生活方式及人生活于其中的种种社会关系产生影响,产生种种社会文化效应,这就需从广义的认识论上加以认识与评价。此种“认识和评价”不属于技术层面的问题(技术只认识而不评价,评价属于人对主客体关系的反映,夹杂着认识主体的感受与期待),而属于哲学和人文关怀的问题。国内理论学术界对网络时代的理论研究刚刚起步。一些学者已经从经济、社会、文化、哲学的视角进行了一些探索性研究,这里从哲学和人文关怀立意,也谈些自己的意见。

先谈哲学与信息网络世界。常晋芳先生在《网络哲学论纲》一文中援引了一位网友在BBS上对目前网络与哲学

关系的描述:“对哲学,网络是陌生的;对网络,哲学是遥远的。哲学辉煌的时代还没有网络,网络世纪到来时,哲学还不知将如何安生?只愿永远不会有这样一天,哲学只有在网络的缝隙中才能找到苟且偷生的地方。苦海无边,回头未必是岸。”这位网友未免过于悲观,问题或许只说对了一半。网络对哲学的陌生,远一些说,那是由于进入大工业社会以来工具理性膨胀,价值理性萎缩,以科学中心主义(技术至上论)为基础的实证主义“拒斥形而上学”(哲学本体论与辩证法)所造成的理性的悲哀。就身边看,则是现代教育专业分工过细造成的技术人员哲学与人文知识匮乏的缺憾。其实,哲学特别是东方哲学对网络世界并不陌生,更不会因信息技术迅猛崛起而苟且。网络即系统,信息也不神秘,无非是物质世界内部及物质与精神之间普遍联系的形式和媒介。当人类技术达到能够对信息系统进行模拟的程度时,一个崭新的世界就展现在我们面前。这个崭新的世界即我们能够在一台小小的计算机上亲自参与、亲身感受、任我创造、任我虚拟的“网络世界”。现代高科技非常直观地把物质世界和精神世界的普遍联系传送给我们的视网膜和脑神经。有限的“我”和无限的宇宙万象之间全息性的交流会通,在网络世界中得以实现,感同身受。这不正是中国古代哲学道性思维方式凭据心灵直觉所体悟到的宇宙万象普遍联系和万物一体的本真世界么?古人云:“不出户,知天下”(老子)、“恢诡谲怪,道通为一”(庄子)、“一即一切,一切即一”(法藏)。古代哲学家对世界普遍联系,全息交融的辩证本质的认识,靠的是经验直观和心灵直觉;现代信息科学和网络技术对世界普遍联系和全息交融的揭示,将古代哲学所体会的似乎有些神秘意味的“形而上”的道性世界,还原为“形而下”的数字化的网络世界。两者在本质上是一致的。现代国际互联网叫“因特网”,表明信息传递的全球性和国际间性,而生活在公元7世纪左右的高僧法藏在讲解《华严经》佛学义理时,曾提出“法界缘起”、“六相圆融”说,认为世间和出世间所有现象都处在互相依持、相即相入、圆融无碍、重重无尽的联系之中。他把这种关于万法性相的最高认识,称为“因驮罗网境界”。看来古代哲学智慧与现代科技对世界的认识,确实有一致的地方。

3 网络世界的“人文困惑”

网络世界既是一个技术化的世界,又是一个一半现实、一半虚拟的人文世界。这里进一步谈谈网络世界的矛盾困惑及信息化对社会生活和人的精神世界的影响。

3.1 开放与锁禁并存

网络世界是一个无边界的开放世界。不同国家、不同肤色、不同民族、不同文化传统、不同社会制度的网民,都可以进入这个世界,进行平等交流与对话。这无疑会使社会变得更加开放、平等和宽容。网络时代快捷全息的信息传递必将加快经济全球化和政治民主化进程,拓展科学、教育、文化交流的广度和深度,加速整个社会的现代化发展进程。但是,利用网络搜集科技资料的人都感到,越是有益的信息,越会受到各种锁禁限制,无聊的信息却大肆传播张扬。人们上网,的确可以开阔视野,获得各种社会和文化信息。然而,一个令人担忧的问题是,大量的商业广告,花边新闻,小道消息,无病呻吟的杂文,漫无边际的聊天,诸如此类,令人眼花缭乱,你尽可以无偿地浏览。但是,各种科学数据库,数字化镜像站,却受到某种限制,需要有偿使用。这就等于国家花费大量投资建设的技术平台,成为各种“数字化噪音”的传播通道。这就大大降低了信息网络技术的社会公益性及其正面作用。

3.2 虚拟与现实的矛盾

网络世界又是一个虚拟的充满矛盾和荒唐的世界。一位号称“海子”的网民在网上发表《网络文学——流浪成了

一个家》,其中倾诉说:“虚拟和现实是有交集的。现实中的人在网络里会变成另一个他想成为的人,大伙活得太累了,都是另一个人的时候,一种新的活法就需要一种新的故事,一种新的解释。”^[3]于是有了虚拟的网上文学,网上艺术,网上哲学,有了所谓网友、网恋、网婚、网游、网谣、黑客……现实生活的压抑使人们到网上虚拟世界中寻求逃避性的自由,人们一旦在虚拟的世界获得自由和快感,反而会更加厌倦现实生活中的无聊和苦闷,失去正常人的心态,难怪被称为“网虫”。结果竟是这样:可以和天涯海角的网友聊天,对门邻居却不予理睬;现实中的失意者,无正当职业者,却不妨去做网上的“白马王子”或网上英雄。真是无奇不有,“真作假时假亦真”。这种现象是伦理学和心理学应予研究的。

3.3 创新与削弱创造的二重性

发展科学技术的目的是解放生产力,提高人们的创新能力。信息网络化使人们获取信息更为便捷,可以大幅度提高工作效率。就科研工作来看,有了信息网络,人们不再为查寻资料犯难。一部要经年才有可能检索一遍的《四部备要》,在网上阅读,给定一些主题词,转眼间就能检索一遍。这无疑给研究提供了极大的方便。所以据说一些人现在一年能写出几部书,发表很多篇论文。我认为这并不值得庆幸。量的膨胀带来的是质的降低。许多书没有读,仍旧是一片空白。技术进步本来是学术创新的工具,反而变成制造学术泡沫的手段。无怪原创性的学术精品越来越少。艺术创造更是如此。杰出的书法绘画艺术,一则要靠艺术家的勤学苦练,所谓“梅花香自苦寒来”;二则要靠“师法自然”,到生活和大自然中去观察体验,获得素材和灵感。晋代大书法家王献之苦练书法,自觉进境日深,一日拿来作品让母亲看,母亲说:“三缸清水全用尽,惟有一点像羲之。”后来王献之听从母亲教诲,到生活和大自然中学习、领悟“书道”,终获大成。这个故事虽属传说,个中却道出艺术创作之艰辛。现今已有人开始把书法、绘画、摄影艺术数字化的尝试,进行网上书法、绘画、摄影的虚拟创作。把几个图像拼凑在一起,转眼就可下载一幅画或一幅影像。将艺术变成工艺技术,可以满足商业社会对艺术的大众性需求,起到普及的作用。但工艺技术永远无法代替艺术创造,就像赝品不是真迹一样。

4 结论

中国信息技术发展的不平衡性,是我国社会、经济、文化发展不平衡性的结果,反过来又成为制约我国科技进步、经济发展、全面建设小康社会的原因。通过政治、经济、法制、教育等社会控制手段克服目前我国网络技术发展的不平衡性,是党和政府以及全社会的共同责任。网络世界的矛盾、困惑,正在唤醒每一个现代人,特别是信息管理、信息技术以及图书情报工作者“科技与人文并重”的信息意识。从哲学、社会学、经济学、政治学、伦理学、心理学、传播学等方面探索网络技术所带来的复杂的社会后果和人文效应,净化网络环境,规范网民行为,已成为现代人文社会科学研究的不可忽视的课题;批判“只重物性,不重人性”的片面的科学观和发展观,决非杞人忧天式的“技术恐惧症”或“拒斥现代化”的文化保守主义。相反,对信息网络世界做哲学、伦理学、法学等人文社会科学研究与引导,是数字化时代的知识经济、信息技术乃至整个社会健康发展的内在要求。

参考文献

- 1,3 常晋芳.网络哲学论纲.现代哲学,2003(1)
- 2 比尔·盖茨.未来之路.北京:北京大学出版社,1996

李振纲 河北大学政法学院教授,哲学博士,河北大学图书馆馆长。通讯地址:保定市合作路1号,河北大学图书馆。邮编 071002。
(来稿时间:2004-03-29)