

●高 凡

对信息技术的人学反思

摘 要 历史上的每一次技术进步,都在给人类带来进步的同时,也带来负面影响。同样,当今迅猛发展的信息技术,对人类也既有提高其素质、地位,拓展其生存空间和促进其思维方式的进步作用,也有带来的生存压力、道德缺失、发展失衡等不利影响。信息技术的合理发展之路,就是要正视其两面性,以人类根本利益为归宿,构建人性科技,促进人与自然的和谐发展。参考文献 10。

关键词 技术进步 信息技术 人学反思 人类和自然 协调发展

分类号 G250

ABSTRACT Every technological progress in history is accompanied by negative effects. In this paper, the author analyzes the negative effects of information technology in survival stress, moral issues and imbalanced development, and proposes some positive suggestions. 10 refs.

KEY WORDS Technological development. Information technology. Humanistic reflection. Human and nature. Harmonious development.

CLASS NUMBER G250

人学是从整体上研究人的存在、人性,人的本质、人的活动和发展的一般规律以及人生价值、目的、道路等基本原则的学问^[1]。它在概括和总结当代自然科学和社会科学成就的基础上,阐明什么是人和如何做人的基本原理。本文旨在以人学为出发点和归宿去分析信息技术的双重性、意义和发展目标等。

1 对技术的认识

在萨特的《存在与虚无》一书中^[2],对滑雪做的哲学思考正视了这样一个事实:技术从根本上规定了人对世界的感知,即技术框定了人的视界,已经渗透到我们的生活空间中。

近代以来科学技术的迅速发展,产生了另外一个结果,那就是现代西方科学主义者们用自然科学的观点和方法来解释一切哲学问题,尤其是人的问题和社会历史问题,企图以现代科学技术方法来取代哲学,并且以科学技术改造人和社会。德国哲学家 E·卡普于 1877 年出版的《技术哲学纲要》一书中把技术看做是人类创造力的物质体现,把技术活动看做是人类“器官的投影”,把技术视为文化、道德和知识的进步以及人类“自我拯救”的手段。这也代表了工业文明时代的技术价值观和历史观。持这种观点的人普遍认为,技术能够不断创造出新产品,因而技术发展的前景是无限广阔的。这种观点和方法存在着严重

的缺陷,主要反映在“技术至上”的理念上,认为技术手段可以战胜一切、改造一切,产生对工具手段的偶像崇拜,而将人这个主体放在了从属地位^[3]。

20 世纪初,斯宾格勒、狄尔泰、海德格尔、雅斯贝尔斯等人从人本主义哲学立场对理化技术主导下急剧发展起来的西方工业文明及其“社会病”进行了反思与批判。其后,20 世纪 60、70 年代,由于技术的盲目发展,引起了能源危机、生态危机等一系列的社会问题,并严重地威胁着人类的生存,更加激发起科学家、哲学家们对技术进行深层次的反思和批判。例如,马尔库塞在《单向度的人》中对当代发达工业社会中技术与统治的关系作了全面的分析,他指出:“面对这个社会的极权主义特征,技术‘中立性’的传统概念不再能够维持。技术本身不能独立于对它的使用;这种技术社会是一个统治系统,这个系统在技术的概念和结构中已经起着作用。”^[4]科学技术的发展在以前曾经是自由的推动力,而现在则成了一种统治与奴役的力量,它导致人的批判之维的丧失,使人成为“单向度”的人。M·J·曼德赫斯特则明确地提出了质问:“我们是自己命运的主人,自己灵魂的主宰,还是我们自己的器械的仆从?就算是仆从的话,我们是必须永远被束缚,还是进行一场我们期待的解放,一种不是更多来自可能毁灭我们的工具,而是来自在制造和使用那些工具中起重要作用的思想模式、

价值和期望的解放呢?”^[5]同时,也出现了罗马俱乐部的报告《增长的极限》,以及 H·格鲁尔的《被洗劫的星球》等许多批判技术社会的力作。

以罗蒂、霍伊等为代表的建设性的后现代主义者,深入思考了在技术理性指导下迅速崛起的技术为什么无法解决由它自身所产生的问题^[6]。后现代主义者并没有简单地对技术理性进行批判,而是从社会和文化发展的历史过程来综合考察技术和社会进步之间的关系。他们认为,技术的发展和进步提高了人的认识和生存能力,技术理性从功能、效率、手段和程序上来说是完全合理的。但是,这种理性只是一种有限的理性,它在寻找知识的根据、劳动的效率、程序的合理时,丢失了对人的终极价值的关怀,失去了对生命意义的反思。因此,在后现代主义者看来,技术所造成的危及人类生存及其与自然界和谐发展的诸多问题的真正原因,在于技术理性和人文精神的分离和对立。要消解这种对立,使人类摆脱由技术所造成的困境,就必须彻底改造技术理性得以产生和存在的文化基础和制度安排,从而保证科学技术在人类的进步中发挥正确而有效的作用,保证人类自身及其与自然界的和谐发展。

马克思主义则强调从文化哲学、哲学人类学角度对技术进行本质的透视。马克思在《资本论》中指出:“……人类史同自然史的区别在于,人类史是我们自己创造的,而自然史不是我们自己创造的。工艺学会揭示出人对自然的触动关系,人的生活直接生产过程,以及人的社会生活条件和由此产生的精神观念的直接生产过程。”^[7]马克思主义在本体论上把技术看做人的本质力量之公开展示,技术不仅表现着人对自然界的能动的改造,并且制约着社会精神观念的生产;在价值论上把技术看做既可造福人类又可危害人类的“双刃剑”,在未来观上既反对盲目乐观,又反对一味悲观,而主张用辩证思维指导下的认识论、实践论、历史观把握人与技术之内在矛盾和人类征服自然与服从自然的外在矛盾,在矛盾的不断解决和不断深化中,自信地走向充满更加复杂矛盾运动的技术社会的未来。当然,信息技术也不例外。

2 信息技术对人的影响

2.1 正面影响

(1) 促进了人的素质的提高和主体地位的跃升。

由于信息技术的发展,使劳动方式由集中化、大型化、标准化向分散化、小型化、个性化转变,人获得

了更多的自由。借助于信息技术,人可以看到、听到、触感到以前无法感知的事物,可以完成以前体能上无法承受的工作。同时由于电脑“减轻了人类在历史发展中的‘记忆负担’,而可以更多地去再认识和思考已经由文字储存下来的经验和知识,这样的再认识和思考往往就是创新的开始”^[8],人类得以在原有知识的基础上继续前进。另外,劳动生产率的大大提高以及信息获取、处理的快捷和便利,节约了原来靠人脑和文件处理信息所消耗的大量时间和精力,使人们有更多时间可以从事自己所爱好的,能发展自己个性和能力的事情。

网络教育已成为当前普及教育,提高教育质量的极为有效的手段,不管身处何地,不管年龄大小,人们都能通过网络接受教育,这将大大有利于提高人的素质。网络经济的产生、网络文化的崛起,都对人的传统思维方式是一次冲击,这十分有利于人的视野的扩展和思维水平的提高。

(2) 拓展了人的生存空间。

信息技术为人们提供了一个虚拟世界,使人们可以超越时空的有形障碍,进入一个如同亲临现场的活生生的“现实世界”,虚拟生存成为人们的一种新的生存方式。

随着社会信息化进程的迅速推进,虚拟空间已成为人们社会生活中不可或缺的必要组成部分。在这个空间里,不仅生存的整个物质对象可以呈现虚拟的存在形态,而且生存主体也可以转化为虚拟存在形态,例如,当人们在网上交往时,双方是互为主客体的,每一方所能获得的认知对方的信息,只是呈现在视屏上的难以查实的对方姓名符号及其自我介绍的情况,而不是像现实交往中那样面对的是真实的人。网络消除了人们的时空障碍,使异地的人们可以不受时间和地点限制相互交流思想和情感,排除了人与人之间由于社会地位、生活方式、文化层次等社会差异性所带来的限制,建立起人与人之间的普遍交往。但实际上,网络上的每一个生存主体对于交往方来说,已经变成了虚拟的客体对象。超越现实时空和物质条件的局限,较自由地将事物的多种可能性外化为对象性存在,甚至使以往在现实中无法展现的一些可能性,在虚拟空间中得以实现,这为人类生存提供了更多的选择余地。人们可以在自己所选择的世界图景中从事某种特定的工作、应对某种特定的事物、享受某种特定的生活,同时,又在这个多元互补的空间中不断校正、充实、更新自己对世界的理解。

(3)促进了人的思维方式的变革。

在信息社会,知识的生产和传播、信息的接受和运用占有越来越突出的地位,只有不断创新才能创造价值和财富。因此,人们逐渐从传统农业社会和工业社会中所形成的面向过去的后馈思维方式和面向现在的现实思维方式,转变为具有动态性和创造性的面向未来的思维方式。同时,网络为人们提供了一个新的生存平台,使人的生存空间从物理延伸到了电子空间,为人类的想象力和创造力提供了一个巨大的思维空间,并且改变了人们重构客观世界的模式。精神追求成为人类的主要价值追求,精神是人类生活中最自由的因素,是不可界定的东西。人们通过网络可以遨游四方,丰富自己的精神储备,增强自己的精神创造力量,形成自己的价值体系。

2.2 负面影响

(1)给人类带来生存压力。

海德格尔说技术将人类从自然界中“连根拔除”,信息技术的发展,尤其是虚拟现实技术的应用,干脆把人从整个物质世界中连根拔除。在网上,人只是一个符号,一个不知年龄、性别、性格、经历的符号代码,人们无法体验到面对面交流时带来的情感交流,一个眼神、一个手势所带来的“心有灵犀一点通”。人类在通过媒介延伸自己的感官时,也就是“自我截除”之时。同时,随着信息技术的日益强悍而深刻地嵌入到人类世俗生活中,感染了日常生活语言,使人的活动方式本身也形式逻辑化、工具化和物化,生活节奏加快,人越来越感受到生存的压力。

(2)道德伦理的缺失。

道德伦理的缺失表现在两个方面:一是随着数字化时代电脑资讯网络的迅速发展,人的存在被虚拟化、机器化,导致网络一族忽略他人的存在,黄色淫秽内容充斥网络,无视人的尊严;二是科技工作者急于追求发明与创新而忽视了自己的伦理责任与科技成果转化为现实的伦理价值,导致人文关怀冷漠、伦理道德弱化。

(3)导致人的生存与发展的不平等。

人文精神的本质在于对自由的追求,体现了对人的全面发展的终极关怀。信息技术的日益发展所带来的“数字鸿沟”正在日益扩大,“马太效应”意味着信息富有者和贫困者在信息的拥有上的鸿沟将越来越大。因此,信息贫困者生存、发展的权利受到限制,有可能或正在被数字化时代所抛弃。

(4)虚拟与现实的矛盾。

虚拟空间的出现,使人的生存呈现出前所未有的开阔景象。但是当人们沉迷于这个虚拟世界不能自拔,并试图将这种虚拟世界带到现实中时,虚拟与现实的矛盾也凸显出来。尽管虚拟不同于虚幻性,但是当这个虚拟的世界在人的生存中所处的地位越来越重要时,人在其中的虚拟体验和感受必然会与人的现实性相冲突,因此,如何认识和处理现实和虚拟的关系,是信息社会中人的一个生存难题。

3 探寻信息技术的合理发展之路

弗莱施哈克认为,信息技术应当立足于对物质过程与精神过程之间并行关系的构建^[9]。如设计计算机与设计计算机程序二者在设计主体与设计的构建之间的关系是不同的,设计计算机是为了执行同它们的语义学相一致的程序,而设计计算机程序是为了模仿一定形式的人类智力行为,这种关系是双重的,既表现为软件的意图与构建之间的精神关系,又表现为被执行的软件和操作之间的物质关系。这向我们揭示了对构建的认识和对物质存在的认识之间的一种内在关系。当我们审视信息技术的发展时,应当深刻理解其对物质和精神之间的双重关系。

3.1 正视信息技术的两面性,兴利除弊,合理使用信息技术

马克思十分重视科学技术的发展。在马克思看来,科学技术是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。信息技术的飞速发展,在社会生产力发展中的贡献越来越高,对人类生存和发展的影响越来越重要。因此,人类必须重视信息技术,依靠信息技术来推动社会的发展。但同时,对信息技术的负面影响也应给予客观评价和清醒的认识,对信息技术以包括伦理规范在内的必要的规范限定,对非理性的技术行为进行约束,使信息技术更充分地发挥其合理性,为人类创造财富、构建文明。21世纪,人类应该建立相应的体制或制度,实现技术、人文与制度的互动。

同时,在面对技术发展中的文化观念冲突与道德伦理问题时,我们必须明确“科技同任何其他人类活动的形式一样服从于道德规则”,对传统伦理体系进行整合创新,重新建立适应新的社会发展模式的道德准则,并保持文化的多样性、丰富性和民族特色。

3.2 信息技术发展的价值目标应以人类的根本利益为归宿

科学技术是生产力,在发展和使用科学技术时,应把它用在实现真正的人类目标上面,为人类的全面

发展创造最佳条件,实现人类的和谐发展。我们必须正确预见信息技术所带来的社会后果、经济后果、生态后果,以关爱人类、关爱大自然的胸怀,掌握信息技术发展的过程,并且从人道主义的角度去进行监督和管理。同时也应该看到,科技手段从未解决过任何社会制度上的问题,现实的社会组织方式的创新和转换都是通过社会政治变革的方式实现的。因为,人类的物质技术活动虽然带来了丰裕的物质财富、方便快捷的交往手段,但没有也不可能改变人与人、人与社会和人自我之间的联系的本质,这需要人们卓越的政治智慧和能力,需要人们的人文价值共识和普遍伦理目标的达成与实践。信息技术必须从属于人性、服务于人性,受制于人性整体演进升华的内在机制和规律的制约,才能有利于人性的存在和发展、完善和升华,僭越人性的科技终将成为人类自身的掘墓者。

3.3 构建人性科技,以信息技术新的生长点促进人与自然和谐发展

纵观人类社会发展的历史,人与自然界的相互作用是在不知不觉地进行的。人与自然关系的劳动实践本质,“体现了人既从属自然,依赖自然,又支配自然、掌握自然这样一种对立统一的关系”,而这“正是人的生命存在即生命活动的本质”^[10]。在发展信息科学技术时,应根据困境问题的现实需要为实现可持续发展寻找发展信息技术新的生长基点,即转向人性科技,以人与自然关系的整体本质和规律为对象,以完善和提升人性为目的。马克思主义人学认为,人性是人在实践中作为整体所表现出来的区别于其他动物的特殊性,包括人在与自然、社会及自身的实践关系中所表现出来的自然属性、社会属性和精神属性,

以及它们之间相互联系、相互作用而形成的完整而复杂的系统。所以人类应以前瞻的视野用科学技术去解决人与自然的关系问题。这是可持续发展现实需要的切入点。

参考文献

- 1 陈志尚. 人学——21 世纪的显学. 北京大学学报, 1995 (3)
- 2 萨特. 存在与虚无. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998
- 3 陈昌曙. 技术哲学引论. 北京: 科学出版社, 1992
- 4 马尔库塞. 单向度的人. 重庆: 重庆出版社, 1988
- 5 M. J. Medhurst. Human Values and the Culture of Technology, Communication and the Culture of Technology, edited by M. T. Medhurst, A. Gonzalez and T. R. Peterson. Washington State University Press, 1990
- 6 王彩云, 张立成. 后现代主义对技术理性的批判. 济南大学学报, 2000 (4)
- 7 马克思恩格斯全集 (第 23 卷). 北京: 人民出版社, 1972
- 8 韩小谦. 信息技术·文化·知识. 自然辩证法研究, 1999 (7)
- 9 弗莱施哈克. 技术与人的尊严. 现代外国哲学社会科学文摘, 1999 (12)
- 10 夏甄陶. 人是什么. 北京: 商务印书馆, 2000

高 凡 中科院文献情报中心 2002 级博士生, 西南交通大学图书馆副馆长, 副研究馆员. 通信地址: 北京北四环西路 33 号中科院文献情报中心教育发展部. 邮编 100080.

(来稿时间: 2004-08-30)

(上接第 74 页)

- 10 Bill Summary & Status for the 108th Congress: summary as of: 3/11/2004—Reported. <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/bdquery/z?d108:HR03261:@@L&summ2=m&#summary>
- 11 Consumer Access to Information Act of 2004 (Introduced in House). <http://www.congress.gov/cgi-bin/query/D?c108:2:./temp/~c1080jdzpG:>
- 12 Database Protection Legislation. <http://www.al.org/ala/washoff/Woissues/copyrightb/dbprotection/databaseprotection.htm>

- 13 Alternative Database Protection Legislation Introduced. American Library Association Washington Office Newslines. 2004, 13 (13)
- 14 Joint Hearing on Database and Collections of Information Misappropriation Act. <http://www4.nas.edu/ocga/testimon.nsf/By+Topic/823a725353e8671d85256daa0074f432?OpenDocument>

阮延生 福建师范大学图书馆信息技术部主任, 副研究馆员. 通信地址: 福州市. 邮编 350007.

(来稿时间: 2004-08-09)