

●侯宽其

图书馆、文化和商业： 从公共图书馆建设的位置说起

摘 要 一座城市的中心,不仅应具有商业功能,而且应具有包括图书馆文化在内的文化功能。因此,西方发达国家都把公共图书馆建于商业发达的市中心。在西方,图书馆先于商业中心而建,图书馆跟着商业中心走;在我国,图书馆后于城市而建,图书馆选址倾向于清静之地。我们错误选择的思想原因,是“重农轻商”及“学而优则仕”潜意识在作怪。我们应当学习欧美国家,把公共图书馆建到商业发达的市中心去,让它为更多的人服务,让文化和商业结合起来,推动社会前进。参考文献7。

关键词 公共图书馆 建馆位置 城市中心 商业中心 图书馆文化 社会发展

分类号 G258.2

ABSTRACT The center of a city should have not only commercial functions, but also cultural functions which include library culture. Therefore, public libraries are usually built in downtown commercial centers in Western developed countries. In China, libraries are built after a city is developed and their locations are chosen in areas far away from downtown areas. In this paper, the author makes a comparative study and proposes some suggestions. 7 refs.

KEY WORDS Public library. Location. Center of city. Business center. Library culture. Social development.

CLASS NUMBER G258.2

西方的专家和学者很早就认为,一座城市的中心不仅应该具有商业功能,而且应该具有文化功能。它不仅要能够满足人们的购物需求,而且应该满足人们的文化需求。没有图书馆和包括图书馆在内的文化中心,城市就仿佛失去了“灵气”。根据这一认识,欧美国家都把图书馆建在商业发达的市中心。

其实,至少我国的公共图书馆尤其是一些综合性的大型公共图书馆也都建在城市里,虽然未必都建在市中心。可以这样说,就建筑的地理位置而言,中外公共图书馆是大同小异。所谓大同,是说中外公共图书馆大都建在城市里。至于小异,异在哪里呢?笔者试作如下比较与分析。

1 图书馆先于商业中心而建立与图书馆后于城市而建立

所谓图书馆先于商业中心而建立,是说在许多欧美国家的城市里,先有图书馆,后有商业中心,商业中心都是围绕着图书馆发展起来的。所谓图书馆后于城市而建立,是说在我们中国的许多城市里,图书馆的建立远远晚于城市的建立,而且图书馆建立后并没有出现围绕图书馆而形成的商业中心。

在美国加利福尼亚州的西海岸,有一座名叫圣路易奥比斯波的小城,历史不过100多年。城中有一条短短的步行街,其尽头是一幢古色古香的红砖小楼,那是建于1905年的市立“免费图书馆”。这所“免费图书馆”是美国钢铁大王卡内基于20世纪初先后捐赠3.3亿美元在全美各地建立的1681所图书馆之一。如今它已经成为加州的重点保护文物,并仍然对公众开放。这座小城的人们骄傲地说,这座小城是先有教堂,后有城市;先有图书馆,后有商业中心。当初,这所图书馆也是社区的聚会场所,人们到这里来不只是借书还书,也是为了会会老朋友。大家坐下来看看书,聊聊天,这在当时是一种非常重要的社交活动。与加州小城的这所图书馆相比,荷兰哈勒姆市立图书馆可算是“老者”了。它迄今已有400多年的历史,如今馆里还珍藏着许多14世纪的珍贵手稿、名画和各类古董。这所图书馆初建时周围人烟稀少,但随着越来越多的商店、饭馆在附近开设,哈勒姆图书馆也逐步变成了这座城市的文化中心。如今,人们经常在这里举办各种文化活动。读者可以在这里翻阅现代书刊,上网浏览各种信息,也可以到图书馆附近的博物馆去观赏那些珍贵文物。在欧美国家的许多城市里,像圣路易奥比斯

波和哈勒姆这样的图书馆,不仅带动了商业中心的发展,也给城市中心增添了富有历史韵味的文化感。西方人认为:图书馆和文化的作用就在于,它们能够强有力地推动城市的兴起和商业的发展,它们是城市和商业发展的营养源。而城市的兴起和商业的发展,反过来又会促进和加强图书馆事业和文化事业的发展。它们之间的关系是相辅相成,互为促进的一个不可分割的整体。

20世纪初,在变法图强和西学东渐的背景下,中国一批具有远见的政府官员和留学国外的知识分子,力奏清政府兴办学堂和图书馆,希望“开通民智”,挽救中国。他们认为,“图书馆者何也,所以输入文明、实验教育、坚其信心、富其能力者也。”根据这一认识,先后在长沙、武汉、北京、天津、上海、广州等城市兴建了一些近代图书馆。这些近代图书馆统统晚于它们所在的城市的建立。比如1909年开始兴建的京师图书馆(现中国国家图书馆的前身),比其所在的北京城就晚建了六七百年,这仅是从元建都北京算起。中国近代图书馆的诞生虽然与西方文化的影响是分不开的,但由于缺乏自由、民主、平等和以人为本的理念,更由于把文化与商业相对立的思想观念,因而并没有出现围绕这些近代图书馆而兴起的商业中心。至于秦汉以后古代中国的藏书楼,那是“嘉惠士林”的清静之地,更容不得充满“铜臭味”的商店、钱庄、饭馆等商业活动场所靠近它。

由前述不难看出,在欧美国家,城市的兴起和发展与图书馆紧密相联;而在我国,图书馆最多只是城市里的一个非常不起眼的点缀。

2 图书馆跟着商业中心走与图书馆向着清静之地走

图书馆跟着商业中心走,是说在欧美国家的城镇中,有些图书馆是由于历史的沿革而建立在市中心;但也有不少是后来选址建立的。选址的最突出特点是选择商业中心建立图书馆。例如,美国的纽约市素有“购物天堂”之称,去纽约旅游的人总忘不了去第五大道购物。这条全球闻名的商业街汇聚着众多富丽堂皇的高档商店:蒂法尼珠宝店、萨克斯百货店……沿第五大道向南,走过这一排排名店,人们就来到了繁华热闹的42街。一幢欧洲古典风格的大理石建筑便会出现眼前,那就是纽约市公共图书馆。纽约市公共图书馆就是后来选址建立的。19世纪末,纽约已经成为全美最大的城市,但仍然没有一个真正的公共图书馆。

1886年,纽约州前州长梯尔登去世后,将遗产240万美元捐给纽约市,用于建立一座公共图书馆,馆址就选定了商业兴旺发达的第五大道与42街交会处的这块宝地。图书馆建成后,立即成为当时纽约最重要的文化活动中心。纽约市政府后来又利用钢铁大王卡内基捐赠的520多万美元,开始在全市建立一个图书馆系统。它以市中心的纽约公共图书馆为基地,把全市各社区的图书馆连成一个系统,形成了一个放射状网络,覆盖了全市各个社区,其规模堪称全球之最。如今,全纽约市共有85个社区图书馆,它们都设在交通便利的商业中心,总藏书为660万卷册,还有1250万份原稿。每年到图书馆借书、查阅各种资料的人数有1500多万,拥有借书证的市民已经达到186万多人。

图书馆向着清静之地走,是说我们国家的公共图书馆在选择馆址时不是像欧美国家那样跟着热热闹闹的商业中心走,而是远离闹市,向着清清静静的地方或“士林之地”走。例如,北京人骄傲地说,如果你来北京旅游不去“王府井步行街”,那么你就等于没有来过北京。为什么这样说呢?因为王府井步行街有中国的“香榭丽大道”与“第五大道”之美称,它几乎已成为现代北京的标志。在近800米长的步行街两旁挤满了极具特色的百年老店与新潮时尚的现代商厦,使整条街流光溢彩,美轮美奂。再加上汇集了近500多种中华小吃的“王府井小吃城”与声名远扬的“东华门夜市”,使王府井步行街成为北京市最繁华的商业中心。可是,就在中国这条热闹繁华的“香榭丽大道”和“第五大道”上,人们却找不到一所公共图书馆。距它最近的一所公共图书馆,是位于它北面三四公里的首都图书馆,而如今首都图书馆新馆又迁移到了朝阳区东南面的东南三环路与左安路交叉点的东南角上。这个地方虽然远离了喧嚣,但却距北京市最大的商业中心王府井大街更远了,有数十里之遥。至于拥有馆藏文献已达2160万册(件)的中国最大的公共图书馆(自然也是北京市最大的公共图书馆)——中国国家图书馆,距王府井大街这个最大的商业中心更是遥远,在约20公里之外的西北方向的紫竹院公园旁边。气势恢宏、庄重典雅的中国国家图书馆虽然距离王府井大街这个北京市最大的商业中心非常遥远,但其所处的地方却非常幽静清雅,旁边是人们游览休息的紫竹院公园,稍往东又是少年儿童们十分向往的北京动物园;尤其值得指出的是,中国国家图书馆向北直接面对北京气象学院、中央民族大学、北京交通大学、中国人民大学、中国政法大学、

北京电影学院、北京大学、清华大学等数十所密密麻麻的高等学府。也就是说,我国这座最大的公共图书馆,当初在选址时考虑得最多的,可能一是要环境好,即安静幽雅,二是要方便高校师生的借阅。至于有没有考虑过要把馆址选在像王府井大街这样的商业中心,1975年时中国还没有改革开放,人们的商业意识也不强,所以周恩来总理在这一年提议并批准兴建北京图书馆(即现在的中国国家图书馆)时,恐怕很少甚至没有考虑到商业因素。

把没有考虑到商业因素的原因归于没有改革开放而导致人们的商业意识不强,这不完全正确。因为许多较大型的公共图书馆(如省一级的)是在改革开放后十几年甚至二十几年后建立的,但人们在选择馆址时似乎仍然很少考虑商业因素,仍然把“清静的环境”或面向“士林之地”作为首先要考虑的两个重要因素。笔者生活和工作于古城西安,所以想以陕西省图书馆为例来进一步说明这一现象。陕西省图书馆原来位于西安古城墙内的西大街中段。来过西安的人都知道,西安市最繁华的商业中心是东大街和与东大街相交的解放路,但这里的大小图书馆却没有一所,陕西省图书馆距这里有五六里之遥,所以平时去陕西省图书馆借阅的人总是稀稀拉拉能够数清的那么几个人。这种情况出现在改革开放以前不难理解。但改革开放20多年后,即1999年,省政府决定把陕西省图书馆迁出西大街,馆址选在了新建的南二环路中段。来过西安的人也都知道,在西安的“四大郊区”里,东郊是纺织等轻工业区,西郊是机械制造等重工业区,北郊是粮食、蔬菜等农业生产区,南郊则是高校林立的著名的文化区。陕西省图书馆新馆所在的南二环路中段,则处于南郊文化区的中心位置上。虽然新馆距城内繁华的商业中心更远了,有十多里之遥;但却距40多所高等学府的“士林”们更近了。在新馆的东侧有长安大学、西安科技大学、西安建筑科技大学、西安交通大学等高等学府,西侧有西安电子科技大学、西北工业大学、西北大学等高等学府,正南面有西安音乐学院、西安财经学院、西安邮电学院、西北政法学院、西安外国语学院和陕西师范大学等高等学府……总之,巍峨壮观的陕西省图书馆新馆雄居于西安市南郊文化区的中心位置,以扇形几乎辐射到了每一所高等学府。正因为如此,2001年新馆建成开馆后,每天都是人头攒动,到了节假日读者更是川流不息,摩肩接踵。但只要你仔细观察,90%以上的读者都是大中小学的“士林”们。

一所公共图书馆如果接待的读者过分单一,就不能充分发挥其应有的效能和作用,对图书馆资源来说也是一个极大的浪费。生活在市场经济条件下的人们,没有人能够避开与商业打交道。换句话说,商业中心是汇聚各色人等的一个重要场所。把公共图书馆建设在商业中心,就能够吸引到工、农、商、学、兵等各行各业的人前来借阅。读者的多样性,才能使公共图书馆的效能和作用得到充分发挥,并使其资源得到最大的利用。从宏观的角度讲,把公共图书馆建设在城市商业中心,有利于全民族整体素质的提高,全民族整体素质提高了,将会加快国家综合国力的提升;而把公共图书馆建在“僻静之地”或“士林之地”,则根本做不到这一点。

3 影响我国公共图书馆建设位置的深层原因

先有图书馆,后有商业中心;图书馆跟着商业中心走。这是欧美国家在城镇里兴建公共图书馆的两个突出特点。可是在我国,在社会主义市场经济制度已经建立并逐步发展成熟的今天,人们在选择现代化公共图书馆建设馆址的时候,却仍然轻视商业因素,这究竟是什么原因呢?

3.1 “重农轻商”潜意识的影响

“重农轻商”思想的形成,在中国已经有几千年了。司马迁在他的《史记·货殖列传》一文中,引用《周书》上的话说:“‘农不出则乏其食,工不出则乏其事,商不出则三宝绝,虞不出则财匮少。财匮少而山泽不辟矣。’此四者,民所衣食之原也。”读了这段话,你不要以为司马迁把农、工、商和虞人看做同等重要,其实他还是比较轻视商业的。在文中他对怎样致富下了这样的结论:“是故本富为上,末富次之,奸富最下。”何为“本富”?就是靠农耕本业致富。何为末富?就是靠做工和经商致富。还好,他把靠奸诈致富看做是更次于“末富”的最下等手段。显而易见,司马迁把经商看做是“末业”,理所当然地次于农耕“本业”了。

由于“轻商”,最后甚至发展到“抑商”,进而招致西方列强用炮舰强行打开国门而设“五口通商”。改革开放20多年来,人们的商业意识普遍增强;但残留在人们潜意识里的“轻商”思想还是十分顽强,要想彻底根除看来还不是一件十分容易的事。人们为什么会轻商呢?因为“无商不奸”的看法在人们的潜意识里根深蒂固。既然经商赚钱是靠欺诈的手段来取得的,那么商业行为本身不就非常“不干净”而充满了“铜臭味”吗?怎么能够让白璧无瑕的“圣贤”和

“士林”们及其读书学习的庄重典雅的高贵场所——图书馆,置身于像墨缸一样的商业中心呢?这就是中国许多公共图书馆有意无意地避开商业中心而面向清静幽雅之地或高等学府而建的重要原因。

3.2 “学而优则仕”潜意识的影响

在欧美国家,学习优秀的人选择职业时是多样性的,并不十分偏好某一种职业;但由于受资本主义“金钱至上”观念的影响,学习优秀的人在选择职业时多数还是首先选择从商,因为通过从商就能很快地赚到金钱。比如,现任美国纽约市市长布隆伯格说,他最羡慕三种职位:一是美国总统,二是联合国秘书长,三是纽约市市长。这三种职位追求只要能实现其中之一,他就心满意足了。2001年他60岁时,终于竞选成功,当上了纽约市市长。那么,布隆伯格60岁以前干什么呢?是经商。并且由于经商使其拥有40多亿美元的身价。大概是由于非常有钱吧,布隆伯格当选后声称,他做纽约市长每月只拿1美元的薪酬。

但在我国,情况却完全相反。在古代中国,儒家给学习优秀的人定的最高甚至是惟一的目标是“学而优则仕”。对这一观点,儒家在其经典《论语》中多次强调。比如“子曰:‘学也,禄在其中矣。’”(孔子说,学习好就会当官领俸禄。)又比如“子路曰:‘不仕无义。’”(子路说,不出来做官是不合乎义的。)那学习不好的人干什么呢?自然是从事农、工、商等下贱职业。这一中华民族的“优良”传统其实在今天仍然“盛传”着。比如,媒体不断披露,在大学里流传着“当教授不如当处长,宁可不当教授也要当处长,教授们争着当处长”的说法。当官盛行,办法是什么呢?就是学习,而不是经商。在中国,通过经商而走上仕途的不是没有,而是自古至今非常少见。既然通向仕途的最好办法(甚至是惟一的办法)是读书学习而非经商,那么读书学习在人们心目中的位置自然就非常高了。所谓“万般皆下品,唯有读书高”;所谓“书中自有千钟粟,书中自有黄金屋,书中自有颜如玉”;所谓“要得出人头,必须书中求”等等高妙之论,就是人们这种心态的最突出反应。给读书学习以如此崇高的地位,几乎到了高不可攀的程度,又怎么能够容许读书学习的人及其读书学习的高雅场所——图书馆,去靠近那不能使自己走上仕途的熙熙攘攘的商业中心呢?真正读书学习的人在哪里呢?就在高等学校。所以,中国许多公共图书馆有意无意地避开商业中心而面向清静幽雅之地或高等学府而建,就不是一个难以理解的问题了。

3.3 善于借鉴和学习欧美国家,把文化与商业紧密地结合起来

14到16世纪欧洲文艺复兴运动之后,西方国家日益变得强盛起来,亚非拉的许多国家一直难望其项背。欧美国家的富强为什么会在全世界一直遥遥领先,原因自然很多,但它们能够把文化和商业紧密地融合在一起,从而极大地促进了社会发展的这一做法,非常值得我们深思、借鉴和学习。

公共图书馆之父爱德华兹主张“所有知识为所有人服务”。联合国教科文组织的《公共图书馆宣言》更是宣示:“每一个人都有平等享受图书馆的权利。”根据这一精神,哥伦比亚市立图书馆广场上镌刻着“面向所有人开放”的宗旨。面向所有人,就是指包括高校师生在内的全社会不分男女老幼和文化层次的每一个人。“所有人”哪里最多、最集中呢?就是市中心和商业中心。可是,我们国家的许多公共图书馆却建到了远离城市中心和商业中心的地方。这些地方,不是相对比较偏僻幽静,就是面对高等学校。其实,各个高校都有适合各自办学特色的高校图书馆,而主要服务于社会公众的公共图书馆,又何必去为其锦上添花呢?而把图书馆建在较偏僻安静的地方,避开人群比较集中的城市商业中心,则根本就不符合“以人为本”的图书馆服务理念。

所以,在社会主义市场经济日益成熟和完善的今天,我们一定要善于借鉴和学习欧美国家图书馆建设的经验,从灵魂深处彻底根除“重农轻商”和“学而优则仕”潜意识的影响。我们只有真正根除了这些潜意识的影响,才能够把图书馆建设并融入到蓬蓬勃勃迅猛发展的城市商业中心去,从而促进我国向富强、民主、文明的社会快速发展。

参考文献

- 1 邹序明. 论现代公共图书馆的精神基础. 图书馆, 2003(6)
- 2 丁刚. 欧美图书馆建在市中心. 环球时报, 2003-07-05
- 3 张晓林等. 国际图书馆发展态势. 图书情报工作动态, 2002(6), 2003(1)
- 4 <http://WWW.nlc.gov.cn/newpage/about/index.htm>
- 5 <http://WWW.clen.cn.net/guest/guide/introduce.htm>
- 6 张四新. 论图书馆以人为本的管理思想和服务理念. 情报资料工作, 2002(3)
- 7 李璇嫒. 自由自在游北京. 北京: 人民交通出版社, 2003

侯宽其 长安大学渭水校区图书馆馆员. 通信地址: 陕西西安. 邮编 710021. (来稿时间: 2005-05-24)