

●[韩]李炳穆著 蒋永福译

何以成为真正的图书馆员*

摘 要 “真正的图书馆员”是指完全具备专业或职业素养的图书馆员,其中隐含着“图书馆员这一职业是一种专门职业”的内涵。图书馆职业资质由专业资质、个人资质和核心资质构成。一个真正的图书馆员应该具备专业资质、职业使命、继续学习、专业团体、职业伦理、个人品质、价值观这七种素质。图2。参考文献31。

关键词 图书馆员 好的图书馆员 职业资质 职业素养 素质培养

分类号 G251.6

ABSTRACT “True librarian” is a librarian with professional quality, which also implies that librarian is a special profession. The qualification of a librarian is composed of professional qualification, personal qualification and core qualification. A true librarian should have seven kinds of quality, including professional qualification, professional mission, further education, professional association, professional ethics, personal quality and values. 2 figs. 31 refs.

KEY WORDS Librarian. True librarian. Professional qualification. Professional quality. Quality cultivation.

CLASS NUMBER G251.6

1 引言

题目中“真正的图书馆员”一词是指完全具备专业或职业素养的图书馆员,隐含着“图书馆员这一职业是一种专门职业”的内涵。

现代语境中,“专门职业”的英文为“profession”。杰西·H·谢拉(Jesse H. Shera)认为“profession”一词是亚伯拉罕·弗莱克斯纳(Abraham Flexner)在1915年为判断某一社会职业是否具备专门职业属性而提出的^[1]。在西方传统中,神职人员、医师、法官等职业被认为是典型的专门职业。现在,随着社会的发展,职业范围的扩展以及人们对于职业认识的变化,许多新兴的职业被纳入到专门职业范畴。

关于专门职业的属性或标准问题的讨论很多,人们经常提到欧内斯特·格林伍德(Ernest Greenwood)的研究论文。格林伍德经分析认为:普遍承认的可用来判断专门职业属性的构成要素有6个^[2],即:①能够正确描述专门职业特性及其技能(skills)的理论体系。②权威性的专业教育理论体系。③与专门职业有关的各种权利。例如,要有专业教育计划、设定有专业实务规程和标准、制定有执业许可制度以及对这一职业广泛的社会认可。④协调专职人员、服务对象及同事之间关系的伦理规范。⑤形成居于专业活动中心地位的、能够体现职业价值的、通过专业团体(如专业协会)推行和维护的职业文化体系。⑥明确的服务宗旨。这些构成专门职业的属性要素,可归纳为体系化的理论、职业权威、社会的认可、伦理规范、专门职业文化以及服务宗旨这6个方面。

那么,“图书馆员”这一职业是否属于专门职业呢?对

这一问题,人们做了很多讨论。讨论的焦点主要是“专门的职业图书馆员”这个称谓是否恰当。美国爱德华·G·埃文斯(G. Edward Evans)指出:“很多图书馆员认为所谓的‘专门的职业图书馆员’是不必要的称谓,因为他们认为‘图书馆员’这个词已含有专门职业之意。”正如我们不将医生或者律师行业的内科医生或者国际律师称为专门的医生或者专门的律师一样。埃文斯认为:“如果真是如此的话,半个世纪以来许多图书馆员议论这个问题所花费的时间、精力、努力、物力岂不是白费了。”^[3]此外,“社会组织论”研究领域的权威阿米泰·埃齐奥尼(Amitai Etzioni)认为,所谓专门职业有两种含义,一个是完全的专门职业,另一个是准专门职业。根据他的观点,图书馆职业不是一种完全的专门职业^[4]。埃文斯同意这一观点,把图书馆职业看做是一种准专门职业^[5]。

在图书馆职业的本质问题中,除了图书馆的专业性,还有职业的价值和图书馆员的素质或资质等问题。据埃文斯介绍,关于图书馆职业的专门性问题,美国已讨论了70多年,日本讨论了50多年,韩国也讨论了将近50年。有关图书馆员的资质或者与核心资质有关的讨论,以美国专门图书馆协会为主的各国图书馆专门团体也都进行了广泛讨论。关于图书馆职业的价值或者核心价值的讨论,在过去5年间得到了前所未有的关注。美国专门图书馆协会于1996年5月发表了《21世纪专门图书馆员的资质》(Competencies for Special Librarians of the 21st Century)一文。2003年6月又以《信息职业的资质》为题发表了其修订版^[6]。根据这一修订版,信息职业的资质由专业资质、个人资质以及核心资质构成。

* 本文原系作者于2005年11月在北京大学为该校博士生所作的学术报告。

(1)专业资质(professional competencies)。专业资质是能够提供优质信息服务的基础,是指信息工作者应具备有关信息资源、信息利用、信息技术、信息管理等方面的知识以及运用这些知识的能力。

(2)个人资质(personal competencies)。个人资质体现的是专业信息工作者能够为所属组织、服务对象及本职工作做出积极贡献的职业态度、职业技能、职业价值观等。

(3)核心资质(core competencies)。核心资质是综合专业资质和个人资质而形成的资质。这两种资质对于所有的信息专业职业人员来说必不可少。为了形成优秀的专业资质和个人资质,应该追求如下两方面的职业精神:第一,为了共享知识和经验,首先贡献出自己的知识和经验,并在一生的职业生涯中为了提供优质的信息产品、信息服务、管理实务而始终坚持继续学习。第二,追求职业理想与职业伦理,彰显职业价值和职业信念。

因此,上面提及的3种资质要素的内涵可以概括为知识与能力、态度与价值、继续学习、理想与伦理以及责任与信念。

2 真正的图书馆员应具备的7种素质

真正的图书馆员应具备专业资质、职业使命、继续学习、专业团体、职业伦理、个人品性、价值观这7种素质。在此说明两点:第一,这7种素质未必能涵盖一个真正的图书馆员应具备的所有素质;第二,本文所展开的论述顺序不是按照重要性程度递减排列的,因此不能说哪个重要哪个不重要。

2.1 专业资质

一个真正的图书馆员首先应该具备图书馆员的基本资质。

正如不是所有的医生都是名医一样,所有的图书馆员也不都是名副其实的图书馆员;正如存在着不具备医生资质的蹩脚医生一样,也存在着不具备图书馆员资质的蹩脚图书馆员。但这并不是说凡是不具有执业许可证的医生都是蹩脚医生,也不是说凡是不具有执业资格证书的图书馆员都是蹩脚图书馆员。因为即使是具有执业许可证,也有把手术用的塑胶管缝合在患者腹中的医生,有为收取高额医疗费而进行“过分”治疗的医生;即使是具有执业资格证书的图书馆员,也有经常错误回答读者提出的简单咨询问题的现象,有在工作期间对房地产投资的热情比对本职工作热情还要高的图书馆员。像这样的医生,这样的图书馆员都不具备执业的基本资质。

所谓资质,是指“能够完成自己承担的工作任务的能力或实力”^[7]。关于资质的专门定义还有:“一个人在一个特定的职位上为完成其职责而应具备的知识(knowledge)、技能(skills)和修养陶冶人性(personal attributes)”^[8]。

对于图书馆员来说,应具备的专门知识和技能基本上可通过大学的图书馆学课程教育,从事图书馆工作的实践性教育、训练、经验等途径获得。对于图书馆员必须具备的基本的专业知识,谢拉列举了3项:第一,关于书面记录的知识;第二,关于用户需求的知识;第三,关于书面记录与用户的联

系方法的知识。谢拉用图示说明了这3种知识之间的相互关系(见图1)。30多年后的今天,虽然图书馆员应具备的基本的专门知识的内容已有很大改变,但这些知识所描述的对象关系却没有发生实质性变化。这3种知识的内容因电子媒体和信息技术的导入以及由此引起的图书馆内外环境的变化而产生了新的意义。

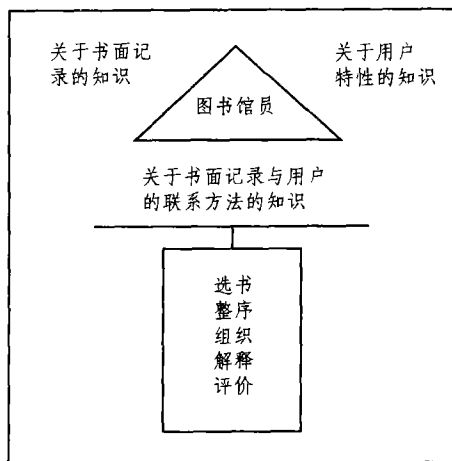


图1 图书馆员的基本专门知识^[9]

现在一部分用户可以不通过图书馆就能获取书面记录,因此有人认为图书馆员应具备的“书面记录与用户的联系方法”这一基本知识已失去意义,其实这是一种错误认识。

一般地说,人性教育是经过家庭教育、初中等教育初步形成其框架,经过大学的德育教育和人文教育而达到完善的境界。

乍一想,一个图书馆员只要具备相应的专业知识与技能,并获得国家认证的执业资格证书,就可以在图书馆谋职,履行其职责。但是,我们稍加深思就会发现,在图书馆员应具备的资质要素中,知识和技能固然重要,但品德修养的重要性绝不可忽视,甚至在图书馆职业的选人标准中往往首先考虑品德修养因素。

被称为“人民的画家”的金基昌先生对他的弟子说过:“作画之前要先做人。”^[10]这与其说是一位大画家对自己弟子的凝结着充满爱意的忠告,不如说是对所有职业人员强调的品德修养之重要性的忠告。

总之,作为一名真正的图书馆员,必须具备基本的资质——优秀的专业知识、技能以及优秀的品德修养。

2.2 职业使命

真正的图书馆员无论什么时候都不应忘记图书馆的基本使命和自身所负的职责,也就是说始终不应忘记自己应该遵循的职业使命。

今天,随着信息技术、通信技术的迅猛发展,图书馆的收藏对象向着多样化方向发展,服务方式也向着数字化、网络化的方向发展。这种变化使一部分用户可以不通过图书馆或馆员也能获得所需的信息和知识。应该承认,图书馆的发展环境确实发生了前所未有的变化。面对这种变化,使得包

括资深图书馆员和理论研究者在内的一些人错误地认为图书馆的历史使命已有根本改变。但笔者认为,图书馆所应用的现代信息技术,任何时候都只是实现目的的手段而不是目的本身,也就是说技术的改进并未改变图书馆固有的历史使命,只不过由于技术的威力很大,人们一时忽略手段与目的的区别。

所谓图书馆的使命,简单地讲就是图书馆所固有的、必须承担的社会职能。图书馆的使命是图书馆赖以存在的社会基础。关于图书馆的职能,谢拉认为,“图书馆是将书面记录的社会效用最大化的地方”^[11]。关于图书馆的使命,弗雷德雷克·J·弗里德(Frederick J. Friend)认为,“可以简略地表述为在用户需要时为其提供必要的服务”^[12]。关于图书馆存在的理由,沃尔特·克劳福德(Walt Crawford)和迈克尔·戈尔曼(Michael Gorman)认为,“图书馆的存在目的在于使人类在增长知识、保护文化方面能够超越时空。”^[13]

按照笔者的理解,图书馆的使命就是将书面记录之知识和思想通过图书馆制度传递给所需的人们,以此为个人、社会和国家发展服务,进而为人类的文化发展和进步做出贡献。

关于图书馆员在实现图书馆使命过程中的作用,谢拉用图(见图2)加以说明。也就是将书面记录的知识和思想通过图书馆制度与用户联系起书。换句话说,图书馆的使命就是超越时空地实现人与人之间的信息、知识与心灵的交流^[14]。

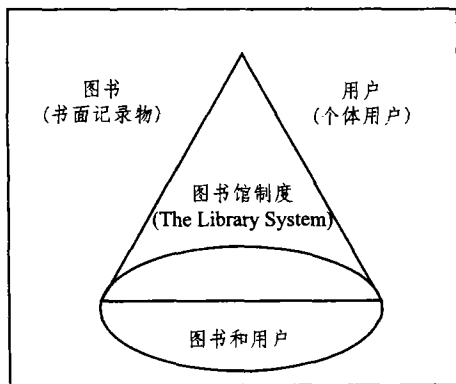


图2 图书馆员的作用

因此,一个真正的图书馆员必须牢记:信息技术的广泛应用虽然给图书馆带来诸多变化,但社会对图书馆赋予的基本使命以及图书馆员在完成使命方面应发挥的作用不会改变。正如戈尔曼所指出的,图书馆应该谋求变化,但变化的只能是实现图书馆使命或职能所需的手段、方法、步骤等,而图书馆应履行的根本使命不能改变。

2.3 继续学习

真正的图书馆员应孜孜不倦地学习履行职责所需要的知识。

在大学里,为了成为一名图书馆员而系统学习专业知识和技能,最后取得学历和学位,这样可以获得在图书馆或其

他相关部门谋职的资格。然而,根据当今的知识更新速度,大学里所学知识的有效期只不过是2~5年,学历、学位以及资格证书的取得,仅仅是从事一项职业必须具备的初始条件而不是终极条件。其道理就像从医科大学毕业后取得了医生职业许可证的人一样,若忽视接受继续教育或研修的话,他原先掌握的知识和技能就必然会逐渐“失效”。当然不会有患者愿意将自己宝贵的生命托付给这样一位医生。与此同理,如果一个图书馆员在取得职业资格证书之后,5年乃至10年之内如不注重知识更新和继续教育的话,必将很难适应图书馆职业变化的需要,这种人不仅让聘用者失望,也将失去读者对自己的信任。

不断变化着的图书馆发展环境要求图书馆员具有很强的自适应能力。为了使图书馆和用户满意,图书馆员必须不断提高自身的资质水平,包括提高知识、技能、品德修养等水平。图书馆员应负有终身学习的责任^[15]。

与此同时,聘用者有责任为图书馆员提供继续教育所需的经费、时间等方面的条件,为他们创造良好的继续教育的机会。每个图书馆也有责任为馆员设计职业生涯计划,有责任采取馆内培训、现场演习、研讨会、演讲会等一系列措施促进开展馆员继续学习的活动。

设有图书馆情报学专业的高等院校有义务为广大图书馆员开设各种形式的正规或者非正规的继续教育课程。作为专门职业团体的图书馆学会也有责任为会员提供专业研修班、学术研讨会等继续教育服务。

继续学习的责任主体在馆员自己。如果一个图书馆员自身对继续教育的重要意义认识不足,或缺乏克服各种困难的决心和毅力而不积极主动地争取和参与,那么这种继续教育将会失去意义。继续学习的目的,是为了增长知识、提高技能,并使馆员达到优秀的程度。《美国图书馆协会伦理纲领》第8条指出:“我们(图书馆员)坚持和强化我们应该拥有的知识和能力……以期追求专业的优秀性”^[16]。这就是说,继续教育不仅是对图书馆员的一种职责要求^[17],而且还是一种图书馆员追求出色境界所必须遵循的伦理要求。这是图书馆员保持应有资质的基本条件^[18]。正因如此,瓦因甘德(Weingand)和贝茨(Bates)一致建议:继续教育应在大学毕业之前就作为终身教育的一环提前计划^[19]。

与继续教育紧密相关的是,在图书馆员的知识增长和进步上,自我教育与自我启发也有极其重要的意义。自我教育和自我启发主要指的是自觉地开发和完善自己的知识、能力、素质、人格等。自我教育和自我启发的结果往往通过各种形式出版物来体现。这里所说的“出版物”是指图书馆员将自己在在工作学习过程中学习和思考到的东西、调查和研究的东西、感受和经历的东西等,通过各种媒介或媒体发表出来的内容,这是作为一名职业工作者应尽的义务。

总之,真正的图书馆员,为了从容应对各种变化,提高自己的职业能力,为了整个事业的进步做出贡献,必须持续地进行继续教育、自我教育和自我开发。

2.4 专业团体

真正的图书馆员应积极地参加图书馆专门团体的活动。

美国协会主管学会(American Society of Association

Executives,简称ASAE)认为,“所谓团体或协会是指为了达到共同的目的和解决共同的问题而由一批自愿加入的人员构成的组织”^[20]。他们认为组建专门职业团体是专门职业的特性之一,也是为了发展共同的事业应具有的一种独特的文化。美国图书馆协会的设立目的定位在“促进图书馆服务和振兴图书馆员职业”^[21]。加拿大图书馆协会的设立目的定位在“提高图书馆员职业、图书馆以及信息服务的水准”^[22]。

图书馆员加入专业团体或协会,通过参与专业团体组织的各种活动可以共享共同体的所有成果,可以得到团体的保护与支援,可以参与团体的各种事业。“保护与支援”以及“参与事业”这两项权利随着专业团体规模的扩大,会员的受益面也会增大。会员和团体应该齐心协力,扩大专业团体规模和社会影响力。

所谓团体的“保护与支援”中的“保护”,指的是当作为会员的图书馆员在履行职务过程中应享有的正当权益,受到个人、集团、团体甚至国家权力的严重威胁或侵害的时候,他所属团体将迅速做出应对策略,来保护图书馆员的权益;“支援”主要是指作为会员的图书馆员在履行职务的过程中因专业知识或能力不足而遇到困难时,团体将会借助其他会员的力量帮助他解决问题。所谓“参与事业”指的是作为会员的图书馆员通过参与团体组织的各种活动、会议以及继续教育培训等,为会员个人及专业整体的成长和进步做出贡献。

当然,会员在享受专业团体提供权利的同时要履行会员的义务,如按时交纳会费、遵守团体的章程和有关规章制度、支持团体的各项活动等义务。

全国性的图书馆专业团体应发挥的作用,可概括为3个方面:第一,对于政府,提出有利于图书馆事业发展的政策性建议,发现和纠正错误的图书馆行为。第二,对于社会,寻求有利于图书馆事业发展的社会舆论氛围,争取能够得到社会支持,以便促进图书馆事业的发展。第三,对于用户,阐明图书馆服务的理念和原则,开展能够保障用户阅读权和信息接近权的各种活动。

2.5 职业伦理

真正的图书馆员必须恪守图书馆员的伦理,忠诚于本职工作。

图书馆职业是诸多社会职业之一。与其他社会职业相比,在图书馆从业者当中,不忠于本职工作的现象比较严重。如选择图书馆职业的志愿者当中,有不少人是“一边选择,一边他顾”,总是考虑是否还有比图书馆职业更好的工作。再如,在图书馆员当中,也有一些一边工作一边打算“改行”的人。这样的人肯定不会专心从事本职工作。

之所以出现这种情况,一个很重要的原因是,在选择图书馆学专业的大学毕业生当中,有不少学生并非从献身图书馆职业的理想出发来选择,因为他们在填报专业时只能选择那些自己的考分能够录取的专业,而这一专业选择可能并非是他们理想的选择。由此造成我们职业的主要志愿者来源——大学专业的思想不牢固、不专一、不忠诚。

图书馆员应该做到博学多识和多才多能,他们必须对自

己的职业专心致志,而不应受到其他方面的影响而动摇。杰弗里·斯金纳(Geoffrey Skinner)指出:对图书馆员来说,业余活动不应妨碍自己履行职责。履行职责应成为他的首选,副业乃至个人政见或者宗教信仰都不应妨碍履行职责^[23]。举例来说,如果某位图书馆员在工作时间总是考虑手中股票的买卖问题而经常影响本职工作的话,那么他不如直接去做一名专业的证券投资者。再如,作为一名虔诚的基督教信徒的图书馆员,如果为了做礼拜而主张星期天不上班的话,他当初就不应在公共图书馆谋职。对此,《美国图书馆协会伦理纲领》的第6~8条中强调了三点^[24]:第一,不能牺牲图书馆的用户、同事或任职机构的权益,而为自己谋取私利。第二,应分清个人信念与专业责任的区别。不允许因个人的信念干扰任职机构的公正形象或用户利用信息源的权利。第三,不断充实个人的专业知识,鼓励同事在专业上的进步,激发准会员的专业精神,以满腔的热情追求做一名真正的图书馆员。

真正的图书馆员的伦理形象应该是:选择图书馆职业无论是出于本意还是出于他意,无论是成为图书馆员还是已成为正式图书馆员,都应该恪守图书馆员应具备的伦理精神,追求做一名真正的图书馆员。

2.6 个人品性

真正的图书馆员必须保持图书馆职业所期望的品德与受到用户尊敬的品性。

人的一生是一个不断完善自我的过程,而自我完善需要付出艰苦努力。大凡成功的人都是品性优秀的人。曾任韩国外交通商部长、副总理,具有36年外交生涯的崔浩中先生是韩国人人皆知的成功人士之一。他在2004年出版的自传体著作《外交如舞蹈》中说出了自己成功的秘诀:“人的官运与其品性有着密切联系。成功最重要的是遇到好同事,其次是遇到好部下,再次是遇到好上司。不过,与其试图去寻找好同事、好部下和好上司,不如自己先为别人做一名好同事、好部下和好上司,那么以后就没有人拒绝你了。”^[25]事实上,无论是图书馆还是其他社会组织,对新职员提出的要求并不只注重过硬的知识和能力,更注重其适应组织环境、对同事有亲和力、对工作有协同心的品德。

图书馆员应具有服务精神、使命感、爱心、正确性、责任感、信赖性、诚实性、适应性以及创新性等优秀品性。真正的图书馆员同时还应该具备受用户欢迎的品行。所谓的受用户欢迎的图书馆员,按照格雷丝·安妮·德坎迪多(Grace Anne DeCandido)说法,指的是大多数用户都想遇到和总想遇到的图书馆员^[26]。这种人是具有可亲性和可信赖性的人。他们平易近人,善解人意,具有忍耐性,有很强的责任心,乐于助人,让人信赖,是以服务为己任的人。他们对用户发自内心的关爱,温柔的笑脸始终受到用户的欢迎。相反,用户总想回避的图书馆员是那种不亲切的人,是一个像施惠者那样对用户漫不经心的人^[27],一个无视用户或讨厌用户的人,一个因资质不高而缺乏信赖感的人。

图书馆流通、信息服务部门的工作人员每天都接触用户。他们与用户是同伴关系。一个真正的图书馆员不仅要具备同伴喜欢的品德,而且要具备图书馆所期待的品德。

2.7 价值观

真正的图书馆员必须坚信自身职业的价值,具有坚定的职业信念和强烈的职业自豪感。

一个人对于自己所从事的职业是否满意,往往有两个判断标准:外在因素判断和内在因素判断。前者所注重的是这个职业所能提供的经济收入、职业的安全性等问题;后者所注重的是对于这个职业价值的信念、这个职业对于自我价值实现所具有的意义等问题。注重外在因素的人往往把自己的职业当做“生活的手段”来对待,而注重内在因素的人则把它当做“生活的目的”来对待。两者之间有天壤之别。

所谓“职业”往往被作为维持生计的劳动来理解。相反,专门职业则不仅仅是为了维持生计,而是为了向他人提供服务。在人们的择业观念中,作为“生活的目的”的职业往往比作为“生活的手段”的职业,更受人们向往和青睐。正是基于职业价值观对职业发展和个人发展所具有的重要意义,美国、英国等国家正在准备发表或者已经发表了有关图书馆员职业价值的宣言,迈克尔·戈尔曼还编写了有关这方面内容的专门书籍。

美国在很早以前就通过了图书馆权利宣言、伦理纲领、知识自由声明等,这些宣言或声明构成了美国人心目中的图书馆职业价值观体系。美国图书馆协会核心价值特别委员会(Core Values Task Force)于2000年发表的《图书馆职业与信息服务:核心价值阐明书》的第5次草案中列出8个方面的核心价值^[28]。图书馆员和信息职业的职能和作用是多多种多样的,但可以形成如下这8个共同价值:①人与思想的连接;②保障书面记录、信息、作品的自由开放和获取;③对阅读和学习负责任;④尊重所有人的个性和多样性;⑤所有人对自身信念的形成、保持和表现的自由;⑥保存人类文化;⑦向社会提供卓越的专职服务;⑧形成并增进这些价值的协作关系。另外,美国图书馆协会“第二届核心价值特别委员会”(Second Task Force on Core Values)于2002年将美国图书馆协会发表的各种政策性文书中的有关“价值”的内容压缩成10个方面的核心价值范畴,并以《核心价值讨论资料》为题发表。这10个核心价值范畴是^[29]:可获取性、协作、多样性、教育、知识自由、保存、隐私权、专业能力、公共利益、服务。

英国的文化、媒体、体育部所属的图书馆与信息委员会于1995年发表了《2020年的理想》的报告,将图书馆及信息服务的价值作为其中一部分做了阐述^[30]。

最近,当选美国图书馆协会2005-2006年度会长的迈克尔·戈尔曼,在2000年《我们的永恒价值:21世纪的图书馆员职业》一文中也阐明了图书馆员职业的核心价值^[31]。他以阮冈纳赞的图书馆学五定律、谢拉的社会认识论、塞缪尔·罗瑟施泰(Samuel Rothstein)的特质论、李·W·芬克斯(Lee W. Finks)的价值分类论等为理论基础,总结出了以下8个方面的图书馆员职业的核心价值:知识保存与传递职能;对个人、集体、社会的服务;维护知识自由;理性地处理图书馆业务;鼓励读写等学习;保障知识和信息的公平获取;保障用户的隐私权;支持和采纳民主主义。

一个人对自己所从事的职业是否感到满意,是否感到成

功,主要取决于他对这一职业的价值判断。另外还有职业对他个人成长所带来的乐趣和意义,对他的价值判断产生重要的影响。因此,即使某一职业给他带来许多的困难和辛苦,而且社会地位和经济待遇都不高,但是只要能感受到这个职业所带来的乐趣和自豪感,人们就会选择它。图书馆员这个职业绝对不是追求金钱和权力的人所喜欢的职业。

图书馆职业的价值和意义在于:它能给人以生活和发展所必需的知识和信息、终身学习的机会,以及人生的智慧和灵魂的洗涤;为个人的幸福、社会的安宁和国家的发展做出贡献;实现人类文化的保存与传承。基于此,一个真正的图书馆员,为了在职业上取得成功,必须充分认清职业价值,坚定职业信念,加强职业自豪感。

3 结束语

在从事图书馆职业的人中,仍有一些人对图书馆和图书馆员职业的社会地位和社会待遇低下愤愤不平。可是,在责怪社会的不公以及希望得到社会的认可和赞许之前,我们应该首先检讨我们自己是否出色地完成了社会所赋予我们的使命,是否出色地完成了我们自己的职责。之所以这样说,是因为图书馆和图书馆员的社会地位和社会待遇,最终取决于“有为才有位”的社会承认机制。

另外,一些图书馆员总是自觉不自觉地将自己的职业同其他职业在收入和提升机会方面进行比较,由此极易产生自愧不如的自卑感。对此,我们应该提醒自己:我们的这种攀比其目的和对象是否选择恰当?如果所进行的比较,只是以经济收入多少作为唯一尺度,那么这种比较无论如何不能得出使自己满意的结果,而且这种比较本身就是一种不恰当比较。因为一个人无论从事何种职业都可能起伏高低、荣枯盛衰的境遇,这种可能性说明那种衡量某种职业好坏的绝对标准是不存在的。也就是说,不同的人对同一职业也可能有不同的价值判断尺度;判断尺度不同,必然形成不同的职业价值观。

需要强调的一点是,图书馆职业是服务性职业,图书馆员的职业价值在于以自身优秀的资质为用户提供满意服务的过程之中。用户满意是对真正的图书馆员的最高奖赏。这种服务与用户的满意“回报”,是不能用金钱来衡量的。

图书馆职业是崇高的职业。但它与具有使命感的圣职或教职大不相同。不知道图书馆职业的价值,往往会失去自己的使命感和信心,往往不是为提高图书馆和图书馆职业的价值而工作,而是当做生计的手段,甚至还要离开图书馆。

经历了信息时代后,我们正处在知识时代。有些人引人注目,自称为情报专家。但是谁都知道情报专业渊源于图书馆职业。即在发明印刷术后就出现了书籍时代,当时社会上从事书籍工作的主人是图书馆员;在信息爆炸的信息化时代,社会上从事信息工作的主人是图书馆员;在知识时代,社会上从事综合管理和利用知识的时代主人公也是图书馆员。

时代主人公,这是多么激动人心,多么有意义的词语啊!

笔者以“何以成为真正的图书馆员”为题,阐述了构成真正图书馆员的专业素质、职业使命、继续学习、专业团体、

职业伦理、个人品行、价值观这7种素质。专业素质是带有强制性的,并非自由的或提倡的。因此,有些图书馆员很可能产生疑问和负担,甚至产生反感。但是我们要知道,像对专业运动员,要求成为真正的运动员或者明星,对专业医生要求成为真正的医生或名医一样,对图书馆员要求成为真正的图书馆员是无可非议的。

最后,笔者引述一段被誉为具有高贵品德的人士,诺贝尔和平奖获得者特里莎(Mother Teresa)修女关于服务性职业的忠告语作为本文的结束语:“……让每一位来接受你服务的人都幸福、满意而归吧!用你的笑脸,用你的笑眼,用你的笑迎,让他感受到亲切,让他感受到幸福。”

参考文献

- 1, 9, 11, 14 Shera J H. The foundations of education for librarianship. New York: Becker and Hayes, 1972
- 2 Gates J K. Introduction to librarianship. New York: McGraw-Hill, 1968
- 3, 4, 5 Evans G E. Management techniques for libraries. 2nd ed. New York: Academic Press, 1983
- 6 Special Libraries Association. Board of Directors by the Special Committee on Competencies for Special Librarians. Competencies for Information Professionals. Rev. ed., 2003-06-00 [2004-05-10]. http://www.sla.org/PDFs/Competencies2003_revised.pdf
- 7 延世大学语言情报开发研究院编. 延世韩国语辞典. 首尔: 斗山东亚, 1998
- 8 Joan G, Beith M. Core competencies and the learning organization. Library Administration and Management, 1999, 13 (3)
- 10 何进五. 疑画家妻子经济人的第二人生. 朝鲜日报, 2002-11-22 (D7)
- 12 Friend F J. 1998. New mission? or Old mission with a new face? //Proceedings of the International Conference on New Missions of Academic Libraries in the 21st Century, Oct. 25-28 1998, Beijing, China. Beijing: Peking University Press: 17~20
- 13 Crawford W, Gorman M. Future libraries: dreams, madness & reality. Chicago: American Library Association, 1996: 3
- 15 Australian Library and Information Association. Continuing Professional Development. ALIA Board of Education Policy Statement. Adopted March 1991, Amended 1998. <http://archive.alia.org.au/governance/committees/boe/policies/professi...>
- 16, 24 American Library Association. Code of Ethics of the American Library Association: adopted by the ALA Council, June 28, 1995. [2004-05-10]. <http://www.ala.org/ala/oif/statementspols/codeofethics/codeethics.htm>
- 17 American Library Association. Library and Information Studies Education and the Human Resources Utilization. 2002-01-23 [2004-05-10]. <http://www.ala.org/ala/hrdr/educprofdev/lepu.pdf>
- 18, 19 Melvie A M. The continuing education for librarians—Who is ultimately responsible. Spring 2001. [2004-05-10]. <http://www.slis.ualberta.ca/cprn01/annmaries/capping.htm>
- 20 Bender D R. Management of professional associations: guidelines//Bowden R, Wijasuriya D, ed. The status, reputation and image of the library and information profession: proceedings of the IFLA Pre-Session Seminar. Delhi, 24-28 August 1992. Munchen: K. G. Saur, 1994
- 21 American Library Association. Constitution. [2004-05-10]. <http://www.ala.org/ala/ourassociation/governingdocs/consbylaws/object.htm>
- 22 Canadian Library Association. Constitution. [2004-05-10]. http://www.cla.ca/about/cla_constitution_bylaws.pdf
- 23 Skinner G. A new code of ethics for librarians? ALA codes and Johan Bekker's proposals. 2001-03-02 [2004-05-10]. <http://www.redgravenstein.com/people/g/mlis/200/ethics.htm>
- 25 崔浩中. 外交如跳舞. 首尔: 韩国文苑, 2004: 258~260
- 26 Decandido, G. Ten graces for new librarians. American Libraries, 1995, 27 (11)
- 27 赵显旭, 张世政. 像施惠者一样称霸的医生和护士. 中央日报, 1994-05-08 (2)
- 28 American Library Association. Congress on Professional Education. Librarianship and Information Service: A Statement on Core Values. 5th Draft (28 April 2000)
- 29 American Library Association. Congress on Professional Education. [2004-05-10]. <http://www.ala.org/ala/hrdrbucket/2ndcongressonpro/2ndcongressprofessionaleducationfinal.htm>
- 30 Library and Information Commission (UK). 2020 Vision. 1999. [2004-05-10]. <http://www.ligov.uk/publications/policyreports/2020.html>
- 31 Gorman M. Our enduring values: librarianship in the 21st century. Chicago: American Library Association, 2000

李炳穆 图书馆学专业文学博士。韩国延世大学名誉教授,兼北京大学及中国科学院文献情报中心客座教授,博士生导师。通信地址:韩国首尔特别市阳川区木洞911 木洞新市街地 Apt. 609 栋1101号。邮编158-756。

(来稿时间:2006-04-12)