

●胡绍军

## 一部记录区域性家谱的典范之作

——评《浙江家谱总目提要》

**摘要** 《浙江家谱总目提要》是浙江省文化工程的重要成果之一。该目录具有体例翻新、收录宏富、所录版本多样、著录详细及编排科学等特点,是近年来少见的一部记录区域性家谱文献的联合目录。参考文献2。

**关键词** 浙江家谱总目提要 联合目录 书目体例

**分类号** G236

**ABSTRACT** *Annotated General Catalog of Zhejiang Genealogies* is an important achievement of cultural projects in Zhejiang Province. It has the characteristics of new styles, wide coverage, diversified editions, detailed description and scientific arrangement, and is a rare example of union catalog recording regional genealogical documents. 2 refs.

**KEY WORDS** *Annotated General Catalog of Zhejiang Genealogies*. Union catalog. Styles of bibliographies.

**CLASS NUMBER** G236

2005年10月,255万字的鸿篇巨制《浙江家谱总目提要》,历时四年,终于问世。作为浙江省创建文化大省八大工程之中的文化研究工程的重要成果之一,可以毫不夸张地说,本目录的编成与出版,不仅是浙江省文化建设的一件大事,同时,对于图书馆界与家谱研究、整理界来说,更是一件值得庆贺与总结的具有里程碑意味的大事。

20世纪90年代之前,大陆范围内只有一些收藏于大、中型图书馆的家谱散见于各馆内部编制的各种古籍或善本、特藏目录之中,鲜有专门编目,且大多收录不全,更不用说公开出版了。直到1992年4月,山西人民出版社出版的反映山西省社科院家谱资料研究中心收藏的中国家谱缩微胶卷状况的《中国家谱目录》,方才打破了这种出版的荒芜。其后,1997年9月,中华书局出版了由国家档案局、南开大学历史系、中国社会科学院历史所图书馆历时十多年合作编制的反映当时海内外家谱收藏状况的联合目录《中国家谱综合目录》。2000年5月,上海古籍出版社出版了全面、系统反映上海图书馆家谱收藏状况的《上海图书馆馆藏家谱提要》。此后,整理家谱,编制目录,便成为学术界和图书馆界的共识。

在所有的目录类型之中,由于联合目录具有能够系统反映文献收藏处所的特点与优势,因此,很适合记录与揭示家谱这种价值较高、内容独特而收藏分散的文献之用,这也为众多有识之士所认同和接受。对于这一点,还有两个旁证,一是虽然上述三部目录中两部为馆藏目录,一部为联合目录,但山西省社科院家谱资料研究中心的《中国家谱目录》,反映的却是本中心所藏自己拍摄的全国各地图书馆藏家谱缩微胶卷的状况,从某种意义上讲,也带有联合目录的意味。

二是上个世纪80年代以来海外正式出版的家谱目录中,联合目录也是多于馆藏目录。

在系统考察了新出版的《浙江家谱总目提要》之后,我们感受到,这部目录具有如下显著特点:

(1)体例翻新。家谱作为一种带有准地方文献意味的历史文献,自有其统计意义上的区域价值。浙江自古人文荟萃,经济发达,又有浓厚的历史、文化与收藏传统,从古至今,所修家谱的数量当为天下之冠,公、私所藏的家谱文献也在全国名列前茅。考证已有的海内外各类家谱目录,像《浙江家谱总目提要》这样全面记载一个区域内公、私所藏所有家谱和省外(包括海外)有记录收藏的浙江家谱的联合目录,尚是首例。本目录的出版,不仅是体例创新,在已有常用目录类型的基础上,又增加了一种新的专门收录某一区域内的特殊文献以及区域外收藏本区域特殊文献的联合目录,同时,也为当今家谱的整理和目录的编制,提供了一种新的思路,增添了一种新的选择。其影响,将决不会仅限于家谱领域。

(2)收录宏富。本目录正文部分共收录浙江省内公、私所藏家谱6606种,附录的存目部分收录海内外公、私所藏的各类型浙江家谱6681种,合计13287种,涉及姓氏299个,堪称巨制。其中不乏名人名谱,如属于国家一级(档案)文献的《清漾毛氏族谱》,属于国家一级(革命)文物的《老八房祭簿》等,均弥足珍贵。更为可贵的是,在正文收录的6606种历代家谱中,有1000多种是新中国建立之后编制的。所收之谱,有3800余种藏之民间或民间亦有收藏。由此,一方面足见浙江民间收藏之宏富,另一方面,亦可看出浙江图书馆界工作之认真、负责,编制人员的收罗之勤。众所周知,家

谱在家族成员心中的地位几近神圣，因此，劝导收藏者一次次地拿出家谱，以供不同批次的外人翻阅、记录、审核，是非常不容易的。

(3) 所录版本多样。本目录的收录是以明清以来的家谱为主体，理应以线装刻本居多，可实际上却是木活字本为多，约占总数的 80%。其次为电脑排印本，约占 10%。由此可见，浙江古今的民间修谱，不仅兴盛，同时还带动了一个行业，在古代是活字印刷业，在当代则是电脑打印业。除此之外，浙江家谱的版本类型还有：写本系列的包括抄本、稿本等，抄本中还有墨格、蓝格、红格等区别；印本系列包括刻本、蜡印本、石印本、铅印本、油印本、照相排印本、复印本等。更有现代的载体类型缩微本。装帧形式也有线装、册页、平装、精装等多种。

(4) 著录详细。本目录的正文部分对所收录的家谱，依次著录：谱籍、谱名、卷数、纂修者、纂修时间、几修、版本、载体形态、附注、装帧形式、内容提要、收藏者等内容，十分完整。纂修时间用明清华年号的均标注公元纪年，民国所出则全用公元纪年；附注注明册数，全、残等；收藏者中对私人收藏著录尤详。内容提要尤其珍贵，内容包括始祖、始迁祖名字、事迹，迁入时代，创修时间，修录世系、本支派排行字，卷目内容，本支名人、珍贵史料等，对于人们了解、掌握该谱的基本状况，提供了可信的资料。附录中存目部分由于未见原书，是从其他目录转载而来，故删去提要，仅存谱籍、谱名、卷数、纂修者、纂修时间、几修、版本、载体形态、附注、装帧形式、收藏者等。正文、存目，各司其职，详略得当。这些内容的著录，都极其便利读者完整地了解和准确地选择所需的谱书，体现了编者对读者负责的态度。

(5) 编排科学。本目录的正文和存目部分，均按所收家谱谱主的姓氏笔画为序排列，同姓氏集中，使得本目录在检索功能之外，又加入了统计功能，增加了作为检索工具的学术价值。同姓氏之下，再按谱籍地排列，先浙江、后他省，最后为全国性谱。谱籍不明的，则排在本姓氏的最后。按谱籍地排列，不仅能使本目录具有供查检某一姓氏存谱状况的功能，同时还具有统计某一姓氏在各地区分布的功能。同谱籍之下，再分别按宗族派别、版本时代等编排，让使用者能从同一姓氏在不同时期的修纂情况，看出这个姓氏的繁衍和迁徙走向，致使原本仅供查检的工具书具备了某种学术意味。这样的编排，层次清楚，编排科学。此外，顺序号的采用，使得相关统计极为便利，更能得到研究者的欢迎。

(6) 结构合理。本目录的正文部分收录浙江省内公、私所藏各类家谱，附录的存目部分收录海内外公、私所藏浙江家谱，组成了一个合理的检索层次。附录还包括堂号、谱籍两个索引和收藏单位名称对照表，索引按首字音序排列，对照表实际上是缩略语对照。这些内容的存在，一方面节省了全目的篇幅，降低成本，减少错误；另一方面，也提升了本目录的检索价值，满足读者多途径、多渠道、多层次的检索需求。更重要的是，谱籍索引的编制，增添了可资统计的内容，既为研究者提供了研究便利，同时也增强了全目的学术性。

“收藏单位名称对照表”的存在，对全目的文献来源作了交待，也从一个角度增加了目录的可信程度，使目录的可靠性与权威性均得到了加强。此外，全目所用的图片直观、装帧、版式美观、大方，为今后同类型工具书的编制作出了榜样。

除此之外，本目录以繁体字出版，减少了海内外交流中的流通障碍，从某种意义上说，也增加了本目录的影响力。事实上，本书出版后已有不少的公私机构或个人以此为主要工具，在浙江各地按图索骥搜集家谱，效果颇佳。

本目录虽然是一部极具特点的优秀之作，但并没有达到十全十美的地步。归纳一下，其不足之处大致表现在如下两个方面：

(1) 体例不纯。本目录最重要的特色是正文部分收录有千余种新中国成立后新修的家谱文献，可导致本目录存在最大问题的也在于此。虽然作为一部目录，尽可能地多收录些相关文献是重要的，但多收决不是目的，而收全才是目的。由于新中国建立之前修成的家谱数目已经大致固定，所不同的是偶有新出或发现，而新修家谱则是在源源不断地出现。为体例一致计，理应是正文部分收录新中国建立之前的所有家谱，最晚也应截止在 20 世纪 70 年代末。对于新出家谱，应全部归入附录之中，专门成篇。这样，一方面保证了体例的统一，另一方面，该收的也都收录，无遗珠之憾。当然，本目录如此而为，可能是受编制中的《中国家谱总目》的影响。虽事出有因，但这不是免责的理由。

(2) 凡例不清。凡例本是清楚介绍本目录范围、编辑特点的规范性文字，读者一篇在握，可悉知全目堂奥。然本目录的凡例，却没有完全起到应起的作用。首先是没有简要地将正文和附录中存目的收录范围说清；其次是没有在凡例之初即明确写出各自收录的总数，无法使人一目了然；其三 是本目录是一次出版，完全没有必要在凡例之后再加上一篇补充说明，完全可以一次写完，徒增读者不便。此外，“补充说明”后所列的“浙江谱籍地名表”，也应置于书后，以保证体例的统一。

与上述两处相比，其余不足可说是微不足道，或者说是技术性的，主要集中在一些细节方面。如名词、概念的使用似乎还可以更规范一些，等等。

与全部贡献相比，这些仅是微瑕，无从动摇本目录的成就。从整体上看，本目录是一部近年来不多见的记录区域性文献的联合目录，尤其是对于为《中国家谱总目》提供完资料后的各省级图书馆，在深入整理家谱等特殊文献方面，指明了一个方向。

#### 参考文献

- 1 徐建华. 中国的家谱. 天津:百花文艺出版社, 2002
- 2 程小澜. 家谱与中国文化. 杭州:浙江人民出版社, 2005

胡绍军 浙江理工大学图书馆馆员。通信地址:杭州下沙高教园区，浙江理工大学。邮编 310018。

(来稿时间:2006-05-08)