

●吴慰慈 蔡 筠

## 筚路蓝缕惠学人 薪火相传俱求新 ——贺《中国图书馆学报》创刊50周年

**摘要** 50年来,《中国图书馆学报》坚持学术为先、经世惠人的办刊宗旨,发扬严谨求实、爱刊爱人的办刊精神,取得了令人骄傲的成就。希望刊物不断创新,更上层楼。参考文献19。

**关键词** 中国图书馆学报 办刊宗旨 成绩 期刊创新

**分类号** G232

**ABSTRACT** In its history of 50 years, *Journal of Library Science* has been adhering to its mission, promoting its spirit of strictness and human-basedness, getting satisfactory achievements. The authors hope the journal continues its innovations and makes great achievements. 19 refs.

**KEY WORDS** *Journal of Library Science in China*. Objective. Achievements. Innovations.

**CLASS NUMBER** G232

图书馆学专业期刊是学界开展知识交流的信息传播平台,也是图书馆事业必不可少的组成部分。被业内专家和学者誉为“中国图书馆学第一刊”的《中国图书馆学报》(以下简称《学报》),是文化部主管、中国图书馆学会和国家图书馆主办的学术性刊物。作为图书馆学专业刊物的“领头羊”,《学报》在它所肩负的使命和重任推动下,集学术性、权威性、指导性于一身,筚路蓝缕,孜孜以求,如今已历经了半个世纪的峥嵘岁月和光辉历程。

回顾50年的成长足迹,从1957年创办初期的《图书馆学通讯》到20世纪60年代初的《图书馆》,到1979年复刊后的《图书馆学通讯》,以及1991年1月更名后至今的《中国图书馆学报》,《学报》一如既往地坚守着图书馆学这块专业阵地,始终致力于指导图书情报工作实践,惠及图书情报领域学人。“四易刊名”的历史中,有《学报》人的前瞻视野和胆略谋识,有《学报》办刊历程的艰难曲折,有《学报》人引以为豪的成功业绩,还有更多值得回味和纪念的珍迹。在此正值《学报》50年华诞之际,回顾其励精图治的办刊历史,总结其锐意创新的宝贵经验,对于促进图书馆学期刊界的繁荣发展是大有裨益的。

### 1 学术为先,经世惠人的办刊宗旨

对于专业学术期刊来说,学术性是它的灵魂所在。一份专业期刊,能否在学术质量上、在其所提供的学术观点的价值上、在期刊内容所蕴涵的学术信息含量上、在指引读者的学术导向性等方面做出成绩、办

出成效,将是其生存之根本。《学报》虽然曾四易刊名,但始终以学术性为导向作为恒久不变的办刊目标。1979年复刊后,《学报》确立其办刊宗旨为:发表图书馆学情报学研究成果,开展学术讨论,提高学术水平,发现和培养人才,促进我国图书情报事业的发展<sup>[1]</sup>。50年如一日,作为图书馆学领域的核心专业期刊,《学报》始终秉承这一办刊宗旨,肩负读者厚望和学界重托,顺应社会变化和时代发展,竭力践行自身的目标和追求。

《学报》在创办初期的最初定位是理论学术性刊物,因此所刊载的论文也大多倾向于理论研究。1957~1960年间,它与北京图书馆主办的《图书馆工作》在内容和读者对象上已有所分工,后者侧重于实践,它却侧重于理论研究<sup>[2]</sup>。在叶继元《〈中国图书馆学报〉40年》<sup>[3]</sup>一文中,作者统计分析了《学报》在初创生长时期(1957~1964)、恢复过渡时期(1979~1984)、成熟发展时期(1989~1996)这几个阶段中发表论文的概况,发现在各个时期《学报》所发表的论文类型中,研究与述评性学术论文均占相当大的比例,且逐渐增加,到20世纪90年代后期竟达85%以上,其比例位居全国同类期刊首位,学术理论层次和质量也在不断提高。《学报》通过发表大批具有较高水准的学术论文,“给图书馆学的原有理论带来了一系列根本性的震荡”,在学术导向方面起到两种作用:一是“引发了一批热心从事图书馆学基础理论研究的工作者从一个崭新的高度和角度,重新审视图书馆学理论自身重建的讨论”,二是“直接参与了新时期图书馆学基本理论的变革,促进了新型图书馆学理

论格局的形成”<sup>[4]</sup>。1991年刊名正式改名为《中国图书馆学学报》，编者在“编后话”中写道，“遵照全国学会理事会确定的办刊宗旨，发表学术研究成果，开展学术交流，提高学术水平”。此后的阶段中，《学报》在综合性报道的基础上比较多地刊载深入基础理论研究和把实际研究从理论角度予以总结的论文，突出理论研究和交流是其重要特色之一<sup>[5]</sup>。

栏目的设置是展示期刊内容和特色的窗口，对于专业期刊来说至关重要。《学报》栏目的设置及变化也同样体现了其内容的学术性特色。1991年易名后，《学报》栏目名称经重新调整大致固定下来，至今虽略有变化，但其内在的延续性、稳定性没有改变，改变的栏目更突出了《学报》的学术性、前沿性和时代性。目前，《学报》开辟有“理论研究·实践研究”、“事业发展·现代化建设”、“综述·评介”、“探索·交流”、“信息·动态”等栏目。栏目轮廓简洁、清晰又不乏细致，把“理论研究”和“实践研究”并列作为主体栏目，体现了《学报》较为浓厚的学术理论色彩。随着信息化社会的来临和图书馆理念的革新，探讨信息技术、信息服务、资源建设等方面的文章不断增多，《学报》根据需要增设一些临时栏目，如2004年第3期的“信息服务专论”，2005年第2期的“资源建设与共享专论”、第4期的“数字图书馆专论”，2006年第3期的“资源管理与服务专论”、第5期的“信息组织专论”等，保证了栏目的稳定性及动态性，及时地报道学科发展动态，反映学科发展趋势。

目前我国的图书馆学研究正朝纵深方向发展，为了紧跟学科发展最前沿，把握图书馆学的理论发展方向，《学报》更加注重刊载具有原创性思维和方法的学术论文和科研成果，成为图书馆学学术理论领域、实践领域、专业教育领域重要的学术研究基地。近年来，《学报》几乎每期都刊载学术性、时代性很强的高质量论文，发表了很多权威性、主导性、前瞻性学术观点，且有大量科研课题论文（包括国家社会科学基金、自然科学基金、省级、部级的诸多科研项目成果）在《学报》上得以刊登，在专业领域内起到了引领学术研究的作用，成为图书情报学人最重要的学术研究知识库，还扩大了我国图书馆学研究在国内外的影响，促进图书馆事业的繁荣发展。此外，《学报》在注重发表资深专家论述的同时，还注重培养青年专业学者，引导其在学术研究的广度和深度上下功夫，对青年作者的作品积极予以扶持，为其提供学术争鸣的交流平台，成为图书情报专业人员的良师益友和青年学者成长的基地。

## 2 严谨求实，爱刊爱人的办刊精神

图书馆学是一门实践性很强的学科，在工作实践中总结升华而成的图书馆学理论，也是实践基础上的理论。图书馆事业是在实践发展和理论研究的基础上不断壮大的，理论和实践应紧密结合，不能脱节。因此，半个世纪以来，《学报》始终坚持“理论实践化、实践理论化”的原则，这不仅体现在刊物对学术的指引方面，更能体现在《学报》的选稿和组稿原则上。提高专业期刊的学术性，要求精选每一篇文章，务使每期都是优秀文章的和谐集合；力求忠实反映事业和学科的基本问题，主要的经验和重大的研究成果，以及今后的发展趋势<sup>[6]</sup>。经过多年努力，《学报》已经形成一套严格的选稿用稿审稿制度，包括选稿的指导思想、选稿依据等，即依据办刊宗旨和“题材新，内容实，范围广，研究深”的要求进行选稿<sup>[7]</sup>，杜绝内容空泛贫乏、玄奥缺乏依据的文章，从而确保刊物的文章在理论和实践方面达到合理的统一。

对于专业期刊来说，“作者是上帝、稿源是基础、编辑是保证、质量是根本”。可见“高、精”质量的稿源是《学报》学术质量的基础。为了全面提升期刊论文的学术质量，这就要求期刊的编辑们要严格把好选稿和审稿这一关，真正地做到看稿不看人，尽量避免关系稿、人情稿的出现。《学报》的编辑在这方面一向秉着严谨求实的态度，认真、合理地策划学术专栏，优选科研论文和课题成果，使得期刊在学术质量上、在学术观点的创新层次上都独树一帜，这从《学报》每期所刊载的论文中便可看出。近几年《学报》几乎每一期都会登载有关国家或省部级基金项目的研究成果，理论水准和学术质量较高，成为图书馆学界专家、学者及其他专业人员获取知识的宝库和学术交流中心。

《学报》严谨的刊风还体现在刊物的编辑规范化方面。《学报》多年来一直严格执行编辑规范，致力于不断提高刊物质量。随着我国图书馆学界与国际同行学术交流的扩大，为了与国际图书馆学接轨，让世界了解中国的图书馆学，首先必须解决的是专业期刊规范化问题。《学报》针对自己在创办初期编辑工作不规范的诸多问题，设法改进了参考文献著录标准、作者简介、收稿日期及发稿人、中英文摘要等的编辑格式，不断完善《学报》的规范化工作，还在推动我国图书馆学期刊编辑规范化方面做出了大量工作。1984~1994年，《学报》牵头共主办了5届中国图书馆学期刊编辑工作研讨会，探讨了建立我国图书馆学期刊体系和编辑规范化等基本问题，并采取了一系列

有利措施,如对全国图书馆学期刊的收稿范围做了分工,起草了《图书馆学期刊编辑规范》、《图书馆学期刊年度统计规范》和《图书馆学期刊评比规范》,并编发了数十篇研究《学报》及其他图书馆学期刊有关引文、作者、质量、编辑格式的文章<sup>[8]</sup>。至今,全国图书馆学期刊编辑工作研讨会已先后举办了十届(第十次会议于2006年10月24~27日在江西省井冈山市召开),对于实现期刊编辑工作的全面标准化和提高我国图书馆学期刊的整体水平起到了促进作用。

在近年来图书馆学界有关学者大力倡导所谓“爱国、爱馆、爱书、爱人”的同时,作为代表图书馆学研究最高水平的专业核心刊物,《学报》也诠释了“爱刊爱人”的办刊精神,致力于将刊物办成“双效”、“双爱”的期刊,即社会效益与经济效益完美结合的“双效”期刊,以及读者和作者都喜爱的“双爱”期刊,这可谓是办刊人的最高追求。对于期刊来说,稿源是基础,读者是上帝,编辑、读者、作者之间良好关系的建立和正常运转,是高质量稿源和受读者欢迎的保证。为此,《学报》的编辑经常深入实践第一线,关注学科发展动态,及时向专家、学者约稿和开辟专栏,引导读者和作者关注学科发展的热点、重点问题,时常与作者、读者交流思想心得,并得到宝贵的反馈意见。在组织发表高质量论文的同时,《学报》还引导作者及读者在学术研究的深度和广度上下功夫,鉴于有些在校研究生在学术文章的写作方面不得门径,造成有些在学术价值上已成熟的研究未能纳入规范体系,《学报》主持常务副工作的主编、副主编还经常和作者探讨或者亲自谈论图书馆学研究和论文的写作问题<sup>[9]</sup>,不仅使作者、读者从中获得教益,且对于推动编辑规范化和学术规范化都大有好处。

### 3 卓越超群,成果斐然的办刊绩效

《学报》50年来胼手胝足、励精图治的办刊历程,也为其换来了累累硕果。鉴于其在图书馆情报界的广泛影响和高质量的发文标准,《学报》在历次国内组织的图书馆学情报学核心期刊评定中名列榜首。20世纪90年代中期至今,《学报》所发文章被引频次和影响因子在国内图书馆学期刊中都位居前茅,在业界具有良好的口碑和认知度。正因为其发表的文章学术水平高、观点新,在专业界影响大,所以被定为国家级核心期刊、中国期刊方阵期刊,并荣获国家期刊奖之百种重点期刊奖。并被国际上许多著名的检索期刊如《乌利希国际期刊指南》、《图书馆文献》及《最

新连续出版物题录》等收录<sup>[10]</sup>。

多年来,《学报》的发文量、引文量、被引量以及论文被摘、被转载数量等质量指标都在稳步上升。其中反映学科领域研究成果的基金论文被刊载率也在逐渐增高。《学报》1995~2004年(共60期)共载论文1336篇,其中含各类基金论文共297篇。1995年发文122篇,基金论文2篇;2003年发文155篇,基金论文60篇;2004年发文150篇,基金论文72篇。10年间《学报》所载论文量及基金论文数量呈增长趋势,尤其是2004年基金论文数量是1995年的34倍,论文学术质量较高,在图书情报学核心期刊中居于最前列,反映了《学报》在我国图书情报专业领域内无法撼动的权威地位。<sup>[11]</sup>

据国内权威的文摘刊物人大《复印报刊资料·图书馆学情报学》1994~1996年转载及引文情况的统计,《学报》平均每年有22篇论文被转载,有88篇次的论文被引用。1998~2000年,《学报》被转载篇数为118篇,年均39.33篇。<sup>[12]</sup>而根据2005年度中国人民大学书报资料中心《复印报刊资料》“文化、科学、体育类”全文转载量的分类排名,《学报》排在第二位<sup>[13]</sup>。

北京大学图书馆所编的《中文核心期刊要目总览》(2004年版)中,根据图书馆学、情报学类核心期刊表研究报告中所示,《学报》在图书馆学情报学核心期刊表中名列第一<sup>[14]</sup>。

2004年,据北京万方数据公司提供的《中国学术期刊综合引证报告》表明,在图书馆学情报学类期刊总被引频次分类排序表中,《学报》总被引频次为2730次,位居第二,影响因子为4.4198,高居第一<sup>[15]</sup>。

根据南京大学中国社会科学研究评价中心研制的《中文社会科学引文索引(CSSCI)》1998年到2002年共5年的数据,《学报》被引总次数为3560次,位居首位,自引次数为212次,居第二位,且每年的影响因子都稳居同行期刊之首,平均影响因子为1.62056<sup>[16]</sup>。

由中国社会科学院文献信息中心完成的《中国人文学社会核心期刊要览(2004年版)》中,图书馆学情报学核心期刊共入选14种,《学报》排在首位<sup>[17]</sup>。

由于《学报》长期坚持高水平的办刊宗旨和高质量的发文标准,因此从1989年至今的历次全国图书馆学优秀期刊评比中,《学报》均名列前茅。2006年10月13~15日第十次全国图书馆学期刊工作会议在井冈山召开,共评选出12种优秀期刊和8种受表彰期刊并颁发证书,《学报》在这次评选中,再次以总分第一的成绩被评为全国优秀图书馆学期刊。

#### 4 对《学报》的一点期望

学术期刊是学术结晶的重要载体,是展示学术研究与实践工作成果的平台。《学报》一直追求学术性的办刊风格和严谨求实的办刊精神,将期刊办得高质量、高品位,代表了我国图书馆学专业期刊出版的较高水平。对于《学报》来说,如何使现有的事业“薪火相传”,且办得越来越好,笔者认为关键体现在一个“新”字。期刊不仅要有学术性,还要有前沿性、时代性,要能够把握时代脉搏,体现学术发展动态和延伸轨迹。同时,还要注重开拓与创新,“学术创新”问题近年来随着信息时代的来临和知识经济的凸显,被学术界普遍重视。期刊的创新对于期刊自身的发展来说也至关重要,不仅要内容新、形式新,还要办刊风格新、理念新。在内容的创新方面,学术性期刊所发论文是否具有创造性,是评定期刊学术水平的重要标准,论文的创造性主要体现在选题新、方法新、论证新三个方面<sup>[18]</sup>。只有在继承的基础上有所创新,才能逐步向期刊的国际化发展趋势迈进。目前我国图书情报学期刊尚无一种被SSCI 和SCI 收录,说明我国图书情报学期刊与世界一流的图书情报学期刊还有很大的差距<sup>[19]</sup>。《学报》作为中国图书馆学情报学的核心刊物,只有走向国际,才能扩大对外交流,宣传我国的图书馆事业,提高国际影响力。新时代的新图书馆学研究,《学报》应与时代相应,与国际接轨,打造展示学科发展趋势、报道学科发展新动态不可或缺的媒介平台。

#### 5 结语

50 年岁月之沧桑,半世纪情怀之变迁。《学报》凝聚了几代图书情报界学人的心血,见证了我国图书情报事业的发展历史。回望《学报》的成长历程,虽历经磨难,但收获更丰,已成为我国图书馆学专业期刊中之翘楚。可以相信,《学报》足以代表当今中国图书馆学专业期刊的最高水平,也有理由预见,她对促进我国图书馆学的发展及专业教学科研服务,将起到难以替代的作用。时光在变,《学报》也在随着时代的发展而不断追求创新、与时俱进。墨子说:“食必常饱,然后求美;衣必常暖,然后求丽;居必常安,然后求乐。”正如《学报》人所认为的那样,《学报》昨日的成就只是今天的起点。真诚地希望《学报》将继续秉承学术为先、造福事业的宗旨,坚持严谨求实、开拓创新的精神,拼搏奋进,永不停歇,在已有成绩的基础上再上层楼、更上层楼!

#### 参考文献

- 1,12 徐苇.谈《中国图书馆学报》的办刊特色.中国图书馆学报,2003(1)
- 2 丘峰.《中国图书馆学报》的过去、现在与未来.中国图书馆学报,1991(3)
- 3,8 叶继元.《中国图书馆学报》40 年.中图书馆学报,1997(4)
- 4 范并思,刘炜.重负下的追求——《图书馆学通讯》印象.图书馆学通讯,1988,14(3)
- 5 李万健.中国图书馆学期刊的发展现状及未来取向.中国图书馆学报,1999(1)
- 6 周文骏.老读者的心声.中国图书馆学报,1997(4).
- 7 丘峰,赵世华.《中国图书馆学报》:稿源、选稿及其思考,1996(3)
- 9 张欣毅,张京生.关于图书馆学科学研究和论文写作——与《中国图书馆学报》常务副主编李万健编审的访谈录.图书馆理论与实践,2001(6)
- 10 《中国图书馆学报》简介.[2007-05-25].<http://www.lsc.org.cn/CN/News/2006-04/EnableSite.ReadNews17804851145980800.html>
- 11 相东升.《中国图书馆学报》十年基金论文统计分析研究.现代情报,2005(8)
- 13 周金龙主编.使命:构筑科学信息平台——《图书情报工作》50 年庆.北京:海洋出版社;189
- 14 戴龙基,蔡蓉华.中文核心期刊要目总览(2004 年版).北京:北京大学出版社,2004
- 15 万锦堃,刘学东编.中国学术期刊综合引证报告(2004 年版).北京:清华大学出版社,中国学术期刊(光盘版)电子杂志社,中国科学文献计量评价研究中心,2004.11
- 16 郭金花,苏新宁.近 5 年来我国图书馆学情报学研究之影响.情报学报,2004(5)
- 17 姜晓辉.中国人文社会科学核心期刊要览(2004 年版).北京:社会科学文献出版社,2004
- 18 吴慰慈.我对办好刊物的建议——致《图书情报工作》主编和社长的信.图书情报工作,1999(4)
- 19 陈月婷.从SSCI 谈我国图书情报学期刊的国际化发展.大学图书馆学报,2005(6)

吴慰慈 北京大学信息管理系教授,博士生导师。通讯地址:北京大学信息管理系。邮编 100871。

蔡 菁 北京大学信息管理系 2006 级博士研究生。通讯地址同上。

(来稿时间:2007-06-05)