

●叶继元

学术研究导引是一流学术期刊的重要使命

——纪念《中国图书馆学报》创刊50周年

摘要 近10年来,《中国图书馆学报》的信息承载量稳步增长,刊物风格博大精深,学术影响力持久深远,颇有成就。今后,该刊应在专业学术方向导引、专业学术规范导引,以及期刊国际化等方面做更多努力。表2。图2。参考文献3。

关键词 《中国图书馆学报》 学术导引 学术影响力 努力方向

分类号 G232

ABSTRACT In the last 10 years, *Journal of Library Science in China* has had more information contents, better styles, deeper academic impacts and greater achievements. The author thinks that the journal should make greater efforts in guiding academic directions, guiding professional standards and specifications, and in internationalizing the journal. 2 tabs. 2 figs. 3 refs.

KEY WORDS *Journal of Library Science in China*. Guiding academic researches. Academic impacts. Direction.

CLASS NUMBER G232

1 引言

1997年《中国图书馆学报》(以下简称《学报》)创刊40周年,笔者曾撰文回顾与总结了40年来《学报》的发展历程与经验。“弹指一挥间”,一晃10年过去了,如今《学报》已到了知天命之年。今年又适逢“图书馆学”被正式命名200周年,中国首次在综合性大学——金陵大学成立图书馆学系80周年,中国第一代图书馆学家李小缘先生诞辰110周年。在这样一个对广大图书馆学同行有着如此重要意义的纪念时刻,详尽考察《学报》50年,主要是近10年来的历程,总结《学报》在学术交流,尤其是学术研究导引方面的作用,提出今后发展的建议,以促进《学报》在国内外业界产生更大的影响,无疑具有重要意义。

学术期刊在传播学术研究成果、传承学术、推出新人、导引学术研究等方面都具有极为重要的功能。对于一流学术期刊来说,其导引功能则更为突出与重要。学术期刊对学术研究的导引作用既可以通过办刊宗旨、通过自身的编辑活动反映出来,亦可以通过对稿件的刊发反映出来。无论是有声的还是无声的导引,都能昭示作者和读者该期刊在倡导什么^[1]。

50年来,《学报》经历了从萌芽、成长到衰退、恢复,进而又发展的曲折过程。早在十几年前,《学报》就以发表各种具有新意的学术论文和研究综述而享誉国内图书馆学界。笔者曾在《〈中国图书馆学报〉40年》(载于《学报》1997年第4期)一文中将《学报》在创刊后

40年间的特色总结为:学术的先进性,范围的广泛性,理论实践的一致性,审稿用稿的严格性。经过近10年的继续努力,《学报》一直保持着这些特色,并且顺应图书馆情报学学科改革发展的需要,注重栏目设置和选题发文,与时俱进。如今,《学报》作为“中国图书馆学第一刊”已在读者与同行中得到广泛认同,其“以学术为本”的宗旨更加明晰,不仅继续发挥着图书馆学的学术传播及评价作用,而且在很大程度上能影响甚至支配图书馆学学术研究的发展和方向。

笔者通过文献调研发现,近10年来,专门论述《学报》的研究文章已有10余篇。这些文章从不同侧面、利用不同数据对《学报》进行过定性定量分析,都充分肯定了《学报》作为“中国图书馆学第一刊”的独特作用。本文在参考他人研究的基础上,从新的角度,利用较新较全的数据,围绕学术研究导引的主题,对《学报》近10年来的情况进行考察。

2 《学报》近10年来的进展

1998年~2006年的近10年间,正是图书馆学理论与实践面临信息技术、网络技术等巨大挑战的时期。如何应对挑战,如何从观念上和实际工作上提出、分析和解决新问题,是《学报》的当务之急。近10年来,《学报》不仅成功地经受了考验,而且其影响力不断扩大,期刊特色更加明显。这主要表现在学术信息量增加,讲究宏观学术视野、立足图书馆实践的刊

物风格得到充分展现;反映学科前沿、学科重大理论和实践问题的重头研究论文和研究综述的学术影响力不断增强等方面。下面以《学报》近10年的纸本期刊为统计源,以“中文社会科学引文索引”(CSSCI)与中国知网(CNKI)题录库为统计工具,以1998年至2006年为统计区间,通过载文与被引情况对这些成就进行说明和分析。

2.1 稳步增长的信息承载量:基于载文量的统计与分析

1998年至2006年,《学报》共发表文章1252篇,平均每期载文23篇。去除征文、通知、消息报道等非学术性文章,《学报》共发表学术性论文和综述1221篇,各年载文量见图1。由图1可知,《学报》的载文量在2000年明显上升,2000年至2004年持稳步增长的态势。这一现象表明,在新世纪起始阶段,图书馆学研究人员的科研热情高涨,对自己的专业领域抱有极大的热忱。值得注意,《学报》载文量在2005年有一次显著的回落,但与2000年载文量基本持平,2006年又恢复。载文量的稳定上升说明《学报》信息承载量的增加,坚实的信息承载能力为《学报》发挥其学术影响力打下了牢固的基础。

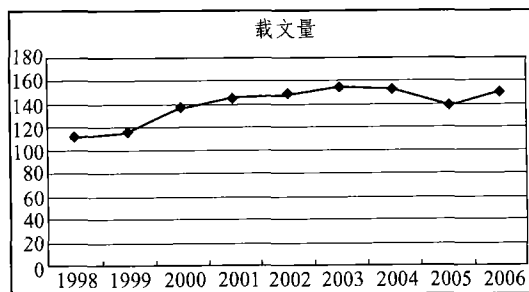


图1 《中国图书馆学报》1998~2006年载文量

2.2 “博大精深”的刊物风格:基于文献主题的统计与分析

如表1所示,在《学报》载文的主题分布上,八大主题呈现出明显的集中态势,它们分别是信息资源建设、信息服务、数字图书馆、图书馆情报事业、图书馆情报学理论、信息检索、文献工作和图书馆管理。其中信息资源建设包括信息资源共建共享、信息资源开发与利用、信息资源整合与配置等具体内容。随着网络技术的发展与日臻成熟,这一主题与数字图书馆,从20世纪末至今一直是图书馆情报界关注的研究热点,具体的文本内容集中反映了我国图书馆建设从个体走向群体,进

而通过计算机与网络技术来实现社会整体的文献保障体系,实现信息资源共建共享的伟大变革。信息服务既包括传统的图书馆读者服务,也包括情报服务、知识服务等内容,与信息检索一样深受信息技术革命的影响。它以服务于用户为最终目的,是新世纪图书馆的核心业务^[2],体现了图书馆价值的人本回归。图书馆情报事业、图书馆情报学理论是横亘于图书馆情报学研究始终的基本问题。这一主题的文本内容主要集中于图书馆事业和图书馆学理论,也有个别文章专门探讨了情报事业和情报学理论。文献工作涵盖各种类型文献的研究、保管和使用,与目录学一样是传统图书馆学研究中的主要内容。图书馆管理涵盖图书馆组织、规章制度等内容,是图书馆正常高效运转不可或缺的要害。

纵观载文的主题分布,我们不难发现《学报》具有以下三个特点:①学科覆盖范围广泛、理论与实践并重。《学报》的主题范围全面,基本覆盖了现代图书馆学学科体系内的所有研究内容。《学报》以其广博的学科覆盖面综合体现了我国当代图书馆学学术研究水平与实力,已经成为中国图书馆学研究的表征。②把握时代脉搏,关注研究前沿与热点。《学报》的主题广泛涉及图书馆情报领域近10年来的研究热点,从早先的数字图书馆,到近期元数据、数字参考咨询、知识管理、知识服务等,都系统推出了大量的文献进行深入细致的探讨。③立足于图书馆实践,成为图书馆工作经验交流的平台。《学报》除了从学理上对图书馆学理论与图书馆功能展开深入研究,也通过对图书馆文献工作、数据库建设、图书馆人力资源组织等领域的关注,对图书馆实务工作进行理论总结,进而成为广大图书馆工作人员学习、交流经验的平台。

2.3 持久深远的学术影响力:基于文献被引情况的统计分析

据统计,《学报》1998年到2004年的964篇学术论文中,有800篇论文被引用过,被引率为82.99%,如此之高的被引率是对《学报》的学术水准与学术影响力最为简洁的说明。

为了进一步明确《学报》的学术水准与特色,本文并非简单统计排列《学报》的高被引主题,而是将被引文献的主题和载文主题合为一体进行对比分析,见表1。由表1可见,“图书馆事业”这一主题的文献被引频次与《学报》平均被引频次基本相等。可以将载文量在10篇以上的文献被引频次分为三个区,大于7的定为“热点区”,约占15.79%;介于3~7之间的为“主体区”,占50%;低于3的定为“冷僻区”,约占34.21%。

表1 1998~2006《中国图书馆学报》文献主题分布与被引情况

载文主题	载文量	被引量	被引频次	载文主题	载文量	被引量	被引频次
信息资源建设	159	990	6.23	信息计量学	22	48	2.18
信息服务	112	749	6.69	电子出版物	20	68	3.40
数字图书馆	85	669	7.87	图书馆评估	20	121	6.05
图书馆情报事业	85	418	4.92	图书馆人力资源	18	63	3.50
图书馆情报学理论	85	673	7.92	信息产业	18	34	1.89
信息检索	70	142	2.03	期刊研究	17	75	4.41
文献工作	60	57	0.95	图书馆建设	17	92	5.41
图书馆管理	57	253	4.44	目录学	15	19	1.27
数据库建设	39	47	1.21	参考咨询	14	52	3.71
信息组织	39	175	4.49	电子政务	14	17	1.21
信息管理教育	38	206	5.42	图书馆精神	14	79	5.64
公共图书馆	35	137	3.91	图书馆自动化	14	123	8.79
信息资源管理	32	174	5.44	高校图书馆	12	25	2.08
图书馆职能	31	73	2.35	信息素质教育	12	56	4.67
信息管理与信息系统	31	42	1.35	用户分析	11	28	2.55
知识产权	30	119	3.97	元数据	11	76	6.91
知识管	27	190	7.04	知识组织	11	138	12.55
信息技术	24	10	0.42	图书馆网络化	10	143	14.30
图书馆法、信息法	22	99	4.50	信息安全	10	29	2.90

通过表1中载文主题与被引主题的对比分析,可以发现:①高载文量与高被引的主题完全契合,最具代表性的是“图书馆情报学理论”与“数字图书馆”。“图书馆情报学理论”关注学科的建设与完善;自信息技术广泛应用于图书馆工作以来,“数字图书馆”便成为图书馆建设的终极目标,这两个主题长期以来备受图书馆情报学研究人员的关注。②低载文量高被引,最具代表性的是“图书馆网络化”与“知识组织”。这类主题主要集中于学科前沿研究,易引起研究人员的广泛探讨。③高载文量低被引,最具代表性的是“信息管理与信息系统”、“数据库建设”和“文献工作”。这类主题主要集中在图书馆实务层次,具有很强的实践性与个体异质性。图2较清晰地展现了载文与被引主题的契合程度。

此外,从近年来有关图书馆学科研究热点的论文发表情况来看,一些新的概念通常并不是最早出现在《学报》上,但是《学报》所刊载的相关论文被引率较高。如信息素质研究方面的论文,根据CSSCI数据库

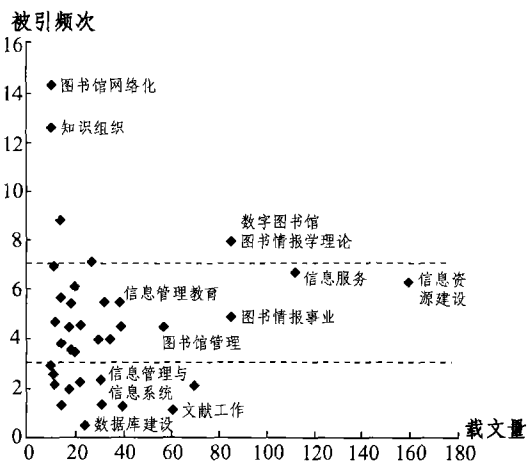


图2 1998~2006《中国图书馆学报》载文与被引主题分布情况

中“信息素质”被引文献的检索统计,1999~2005年期间被引用的有262篇论文,总被引605次;中国图书馆学报发表的有8篇,被引92次,平均被引率

11.5,明显高于平均被引次数,而且其中被引次数最高的就是马海群发表在《学报》1997年第2期的《论信息素质教育》,被引35次。再如在中国期刊全文数据库中,以“复合图书馆”为题名进行检索,最早的一篇论文发表于2000年3月,《学报》发文题名中最早出现“复合图书馆”的是初景利的《复合图书馆的概念及发展构想》(2001年第3期),根据CSSCI数据库中的检索结果,被引次数最多的正是这一篇。可以看出,《学报》以其高度的学术敏锐性,关注图书情报学研究前沿,一旦推出此类论著即能在图书情报界“一石激起千层浪”;然而《学报》以其深厚的学术积累,并不使自己囿于对研究热点的盲目追逐,而是将主体

篇幅投入到对图书馆学、图书馆事业持续、系统的研究中,在不断的学术累积中促进学科体系的完善和图书馆事业的进步;与此同时,《学报》不断地对图书馆实务进行理论总结,促进图书馆人对实践经验的沟通与交流。

从较高被引论文情况也可以具体看出《学报》的学术影响力。1998~2006年共载文1221篇,1998~2004年的总被引次数为6021次。在1221篇论文中,前100篇论文被引总次数为2500次,占总被引次数的40%。这100篇论文的被引次数都在16次或以上,最高被引为100次。表2列出了其中被引30次以上的论文24篇。

表2 1998~2004《中国图书馆学报》高被引论文

作者	篇名	卷期	被引
张晓林	走向知识服务:寻找新世纪图书情报工作的生长点	2000(5)	100
邱均平	论知识管理与知识创新	1999(3)	92
程亚男	网络化趋势与图书馆发展观	1998(4)	67
初景利	复合图书馆的概念及发展构想	2001(3)	64
赵继海	论数字图书馆个性化定制服务	2001(3)	59
马文峰	数字资源整合研究	2002(4)	55
张晓林	数字图书馆机制的范式演变及其挑战	2001(6)	49
范并思	公共图书馆精神的时代辩护	2004(2)	49
吴慰慈	图书馆自动化与网络化之现状及展望	1999(1)	47
蒋永福	图书馆与知识组织——从知识组织角度理解的图书馆学	1999(5)	44
汪冰	数字图书馆:定义、影响和相关问题	1998(6)	42
马费成	面向高速信息网络的信息资源管理(一)——从技术角度的分析	1998(1)	41
黄长著	我国信息资源共享的战略分析	2000(3)	41
徐引篪	图书馆学研究对象的认识过程——兼论资源说	1998(3)	40
陈光祚	论“图书情报学虚拟图书馆”的建设	2000(1)	39
索传军	网络环境下虚拟馆藏的建设	2000(1)	39
吕俊生	网络环境下图书馆文献资源建设与文献保障体系	2000(2)	38
马费成	面向高速信息网络的信息资源管理(三)——从人文角度的分析	1998(3)	36
黄俊贵	图书馆的转型与发展散论	1998(1)	36
袁培国	论馆藏建设中的几个关系	1998(6)	32
初景利	数字化参考咨询服务的发展与问题	2003(2)	32
缪其浩	“业务流程重组(BPR)”与图书馆改革	1998(2)	31
胡昌平	面向新世纪的我国网络化知识信息服务的宏观组织	1999(1)	30
吴建中	中国图书馆发展中的十个热点问题	2001(2)	30

据 CSSCI 的数据测评,《学报》的影响因子一直是图书情报学 60 种期刊中最高的,从 1998 年到 2005 年《学报》的影响因子每年均稳居图书情报学“第一刊”的位置。在 2006 年中国图书馆学会组织的全国图书馆学专业期刊评比中,《学报》在影响因子、被引次数、基金论文、全文转载、发行量、编辑规范、装帧、获奖等指标的得分中,总分名列第一,且高于第二名 23 分之多。在专家评审中也名列第一。

3 “止于至善”的学术期盼

以上通过对《学报》载文量、文献主题、文献被引情况的统计分析,可以清楚看到《学报》在学术交流、学术传承、学术育人、学术研究导引等方面的重要作用。但作为业界公认的“中国图书馆学第一刊”,《学报》尤其应在学术研究导引方面发挥更大的作用。如果能在主观上进一步强化这种导引意识,那么《学报》将为我国的图书馆事业做出更大的贡献。

3.1 把握图书馆学学术研究方向上的导引

所谓研究方向的导引,就是要坚定不移地贯彻“双百”方针,坚持学术自主、学术独立的理念,在学科发展的一些重大关键问题上要把握得当,推动图书馆学沿着正确的方向发展。

例如,当下依然存在图书馆学与情报学、信息管理学等学科如何划界、何为图书馆学核心领域和内容、如何科学命名等问题。既坚守图书馆学固有的阵地,又吸收新兴信息技术,拓展学科领域就是目前学科发展面临的一个方向性课题。《学报》应继续对学术前沿保持敏感和鉴别力,捕捉新的研究课题和领域,组织相关的专家进行专题讨论,包括编辑部组织的各种研讨活动及在刊物上组织专题讨论等。也可以发掘学者们对某一问题的共同关注,展开不同观点的学术争鸣等。

学术研究方向的引导还表现在对论文学术创新上的要求。一篇学术论文在学科发展史上是否具有开拓性,是否有所创新,在正式发表之前,首位的判断者就是学术期刊的编辑。而判断是否准确,则取决于编辑的学养、眼光及对学科发展动态和前沿的把握。因此,学术期刊的编辑队伍必须“学者化”,至少应具备相关学科的专业背景和一定的学术素养和研究能力,此外还需要实行国际学术界通行的专家双向匿名审稿制。

《学报》多年来秉持严格审稿、审慎用稿,保证了每期多数发文的质量,但是在众多来稿中,一些有创

新价值的论文有可能被漏掉,从载文与被引情况的分析可以看出,对一些新的研究主题,《学报》的发文存在一定的滞后性。如何在保证发文质量与反映最新科研成果之间找到合适的平衡点值得关注。笔者建议,对于那些提出新问题,发现新材料,发掘新数据,提出新方法、新观点、新理论的稿件,应优先录用,特别应扶持年轻学子的创新性探讨。

图书馆学领域的资深研究者在长期的工作与研究中,对本领域的诸多问题有着较为深入的思考与系统的阐释,这是图书馆学科建设的中坚力量,在继续发挥中、老专家、学者积极性的同时,还应更多地关注年轻学子。许多初涉图书馆学研究的学子,也有不少新的思想火花和观点,尤其在目前信息技术快速发展的冲击下,图书馆学学科正面临着严峻的挑战与变革,年轻学人,包括广大研究生们对于新技术的应用与影响具有更快的反应速度,他们关于学科学术发展的思考,应该得到支持。如除在目前的栏目设置中提高研究生发文比例外,还可以增加类似于“博士论坛”、“研究生园地”之类的栏目。各种学术讨论会也可邀请一些年轻学子们参与,给学科发展注入新的活力。

3.2 建立图书馆学学术规范的导引

目前我国图书馆学研究尽管取得了很大成绩,但许多低水平重复研究、不规范研究还大量存在。例如,近些年来图书馆学界的新名词层出不穷,其中有的是在新的技术、经济、社会环境下顺应图书馆学理论与实践的需要提出的新概念,但更多的只是一些外表光鲜、内涵空洞的新奇名词。不少专业期刊或多或少都出现了跟风炒作的情况,这使得本来就处在变革之中的图书馆学研究更显浮躁。《学报》作为中国图书馆学期刊的典范,始终关注对图书馆学基本问题的探讨,对本领域出现的新名词一直持有审慎、科学态度,能够独具慧眼,判别哪些是“真问题”,并对有生命力的新事物展开持续性的探究,把对新理念的研究引向深入。总体上看,《学报》不仅在学术研究的内容与方法上对我国图书馆学起到了重要的导引作用,而且对图书馆学界良好学风的建立与形成也起着无以替代的导向作用。《学报》作为一流期刊,刊发的绝大多数论文均有较高的质量。但仍有少数文章不尽如人意,在排版形式上仍有瑕疵。2006 年第 4 期中,同为“事业发展·现代化建设”栏目下的《公共图书馆事业与国民经济协调发展量化分析》与《虚拟参考咨询服务效率分析》两文的正文字号就显然不同,

这种排版规格的失范现象在2006年各期也不同程度的存在。希望《学报》不仅审核来稿内容是否符合学术研究规范,也要以规范的学术形式表达高质量的学术内容,达到内容美与形式美的高度契合。编辑出版规范看起来是一些繁琐细致的技术性内容,实际上与学术研究内容息息相关。例如,规范的注释能体现作者对他人劳动的尊重,更能彰显他人的学术创新所在;交待本项研究的学术史,为自己的研究定位和创新提供参照,为文献分析提供基础等等。

3.3 营造良好学术生态的导引

学术期刊倡导的平等自由的探讨、实事求是的批评和反批评及简明平实的文风,可以为学术创新营造宽松和谐的学术氛围。知识生产是一项复杂的精神活动,急功近利、浮躁虚夸、只讲数量、忽视质量,甚至学术腐败是学术研究的大忌和大敌。近10年来,图书馆学在信息化的带动下,学科建设有了很大进展,博士点、博士后流动站、重点学科、重点研究基地等一应俱全,研究领域和生源“泛化”,但是,也应当清醒看到,由社会需求强劲所带来的研究队伍的急剧膨胀、机构的迅速发展、研究成果的大量增加,客观上不利于学术研究中良好风气的形成。因此,《学报》作为图书馆学一流的权威性学术期刊应采取相应措施,加强制度建设,营造一个良好学术生态环境,坚持公正、公开、公平的原则,以利于各学术机构的合理竞争和学术资源的合理配置,促进图书馆学知识的有序增长。

3.4 走向国际化的引导

“学术乃天下之公器”,学术研究只有走向世界才更有意义。尽管《学报》在国内图书馆学专业期刊中国际化程度较高,在1998~2006期间,《学报》发文中来自美国的有8篇、德国1篇。《学报》被《Library Literature》(图书馆文献)、《LISA》(图书馆学情报学

文摘)、《Ulrich's Information Periodicals Directory》(乌利希国际期刊指南)等收录,说明《学报》在国外有一定的影响。但是与“中国图书馆学第一刊”的要求相比,我们有理由要求《学报》加快国际化的步伐,将更多的图书馆学的研究成果与国际学术界交流,以增强中国图书馆学学术研究和学术期刊的国际影响力。

诚然,加快国际化进程需要充足的人力和物力条件,在目前国家对学术期刊投入普遍不足的情况下确实有些强人所难。如果目前《学报》出版英文全文版不大现实的话,那么可以:使用各种方式逐步推进国际化进程。譬如,聘请国外编委,国际化的编委会有利于期刊发文质量的提高与国际影响范围的扩大。又如,定期组织国际学术会议,扩大《学报》的国际影响。再如,与国外一流期刊定期互登一定量的论文,或与国外一流期刊或学术组织进行合作办刊,或按照SSCI收录期刊条件,积极申请成为其来源期刊,这些办法都是走向国际学术界的一些途径。

我们期待着《学报》在国际化方面取得更大进展。

鸣谢 我的博士生宋歌、徐美凤为本文的数据统计与处理做了大量的工作,特此致谢。

参考文献

- 1 秦毅. 学术期刊与理论创新. 中国社会科学, 2003(1)
- 2 吴建中. 21世纪图书馆新论(第二版). 上海: 上海科技文献出版社, 2003: 44
- 3 罗式胜. 文献计量学. 广州: 中山大学出版社, 1994: 123

叶继元 南京大学信息管理系教授、博士生导师
通讯地址: 南京大学. 邮编 210093。

(来稿时间: 2007-06-05)

北京大学信息管理系将举办 60 周年系庆

北京大学信息管理系始建于1947年。60年来,王重民、赵万里、袁同礼、于光远、傅振伦、王利器、刘国钧等一批著名学者先后在本系任教或授课,为学科的壮大奠定了基础。目前,北京大学信息管理系已具备本科、硕、博士培养的完整模式,并在此基础上建设了一个“图书馆、情报与档案管理”一级学科博士学位授权点与博士后流动站。北京大学信息管理系的成长,涵容了各级领导和同行的大力支持,凝聚了广大系友的热切关爱。今年是北京大学信息管理系创办60周年,北京大学信息管理将于2007年10月19日举办系庆活动,同时举办图书情报学教育学术研讨会与北京大学图书馆学开放论坛。