

●肖希明

关注现实问题：图书馆学研究永恒的方向

——贺《中国图书馆学报》创刊50周年

摘要 图书馆学研究应强化“问题意识”，淡化“体系本位意识”。“问题意识”来自对发展图书馆事业的使命感，对图书馆实践的理解，来自良好的理论素养、开放的心态和广阔的视野。关注现实问题应贯穿于从选题、研究活动、成果评价和转化等科研的全过程。对此，《中国图书馆学报》做得是好的。参考文献4。

关键词 图书馆学研究 问题意识 理论联系实际 《中国图书馆学报》

分类号 G250

ABSTRACT In studies of library science, we should strengthen “question awareness” and weaken “system-based awareness”. “Question awareness” comes from a sense of mission for the development of librarianship, the understanding of library practices, good theoretical quality, open mind and wide vision. The attention to practical issues should be reflected in all procedures of researches, such as topic selection, research activities, achievement evaluation and result realization. 4 refs.

KEY WORDS Library science. Question awareness. Relationship between theory and practice.

Journal of Library Science in China.

CLASS NUMBER G250

《中国图书馆学报》(以下简称《学报》)迎来了她的50年华诞,可喜可贺。在当今中国林林总总的上万种期刊中,有50年历史的刊物并不多。这既是《学报》的光荣,也是中国图书馆学的骄傲。50年前就创办了自己的刊物,表明图书馆学根深蒂固。而历经半个世纪的风雨一路走来,成为今天“国家期刊奖百种重点期刊”之一、“中国期刊方阵期刊”、“全国中文核心期刊”,则表明图书馆学不仅已在学科之林中拥有一席之地,而且已跻身主流学科的行列。我无法历数《学报》一长串耀眼的荣誉“头衔”,也无需评说早已得到公认的《学报》在中国图书馆学领域的地位,我只是想说,作为读者,我在1982年读大三的时候,就自费订阅《图书馆学通讯》(《学报》前身),并坚持多年,《学报》是我吸取学术营养的沃土;作为作者,我忝列《学报》(1994-2005年)“核心著者”^[1],《学报》是我收获学术成果的见证。我喜爱《学报》,更感激《学报》。

《学报》是中国图书馆学期刊的领头雁,也是中国图书馆学研究的风向标。现代意义的图书馆学,在中国走过了近百年的发展历程,而近20多年来中国图书馆学的发展变化,最为显著。20多年间的研究高潮迭起,热点频出,众说纷纭,成果繁富。其中不乏真知灼见,也难免讹论谬说。图书馆学研究是否应该有一个恒定的方向?这是笔者一直在思考的问题。

在庆贺《学报》创刊50周年的时候,笔者愿将这些思考写出来,权作一份对《学报》的贺礼吧。

1 图书馆学研究的“体系本位意识”和“问题意识”

体系本位意识,是指在人文社会科学研究中,以概念与概念、范畴与范畴之间的逻辑关系以及学科体系的严谨、完整和包容性作为关注的主要对象,无论是研究课题的确定,还是研究所要达到的目的,都主要是以学科体系本身的需要为出发点^[2]。由于体系本位意识的作用,研究者更注重从学理的角度考虑学科的需要,以一种较为封闭、静止的观念和较为狭窄的眼界来构思学术研究,所关注的主要是概念、范畴、逻辑、体系以及学科本身的知识积累,而构成学科发展前提的活生生的社会现实则被忽略了。

在我国图书馆学研究中,这种体系本位意识表现得比较明显。不少研究者理论研究的学科意识强烈,他们不是从生动丰富的图书馆实践活动中寻找研究课题,而是从概念、范畴以及它们的逻辑关系中去构思学科体系,并以此作为研究的终极目的。“一些人自以为读了几本国外的图书馆学著作就掌握了图书馆学的真谛,或者自以为掌握了一些相关学科的知识就可以去‘改造’图书馆学,进而热衷于关在书斋里创造图书

馆学理论。结果,在看似繁荣的图书馆学研究成果中,总有许多让图书馆实际工作者看不懂、弄不清的‘高深理论’在炫耀着话语霸权,轮番地变换着名词概念,牵强地建立着各种所谓学说。”“许多研究者把移植方法作为‘创建’图书馆学理论的捷径……既不研究它是否有可能成为图书馆学的一部分,也不研究怎样才能使它成为图书馆学的一部分,而是简单地贴上图书馆学的标签,就马上宣布建立了‘图书馆××学’或‘××图书馆学’。”^[3]。这种体系本位意识的负面影响,是在图书馆学研究中形成一种“经院习气”,从而使图书馆学理论与图书馆现实的实践活动渐行渐远。特别是,当图书馆事业迅速发展,人们对图书馆实践活动中各种纷至沓来的新问题感到疑惑,需要图书馆学理论提供一种有助于“解惑”的认识,而理论又回避推诿之时,理论研究的作用就难免会令人置疑,学科建设也就很难得到人们的认同。

与体系本位意识不同的是问题意识。图书馆学研究中的问题意识,就是关注图书馆实践活动中出现的尚待解决的问题或矛盾,以及积极解决这些问题或矛盾的自觉。这种问题意识,不仅体现了图书馆学研究者对图书馆事业发展的社会责任感,也体现了图书馆学研究者个体思维品质的创造性、活跃性和深刻性。强烈的问题意识作为思维的动力,促使图书馆学研究者去关注现实问题,发现问题,解决问题。问题是研究的起点,也是学科发展的生长点。图书馆学作为一门致用的科学,其价值就在于它能够不断发现、正确解释、并最终解决图书馆实践发展中的问题,能够根据新的情况和新的实践作出新的理论概括和总结。同时,图书馆学理论也只有扎根于生动丰富的图书馆实践,从实践中去发现、寻找并解答问题,这样的理论才充满生机与活力,才能不断发展与创新。因此,在图书馆学研究中,应该强化问题意识而淡化体系本位意识。

2 “问题意识”从何而来

2.1 来自对发展我国图书馆事业的高度使命感和责任感

近20多年来,我国图书馆事业取得了令人瞩目的进展。但随着现代科学技术的发展和社会转型时期各种矛盾的出现,我国图书馆事业也面临着许多困难和问题,迫切需要图书馆学理论工作者去发现和面对,提出解决问题的思路与办法。如果没有对发展我国图书馆事业的高度使命感和责任感,是不可能去关注这些问题的。目前的图书馆学研究中存在着某种

“去图书馆化”的倾向,有些人从事图书馆学研究并不是真正关心图书馆事业的发展,而是出于个人的某些功利性目的,甚至有个别图书馆学教育工作者竟然在学生中散布鄙薄图书馆和图书馆学的言论,鼓励学生不要去图书馆就业。试想,这样的人去“研究”图书馆学怎么可能热心关注图书馆实践中存在的问题呢?

2.2 来自对图书馆实践的深入了解和准确把握

图书馆学是一门实践性很强的学科。图书馆学理论的性质从根本上说是应用性的,是来源于并服务于图书馆实践的。因此,要发现、寻找并解答图书馆学中的“问题”,必须对图书馆实践有深入的了解和准确的把握。了解和把握有两种途径:一是直接参与图书馆实践活动。在国外以及我国的台湾地区,从事图书馆学研究的学者,大多有从事图书馆实际工作的经历,因而他们理论研究的课题,往往是从现实问题出发,非常贴近图书馆的实践活动。二是深入调查研究,通过调查,真切了解图书馆实践中需要解答或解决的问题是什么。现在有一种不好的研究风气,有些图书馆学理论研究者,包括在校的研究生,没有或很少接触图书馆的实践活动,也不愿意花功夫做调查研究工作,他们的“研究”就是从国内文献到国外文献,从纸质文献到网络文献,这样的“研究”怎么可能针对图书馆的现实问题,又怎么可能对图书馆实践有现实的指导作用呢?

2.3 来自良好的理论素养

在图书馆学研究者队伍中,有不少是从事图书馆实际工作的人,他们对图书馆事业发展和图书馆实践活动中存在的问题是了解的。但是他们中的一些人缺乏理论敏感性,看不到具体问题背后隐含的理论,因而他们不能从具体的问题中提炼出带普遍性、规律性的东西,从理论上加以阐释和解答。因此,图书馆学研究者一定要加强理论素养,培养理论敏感性,善于从具体问题入手探寻图书馆学的基本理论问题。如对信息共享的研究,许多研究者的思路就是“分析现状(问题)——提出解决方法”。实际上,信息共享中的具体问题涉及到许多深层次的理论问题。如它涉及到信息公平、知识自由问题,这是一个与社会政治制度有关的理论问题;在市场经济条件下信息共享,需要有与之相适应的运行机制,这是一个与社会经济制度有关的理论问题;信息共享中涉及到知识产权问题,这是一个与社会法律制度有关的理论问题;信息共享中涉及到的知识信息

组织问题、标准化问题、信息传递与服务问题等等,既是具体的技术问题,同时又涉及到图书馆的基本理念、图书馆的人文精神等重要的理论问题。

2.4 来自于开放的心态和广阔视野

随着网络化、全球化时代的到来,图书馆所面临的问题,早已超越了单个图书馆的范围,甚至已不是一个国家图书馆的问题,而需要置于全球化的广阔背景中去认识和解决。如目前许多图书馆的信息资源、信息设备、信息技术等都来自国外,其中所涉及的不仅有技术本身的问题,还有相关的经济、法律、文化,乃至政治问题,这就要求图书馆学研究者要了解和把握当今世界图书馆发展的动态和趋势,以及与此相关的经济、政治、科技、文化发展的种种问题。只有这样,才能及时、准确、富有前瞻性地发现和解决我国图书馆事业发展面临的问题。

3 让关注现实问题贯穿于图书馆学研究的全过程

关注现实问题,不仅应该成为图书馆学研究中的一种理念,而且应该体现在图书馆学研究的全过程之中。

3.1 研究选题要以问题为导向

关注现实问题,首先体现在研究的选题上。图书馆学研究要选择那些具有重要现实意义和学术价值的研究课题。当今科学技术飞速发展,社会政治、经济、文化环境在急剧变化,与之密切相关的图书馆事业也在不断产生新问题、新矛盾。比如,随着信息技术的迅速发展和网络环境的形成,信息的载体形态、存储手段、传播方式等发生了革命性的变化,传统图书馆有形的物理边界被打破,知识和信息在更广袤的范围内实现了快速、方便的传播与交流。在这种情况下,传统的图书馆是走向衰落、消亡,还是会走向繁荣、兴旺?如果是后者,那么它的发展方向是什么?它的经营理念、运行机制、管理模式、服务方式等应该发生什么变化?当人们能够在网上摆脱具体文献的局限而方便快捷地检索某一概念、某一数据、某一事实的时候,作为知识集合的图书馆如何实现从提供文献服务向提供知识单元服务的转换?人们从不怀疑数字图书馆是信息技术高度发达的产物,但人们是否也能理解数字图书馆丰富的人文内涵?数字图书馆是走技术至上的道路,还是实现科学精神与人文精神的融合?诸如此类的问题,关系着图书馆事业发展的命运,也是图书馆学研究中必须关注的问题。

图书馆实践中的问题,既有宏观层次的问题,也有微观层次的问题。有人认为,微观层面的问题大多是技术性、操作性的问题,不值得理论研究去关注。这种看法是片面的。实际上,正是许多微观层面的问题,折射出图书馆学的基本理论问题。如图书馆的规章制度问题,似乎是图书馆管理中的具体问题,但它所反映的,往往是“书本位”还是“人本位”这个重要的理论问题。又如,图书馆工作人员的服务态度、服务水平问题,看起来也是图书馆管理中的具体问题,但它所折射的,却是图书馆的人文精神、职业精神这样深层次的理论问题。再如,信息推送服务、个性化服务,似乎也是图书馆具体的业务工作,但它所蕴涵的全新的图书馆服务理念,是理论工作者不应忽视的。

3.2 研究过程要围绕问题展开

1971年,R·M·托马斯和D·L·布鲁巴克提出了发现、提炼、解决问题的“六要”步骤,即:一要明确有待调研的核心问题;二要把问题分解为若干组成部分;三要收集并综合所需要的信息资料;四要以解决问题的方式阐明信息资料;五要陈述结论;六要对解决问题过程的成就进行评论^[4]。这“六要”就是围绕问题展开研究的过程,核心的环节就是调查研究,这也是开展图书馆学研究正确的方法与途径。

3.3 研究成果评价要以能否解释或解决现实问题为标准

理论的价值在于它对实践的指导作用,图书馆学亦然。因此,对图书馆学研究成果的评价,要以能否解释或解决现实问题为标准。当然,由于图书馆实践需求的多样性,图书馆学研究成果作用于图书馆实践的形式也是多方面的。既有直接解决图书馆实际工作中迫切问题的应用性成果,也有为解决实际问题提供理论依据和对图书馆实践进行理论概括的理论成果。成果类型不同,其价值实现的方式也各有特点。但无论哪种类型的成果,都要能够对图书馆事业宏观层次或微观层次的现实问题做出合理的解释,或提出可行性的解决方案,都要有助于图书馆事业的发展。那些脱离现实、闭门造车、故弄玄虚的“研究成果”,对图书馆事业的发展毫无用处,因而也是没有价值的。

3.4 研究管理要致力于建立科研成果的转化机制

与一般的物质产品不同,社会科学研究成果的社会价值,要通过转化为人们认识世界的知识观念和从事社会活动的方案、决策、行动来最终实现。图书馆学亦然。因此,图书馆学管理要致力于建立图书馆学研究成果应用于图书馆实践(下转第58页)

5 结语

只要存在图书馆和图书馆职业,关于图书馆价值的讨论就不可能停止,图书馆核心价值是更加抽象,也是相对稳定的。我国图书馆事业的发展过程同样也一直存在着价值问题的讨论,在整体上坚持了图书馆的正确发展方向。通过对西方图书馆价值研究成果的引进和对图书馆职能的考察分析,我们确立了图书馆的核心价值。这个核心价值应当作为整个图书馆事业(包括图书馆职业、图书馆学研究)的价值导向,并且根据当代中国的现实语境给予具体化的解读。

参考文献

- 1 黄宗忠. 图书馆学导论. 武汉:武汉大学出版社,1988:122
- 2 徐引篪,霍国庆. 现代图书馆学理论. 北京:北京图书馆出版社,1999:166~167
- 3 徐引篪,霍国庆. 现代图书馆学理论. 北京:北京图书馆出版社,1999:167
- 4 宓浩,刘迅,黄纯元. 图书馆学原理. 上海:华东师范大学出版社,1988:207~220
- 5 吴慰慈,邵巍. 图书馆学概论. 北京:书目文献出版社,1985:61~62
- 6 任贵生,李一军. “社会均衡器”:公益类基础设施的存在

(上接第37页)的成果转化机制。目前,图书馆学研究中的应用技术成果一般能够顺利转化,但相当多的理论研究成果还没有在图书馆实践中得到应用。这固然有理论成果本身的问题,但也有图书馆实践领域对理论的漠视,以及中介环节不畅等原因。因此,要逐步健全图书馆学研究成果向图书馆转化的中间环节。比如,建立图书馆学研究成果的推介机制,由各级图书馆学会举办图书馆学研究成果的交流与发布会,编印成果介绍与推荐的资料;图书馆学刊物可以开辟专栏,加强对一些重要学术研究成果的宣传;图书馆则应该对积极应用图书馆学理论研究成果来改进图书馆工作、提高图书馆资源使用效益、提升图书馆的社会价值的各种方案、办法给予支持和鼓励。通过这些措施和办法,为图书馆学研究成果的转化创造各种有利的条件,开辟更加广阔的天地。

对于坚持在关注现实问题基础上去开展图书馆学研究,《中国图书馆学报》做得是比较好的。多年以来,《学报》关注现实问题,坚持理论联系实际,特别重视选用那些既有重要现实意义,又有重要学术价值的研究论文,形成了自己鲜明的风格。因而,《学

与价值. 中国软科学,2006(2)

- 7 合肥少年儿童图书馆农民工子弟分馆建立. [2006-12-11]. <http://rlnews.sina.com.cn/s/p/2006-06-22/210110227482.shtml>
- 8 唐泽霜. 聚焦精髓:谈图书馆精神中的平等精神. 图书馆,2005(5)
- 9 李国新. 对“图书馆自由”的理论思考. 图书馆,2002(1)
- 10 蒋永福. 信息能力平等、信息公平与公共图书馆制度. 图书馆学研究,2006(1)
- 11 国际图联 2006~2009 年战略计划. [2007-04-07]. <http://www.ifla.org/V/cdoc/IFLA-StrategicPlan.htm>
- 12 于良芝. 图书馆学导论. 北京:科学出版社,2003:70~71
- 13 段小虎,张梅. 效率优先与平等优先:公共图书馆核心价值观的冲突. 图书情报工作,2006(2)
- 14 陈文. 当代图书馆人的职业理想:开放、平等、免费. 图书馆,2006(5)
- 15 苏瑞竹. 图书馆与人文关怀. 桂林:广西人民出版社,2006:210~227

王知津 南开大学商学院信息资源管理系教授、博士生导师。通讯地址:天津。邮编 300071。

樊振佳 南开大学商学院信息资源管理系情报学硕士研究生。通讯地址同上。

(来稿时间:2007-04-18)

报》不仅代表着中国图书馆研究的最高水平,也代表着中国图书馆学研究的正确方向。我们有理由相信,进入“知天命”之年的《学报》,一定能够顺应时代的发展的潮流,完成时代赋予她的领军中国图书馆学期刊的使命。

参考文献

- 1 姚红. 《中国图书馆学报》(1994~2005年)核心著者的测评. 图书馆论坛,2006(5)
- 2 刘大椿. 问题意识与超越情怀. 中国人民大学学报,2004(4)
- 3 刘兹恒. 对提高我国图书馆学研究科学性的一些建议. 江西图书馆学刊,2006(1)
- 4 刘尧. 教育评论要针对教育问题展开. 中国教育与科研计算机网. [2007-5-6]. http://www.edu.cn/about_ping_lun107/20060323/83035.shtml

肖希明 武汉大学信息管理学院图书馆学系主任,教授,博士生导师。通信地址:武汉珞珈山。邮编 430072。