

●陈源蒸

重读《图书馆学要旨》

——也谈图书馆学前辈学术著作的传与读

摘 要 1934年刘国钧先生出版了阐述其图书馆学思想的《图书馆学要旨》。《要旨》汲取了他所学到的西方图书馆学知识,着眼于中国图书馆事业实际,全面说明了图书馆学的原理和图书馆的性质、功能、特点及其组成要素,以及图书馆学研究的对象、研究内容与研究方法等,堪称我国图书馆学的奠基之作。《要旨》所表述的图书馆学思想既有杜威的实用主义,又有巴特勒的科学精神,并有机地将其结合,避免了他们的片面性。参考文献 17。

关键词 刘国钧 《图书馆学要旨》 学术理念 管理方法 图书馆学研究

分类号 G250

ABSTRACT Mr. Liu Guojun published his *Elements of Library Science* in 1934, and explained his thoughts in library science. With knowledge in Western library science, practices of Chinese librarianship, explanations of principles library science and characteristics of libraries, and objects, contents and methods of library science, it can be regarded as a foundation of library science in China. The thoughts of library science in the book contain not only Dewey's pragmatism, but also Butler's scientific spirit. He organically integrated both of them, and avoided their one-sidedness. 17 refs.

KEY WORDS Liu Guojun. *Elements of library science*. Academic conception. Management methods. Researches in library science.

CLASS NUMBER G250

“五四”运动是一场思想启蒙运动,对我国科学、教育、文化等各方面都有极大的推动。图书馆事业也受其影响。20世纪20~30年代,我国各类型图书馆有了一定发展:开办了文华图书专科学校,成立了中华图书馆协会,出版了许多学术刊物与专著,图书馆学研究形成一个高潮。刘国钧先生1925年从美国学成回国后,积极投身于这一高潮之中。他一面参与实际工作,一面进行科学研究。1929年,他主持编制了《中国图书分类法》和《中文图书编目条例草案》,于1934年出版了阐述其图书馆学思想的《图书馆学要旨》(以下简称《要旨》)^[1]。

《要旨》汲取了作者在美国所学的西方图书馆学知识,着眼于中国图书馆事业实际,参考此前国内学者已有的研究成果,全面说明了图书馆学的原理和图书馆的性质、功能、特点及其组成要素,以及图书馆学的研究对象、研究内容与研究方法等,堪称我国现代图书馆学的奠基之作。

《要旨》首先说明什么是图书馆学。“图书馆学便是研究图书馆的组织法、管理法和使用法的学科。所以要明了图书馆学的真性质,就要先知道什么是图书馆。”*

这段论述说明,《要旨》是以图书馆为图书馆学研究对象,以图书馆的组织法、管理法和使用法为研究内容,以了解图书馆的性质、功能、特点为研究的入门。《要旨》指明“图书馆是自古就有的一种制度,但它成为一种教育的利器,社会的动力,却是近几十年的事”。

作者认为,建筑优美、馆藏贵重、图书数量很多都不是图书馆的特性,图书馆的定义是:“图书馆乃是以搜罗人类一切思想与活动之记载为目的,用最科学最经济的方法保存它们,整理它们,以便利社会上一切人使用的机关。”这一思想贯穿于全书所有章节,他反复强调,图书馆“以使用为目的”,“一切购置、分类、编目等工作都是达到这目的的手段。若不能达到目的,手段虽好也没有用”。他认为,“以书籍为公有而公用之,此近代图书馆学之精神,而亦近代图书馆之所以异于昔日之藏书楼者也。”^[2]刘国钧先生的这段话,不知对质疑以机构命名“图书馆学”的学人能否解惑^[3]。

《要旨》进一步揭示了现代图书馆的性质:“现代图书馆是自动的而非被动的,使用的而非保存的,民众的而非贵族的,社会化的而非个人的。”这里充分体现了刘国钧图书馆学思想的“人文精神”。他指出:“现代图书馆是为着大多数的人而设,不是为了少数‘读书人’而设的。”平民大众与劳动阶级都可以获得图书馆的服务,不但注意给来馆的人以种种方便,并且设种种方法以诱人来馆。“图书馆的效用如何可以达到社会的全体,是图书馆应当时时自问的”。“总之,现代图书馆的目的是使人和书发生有机的关系,要使社会上无不读书的人,馆内无不被人读的书。”他以极其朴素的语言表达了以兴办图书馆事业改造社会的理想:“图书馆在教育上的价值,有时竟过于学校”^[4]。

《要旨》提出了可以按图书馆组成的图书、人员、设备、

* 本文所有引文,凡不另注出处者,均引自刘国钧先生的《图书馆学要旨》一书。

方法四种要素进行图书馆学学科;也可以分为目录、行政和技术三方面展开研究的两种分科方法,美国图书馆学校颇为流行后一种方法。《要旨》却只对图书、人员、设备、方法四种要素展开了讨论,后人以《要旨》提出了“四要素”为概括,显然误读。

虽然《要旨》从图书馆的实用出发,“说明现代图书馆学的内容,使得办理图书馆或对图书馆有兴趣的人,知道经营图书馆所必需的最低条件。”但又不局限于研究图书馆的操作方法,透过对图书馆功用与价值的阐述,表明图书馆的社会性与改造社会的理想,“而图书馆学便是关于怎样实现这理想的一种研究”。

《要旨》所表述的图书馆学思想,既有杜威的实用主义,又有巴特勒的科学精神,并有机地将其结合。作者指出,“广义的图书馆学包括以上各方面而言(对四种要素的分别研究),狭义的图书馆学往往只指着最后一项,就是所谓图书馆管理法。这项方法确是新图书馆运动兴起以后的产物。今日图书馆所以能成为一种社会力量,能负起改进社会提高学术的责任的,都由于我们对于图书馆有一个新的观念;而表现这新观念最充分最有力的就是这新式管理法。”科学地阐述了学术理念与管理方法的辩证关系,既不像杜威只是“设法解决一个实际问题”,也不像巴特勒那样对实用派进行激烈批评,而是辩证地“建立起理论与实用并重研究的范式”^[5]杜定友虽然也提出“图书馆学,大概可以分为理论和实用两方面”,但他认为“两者比较,实用为先”。^[6]这里说明,刘国钧的学术思想超过了杜定友,也超过了巴特勒,避免了他们的片面性。他阐述了图书馆学研究的全面性与科学性,辩证地说明两者的关系。目前学术界正是按此认识处理这两方面的关系。交流理论的三个层次,也是强调图书馆方法是实现图书馆社会功能的手段^[7-9]。刘国钧对世界图书馆学是有贡献的,只是由于我们对他的图书馆学思想没有加以发扬光大,因而没有在国际社会产生很大的影响。

如果说,刘国钧编制《中国图书分类法》和《中文图书编目条例草案》,是因我国图书馆工作实践需要按实用派思想开展工作,而撰写《图书馆学要旨》,无疑是在理念派影响下对图书馆学进行科学性的探索。《要旨》中,他勾画了图书馆学研究的蓝图,指出了研究方向,提出了许多独到的科学见解,具有极高的学术水平。他所构建的理论体系,一直影响着我国图书馆学的研究工作;他所使用的从要素分析认识图书馆整体的研究方法,更为许多学者所沿用。

刘国钧先生的辩证思维还表现在对出纳与参考两者关系的分析上。他认为,“图书馆既以使用为目的,出纳和参考便是达到这两目的的两条大船”。他又说:“一般人对于图书馆的信仰,对于图书馆效力的认识,多由于参考部的努力而来。他们社会上的人,受了参考部的益处,所以相信图书馆确实是一个为社会节省金钱和精力,而谋幸福谋福利的机关。”“出纳是图书馆很重要的任务,图书馆能否在社会上发生影响全在出纳是否得法。在普通情形下,图书馆中阅书的比问讯查考一件事情的为多,所以出纳比参考还重要”。

直到今日,图书馆这两方面工作的基本情况,还是如此。任何一个图书馆,一般性服务仍然是读者工作中的主要部分。而读者对图书馆意见最多,常常见诸新闻媒体的尖锐批评,均因阅览、外借工作而引起,很少有因咨询工作对图书馆

提出批评的。目前一些关于知识服务的论述中,在强调知识服务重要性时,对两者关系缺乏全面分析,由此,刘先生的辩证思想就更值得重视。

刘国钧先生“在图书馆学理论建设上具有不可磨灭的功勋”^[10],在中国图书馆学史上占有极其重要的地位。

《图书馆学要旨》一书是刘国钧图书馆学思想的代表作,理应受到学术界的重视。但因受“要素论”的牵连,《要旨》成了“四要素”的代名词,对贯穿全书充满“人文精神”与“理想主义”的图书馆学思想,人们反而知之不多。“这种局面的出现使得我们既有愧于刘国钧先生,更有愧于20世纪的中国图书馆事业”^[11]。尤其作为刘先生的受业子弟,想起来真是无地自容。

刘国钧的《图书馆学要旨》与阮冈纳赞的《图书馆学五法则》几乎同时出现,反映了当时国际图书馆界的共同趋向。刘国钧先生强调图书馆以使用为目的,以所有人为服务目标,非常重视图书馆的教育功能与社会作用。他还吸收并发展了国内已有研究成果,从而使他的图书馆学思想达到了新的高度,“在当时是理论性较强的著作”^[12],“表现了更强烈的理想主义色彩”^[13],而不只是“一部以介绍图书馆常识为主的普及性读物”^[14]。

以《图书馆学要旨》出版为标志,我国图书馆学在1930年代已经开始了科学化的进程,而没有完全停留在杜威时代的“经验科学”阶段^[15]。我国新一代图书馆学人在繁荣当代图书馆学研究上发挥了重要作用,但在师承上有明显的不足,尤其是对刘国钧等前辈图书馆学家,师承是欠缺的,在批判与继承的关系上有所偏颇^[16]。

目前有人建议重印我国图书馆学前辈的学术著作,以加强图书馆学传统教育。现在人们比较多的引用谢拉的《图书馆学引论》,阮冈纳赞的《图书馆学五定律》,却很少引用刘国钧的《图书馆学要旨》和杜定友的《图书馆学概论》,这与谢拉、阮冈纳赞的著作在1980年代出版过中译本,而刘杜二先生的旧作却未曾重印有一定关系。有学者指出,传统的缺少,也就失去师承,对发展我国图书馆学研究很是不利^[17],最明显的是不少人常常把前辈学者已经论述过的问题当做新观点提出;也有人只知引用国外学者的论述,殊不知我国前辈学者早有所见;更有人对前辈学者的论著知之不多,即轻率评说。因此,重印我国图书馆学前辈学术著作的事情是很有意义的,而且还要加强对前辈学术著作的研究,以改变“师承缺失”的现象,推进我国图书馆学研究的健康发展。

参考文献

- 1 刘国钧. 图书馆学要旨. 上海: 中华书局, 1949. 11 (再版)
- 2 刘国钧. 现时中文图书馆学书籍评. 图书馆学季刊, 1926: 1(2)
- 3 蒋永福. 再问图书馆学的科学性与研究方向问题——写在张晓林《应该转变图书馆研究的方向》发表20周年之际. 中国图书馆学报, 2005 (3)
- 4 刘国钧. 美国公共图书馆概况. 新教育, 1923, 7(1)
- 5 王子舟. 图书馆学基础教程. 武汉: 武汉大学出版社, 2003: 44
- 6 杜定友. 图书馆学之研究. 图书馆杂志, 1925 (创刊号)

- 7 周文骏. 文献交流引论. 北京: 书目文献出版社, 1986
- 8 宓浩, 黄纯元. 知识交流与科学的科学——关于图书馆学基础理论的建设. 图书馆研究与工作, 1985(3)
- 9 南开大学图书馆学系等. 理论图书馆学教程. 天津: 南开大学出版社, 1986
- 10 宓浩. 图书馆学原理. 上海: 华东师范大学出版社, 1988: 299
- 11 程焕文. 北刘南杜 世纪大师——论刘国钧先生在20世纪中国图书馆学术史上的历史地位. 见: 北京大学信息管理系等. 一代宗师——纪念刘国钧先生百年诞辰学术论文集. 北京: 北京图书馆出版社, 1999: 144
- 12 吴慰慈. 图书馆学书目举要. 北京: 北京图书馆出版社, 2004: 3
- 13 于良芝. 图书馆学导论. 北京: 科学出版社, 2003: 174

- 14 范并思等. 20世纪西方与中国的图书馆学——基于德尔斐法测评的理论史纲. 北京: 北京图书馆出版社, 2004
- 15 刘宏波. 第三代图书馆学家与图书馆学多元化. 图书馆, 1988(4)
- 16 韩继章. 新一代图书馆学家及其时代使命. 图书馆论坛, 2005(6)
- 17 王余光. 图书馆学前辈学术著作的传与读. 图书情报工作, 2005(1)

陈源燕 中宣部出版局离休干部. 通讯地址: 北京东厂北巷4号楼553室. 邮编100086.

(来稿时间: 2007-03-13)

(上接第87页)

当检索需要读取索引信息时, 根据首字应用折半查找算法^[5], 在结构数组中找到相应的键值, 根据此键值定位到相应的链表, 在链表中匹配相应的字或词, 取出它在倒排索引文件中的行号, 便可以找到相应的索引信息入内存, 然后进行逻辑乘运算, 便可以得到查询结果。

4 系统检索

在系统检索界面输入检索字符串, 如果有多个检索词, 词间以空格作为分界, 这些检索词被处理为“逻辑与”的关系。根据词间空格进行检索串的分割, 得到检索词个数。

我们采用的检索算法如下:

(1) 取出一个未处理的检索词, 建立一个 bool 型变量 cut, 初始值为 false。

(2) 在 Hash 索引的结构数组中, 运用折半查找算法确定其中是否存在此词的首字, 若不存在, 则查询最终结果集为空集, 转向步骤 7; 若存在, 则在相应的单链表中查找出最长的与检索词前方一致的词, 通过混合索引得到此前方一致的最长词的查询结果, 若此最长词的长度等于检索词的长度, 转向步骤 4。

(3) 若此最长词的长度小于检索词的长度, 则将检索词截去此最长词, 将剩下的部分作为一个新的检索词, cut = true, 转向步骤 2。

(4) 若 cut = false, 则可从混合索引直接得到关于此检索词的结果; 若 cut = true, 要将结果进行逻辑乘运算, 以确定原文中包含此检索词的信息。

(5) 对于其余检索词重复步骤 1~4。

(6) 得到每一个检索词对应的检索结果集后, 对它们进行集合求交的运算, 最终得到包含所有检索词的段落集合, 即为最终结果集。

(7) 检索算法结束。

从上面的检索算法明显看出, 使用混合索引, 在多数情况下可以减少逻辑乘运算的次数。前面已经说过, 使用混合索引可以减小索引倒排文件。

若步骤 6 中得到的最终结果集非空, 则将相关段落显示出来, 用黑体显示段落中出现的检索词; 若最终结果集有多个段落, 按它们在原文中的次序显示; 若最终结果集为空集, 提示用户未找到相关信息。

系统检索流程如图 3。

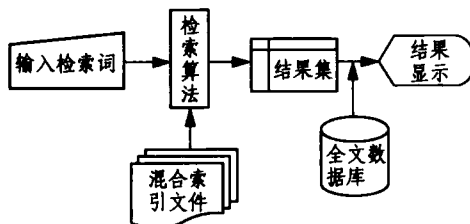


图3 系统检索流程

5 结束语

引入了混合索引的全文系统既节省了索引空间, 也提高了系统检索的速度, 并且不影响全文检索系统的索引全面性。本文虽然采用了《邓小平文选》为全文库, 词频统计词典中时政类词为单元词表的取词依据, 《〈邓小平文选〉索引》为关键词表的取词依据, 具有特殊性。但是, 混合索引适用于任何中文全文检索系统。

参考文献

- 1 王森. 单汉字索引技术的改进研究. 现代图书情报技术, 1997(2)
- 2 余海燕, 张仲义. 基于单汉字索引的全文检索系统的优化研究. 中文信息学报, 2001(15)
- 3 钱爱兵. 全文检索算法设计及全文检索系统概述. 现代图书情报技术, 2003(2)
- 4 中央社会主义学院编写组. 《邓小平文选》索引. 北京: 华文出版社, 1996
- 5 严蔚敏, 吴伟民. 数据结构(C语言版). 北京: 清华大学出版社, 1997

靖培栋 北京师范大学管理学院教授, 博士生导师. 通讯地址: 北京. 邮编 100875.

宋雯斐 北京师范大学管理学院情报学硕士生. 通讯地址同上。

(来稿时间: 2007-03-02)