

基层公共图书馆建设应确立读者立场

邱五芳

摘 要 近年来基层公共图书馆建设成绩斐然,但也较普遍存在缺乏吸引力的情况。应双管齐下,除继续加大政府投入外,应在基层公共图书馆建设中确立读者立场,以服务区域公众具体需求为建设主要依据,以对话模式的公众参与制度完善建设模式,以大文化大服务的定位提升服务能级。探讨这一问题不仅有助于基层公共图书馆建设实践,而且也能丰富图书馆学理论。参考文献 24。

关键词 基层图书馆 公共图书馆 读者立场

分类号 G258.2

ABSTRACT Although there have been great achievements in the development of public libraries in recent years, shortcomings are still visible. The author proposes to pay attention to reader position, which means to consider readers' needs in the development of libraries and readers' participation in the establishment of policies. This position is beneficial not only to library development practices, but also to the theoretical researches of library sciences. 24 refs.

KEY WORDS Basic-level public library. Public library. Reader position.

CLASS NUMBER G258.2

1 基层公共图书馆建设确立读者立场的现实意义

我国公共文化服务事业自 2005 年开始出现历史性的转机。该年 10 月 11 日,党的十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》,提出“加大政府对文化事业的投入,逐步形成覆盖全社会的比较完备的公共文化服务体系”的战略规划。此后,在以市场为取向的体制改革浪潮冲击下,含义已逐渐模糊的“文化事业”开始越来越彰显“公共文化服务”的内涵。胡锦涛总书记在党的十七大报告中提出实现全面建设小康社会奋斗目标,其中明确包括“覆盖全社会的公共文化服务体系基本建立”,表明建设包括公共图书馆在内的“公共文化服务体系”已经成为我国在本世纪头 20 年实现全面建设小康社会奋斗目标的一项重大任务。

与此同时,近年来包括基层公共图书馆在内的各类公共文化服务设施建设也成绩斐然,

令人欢欣鼓舞,但遗憾的是目前这些设施较普遍存在缺乏吸引力的状况。《中国文化报》2006 年 7 月 27 日头版两则报道很能证实这一点。一则关于全国“两馆”(图书馆、文化馆)建设成绩的报道令人欣喜:2007 年第一季度统计,“十五”期间中央补助全国 1086 个县级图书馆、文化馆设施建设项目的资金已全部到位;其中 677 个县级项目已经竣工,199 个在建,210 个正处于设计及准备建设。然而另一则对某地农民参与文化活动的调查却让人心情沉重:被调查的农民尽管多数人都“知道当地有文化站或文化室等活动场所”,但“不经常参加”和“没参加过”的人数占了调查人数的 91.3%。特别需要指出的是,“当地农民家庭收入并不低”,“他们的年收入几乎都在万元以上,2 万至 4 万的最多,最高的达 7 万元。”^[1-2]

尽管这一调查不是专门针对公共图书馆的,但就笔者所见,不少公共图书馆包括一些新建的基层公共图书馆也存在同样的问题,同行和媒体对此也时有论述^[3-4]。读者是图书馆价值实现的载体,读者的自愿利用是图书馆存在

的基础,这一基础薄弱,势必从根本上危及图书馆的生存和发展。所以,在加快基层公共图书馆建设的同时,如何进一步增强其对公众的吸引力,应该引起政府有关部门和每个图书馆人的高度重视。

目前探讨基层公共图书馆建设集中关注的是政府投入问题。经费充裕是图书馆正常运作的前提和保障,在我国公共图书馆建设长期得不到应有的重视,投入严重不足,资源设施十分薄弱的情况下,要求政府加大投入是文化大发展、大繁荣必不可少的措施,是完全必要的。而且政府持续均衡地投入,确保图书馆能不断增添文献,改善设施,确实也是增强图书馆吸引力的必要条件。但就增加图书馆吸引力而言,经费增长只是基础,如何使用才更为关键。那种认为增加经费可以解决图书馆所有问题的简单认识,很容易掩盖目前基层公共图书馆建设与研究中亟待解决的诸多问题。这些问题如不能及时得到解决,会对今后各级政府持续加强图书馆建设的决心产生不利影响。

造成公共图书馆缺少吸引力的原因是多方面的,从根本上说,是图书馆服务与公众需求不相适应的结果。这种不适应一方面主要表现为图书馆发展滞后,必须依靠政府加大投入;另一方面同时也表现为我国公共图书馆对自身服务对象及其需求重视了解还不够,需要多方面综合努力才能得以有效解决。因此作为公益性的服务机构,图书馆不仅需要政府部门加大投入,保证资源不断充实,设施日渐完善,同时也需要在建设过程中确立读者立场,进一步密切与服务对象的联系,充分了解他们的需求,从最大限度满足服务对象需求的角度来准确定位自己的功能和服务。只有双管齐下,才能有效提高基层公共图书馆的吸引力。

2 基层公共图书馆建设确立读者立场的基本内涵

2.1 以服务区域公众的具体需求为基层公共图书馆建设主要依据

基层公共图书馆建设的目的是为了满足不同

众日益高涨的精神文化需求,所以不仅需要政府“买单”建设,更重要的是要求建成后的图书馆能真正发挥应有的效用,为此就必须从特定受惠群体的需求出发考虑具体的建设问题。公共图书馆事业从本质上说是一种公开知识信息的社会公共供给制度,这一制度的效用大小与知识信息供给者对需求者所需知识信息的了解程度是成正比的,对需求者的需求了解越充分越具体,就越有利于发挥图书馆的效用。我国基层公共图书馆建设当然是基于公众需求的,但在实际建设中,对公众所需知识信息的了解还不够具体、不够充分。

我国公共图书馆建设有三个方面的动力:政府的决策投入、图书馆界的建议实施和公众的需求愿望。这三者是不同层次的,其中来自公众的需求愿望是根本,无论是政府的决策投入,还是图书馆界的建议实施,都建立在这一根本之上。但在现实中,普通公众直接表达精神文化需求愿望的话语权很少,其需求一般由担负知识信息供给者职责的政府和图书馆界代言。政府部门和图书馆界也往往自认为十分了解公众的需求,理所当然地充当着代言人的角色。所以在基层公共图书馆建设实际中,知识信息供给者与知识信息需求者往往是二位一体的。毫无疑问,这三者的最终目标是相同的,但在建设过程的不同阶段,考虑问题的立场却并不总是一致的。简而言之,政府的决策投入必须要顾及政治、行政等因素,图书馆界的建议实施必然会考虑到行业的利益。一旦这些因素、利益与公众需求不相一致时(这是必然的),公众的精神文化需求和愿望就难以得到真实完整的代言,从而出现供给动力不足或供给内容偏差,甚至依据与权利中心的远近、社会影响大小等因素等级式地分配知识信息,人为造成和扩大不同地域、不同层次间的知识信息供给差距。

而且,即便公众的精神文化需求和愿望得到了真实完整的代言,一旦进入基层公共图书馆实际建设阶段,其现实指导性也将大打折扣。因为政府部门和图书馆界的代言大多为经过概括提炼的宏观理论,省略了许多具体细节和只具局部意义的现象。这有利于放大公众需求的

主旨,但也容易屏蔽现实的多样性和复杂性。在战略决策阶段,放大公众需求主旨有助于强化加快建设的使命感,加大决策的迫切性和投入的力度。但进入实际建设阶段,更需要的是切合实际的现实感,仅仅依赖屏蔽了现实多样性复杂性的宏观理论作指导远远不够。我国不同地区发展极不平衡,处于不同发展阶段的公众对精神文化的需求差异很大,社会学对这方面进行了很多很专深的调查研究,图书馆界也有同行曾对此做过专门的分析^[5]。面对这样的国情,主要为特定区域的小范围群体提供服务的基层公共图书馆,唯一正确的选择是根据服务区域公众的具体精神文化需求来定位自己的功能、服务内容和形式,这是保证自己的服务能切合服务区域公众需求的前提。

如果基层公共图书馆建设对公众精神文化需求只是宏观的一般了解,那么建设就只能采用“路径依赖”的做法,即按照现有比较成熟的高层次公共图书馆样式进行复制,结果极易造成各级公共图书馆的同一化,使资源、设施、技术各方面均居劣势的基层公共图书馆的功能和服务雷同于高层次的公共图书馆。这样在文化生活日益丰富,各种文化休闲选择越来越多的今天,各方面都不具有优势的基层公共图书馆就很难吸引原本应该接受它服务的特定公众了。当把基层公共图书馆建设当作政绩工程时,这种现象会显得特别严重。传播学早期盛行过“受众被动论”理论,认为在信息传播中,传播者可以极大地影响受众,而受众只能被动地接受信息。基层图书馆建设的“路径依赖”做法实质上是图书馆学的“受众被动论”。传播学的“受众被动论”早已被“受众差异论”和“受众主动论”所否定。大量研究表明,公众接受知识信息是基于自己的需要,这种需要与个人的社会经历、所处的社会地位和个性差异有着密切联系。今天,大众传媒已“以研究人们如何处置媒介取代了研究媒介如何对付人们”^[6],不具有大众传媒主动传播知识信息能力的基层公共图书馆,就更没有理由倒退回“受众被动论”年代。

这并不是质疑目前我国加快基层公共图书馆建设的现实基础,而是为避免出现用政治的

正确性、实施的便利性来替代现实的多样性,进而影响这一惠泽广大公众的民心工程的实际效用。

2.2 以对话模式的公众参与制度完善基层图书馆建设模式

我国公共图书馆建设基本上是由政府主管部门规划投入组织推进的,是一种自上而下的建设模式。笔者十分赞同一些专家的意见,公共图书馆是社会公益性服务事业,应该由政府“买单”,尤其是我国公共图书馆建设长期滞后,目前愿意投资公益性文化服务事业的其他社会资金又相对缺乏,只有依靠政府的主导推进,才能比较快地构建起覆盖全社会的比较完备的公共图书馆服务体系,满足解决温饱后的人民群众急剧高涨的精神文化需求。但是,这种模式不便于公众直接参与建设过程也是不争的事实。因此,为避免新建的图书馆可能存在影响效用充分发挥的先天不足,应该建立健全必要的制度或机制加以弥补,这不仅是公众应有的政治权利,也是建成后的基层公共图书馆充分发挥效用的必要举措。

这一制度或机制在形式上应该采取平等对话的方式,以利于引导公众理性、清晰、合法地表达自己的需求。服务区域公众是基层图书馆的潜在读者。作为图书馆活动的起点和终点,读者是图书馆与社会联系交流最重要的途径。这一途径不是图书馆能完全直接掌控的,其变化主要受制于图书馆之外的因素,如社会的文化思潮、个体的兴趣爱好等等。也就是说,图书馆活动是否开展、能否继续、有否见效,虽然最终取决于读者,但读者需求的形成、变化和借阅活动的发生发展,则不是图书馆所能决定和控制的。更何况潜在读者还不是正式读者。所以,尽管作为社会教育系统的重要组成部分,公共图书馆对公众的知识信息利用有引导的职责,但在图书馆尚处于建设阶段,面对已客观存在的公众需求,正确的做法是先充分了解公众需求,以此准确定位自己的服务,使建成后的图书馆能较好地履行职责。平等对话是鼓励知识信息接收者(服务区域公众)与知识信息供给者

(政府部门和图书馆界)沟通交流的最佳方式,既能直接了解公众真实的需求情况,也可在必要时对公众需求加以引导。任何居高临下、先入为主的做法,都将妨碍对读者真实需求愿望的了解。

所以这一制度或机制在实际运作中应该是知识信息接收者与知识信息供给者双向互动的过程,在理论上应包含三个环节:一是激活公众表达需求的意愿。可以通过预先公布新建基层公共图书馆准备配置的资源、设施和打算开展的服务项目等信息,让读者了解建成后的图书馆能提供什么服务和怎么样提供服务,作为公众表达自己需求的先导和基础。二是对公众需求的搜集评判。当公众需求表达被有效激活后,应该及时全面地汇集。由于个体表达的需求往往带有个人偏好,在大量应该满足的真实需求中,会掺杂一些无法满足的虚假需求,甚至偏颇欠妥的要求,所以评判环节非常重要。三是与公众的反馈沟通。按照公众真实需求的位序和现有的客观条件,调整原先方案,及时与公众反馈沟通,进一步听取公众的意见和建议。在实际建设过程中,应该保持与公众反馈沟通渠道始终畅通,随时听取公众的意见建议,不断充实改进方案,使新建的图书馆日臻完善。

基层公共图书馆建设是小康社会建设的重要组成部分,而自上而下的建设模式又是与现行的政府管理体制相适应的,因此公众精神文化需求的表达制度或机制可纳入法制化轨道,与基层民主制度建设统一起来,作为和谐社区建设的重要内容和基层民主管理制度的组成部分,以扩大和充实基层公共图书馆建设的政治内涵。

2.3 以大文化大服务的定位提升基层公共图书馆服务能级

图书馆具有吸引力的关键是要能基本满足主要服务群体的需求,所以准确的服务定位是提高基层公共图书馆吸引力的根本。强调以特定区域群体需求为唯一依据和建立对话模式的读者参与机制,也都是为基层公共图书馆的服务定位能更加准确。在我国,基层公共图书馆

的服务定位除了必须依据服务对象具体需求外,还应该考虑区域内其他公共文化服务设施的情况,以求最大限度地发挥社会公共文化服务体系的整体效能。

我国公共文化服务体系是按行政区划设置但又很重视系统完整的二元结构,各类公共文化服务系统按行政区域层级设置,不同层级、不同种类的机构各自独立,由相应层级的政府有关部门领导,但又各自接受上一层级对口机构的业务指导,系统内层次清晰上下贯通。在这一体系中,资源配置和机构功能是与行政级次成正比的,行政层级越高,资源越丰厚,机构功能也越齐全,反之则逐级递减。作为社会公共文化服务体系底端的基层服务设施,一般资源配置最薄弱,功能也最简单。但是,公众的精神文化需求却与此相反,越是基层的普通公众,越呈现综合化的特点,这样就往往使资源匮乏功能单一的基层公共文化服务设施捉襟见肘,难以应对。如果基层的公共文化服务设施门类齐全,或许问题还不小,但现实中基层的公共文化服务设施的门类和功能远不如高层级行政区域那样齐全,所以为填补空缺设施的职责,已有的基层公共文化服务设施应该是普适性、综合性的,这样才有利于最大限度地满足普通公众基本的精神文化需求。

公共图书馆是社会公共文化服务体系的组成部分,不可能脱离或超越整个体系而存在。在已有了高层次公共图书馆后,再依据行政区域建设基层公共图书馆,主要着眼于公共图书馆体系的地域布局合理,方便普通公众就近享受图书馆服务,因此也应该坚持普适性、综合性。事实上,图书馆事业发达国家的基层公共图书馆,服务大都具有综合性的特点,很多成功做法颇为国内同行赞叹推崇^[7-9]。但是,立足于满足最普通公众基本精神文化需求的建设宗旨,从目前基层文化服务机构门类不齐全的现状出发,特别是在大量调查都已证实国民图书阅读率连续多年持续走低、公众阅读越来越呈多元化倾向、图书馆读者活动逐渐娱乐化的情况下^[10-13],笔者认为今天我国基层公共图书馆的综合性范围可以更宽,应该树立大文化大服

务的观念,根据读者需求和现实的公共文化服务设施的状况,不拘泥于图书馆的现有形态,力求让公众通过这一平台可以一站式地享受不限于阅读的多种形式的文化服务。这是提高基层公共图书馆对公众吸引力的根本之举。

这其实是对基层公共文化服务资源的优化组合,它不追求物理形态的规模扩大,或机构的名称变化,强调体制创新、资源整合和内涵拓展。近年来,借助现代信息技术,政府有关部门大力推进文化共享工程,基层公共知识信息资源紧缺状况有所缓解。今后在继续充实资源的同时,应加紧体制机制创新和内涵拓展,完善公共图书馆的发展思路。

图书馆发展有两个基本的维度:一是横向扩张,偏重于图书馆数量规模的增加扩大;一是纵向深化,着重于改进服务方式方法,提升服务质量。按行政区划建设基层公共图书馆显然属于横向扩张。在我国公共图书馆普及率较低的情况下,这是加快基层公共图书馆建设的必然选择。但随着建设的不断推进,横向扩张势必会逐渐放缓,基层公共图书馆应重视纵向维度的深化。实践中这两者是能相互促进的,图书馆数量增加规模扩大并不排斥同时努力提高服务质量;而服务方式方法的改进也会促进图书馆规模的进一步扩大。因此在加快基层公共图书馆建设的同时,切入服务区域公众的生活、工作,全方面地发掘读者需求,努力提供与之相适应的服务内容和服务形式,使基层公共图书馆在规模不断扩大的同时,服务能级和服务质量也得以逐渐提升。

“图书馆是发展着的有机体”,公众需求是图书馆业发展演变的根本动力。分化与综合是科技发展的基本趋势,与此相适应,人们对知识信息的需求也呈现分化与综合两种倾向。长期以来,图书馆对满足公众不断细化的需求比较重视,图书馆类型逐渐多样,就是为了能为不同类型的读者提供更专门的知识信息和服务。公共图书馆划分为不同层次,从根本上说也是为了能更好地锁定读者群,有针对性地开展服务。但对满足综合性的需求,图书馆则没有足够的认识和相应有效的举措。其实传播学早已看到

了这一趋势对传媒机构的影响,被誉为“传播学之父”的美国著名传播学大师威尔伯·L·施拉姆曾预言,现在被称为新闻学、言语传播学、电影学、大众传播学和信息科学的大学机构将合并成被简单地称为“传播学”的更大机构。这意味着区分与传播相关的机构应以有利于满足受众需求为宗旨,不应以传播渠道及背后的媒体产业或实体为基础^[14]。辩证法告诉我们,事物是螺旋式发展的。历史上,图书馆初始时期本就“是一个多种机构共生的综合体,集图书、档案、博物,乃至教育、研究等诸任于一身。”^[15]今天,为顺应时代发展,更好地满足读者需求,基层公共图书馆如能突破图书馆的现有形态,确立大文化大服务的服务定位,集多种形式服务于一身,是向更高层次的“多种机构共生的综合体”的回归,这完全符合图书馆螺旋式发展的规律。

3 余论:基层公共图书馆建设确立读者立场不只是实践问题

综上所述,在基层公共图书馆建设中确立读者立场就是要求以受惠公众实际的知识信息需求、最习用的获取行为和方式为建设依据,而不只是依据政策文献和一些众所周知的常识与所谓的研究成果;以满足公众知识信息需求为根本宗旨,而不沿袭固守图书馆成熟定型的形态模式;以是否能真正满足公众知识信息需求的质量标准来评价建设成就,而不仅仅只是看物理形态的数量增加。其核心就是要坚持实事求是的原则,立足现实的国情、馆情,建设能满足最基层普通公众精神文化基本需求的图书馆。这需要全方位地审视和完善基层公共图书馆的建设依据、建设模式、建设定位,必然关涉决策者、建设者的观念立场、思维方式和观察视角的转变,并折射出图书馆生存理念和价值取向等理性层面的问题,所以意义决不仅限于建设实践。

它是图书馆重视读者观念的丰富和发展,也是对我国图书馆学优良传统的继承弘扬。读者是文献的利用者,其地位作用与图书馆的服

务观息息相关,不同发展阶段的图书馆对服务看法差异很大,所以对读者的重视程度也大相径庭。古代图书馆以藏为主,尊崇图书,认为“书籍者,所以载道纪事,益人神智者也。”^[16]“学之者将殖焉,不学者将落焉。”^[17]因此将藏书提供他人使用是莫大的恩惠。乾隆允许士人入江南三阁阅览乃皇恩浩荡,中世纪西方教会、贵族允许藏书借阅也是出于对阅读者的怜悯。早期的图书馆学文献提到藏书利用,如“任何希望借书的学生,不论是教会还是非教会的,均一视同仁。”^[18]“即使对最卑微的能多少获益的人也不要限制,要让人们借阅。”^[19]大多是在赞颂图书所有者的人格高尚。至于受惠的利用者,唯膜拜感恩,在图书馆中是毫无地位可言的。进入近代图书馆,读者地位因服务观念的确立而得以明显提高,重视读者也成了近代图书馆与古代图书馆区别的基本特征之一,为跨越藏书楼后的图书馆业始终坚持的基本原则。此时“对于图书馆员来说,尽可能多地掌握读者获取知识的心理过程和思想过程是十分重要的。”^[20]阮冈纳赞的“图书馆五定律”就体现了“处处为人的需求考虑、从读者和用户的角度出发考虑问题。”现代图书馆以服务为中心,“整个运作机制是面向读者的,其业务活动的每一个环节都与读者服务有关”^[21],读者地位在理论上达到了前所未有的地步。

在我国,重视读者观念因近代图书馆发展历程异常艰难漫长而与建设实践紧密结合,形成了自己的特点。我国近代图书馆移植自海外,由于国家积贫积弱迭遭外患内乱和极其深厚的藏书楼文化积淀的影响,发展曲折缓慢。从清末全面推行省级公共图书馆建设起,直至20世纪50年代新中国图书馆建设事业全面兴起才基本完成。长达半个世纪的建设实践,使我国图书馆人对读者在图书馆组成中的重要意义和作用认识特别深刻,强调读者是图书馆不可或缺的组成要素,清楚这是近代图书馆与传统藏书楼的重要区别之一。著名的“要素说”就充分体现了这一思想。1929年,陶述先先生就在《图书馆广告学》中明确指出,“图书馆,其要素有三:书籍、馆员和读者。”^[22]杜定友先生

1932年的《图书馆管理法上之新观点》中也强调,书、人(读者)和法是图书馆三个要素,并对读者要素的重要性进一步分析,“最近数年来,图书馆事业极其发达。‘书’既丰富,‘法’亦讲究,于是转应着重于‘人’。此即今日应有之新观点也。”^[23]刘国钧先生在1957年著名的《什么是图书馆学》一文中又强调,“图书馆事业有五项组成要素:(1)图书,(2)读者,(3)领导和干部,(4)建筑与设备,(5)工作方法。很显然,五者中缺少任何一项,就不能有图书馆的存在。”^[24]面对信息技术的冲击,当前图书馆的形态正不停地发生变化,但“应着重于‘人’(读者)”的本质始终没变,读者仍是一个真正的完整概念的图书馆不可缺少的要素。

今天,党和国家关于加快建设包括基层公共图书馆在内的公共文化服务体系的大政方针已经确定,建设由战略决策层面进入了具体实施的战术层面,政府有关部门和图书馆人应把重视和了解读者需求放到更加突出的首要位置,强调在基层公共图书馆建设中应确立读者立场的现实意义是毋庸置疑的。但我国当前基层公共图书馆建设有不同于其他国家、其他时期的特殊性,一些虽已被图书馆学多次阐释的理论观点,并不一定完全适用于我国的建设实践,需要在中国特殊国情的具体建设过程中充实完善。因此图书馆建设应依据读者需求这一命题看似平常,却很有必要依据我国基层公共图书馆建设实践在理论上作进一步探讨澄清,这不仅对建设实践有所助益,而且也有利于丰富图书馆学理论。

参考文献:

- [1] 李建军.“两馆”建设有喜有忧 工程进度亟待推进[N].中国文化报,2006-07-27(1).
- [2] 杨胜生,李志永.收入不低 文化消费不高[N].中国文化报,2006-07-27(1).
- [3] 张广钦,张丽.关于面向公众的基层图书馆服务网络建设[J].中国图书馆学报,2008(2): 33-37.
- [4] 陈立华,王天娇.社区图书室在何方[N].钱江晚报,2008-03-28.

- [5] 杨文珠. 论社区图书馆的文化定位[J]. 图书馆学研究, 2008(3): 55-57.
- [6] [英]丹尼斯·麦奎尔, [瑞典]斯文·温德尔. 大众传播模式论[M]. 祝建华, 武伟, 译. 上海: 上海译文出版社, 1997: 102.
- [7] 杨秀丹, 孙广芝. 公共图书馆服务变革机制研究——英国启示[J]. 新世纪图书馆, 2004(4): 50-53.
- [8] 何蓉, 崔晓文. 美国纽约皇后区图书馆的公众服务体系[J]. 四川图书馆学报, 2005(1): 73-76.
- [9] 郭宏昌. 美国公共图书馆的“211”工程: 紧急呼叫中心服务[J]. 新世纪图书馆, 2003(5): 66-68.
- [10] 国民图书阅读率连续6年走低[N]. 光明日报, 2006-8-30.
- [11] 范凡. 阅读倾向研究述略[J]. 中国出版, 2007(4): 60-62.
- [12] 李国霖. 大众出版结构与阅读的异化[J]. 出版科学, 2006(5): 18-19, 22.
- [13] 杨婵. 读者活动娱乐化趋向初探[J]. 图书馆工作与研究, 2008(3): 80-82.
- [14] 熊澄宇. 传播学十大经典解读[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2003(5): 24-37.
- [15] 邱五芳. 论图书馆的公众性[J]. 中国图书馆学报, 2001(6): 9-13.
- [16] [清]周永年. 儒藏说[G]//李希泌, 张淑华. 中国古代藏书与近代图书馆史料(春秋至五四前
后). 北京: 中华书局, 1982: 47.
- [17] [唐]魏征. 隋书·经籍志[G]//李希泌, 张淑华. 中国古代藏书与近代图书馆史料(春秋至五四前后). 北京: 中华书局, 1982: 2.
- [18] [英]里查德·伯里. 热爱图书[G]//袁咏秋, 李家乔. 外国图书馆学名著选读. 北京: 北京大学出版社, 1988: 224.
- [19] [法]加布里埃·诺迪. 关于创建图书馆的建议[G]//袁咏秋, 李家乔. 外国图书馆学名著选读. 北京: 北京大学出版社, 1988: 232.
- [20] [美]谢拉. 图书馆学基本原理[G]//袁咏秋, 李家乔. 外国图书馆学名著选读. 北京: 北京大学出版社, 1988: 308.
- [21] 吴慰慈. 图书馆学基础[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004: 74, 90.
- [22] 陶述先. 图书馆广告学[J]. 武昌文华图书季刊, 1929(民国十八年), 1(3): 241-249.
- [23] 杜定友. 图书馆管理法上之新观点[J]. 浙江省立图书馆月刊, 1932, 1(9): 23-28.
- [24] 刘国钧. 什么是图书馆学[J]. 中国科学院图书馆通讯, 1957(1).

邱五芳 上海图书馆图书情报学研究所副所长, 研究馆员. 通讯地址: 上海淮海中路 1555 号。邮编 200031。

(收稿日期: 2008-04-09)