

Elsevier 收录期刊可开放存取情况的调查与分析 *

黄如花 张 静

摘 要 对 Elsevier 的 25 个学科期刊可开放存取情况进行了详细调查,分析了 Elsevier 期刊可开放存取的总体情况、各个学科期刊可开放存取的情况、各学科可开放存取期刊的站点分布。调查结果表明,Elsevier 期刊可开放存取的比例很高,并且还在不断增长,对其进行充分开发利用或者利用这些调查结果与数据库商谈判,可以节省图书馆的资源购置经费。图 5。表 3。参考文献 12。

关键词 开放存取 开放存取期刊 Elsevier 馆藏建设 数字馆藏

分类号 G253

ABSTRACT Based on a detailed investigation of open access status of all journals published by Elsevier, the authors summarize the overall open access status of all Elsevier journals, analyze open access sites of journals in each subject, and think that the investigation results are helpful for the negotiation with Elsevier for saving procurement costs. 5 figs. 3 tabs. 12 refs.

KEY WORDS Open access. Open access journal. Elsevier. Collection development. Digital collection.

CLASS NUMBER G253

近年来,关于出版商的市场垄断和不合理的捆绑式销售模式引发的“学术期刊危机”以及呼吁解决此危机的讨论频繁见诸于图书情报学和编辑出版学文献,作为出版巨头的爱思唯尔(Elsevier)出版集团自然引起了更多的关注。美国哈佛大学、康奈尔大学、杜克大学、北卡罗莱纳州立大学、北卡罗莱纳大学、马里兰大学、明尼苏达大学等大学图书馆纷纷退出捆绑式销售^[1]。2006 年以来,资源市场和供应商销售政策进一步变化,主要表现在三个方面:一是用户更倾向于使用电子资源,当同一种刊物同时有电子版和印刷版时,用户的偏好非常明显,即选择电子版;二是图书馆收藏的期刊以电子版为主,而且印刷版藏书已成为与电子版捆绑在一起的复合收藏。2006 年 ARL 成员馆中 37% 订购电子版,37% 订购印刷版,33% 同时订购两种版本,即电子加印刷版(electronic-plus-print

forms)^[2];三是出版商在改变商业模式,20000 种活跃的同行评审期刊中约 60% 为电子版^[3],商业出版者一般提供期刊的在线版,大型出版商则将在线期刊进行整合,向图书馆推出新的捆绑式销售产品^[2],而且,科技期刊市场呈“资源垄断”之势,Elsevier、Springer、Wiley 等数据库销售政策的“捆绑内容费”要求使得集团松绑、减少经费投入几乎成为不可能。而且,Elsevier 的销售策略之一是中国在费用支付上应逐步与国际水平接轨^[4]。

据报道,Elsevier 中国客户从 2000 年的首批 11 家,增加到 2007 年的 200 多家,以大学为主,其他还有国家图书馆、各部委图书情报中心、中国科学院、中国社会科学院等。根据 2008 年征订方案,Elsevier 今后 3 年在中国年均提价 15% (实际 16.7%),是至今 4 次调价中最高的一次。中国高等教育文献保障体系(CALIS)管理中心

* 本文系教育部“新世纪优秀人才支持计划(NCET)资助”项目“面向 e-Science 的数字信息资源开放存取及其技术实现研究”(教技司[2007]209 号)成果之一。

引进资源工作组表示:“承认 ScienceDirect 数据库对中国的教育科研提升起到很好的作用,但是对 15% 的涨幅是无法接受的,谈判没有达到预期的效果。”并表示“对目前的订购方案不推荐,不认可,不签字”。“国家科学图书馆(中科院图书馆)等机构也未能与之取得谈判结果,大多数高校和科研机构均在 2008 年停止了该数据库的续订和服务。”^[5]值得注意的是,在 Springer 等著名出版商纷纷推出开放存取计划的同时,Elsevier 只提供诺贝尔奖得主的论文免费开放下载,而没有专门推出某种或某些期刊所有论文的开放获取;对其全订户也只是以折扣价提供 Freedom Collections 和 Subject Collections 的订购。

在这种背景下,图书馆界在资源采购时除了掌握谈判技巧外,还要找出其不足。为了给我国图书馆界同行与 Elsevier 谈判提供直接证据以便获得更多的优惠条件,给无力购买 Elsevier 数据库的图书馆拓宽信息资源来源渠道、提高其信息资源保障能力,笔者拟对 Elsevier 收录期刊的可开放存取情况进行调查与分析。

1 调查概况

本次调查时间为 2008 年 3 月 10 日—7 月 15 日。调查范围为 Elsevier 收录的 25 个学科期刊中每种期刊的可开放存取情况,包括该刊的全文是否可从其它途径开放存取、可从哪几个站点开放存取、可开放存取的期刊论文的时间范围等。笔者的文献调查表明,本文是第一次针对 Elsevier 出版集团 25 个学科的每种期刊的可开放存取情况进行的全面调查,获得的第一手资料很珍贵。

上文关于 Elsevier 产品价格的讨论主要是针对其核心产品 ScienceDirect,而期刊论文又是该平台的主要内容。据 Elsevier 中国区总监孙高鹏介绍,ScienceDirect 的期刊数量超过 2500 种,拥有世界 1/4 的科技与医学领域经同行评审的电子版全文文献^[5]。

笔者从参与 CALIS 集团采购 Elsevier Sci-

enceDirect 数据库的一个成员馆获得了该库截至 2007 年 7 月 26 日可订购的 1860 余种期刊的详细清单,但该清单是按期刊名称首字母顺序排列,不便于按学科统计分析,其数量才大约相当于 Elsevier 公司的期刊浏览页面提供的“所有期刊”^[6]数据(3678 种)的一半。笔者调查了 ScienceDirect 可订购期刊的前 100 种,其中没有被 Elsevier 公司网站的“所有期刊”浏览页面(以下简称文献[6])收录的只有 29 种,据此可以推断,在 ScienceDirect 中出现但不在文献[6]清单中的期刊不足 50%,这些期刊主要来自 Elsevier、Pergamon、Excerpta Medica 等出版社。

笔者注意到,ScienceDirect 网站报到的电子期刊数量是 2500 多种,图书 6000 多种,但该网站的每个学科下将图书与期刊放在一起,而且,其学科分类也与文献[6]不同,如前者设立 26 个学科,但没有“天文学、天体物理、空间科学”,两个网站的有些相关类目的名称也有一些区别。

鉴于此,笔者调查的主要根据有两个:一是文献[6]清单;二是检索开放存取期刊和专门面向发展中国家的项目中收录期刊的工具——开放科学目录(Open Science Directory)^[7]。开放科学目录由 EBSCO 和哈瑟尔特大学图书馆(Hasselt University Library)合作、根据海洋信息管理专家与联合国教科文组织(UNESCO)政府间海洋学委员会(IOC)的国际海洋学数据和信息交换(IODE)项目框架的要求而开发,现在可提供约 13000 种科技期刊。其收录期刊涵盖了著名的四大开放存取期刊目录——Directory of Open Access Journals、J-STAGE、Open J-Gate、SciELO,以及专门的免费期刊项目——全球农业研究文献在线获取(Access to Global Online Research in Agriculture,AGORA)、健康科学研究计划跨网络存取(Health InterNetwork Access to Research Initiative,HINARI)、环境科学成果在线存取(Online Access to Research in the Environment,OARE)和电子期刊文献传递服务(The eJournals Delivery Service,eJDS)等收录的期刊。

调查分三步进行:第一,登录 Elsevier 的期

刊浏览页面,按照其 25 个学科排列顺序,每个学科逐一调查,在每个学科下,再根据其提供的刊名首字母顺序排列顺序逐个字母查,从字母 A-Z;第二,将每种期刊刊名复制到 Open Science Directory 的期刊检索页面^[8]进行检索,记录其可开放存取情况;第三,根据调查信息,分学科制作 25 个学科中每种期刊可开放存取情况的详细表格,包括刊名、种类(分别用 0、1、2、3、4 表示该刊不可免费在线获取全文、可 1 个站点、2 个站点、3 个站点免费在线获取全文和可 3 个以上站点免费在线获取全文)、可获取的站点名称与时间范围。限于篇幅,本文省去这 25 个表格。

2 Elsevier 中 25 个学科期刊可开放存取的总体情况

根据 25 个学科所有期刊可开放存取情况的详细表格,笔者制作了表 1 和图 1 以直观地反映 Elsevier 中 25 个学科期刊的可开放存取的总体情况。其中,表 1 遵照 Elsevier 的顺序,即按学科名称首字母顺序排列,图 1 的序号指表 1 中该序号对应的学科;“可开放存取期刊”指该刊论文全文可免费在线获取;“可开放存取期刊占该学科期刊比例”是将该学科“可开放存取期刊的种数”除以期刊总数,采取四舍五入的方法,精确到 0.01。

表 1 Elsevier 中 25 个学科期刊可开放存取的总体情况

期刊所在学科			期刊 总数	可开放存取 期刊的种数	可开放存取 期刊占该学 科期刊比例 (%)
序号	英文名称	中文名称			
1	Agricultural and Biological Sciences	农业和生物学	199	153	77
2	Arts and Humanities	艺术与人文科学	22	17	77
3	Astronomy, Astrophysics, Space Science	天文学、天体物理、空间科学	20	11	55
4	Business, Management and Accounting	商业、管理和会计	68	58	85
5	Chemical Engineering	化学工程	134	46	34
6	Chemistry	化学	170	78	46
7	Computer Science	计算机科学	132	98	74
8	Dentistry	牙科学	27	13	48
9	Earth and Planetary Sciences	地球与行星科学	143	70	49
10	Energy and Power	能源和电力	60	24	40
11	Engineering and Technology	工程和技术	246	85	35
12	Environmental Sciences	环境科学	151	106	70
13	Immunology	免疫学	85	67	79
14	Life Sciences	生命科学	327	209	64
15	Materials Science	材料科学	128	44	34
16	Mathematics	数学	103	86	83
17	Medicine	医学	827	381	46
18	Microbiology and Virology	微生物学和病毒学	86	66	77
19	Neuroscience	神经科学	153	116	76
20	Nursing	护理学	78	41	53
21	Pharmaceutical Science	医药科学	22	12	55
22	Physics	物理学	178	97	54
23	Psychology	心理学	89	70	79
24	Social and Behavioral Sciences	社会科学和行为科学	199	150	75
25	Veterinary Science and Veterinary Medicine	兽医学和兽医药品	31	18	58
共计			3678	2116	2116/3678 = 57.53

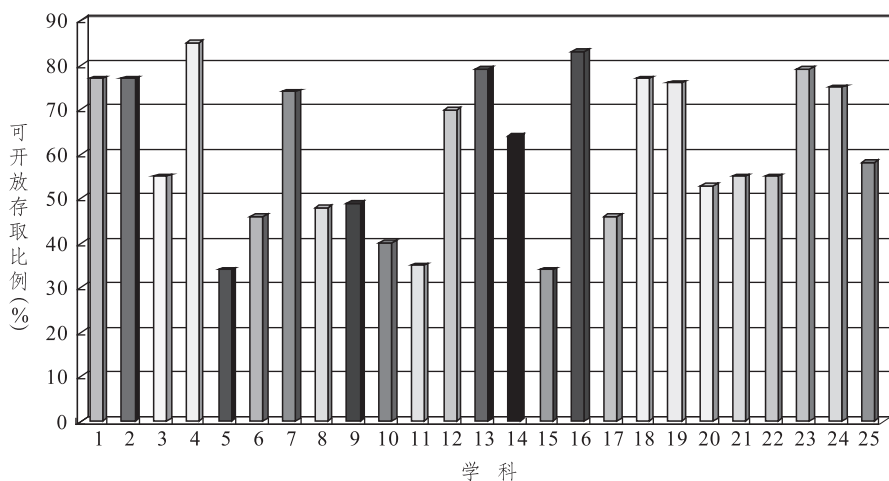


图1 各个学科期刊论文全文可开放存取的比例

表1说明,Elsevier 期刊的平均可开放存取比例为 57.53%。从图1 看出,所有学科可开放存取期刊的比例均超过 30%,超过 80% 的有 2 个学科(商业、管理和会计 85%,数学 83%)。介于 70%—80% 的有 8 个学科,从高到低依次为:免疫学和心理学均为 79%;农业和生物科学、艺术与人文、微生物学和病毒学为 77%,神经科学 76%,社会和行为科学 75%,计算机科学 74%。介于 60%—70% 和介于 50%—60% 的学科分别有 2 个、5 个;超过 50% 的学科有 17 个,占学科总数的 68%。而且,开放科学目录收录的期刊拟增至 2 万余种,届时,Elsevier 期刊的可开放存取比例还会有较大幅度增加。

3 Elsevier 各学科期刊可开放存取站点数量的分布情况

根据前文第三步调查结果和表格,笔者制作了表2 以反映 Elsevier 中各学科期刊可开放存取站点数量的分布情况。表中百分比是以各学科可开放存取种数作分母、统计出来的可几个站点获取种数作分子计算而来的,采取四舍五入的方法,精确到 0.01。可 1、2、3、4 个站点开放存取分别指代前文第三个调查步骤中对应的 1、2、3、4 类。

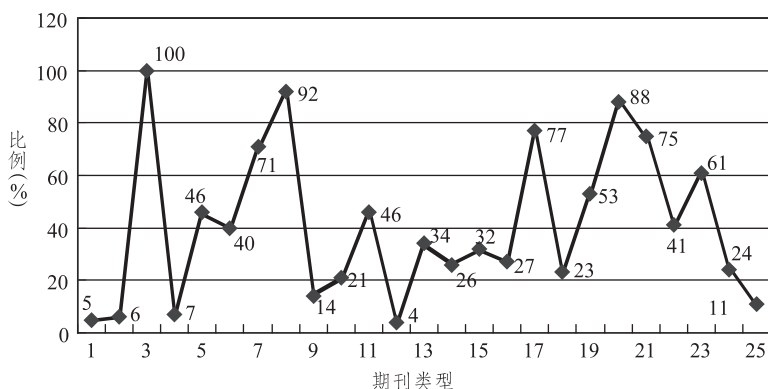


图2 各学科可1个站点开放存取的期刊占该学科可开放存取期刊的比例

表 2 Elsevier 中各学科期刊的可开放存取站点数量的分布情况

期刊所在学科	可开放存取期刊数	可 1 个站点开放存取		可 2 个站点开放存取		可 3 个站点开放存取		可 3 个以上站点开放存取	
		种数	比例 (%)	种数	比例 (%)	种数	比例 (%)	种数	比例 (%)
农业和生物学	153	8	5	37	24	103	67	5	3
艺术与人文	17	1	6	4	24	12	71	0	0
天文学、天体物理、空间科学	11	11	100	0	0	0	0	0	0
商业、管理和会计	58	4	7	4	7	50	86	0	0
化学工程	46	21	46	19	41	5	11	1	2
化学	78	31	40	37	47	10	13	0	0
计算机科学	98	70	71	25	26	3	3	0	0
牙科学	13	12	92	0	0	1	8	0	0
地球与行星科学	70	10	14	32	46	28	40	0	0
能源和电力	24	5	21	14	58	5	21	0	0
工程和技术	85	39	46	35	41	9	11	2	2
环境科学	106	4	4	42	40	60	57	0	0
免疫学	67	23	34	26	39	17	25	1	1
生命科学	209	54	26	98	47	55	26	2	1
材料科学	44	14	32	29	66	1	2	0	0
数学	86	23	27	52	60	8	9	3	3
医学	381	293	77	73	19	24	6	1	0
微生物学和病毒学	66	15	23	24	36	26	39	2	3
神经科学	116	61	53	49	42	5	4	1	1
护理学	41	36	88	2	5	3	7	0	0
医药科学	12	9	75	1	8	2	17	0	0
物理学	97	40	41	55	57	2	2	0	0
心理学	70	43	61	19	27	8	11	0	0
社会科学和行为科学	150	36	24	38	25	76	51	0	0
兽医学和兽医药品	18	2	11	0	0	14	78	2	11

根据表 2 的统计数据,将每个学科作为一列,进行了学科间的横向比较,并结合 25 个学科期刊详细的可开放存取站点情况进行综合分析。

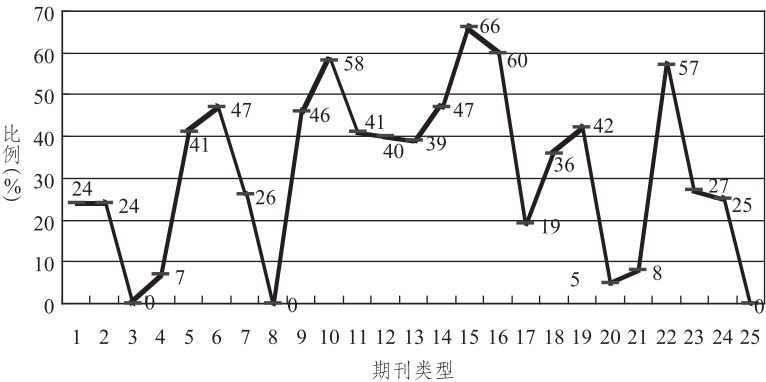


图 3 各学科可 2 个站点开放存取的期刊占该学科可开放存取期刊的比例

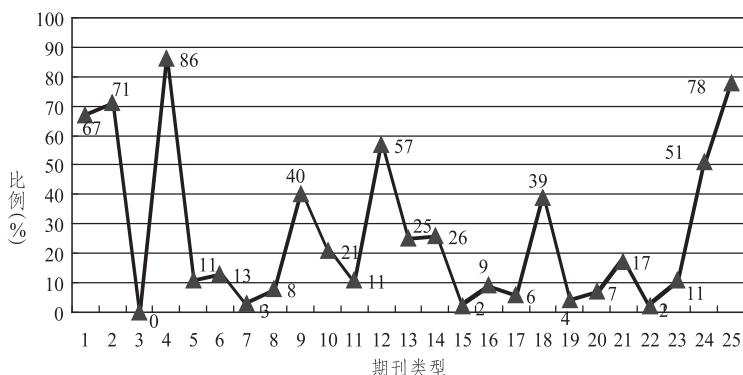


图4 各学科可3个站点开放存取的期刊占该学科可开放存取期刊的比例

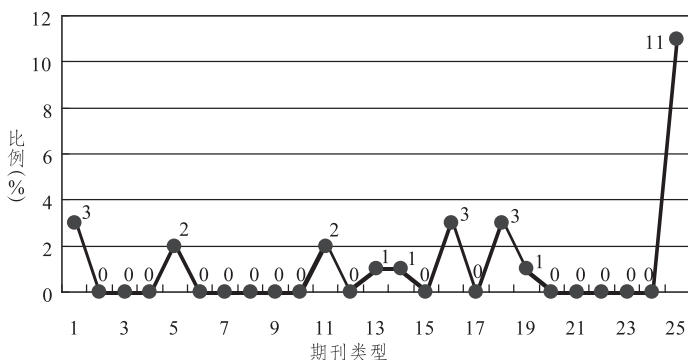


图5 各学科可3个以上站点开放存取的期刊占该学科可开放存取期刊的比例

图2表明,25个学科中可1个站点获取的比例最少的依次是:12(环境科学)、1(农业和生物科学)、2(艺术与人文)、4(商业、管理和会计学),比例都不足10%,25(兽医学和兽医药品)也只有11%;比照图4,恰恰这5个学科期刊可从3个途径获取的比例很高,依次为:57%、67%、71%、86%和78%;比照图5进一步发现,兽医学和兽医药品期刊可从3个以上途径获取的比例最高,达11%。其主要原因是该学科可开放存取刊数的基数不高(18),虽只有2份期刊可从4个途径获取,但由于可开放获取期刊总数不多,故可3个以上途径获取的比例比较高。再与表1和图1的数据比较发现,这5个学科期刊开放获取的比例依次为:70%、77%、77%、85%和58%。可见这些学科期刊可开放存取期刊的比例高、可开放获取的站点多、获取

途径多样、获取便利,说明这些学科期刊的开放存取情况比较好。究其原因,这几个学科都是与大众关系十分密切的学科,关注的用户和团体多,对这些学科期刊开放存取的需求旺盛,因而促进了这些学科期刊的开放存取进程。

只能1个途径即单一途径获取比例最高的学科是:3(天文学、天体物理、空间科学)为100%,即其开放存取的期刊都是从一个站点获得,而且该可获取站点为“健康科学研究计划跨网络存取”(HINARI);其后依次为:比例为92%的8(牙科学)和比例为88%的20(护理学),这2个比例数字也全是从小HINARI获取。这3个学科都是生物医学类的,说明HINARI主要提供对生物医学期刊的免费获取,这几个学科期刊的可开放存取站点集中于HINARI。HINARI是世界卫生组织(WHO)联合一些主要的出版商共同

成立的,旨在使发展中国家能够获得一个世界上最大的馆藏生物医学和保健学文献。

图3显示,可2个站点获取的比例跨度为0%—66%。其中不能从2个站点开放存取的学科有:3(天文学、天体物理、空间科学)、8(牙医学)和25(兽医学和兽医药品),这与前文的分析——这些学科可开放存取获取途径为1种或3种是一致的。比例最高的为15(材料科学),为66%,对照该学科期刊可开放存取的详细情况表发现,这2种途径分别为eJDS和HINARI,前者旨在方便物理学与数学领域科学文献的免费获取。

如图4,可3个站点开放存取的期刊比例跨度为0%—86%。比例较低的分别为15(材料科学)2%、22(物理学)2%、7(计算机科学)3%、19(神经科学)4%。进一步比照表1和图3发现,材料科学和物理学期刊可2个途径获取的比例较高,分别为66%、57%,主要来自eJDS和HINARI;计算机学期刊可从1个途径和2个途径获取的比例分别为71%和26%,主要来自eJDS和HINARI,说明这几个学科的开放获取途径主要集中于eJDS和HINARI。神经科学期刊可从1个途径和2个途径获取的比例分别为53%、42%,主要来自HINARI和OARE。

如图5,该类型为0%的学科较多,可从4—5个站点获取的开放存取期刊较少。最高的为兽医学。达到3%的还有:农业和生物科学、数学、微生物学和病毒学,它们也是与大众关系十分密切的学科。

综合图2—图5,我们发现,Elsevier的25个学科的期刊中可1个站点开放存取比例最为集中(天文学、天体物理、空间物理,牙科学),可3个以上站点开放比例最小,大部分学科主要是可从2个或3个站点开放获取。笔者以为,开放获取途径多样化固然方便,但同一个学科期刊集中于一个站点有助于科研人员的一站式获取,这就需要更多的国际组织或社会团体借鉴WHO成功开发HINARI的经验,也需要现有的项目之间积极开展合作,有效进行资源整合,使得这些期刊可免费、方便地获取。

4 利用 Elsevier 可开放存取期刊情况的调查结果帮助谈判

据报道,每年仅CALIS组团购买Elsevier产品已达1800万美元,2010年将达2800万美元。2007年全国高校向Elsevier付费最多的依次是北京大学496590美元、吉林大学358546美元、南开大学311749美元,此外是上海交通大学、复旦大学、浙江大学、四川大学、清华大学、中山大学、西安交通大学、武汉大学。北京工业大学2007年82148美元,2010年116160美元,涨幅41%;厦门大学2007年78365美元,2010年158075美元,涨幅101%;成都理工大学2007年77134美元,2010年157788美元,涨幅104%……^[5]。

另据统计,比加州大学系统全职教师人数还少的我国台湾地区(美国加州大学系统2006年全职教师54095人,台湾地区2006—2007所有大专院校的全职教师50388人)2007年支付给Elsevier公司期刊总金额高达2200万美元,是加州数字图书馆系统(CDL)所支付的800万美元的2.6倍^[9]。不过,台湾地区后来也争取了比以前更优惠的条件^[10]。

上述文献从不同角度提供了Elsevier的ScienceDirect数据库订阅费的数据,从这些数据不难发现,不同国家或地区以不同的价格订购ScienceDirect数据库,与谈判技巧不无关系。也正因为谈判技巧的重要,为了满足图书馆员采购电子资源的需求,英国连续出版物集团(UK Serials Group, UKSG)于2008年6月在伦敦开设了“图书馆员许可与谈判技巧”课程^[11]。

“为了谈判多一些胜算,为了谈判结果不致于损害我们的读者利益乃至国家利益,我们的谈判进行之前深度的调研工作是必不可少的,因为我们在谈判中需要用到很多有说服力的数据得从深度调研中获得”^[12]。

本文希望能为图书馆界尽点绵薄之力。由于Elsevier的ScienceDirect是捆绑销售,无法得到其中期刊部分的订购价。暂且以保守数字计算,即假设该库期刊部分的订购价相当于该库

订购价的一半(其实,订购该库的单位主要是看重其期刊的价值);即便该库中期刊可开放存取的比例只有 Elsevier 网站公布的期刊可开放存取比例的一半(见前文调查概况部分的说明)。据此,笔者试图估算利用 Elsevier 可开放存取期

刊可节省的费用(见表3),表中节省费用数字是用 ScienceDirect 数据库的订阅费乘以二分之一,再乘以 Elsevier 的 25 个学科平均可开放存取的百分比(57.53%,见表1)的一半。

表 3 国内外部分机构 2007 年可节省的 ScienceDirect 年度购买费用

机构	费用		
	订阅费(美元)	节省费用(美元)	节省费用(元/人民币)
CALIS	18000000	2588850	17863065
北京大学	496590	71422	492812
吉林大学	358546	51568	355819
南开大学	311749	44837	309375
北京工业大学	82148	11778	81268
厦门大学	78365	11271	77770
成都理工大学	77134	11094	76549
台湾地区 CONCERT	22000000	3164150	21832635
加州数字图书馆系统(CDL)	8000000	1150600	7939140

上表中美元与人民币的汇率按 6.9 计算。按此估算,CALIS 在 2010 年可节省的订购费用为 4027100(28000000 × 0.5 × 57.535 × 0.5)美元,折合成人民币 27786990 元。

综上所述,Elsevier 期刊可开放存取的比例很高,并且还在不断增长,对其进行充分开发利用或者利用这些调查结果与数据库商谈判可节约一笔不小的费用。这对于图书馆,尤其是研究型图书馆而言,是一个可喜的消息。因此,拟购 Elsevier 资源的图书馆可联合起来据此与 Elsevier 谈判以争取更大的折扣或获得更多的资源存取权限,没有经济能力购买的图书馆则可针对本馆需要,对可开放存取的资源进行选择、重组、并在本馆网站提供存取的通道,借此提升馆藏质量和信息资源保障能力。

参考文献:

[1] News about Elsevier Big Deal Negotiations[OL]. [2008-08-20]. <http://www.econ.ucsb.edu/~tedb/Journals/bigdealdeals.html>.
[2] Richard K. Johnson and Judy Luther. The E-only

Tipping Point for Journals[OL]. [2008-11-11]. http://www.arl.org/bm~doc/Electronic_Transition.pdf.
[3] Raym Crow. Publishing Cooperatives: An Alternative for Society Publishers. Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition[OL]. [2008-11-11]. http://www.arl.org/sparc/bm%7Edoc/Cooperatives_v1.pdf.
[4] 郑建程. 国家科学图书馆信息资源建设思路与模式[OL]. [2008-09-10]. <http://159.226.100.146>.
[5] 张国. 国际出版巨鳄大幅提价,部分高校面临学术断粮[N]. 中国青年报,2008-06-04.
[6] ALL JOURNALS[OL]. [2008-07-15]. http://www.elsevier.com/wps/find/journal_browse.cws_home.
[7] Open Science Directory[OL]. [2008-07-15]. <http://www.opensciencedirectory.net/>.
[8] Open Science Directory Journal Titles Search[OL]. [2008-07-15]. <http://atoz.ebsco.com/titles.asp?id=8623&sid=209567414&TabID=2>.

(下转第 95 页)

- [19] 贾晓东. 目标管理的实践与思考[J]. 图书馆建设, 2002(5): 87-90.
- [20] 盛小平. 图书馆知识管理对图书馆管理的创新[J]. 图书馆杂志, 2003(6): 2-6.
- [21] 张成福, 党秀云. 公共管理学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2001.
- [22] 余胜. 关于图书馆绩效评估的研究与实践[J]. 中国图书馆学报, 2006(4): 101-104.
- [23] 姚小霞, 陈凌. 图书馆业绩评估国际标准及其应用[J]. 图书馆情报工作, 2003(2): 98-101.
- [24] 雷永立. 在图书馆管理中导入战略管理思想探析[J]. 图书馆论坛, 2003(4): 17-19.
- [25] Arrow R R. 剑桥商务管理百科全书[M]. 韩枫, 编译. 北京: 光明日报出版社, 2002: 169.
- [26] 柯平. 图书馆知识管理研究[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2006: 307.
- [27] 标杆管理[OL]. [2008-10-03]. <http://baike.baidu.com/view/454767.htm>.
- [28] 孙琼. 试论标杆管理在图书馆的应用[J]. 图书馆学研究, 2006(2): 9-11.
- [29] 叶宏. 论图书馆联盟的运行机制[J]. 图书馆, 2007(2): 56-58.
- [30] 王丽华. 我国图书馆联盟研究综述[J]. 图书与情报, 2008(2): 29-33.
- [31] 吴秋明. 集成管理论[M]. 北京: 科学出版社, 2004: 108-109.
- [32] 钱刚, 毕强. 集成管理: 21 世纪图书馆追求卓越管理的新方法[J]. 中国图书馆学报, 1998(6): 33-37.
- [33] 魏浩. 图书馆集成管理的运作机制[J]. 情报科学, 20005(4): 12-413, 422.
- [34] 流程再造[OL]. [2008-10-04]. <http://baike.baidu.com/view/677710.htm>.
- [35] 胡昌平, 谷斌, 贾君枝. 组织管理创新战略——国家可持续发展中的图书情报事业战略分析(5)[J]. 中国图书馆学报, 2005(6): 14-17.
- [36] 人力资源管理[OL]. [2008-10-06]. <http://baike.baidu.com/view/4692.htm>.
- [37] 人力资源管理[OL]. [2008-10-06]. <http://hi.baidu.com/益倩倩/album/item/77a25688ed7fbc8da5c27225.html>.
- [38] 危机管理[OL]. [2008-10-06]. <http://baike.baidu.com/view/95227.htm?func=retitle>.
- [39] 刘炫恒, 潘梅. 图书馆危机管理的基本概念及内容[J]. 图书与情报, 2007(2): 32-27, 41.
- [40] 蔡秋文. 图书馆危机管理的框架及对策[J]. 情报科学, 2008(1): 34-37.
- [41] 权变管理[OL]. [2008-10-07]. <http://baike.baidu.com/view/330286.htm>.
- [42] 邢尤斌, 等. 权变管理理论在图书馆应用的意义[J]. 中国图书馆学报, 1996(2): 30-33, 54.
- [43] 黄宗忠, 邢尤斌. 论权变管理理论在图书馆管理中的应用[J]. 晋图学刊, 1996(3): 1-6; 1996(4): 8-13, 21.

罗 军 曲阜师范大学日照校区图书馆研究馆员。通讯地址: 山东省日照市烟台路 80 号。邮编 276826。

(收稿日期: 2008-10-10; 修回日期: 2008-11-28)

(上接第 42 页)

- [9] 关于图书馆暂缓订购 Elsevier 期刊及电子资源说明[OL]. [2008-09-10]. <http://www.lib.nt-hu.edu.tw/news961122.htm>.
- [10] Elsevier 电子期刊不涨反降[OL]. [2008-06-22]. <http://libraryviews.blogspot.com/2007/12/31/628/>.
- [11] UKSG Licensing and Negotiation Skills for Librarians; London [OL]. [2008-07-21]. <http://www.uksg.org/node/291>.
- [12] 该怎么与爱思唯尔公司去谈判[OL]. [2008-07-

21]. <http://gzggly.bokee.com/6207745.html>.

黄如花 武汉大学信息资源研究中心教授、博士生导师, 图书馆学系副主任。通讯地址: 武汉市武昌珞珈山。邮编 430072。

张 静 武汉大学信息管理学院图书馆学系 2008 届本科生, 供职于中国核动力研究设计院设计所 11 室。通讯地址: 成都市 622 信箱 511 分箱。邮编 610041。

(收稿日期: 2008-09-24)