

中国大陆图书馆文献保护灾难预案调查

林 明 张 靖

摘 要 为了解中国大陆图书馆文献保护灾难预案制定与实施的情况,采用问卷调查方法对中国大陆 50 家图书馆进行了文献保护灾难预案调查,有 31 家图书馆返回问卷。调查结果显示:受访图书馆全部没有设置专门的文献保护部门,其文献保护工作大部分局限于馆藏古籍的保护;图书馆的文献保护灾难应对能力较薄弱,其馆藏全部没有保险,疏于防范造成的突发灾难发生率较高,灾后恢复缺乏行业指导及社会协作;图书馆对文献保护灾难预案的认知度较低,全部没有符合规范要求的成文灾难预案。表 1。参考文献 26。附录 1。

关键词 文献保护 灾难预案 中国大陆图书馆 问卷调查

分类号 G253.6

ABSTRACT In order to investigate how many libraries in Mainland China have disaster plans in all its relevant aspects, a questionnaire on disaster preparedness was sent in December 2009 by the authors to 50 libraries in Mainland China. Replies were accepted till 30 January 2010. As of that date 31 institutions had replied (about 62%). The survey result shows that all the respondents did not have the preservation departments and their preservation practices are limited to the preservation and conservation of the ancient collections; poor capacity of Disaster Response and Recovery are common problems with all the respondents, and all of them indicate that there is not any kind of insurance coverage on their collections. The high incidence of sudden disaster shows that they failed to prevent them. Meanwhile, there are limited professional guidance and community collaboration to help their recovery; low awareness of the library disaster plan is also surfaced and all does not have written disaster plan meet specifications. 1 tab. 26 refs. 1 appendix.

KEY WORDS Preservation. Disaster plan. Chinese libraries. Survey.

CLASS NUMBER G253.6

1 灾难预案在文献保护工作中的重要性

文献保护是图书馆等文献收藏机构的重要工作和重要职能。或者是日积月累的逐渐侵蚀,或者是措手不及的突发事件,文献周遭的自然因素和人为因素,以不同的灾难形式,不断地影响着文献保护工作的开展,威胁着文献收藏机构文献保护职能的实现。

1.1 各国文献保护遭遇的灾难

2002 年夏天欧洲发生的洪水给波兰、捷克和德国的档案馆和图书馆带来了巨大损失。

2003 年 4 月,伊拉克战争爆发,在短短 3 天的时间里,伊拉克国家图书馆和档案馆里成千上万的档案文件、历史记录、古籍、古地图和照片丢失和被损毁,伊拉克的一部分重要记忆被永远地抹去了。据统计,伊拉克国家档案馆丢失了 60% 的馆藏,包括大部分缩微胶片和胶卷;国家图书馆丢失了 25% 的馆藏,包括部分古籍和期刊;国家图书馆和档案馆大楼也经历了一场浩劫,所有的设备或被毁坏或被抢劫^[1]。

2004 年 12 月 26 日,印度洋海啸给印度尼西亚受灾地区的各类档案和文件保管机构造成了巨大损失。班达亚齐省档案馆失去了 80% 的照片档案, Sekretairs Wilayah 省政府办公厅损失了 160 箱文件,Ace 文献信息中心失去了全部文件^[2]。

2005年秋季,美国墨西哥湾沿岸遭受飓风卡特里娜、丽塔和威尔玛的破坏,5个州的大约70个博物馆、历史学会和250多个图书馆遭到严重破坏^[3]。

2008年5月12日,中国四川省汶川地区发生大地震。在这次地震中,四川、陕西、甘肃三省图书馆遭受重大损失。四川的汶川、北川、青川、茂县等4个县级图书馆、242个乡镇综合文化站(含部分图书室)、11个文化信息资源共享工程基层服务点整体坍塌;29个县图书馆、235个乡镇综合文化站(含部分图书室)、16个文化信息资源共享基层服务点遭到损毁,成为危房;25个县图书馆、382个乡镇综合文化站、29个文化信息资源共享基层服务点遭到不同程度的破坏(含部分图书室);损毁设备1.3万台(套),损失毁坏图书182.24万册。各地图书馆直接经济损失达4.36亿元人民币^{[4]24-55}。

近年来,地区性的武装冲突和自然灾害的数量呈上升趋势,给一些国家的图书馆馆藏文献造成巨大的损失;与此同时,日常突发事件也不断地给馆藏文献造成致命的破坏。

2004年9月2日,德国魏玛的安娜·阿玛利亚公爵夫人图书馆因阁楼供电故障发生大火,造成了不可弥补的惨痛损失,烧毁珍本古籍逾5万册,还有6.2万册古籍遭到不同程度的损坏,全毁及部分损坏的图书高达馆藏的两成^[5]。

2005年11月15日,北京民族文化宫图书馆地下库房附近的一条直径超过50厘米的热力管道突然破裂,90摄氏度的高温热水从管道的破裂处流出,流入民族文化宫图书馆的地下书库。高温热水在地面形成了深度大约为30厘米的积水层,淹没了书架下层的图书。由于水温很高,并且书库中水雾缭绕,能见度极低,工作人员根本无法进入书库开展抢救工作。同时,雾气上升到书库的顶部,又启动了防火通道旁边的灭火喷淋装置,喷淋水柱从书库顶部往下喷射,淋湿了书架上层的图书,导致部分文献遭受第二次水灾,加重了对图书的损害。据统计,这次水灾受损的图书文献共有2万多册,其中清代珍贵藏文大藏经被水浸湿290多包、线装古籍600多册,许多古籍上的朱砂出现洇化现象,

有些字迹模糊,无法辨认。此外,还有25件文物被高温热水直接浸泡,2629件文物遭受水蒸汽的熏蒸,其中4件珍贵文物受到严重损害^[6-7]。

2008年1月,加拿大蒙大拿州立大学图书馆三楼水管因冰冻而爆裂,水流近30分钟才被发现,1800加仑的水损坏了数百件图书馆最珍贵的藏品^[8]。

1.2 文献保护灾难预案的意义

对于文献保护而言,灾难的破坏往往是毁灭性的,因而,文献保护灾难预案应涉及包括水火在内的、可能对馆藏造成威胁的所有类型灾难。根据国际文献保护界的教训和经验,一份全面、系统、成文的灾难预案,是任何文献收藏机构迅速应对灾难、有效控制损失的最佳途径;灾难预案的制定和采用情况,是衡量一个地区文献保护事业发展状况的重要指标。

2009年8月,美国马萨诸塞州塞勒姆市皮博迪埃塞克斯博物馆柔普斯大厦发生了需动用两处消防局人员参加救灾的特大火灾。然而,几乎所有的珍贵文物、家庭文件和家具都幸免于难。博物馆的工作人员认为他们之所以如此幸运的原因在于该博物馆具有周详的灾难预案。火警发生后,博物馆训练有素的文献保护与修复的应急队伍迅速响应,按照灾难预案有效行动,与当地消防部门通力合作,用最少的水扑灭了大火。结果大火只对建筑物顶楼造成了很少的破坏^[3]。

伊拉克国家图书馆与档案馆馆长艾斯坎德在反思2003年伊拉克战争造成的损失时认为,国家档案馆或图书馆应对任何灾难的能力在很大程度上依靠两个方面:第一,接受过培训的人员;第二,制定了有效的灾难预案。正是由于这两个方面的不足,伊拉克国家图书馆和档案馆在毫无防备的情况下将所有的档案、书籍和照片置于损失殆尽的危险境地^[1]。

2 文献综述与研究方法

2.1 图书馆灾难研究现状

使用检索式“关键词=图书馆+灾难”对中

国知网(CNKI)中的中国期刊全文数据库、中国期刊全文数据库(世纪期刊)、中国博士学位论文全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库进行检索,然后对全部检索结果进行查重和筛选,剔除重复检索结果和非相关检索结果,得到相关学术论文36篇。

专著方面,目前仅见《图书馆防灾与危机管理》1种。该书以聚焦图书馆安全、传播防灾减灾知识、构建危机管理体系为主题,对图书馆防灾与危机管理以及防灾减灾研究的最新成果加以介绍^[9]。译著有《国际图联灾害预防手册》(*IFLA Disaster Preparedness and Planning: A Brief Manual*),由国际图联保存与保护中心中国中心翻译发布。该手册于2006年完成,作为一本关于灾难预案的基本指南,其主要的着眼点是:面对危险、处理灾情、准备应对灾难、回应并回到正常状态^[10]。

对比国外研究现状,我国目前在图书馆灾难预案研究方面还较薄弱、欠成熟,主要表现在以下方面:

(1)研究规模小。上述关于图书馆灾难的研究成果,在数量上明显与图情档学科其他主题的研究存在较大差距;其中关于图书馆灾难预案的研究,仅有3篇^[11-13]。从基金项目看,仅见中北大学2008年哲学社会科学经费资助课题“制定图书馆灾难管理规划的思考和建议”一项与图书馆灾难预案相关。从研究者看,未见成体系发表图书馆灾难预案相关成果的核心研究者,未形成稳定的研究群体。

(2)研究层次较低。上述36篇图书馆灾难相关学术论文,仅有10篇发表在国内图情档学科核心期刊上,且多为论述图书馆数字信息灾难/安全的文章。关于图书馆灾难预案的几篇论文,均偏重于对国外相关研究成果的翻译以及对图书馆灾难预案基本概念和基本框架的介绍。未见相关学位论文。

(3)专业术语不统一。相关研究中,与本文所指“图书馆灾难预案”概念对应或部分对应的术语有“防灾预案”^[14-15]、“防灾计划”^[16]、“避灾对策”^[17]、“突发事件处置预案”^[18]、“灾难管理规划”^[12]、“灾难控制计划”^[13]等。

(4)缺少专门研究。36篇期刊论文中,有22篇(61%)的研究对象是图书馆数字信息灾难/安全,涉及网络灾难/安全、数据灾难/安全、信息(管理)系统灾难/安全等内容;3篇(8%)在论述图书馆危机管理时涉及部分图书馆灾难的内容;1篇(3%)宏观论述图书馆应急预案,文中涉及灾难预案;10篇(28%)的研究对象是图书馆灾难管理,包括图书馆灾难管理研究和实践现状、图书馆联盟的灾难管理、灾难管理规划、灾难控制计划、灾难预防、避灾对策等内容。总之,关于图书馆灾难预案的论述,多是在危机管理或灾难管理的研究中有所涉及,再除去译介性的文章,基本未见严格意义上的图书馆灾难预案专门研究。

(5)文献保护角度不突出。制定图书馆灾难预案的直接目的是为了在灾难发生时能够对馆藏文献进行有效保护。图书馆灾难预案文本的制定和修订过程,实际上是对图书馆文献保护领域相关理论与实践的整理和总结过程,因此,关于图书馆灾难预案的研究,应主要从文献保护的角度进行,突出文献保护的目的。

2.2 图书馆灾难预案调查的开展

2000年,美国路易斯安那州大学图书馆信息网协会(Louisiana Academic Library Information Network Consortium, LALINC)在协会内做了一个关于图书馆灾难预案与文献保护的调查。返回问卷的24家图书馆中只有8家图书馆有成文的文献保护灾难预案^[19]。

2003年,由澳大利亚11所大学共有的CAVAL公司在澳大利亚和新西兰18家大学图书馆进行了关于灾难预案和响应的调查。调查结果显示,其中的15家大学图书馆拥有灾难预案,1家正在制定中,2家尚未制定计划^[20]。

2004年,IFLA/PAC组织了一次旨在了解全球各国国家图书馆防灾计划开展情况的调查,调查结果不容乐观。在177家图书馆中,仅有39家制定了防灾计划;另有28家打算制定,但由于缺少模版尚未建成^[21]。

2006年,美国宾夕法尼亚大学图书馆协会也进行了一次图书馆灾难预案调查。结果显

示,有 31 家大学图书馆拥有成文的灾难预案,占接受调查大学图书馆总数的 66%;有 6 家正在制定中,占近 13%;约 21% 的大学图书馆没有灾难预案^[22]。

据了解,截至 2009 年 12 月,中国大陆尚未就图书馆灾难预案开展过相关调查。为了解相关情况,笔者于 2009 年 12 月至 2010 年 2 月,采用问卷调查的方式,就中国大陆图书馆文献保护灾难预案的制定和实施情况进行了一次调查。

2.3 研究方法

此次调查主要采用问卷方式进行。问卷的设计旨在了解中国大陆图书馆的文献保护工作基本情况、曾经遭遇灾难情况、灾难应对情况、文献保护灾难预案的制定或采用状况、对灾难预案的认识状况以及灾难预案的制订计划等。出于对中国大陆图书馆文献保护灾难预案发展状况以及调查可操作性的考虑,问卷中所设问题不涉及文献保护灾难预案的具体技术细节,问题多采用选择题形式。

调查对象以国内大型图书馆为主,这些图书馆代表着国内图书馆界的较高水平,包括省级以上公共图书馆、特大城市公共图书馆、大型专业图书馆、研究型大学图书馆等,兼及部分近年来遭遇过较大灾难的图书馆,如 2008 年“5·12”汶川大地震灾区的图书馆。调查选择简单随机抽样的方式,发出调查问卷 50 份。截至 2010 年 2 月 5 日,共有 31 家图书馆返回了有效调查问卷(见表 1)。其中,有省图书馆 14 家,市图书馆 1 家,县图书馆 1 家,大学图书馆 13 家,专业图书馆 2 家,问卷回收率为 62%。调查问卷主要由图书馆相关负责人填写,或者由负责人指定具体从事文献保护工作的馆员填写。

表 1 返回了有效调查问卷的 31 家图书馆

序号	馆名	序号	馆名
1	安徽省图书馆	17	南京图书馆
2	安徽师范大学图书馆	18	清华大学图书馆
3	北京大学图书馆	19	山东省图书馆

续表

序号	馆名	序号	馆名
4	北京师范大学图书馆	20	山西省图书馆
5	福建省图书馆	21	四川大学图书馆
6	复旦大学图书馆	22	天津图书馆
7	广东省立中山图书馆	23	同济大学图书馆
8	广州图书馆	24	汶川羌族图书馆
9	贵州图书馆	25	武汉大学图书馆
10	河南大学图书馆	26	西安交通大学图书馆
11	湖南图书馆	27	浙江图书馆
12	华东师范大学图书馆	28	中国科学院国家科学图书馆
13	华南理工大学图书馆	29	中国民族图书馆
14	吉林省图书馆	30	重庆大学图书馆
15	辽宁省图书馆	31	重庆图书馆
16	南京大学图书馆		

3 调查结果

3.1 关于文献保护工作的基本情况

在返回问卷的 31 家图书馆中,29 家(94%)已经开展了不同形式的文献保护工作,仅 2 家(6%)尚未开展文献保护工作。

在 29 家已经开展文献保护工作的图书馆中,20 家在馆内的特藏部、历史文献部或古籍部下设保护组或修复组承担该项工作,从事该项工作的人员规模不等;6 家由馆内各部门分别承担所属文献的保护工作;1 家由馆内文献服务部承担;1 家由馆内典藏组和应急办承担;1 家未指定专门的承担部门。

在文献保护环境控制方面,29 家图书馆开展的工作内容涉及:①防虫和杀虫(26 家,90%);②库房温度控制(23 家,79%);③库房湿度控制(21 家,72%);④库房光线控制(17 家,59%);⑤库房空气质量控制(5 家,17%)。其中有 4 家图书馆开展了上述全部 5 个方面的文献保护环境控制工

作;1家图书馆未开展环境控制工作。

29家图书馆在文献保护环境控制的工作对象方面,包括古籍的有27家,包括数字文献的有5家,包括音像资料的有1家,包括缩微文献的有5家,包括其他类型文献的有6家。对全部馆藏进行文献保护环境控制的图书馆有2家(7%);仅面向古籍文献进行文献保护环境控制的有18家(62%)。

除环境控制外,29家图书馆所开展的文献保护工作还包括:①普通图书装订与修复(26家,90%);②古籍修复(21家,72%);③缩微复制(17家,55%);④对馆员进行文献保护教育与培训(19家,66%);⑤数字化(18家,62%);⑥制定并完善珍贵文献使用规定(15家,52%);⑦珍贵文献影印出版(14家,48%);⑧数字资源长期保存(13家,45%);⑨对读者进行文献保护教育与培训(7家,24%);⑩制定并实施灾难预案(7家,24%)。

3.2 关于曾遭遇的灾难

在返回问卷的31家图书馆中,近年来没有遭遇过灾害的只有9家(29%);曾遭遇灾难侵袭的有22家(71%)。其中,曾遭遇火灾的2家,但都发生在20年前;曾遭遇水灾的3家;曾遭遇地震的4家;曾遭遇台风袭击的1家;曾遭遇水管爆裂的11家;曾遭遇馆舍漏水的11家;曾遭遇其他各种事故的8家。

图书馆在以上灾难中未有人员伤亡,所遭受的文献损失大部分为数百册。而近年来最严重的灾难为2008年“5·12”汶川大地震,汶川图书馆42000册文献遭受损失,馆舍和设备也严重受损。

在遭遇灾难后,几乎所有图书馆均依靠馆内力量进行灾后文献恢复;在灾后恢复过程中,接受图书馆同行帮助的图书馆仅2家,接受社会服务机构帮助的图书馆仅1家。

17家图书馆对灾后文献恢复的效果表示满意,5家表示不满意。原因方面,认为缺乏相应专业人员的有3家,缺乏相应工作程序的有2家,缺乏专业设备和材料的有5家,缺乏来自社会专业服务的有5家,缺乏行业协会指导与帮助的有2家,缺乏同行帮助的有2家。

3.3 关于灾难的应对

为馆藏文献购买保险是国际图书馆界保护馆藏、应对灾难的重要举措。在返回问卷的31家图书馆中,23家(74%)没有购买任何保险;3家(10%)为馆员购买了保险;1家(3%)为贵重设备购买了保险;4家(13%)表示不清楚。没有一家图书馆为馆藏文献购买保险。

7家(23%)图书馆回答制定有成文的文献保护灾难预案。关于所称“成文的文献保护灾难预案”,内容包括馆舍平面图及逃生路线图的有7家;包括相关人员及联系方式的7家;包括应对不同灾难和突发事件的程序的6家;包括灾难应对设施及工具存放地点的4家;包括有优先抢救馆藏财产名录的2家;包括灾后恢复程序的2家。关于“成文的文献保护灾难预案”是否为全馆人员所知,5家回答“是”,2家回答“否”。关于“成文的文献保护灾难预案”是否定期更新,6家回答“是”,1家回答“否”。

4家图书馆表示曾依照“成文的文献保护灾难预案”应对灾难;其中,关于“与未有预案前相比,依照预案应对灾难的效果”,2家认为效果更好,2家认为无明显变化。

24家(77%)图书馆回答没有制定成文的文献保护灾难预案,其中12家有制定计划。关于未制定文献保护灾难预案的原因,8家表示正在制定中,8家表示不知如何制定,5家认为灾难预案有必要但不是很紧迫,3家表示是出于其他原因(未说明)。

3.4 关于对文献保护灾难预案的认识

在返回问卷的31家图书馆中,26家(84%)会在各地发生自然灾害时意识到当地图书馆有可能遭受文献损失并联想到本馆是否具有应对灾难的能力。9家(29%)图书馆表示有制定文献保护灾难预案和灾后恢复的专业人员,22家(71%)表示没有。7家(23%)图书馆拥有冷冻干燥设备等灾后恢复设施,24家(77%)没有。5家(16%)图书馆表示所在地区的图书馆学会有关于制定灾难预案的指引,26家(84%)表示没有。3家(10%)图书馆表示所在地区有提供图书馆灾后恢复的社会性服务机构,26(84%)家

表示没有,2家(6%)表示不清楚。关于是否需要提供图书馆灾后恢复的社会性服务机构,26(84%)家认为需要,5家(16%)认为不需要。28家(90%)图书馆认为一份全面、系统的文献保护灾难预案对于文献保护具有重要作用,3家(10%)不认可这一观点。

关于制定一份全面、系统的文献保护灾难预案的内容方面,认为应包括:①文本的修订信息(24家);②文本的存放地点(26家);③馆舍平面图及逃生路线图(31家);④相关人员及联系方式(31家);⑤相关服务提供商信息(27家);⑥应对设施及工具存放地点(29家);⑦应对不同灾难的程序(31家);⑧灾后恢复程序(31家);⑨优先抢救的馆藏财产(31家)。

24家(78%)图书馆认为应由管理层专人负责本单位文献保护灾难预案的制定、修订和维护工作;6家(19%)认为指定非管理层专人负责即可;1家(3%)认为不需要专人负责。29家(94%)图书馆表示需要文献保护研究者提供国内外相关研究成果(如制定程序、案例文本等)以完成灾难预案相关工作;2家(6%)表示不需要。

4 调查结果分析

分析上述调查结果,中国大陆图书馆在文献保护实践,尤其是在文献保护灾难预案方面,具有以下特点:

4.1 图书馆文献保护工作有较大的局限性

在返回问卷的31家图书馆中,有29家(94%)已经开展了不同形式的文献保护工作,普及面较广,从一个侧面反映了中国大陆图书馆对于文献保护工作重要性的认识程度较高。而这一状况,与大部分大型图书馆收藏有古籍文献这一事实密切相关。由于古籍文献年代久远、保存状况较普通文献复杂,古籍文献的收藏和管理工作一般包括文献的保护和修复。因此,笔者认为,不应将高达94%的文献保护工作开展率作为衡量中国大陆图书馆文献保护工作水平的重要指标。调查结果显示,在关于文献保护环境控制的工作对象方面,对全部馆藏进行文献保护环境

控制的图书馆有2家;仅面向古籍文献进行文献保护环境控制的有18家。这一结果,说明了中国大陆图书馆的文献保护工作与古籍文献收藏之间的密切关系;同时也体现了中国大陆图书馆文献工作在工作对象上的局限性。

调查结果显示,目前尚没有图书馆设立专门的文献保护部门,相关工作大多由图书馆的特藏部、历史文献部或古籍部等部门承担。反观欧美等国,其大部分规模较大的图书馆均设有专门的文献保护部门,负责全部馆藏文献的保护与修复工作。如美国国会图书馆于1940年设立了馆藏管理人(Keeper of the Collections)的职位,并于1963年成立了馆藏维护与保护办公室(Office of Collections Maintenance and Preservation),1967年改为保护办公室(Preservation Office),并设立负责馆藏保护工作的助理馆长;1989年整合有关保护的各种职能组建馆藏保护理事会(Preservation Directorate),归属于负责馆藏服务的副馆长,该理事会下辖装订与馆藏维护部、修复部、馆藏载录格式转换部、保护研究与试验组、批量脱酸项目、国家数字化报纸项目,统筹全馆的文献保护工作^[23]。

环境控制是文献保护工作中的重要部分,是预防性保护的基础;环境控制是一个整体性的工作,环境的温度、湿度、光线以及空气质量等因素相互影响;要创造良好的文献保护环境,必须对各个因素同时进行有效的控制。调查结果显示,仅有4家(13%)图书馆开展了较全面的文献保护环境控制工作。

文献保护通常可分为预防性和补救性两种类型。从长期发展的眼光来看,预防性的文献保护更为重要。从结果看出,就文献保护工作的内容而言,目前中国大陆大多数图书馆开展的工作是普通图书装订与修复和古籍修复,均属于补救性的文献保护工作。而包括制定并实施灾难预案、对读者进行文献保护教育与培训等在内的预防性文献保护工作,则很少受到图书馆的重视。

从以上几方面可以看出中国大陆图书馆文献保护工作的局限性。笔者认为,文献保护是一项专业性很强的工作,专门机构的设立是有

效开展该项工作的必要条件,应引起图书馆各级领导的重视。

4.2 图书馆的文献保护灾难应对能力较弱

调查结果显示,超过70%的图书馆在近年内曾遭遇过灾难侵袭。自然灾害与日常突发事件的比例是6:30,即由图书馆文献保护工作疏忽所导致的、本可避免的人为灾难是造成图书馆馆藏文献受损的重要因素。这一事实表明,中国大陆图书馆的文献保护灾难意识亟待加强。

国外图书馆文献保护的实践经验表明,业内学会/协会的引导、区域图书馆联盟的协作是抗击灾难最为有效、最合乎成本效益原则的途径。随着信息技术、网络技术在图书馆管理中的渗透,已经出现了不少以灾难管理为目标的图书馆联盟,如美国加州“内陆帝国图书馆灾难响应网络(The Inland Empire Libraries Disaster Response Network, IELDRN)”、美国纽约地区“大11联盟(Big 11)”、英国伦敦地区“学院图书馆联盟M25”等。可以说,图书馆联盟的实践已经深入到了图书馆灾难管理的活动中^[15]。此外,相关社会服务机构也是图书馆应对文献保护灾难的有力支援。然而调查结果显示,在遭遇灾难后,几乎所有图书馆均依靠馆内力量进行灾后文献恢复;在灾后恢复过程中,接受图书馆同行帮助的图书馆仅2家,接受社会服务机构帮助的图书馆仅1家。这种“自力更生”的灾难应对模式在很大程度上限制了图书馆的文献保护灾难应对能力,同时将图书馆馆藏文献置于一个相当危险的境地。

为馆藏文献购买保险是国际图书馆界保护馆藏、应对灾难的重要举措。美国研究图书馆协会的调查结果表明,90%的图书馆均为馆藏文献购买了不同类型的保险^[24]。此次调查结果表明,中国大陆未见任何一家图书馆为馆藏文献购买保险。这一事实说明了中国大陆图书馆尚未形成文献保护灾难保险意识。

4.3 图书馆对文献保护灾难预案的认知和实践情况不容乐观

此次调查结果显示,7家(23%)图书馆回答制定有成文的文献保护灾难预案。从数据上看,这一比率与2004年IFLA/PAC的调查结果

22%^[19]几乎相等。可见,中国大陆图书馆在文献保护灾难预案文本的制定方面,仅相当于6年前的国际平均水平。

图书馆应急预案,是针对有可能对图书馆造成威胁的重大灾害和突发事件,为保证迅速、有序、有效地开展应急与救援行动、降低事故损失而预先制定的应急方案。它是在分析、评估图书馆潜在的危险性、突发事件发生的可能性、造成后果的严重性的基础上,对图书馆应急机构与职责、人员、技术、装备、设施、物资、救援行动及指挥与协调等方面预先做出的具体安排^[11]。在《国家突发公共事件总体应急预案》中,突发公共事件主要分为自然灾害、事故灾难、公共卫生事件和社会安全事件四类^[25]。作为公共机构,图书馆等文献收藏机构的突发事件符合上述类别划分。由于针对不同类别突发事件的预防和应对措施不同,需分别制定相应的应急预案,进而形成图书馆应急预案体系。按预案的适用对象范围进行分类,可将图书馆的应急预案划分为应急基本预案、专项预案、特定场所预案和日常管理预案^[11]。文献保护灾难预案是图书馆应急预案体系中的重要专项预案,该专项预案的直接目的是馆藏文献保护。

通过比较分析被调查图书馆对于问卷其他相关问题的答案,笔者发现,在7家回答制定有成文的文献保护灾难预案的图书馆中,存在不明文献保护灾难预案所指的情况,其所称“成文的文献保护灾难预案”,内容大部分是图书馆所遇到的并不涉及文献保护的紧急事件的处理程序,少部分涉及到火灾等处理程序,也是以人员的安全疏散为主。由此推测,受访图书馆所称“成文的文献保护灾难预案”,均不符合IFLA/PAC《国际图联灾害预防手册》的要求。由此反映了中国大陆图书馆在文献保护灾难预案方面,不仅实践情况不乐观,认知水平也亟待提高。

5 结语

根据国外文献保护工作的教训和经验,一份全面、系统、成文的灾难预案,是任何文献收藏机构迅速应对灾难、有效控制损失的最佳途径;灾

难预案的制订和采用情况,是衡量一个地区文献保护事业发展状况的重要指标。通过此次调查,笔者认为,中国大陆图书馆文献保护灾难预案的制订和采用情况并不理想,这也从一个侧面反映了中国大陆文献保护事业发展的局限性。

灾难不可避免,应对灾难的最佳办法是有所准备。为馆藏提供最好的保护,使其免于因最平常的原因而遭受损失,是预防性保护的一条基本原则^[26]。制订和实施文献保护灾难预案正是实现这一原则的重要手段。

参考文献:

- [1] Eskander S B. Records and archives recovery in Iraq[R/OL]. [2010-02-09]. <http://www.ica.org/sites/default/files/Saad%20Eskander%20Abstract%20ENG.%20doc.pdf>.
- [2] Utomo D. Recovering from the tsunami: the consequences for recordkeeping[R/OL]. [2010-02-09]. <http://www.ica.org/sites/default/files/Djoko%20Utomo%20abstract%20ENG.pdf>.
- [3] Long J S. Emergency preparedness and the power of partnerships[J]. International Preservation News, No. 49, December 2009.
- [4] 四川省图书馆学会,四川省图书馆. 废墟上的精神家园——“5·12”汶川大地震中的四川图书馆. 成都:四川人民出版社,2009:24-55.
- [5] BBC News. Fire destroys rare German books[EB/OL]. [2010-02-09]. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/entertainment/3625238.stm>.
- [6] Zhang Zhiqing, Zhao Daying. Hot water damage: A case study of the library of the culture palace for nationalities[J]. International Preservation News, 2007(41), 22-25.
- [7] 张大彤. 一图书馆水灾对档案系统的警示[J]. 城建档案,2008(9):18-19.
- [8] Pettinger A. Once damaged by flooding, dried books return to MSU library[EB/OL]. [2010-02-09]. www.montana.edu/cpa/news/nwview.php?article=5705.
- [9] 刘秀娥. 图书馆防灾与危机管理[M]. 北京:海洋出版社,2007.
- [10] McIlwaine J. IFLA disaster preparedness and planning: a brief manual[R/OL]. [2010-02-09]. <http://archive.ifla.org/VL4/news/ipi6-zh.pdf>.
- [11] 刘秀娥. 编制图书馆应急预案,提高图书馆防灾能力[J]. 图书馆工作与研究,2006(2):85-87.
- [12] 安美荣,吴秀玲,戴焰. 制定图书馆灾难管理规划的思考和建议[J]. 图书馆建设,2009(6):87-90.
- [13] McIntyre J. 灾难控制计划[J]. 曹明,编译. 图书馆建设,1990(5):88-89,65.
- [14] 李碧岩. 浅谈高校图书馆的危机管理[J]. 情报探索,2007(9):84-86.
- [15] 贾彩莲. 试论图书馆联盟的灾难管理[J]. 图书馆杂志,2005(11):17-15,33.
- [16] 侯伯敏. 论灾难预防对档案保护的重要性[J]. 兰台世界,2007(6):7-8.
- [17] 黄兴港. 公共图书馆避灾对策研究[J]. 图书馆界,2009(4):50-52.
- [18] 郭敏敏. 图书馆灾难研究[J]. 河南图书馆学刊,2008(5):16-18.
- [19] Louisiana Academic Library Information Network Consortium. Disaster planning and preservation for Academic Libraries in Louisiana: a survey[R/OL]. [2010-02-09]. [http://www.lsu.com/oc-sweb/louishome.nsf/\\$Content/Preservation+%26+Disaster+Preparedness+Committee/\\$file/disaster_survey.pdf](http://www.lsu.com/oc-sweb/louishome.nsf/$Content/Preservation+%26+Disaster+Preparedness+Committee/$file/disaster_survey.pdf).
- [20] CAVAL. Disaster response plans survey[R/OL]. [2010-02-09]. <http://www.caul.edu.au/surveys/disaster-response2003>.
- [21] Varlamoff M T, Plassard M F. Survey on disaster planning in National Libraries[EB/OL]. [2010-02-09]. <http://www.ifla.org/IV/ifla70/prog04.htm>.
- [22] Claeson T. PALCI disaster planning survey report[R/OL]. [2010-02-09]. <http://raman.library.pitt.edu/magnoliaPublic/Palci/minutes/mainColumnParagraphsDev/014/file/PALCI-Disaster-report.doc>.
- [23] Library of Congress. A brief history of preservation and conservation at the Library of Congress[EB/OL]. [2010-02-10]. <http://www.loc.gov/preserv/history/careamer.html>.
- [24] Martin S K. Insuring and valuing research library collections[R/OL]. [2010-02-10]. www.arl.org/bm~doc/spec272web.pdf.
- [25] 中华人民共和国中央人民政府. 国家突发公共事件总体应急预案[R/OL]. [2010-02-08]. http://www.gov.cn/yjgl/2005-08/07/content_21048.htm.
- [26] NEDCC. Preservation leaflets[M/OL]. [2010-02-09]. <http://www.nedcc.org/resources/leaflets.list.php>.

附录 1 中国大陆图书馆文献保护灾难预案调查问卷

第一部分 基本资料

图书馆名称:_____成立时间:_____
馆长:_____文献保护工作负责人:_____
电话:_____传真:_____
馆藏数量:_____馆舍面积:_____馆员数量:_____

- A. 古籍特藏 B. 数字文献
C. 音像资料 D. 缩微文献
E. 其他_____ F. 全部文献
7. 贵馆是否还开展以下文献保护工作? _____(可多选)
- A. 古籍修复
B. 普通图书的装订与修补
C. 纸质文献脱酸
D. 珍贵或濒危文献的缩微
E. 珍贵或濒危文献的数字化
F. 珍贵或濒危文献的影印出版
G. 制定珍贵文献使用的相关规定
H. 数字资源的长期保存
I. 制定并实施灾难预案
J. 馆员文献保护教育与培训
K. 读者文献保护教育与培训
L. 其他:_____

第二部分 文献保护工作基本情况

1. 贵馆的馆藏类型包括 _____(可多选)。
- A. 普通纸质文献 B. 古籍善本
C. 数字资源 D. 音像资料
E. 缩微资料 F. 照片
G. 其他
2. 贵馆是否开展文献保护工作? _____
- A. 是(开始的时间_____)
B. 否
3. 贵馆是否由专门部门或科组从事文献保护工作? _____
- A. 是 _____(请填写部门及科组名称)
B. 否
4. 贵馆从事文献保护工作的员工人数:_____。
5. 贵馆开展文献保护环境控制工作的内容包括 _____(可多选)。
- A. 库房温度控制 B. 库房湿度控制
C. 库房光线控制 D. 库房空气质量控制
E. 防虫与杀虫
6. 贵馆以上环境控制措施针对的对象是 _____(可多选)。

第三部分 遭遇灾难

8. 请勾选贵馆是否曾经发生以下自然灾害,并填写相关信息(可多选)。
- 说明:①“灾难类型”栏如勾选“其他”,请注明具体类型;
②“发生时间”请尽量具体到年月日;
③如同一类型灾难发生超过一次,请在此表空白处继续填写。

突发事件类型	发生时间	灾难严重程度			受灾文献册数	文献损毁情况*	受损文献恢复情况**
		严重	一般	轻微			
火灾							
洪水							
地震							
台风							
其他							

注: * 如受潮、水淹、生霉、脏污、破损、脆化、火烧、丢失及其他,如能提供大概数字更好,如无大概数字,请提供受损的类型。
** 恢复所采取的措施,如风干、冷冻干燥、修复,以及恢复所需时间。

9. 请勾选贵馆是否曾经发生以下日常突发事件,并填写相关信息(可多选)。
说明:①“突发事件类型”栏如勾选“其他”,请注明具体类型;
- ② “发生时间”请尽量具体到年月日;
③ 如同一类型突发事件发生超过一次,请在此表空白处继续填写。

突发事件类型	发生时间	灾难严重程度			受灾文献册数	文献损毁情况*	受损文献恢复情况**
		严重	一般	轻微			
电力中断							
水管爆裂							
馆舍漏水							
空调故障							
其他							

注:同题8表下注。

10. 如发生以上灾难,有无人员伤亡? _____
A. 无
B. 有(馆员 _____ 人亡, _____ 人伤; 读者 _____ 人亡, _____ 人伤)
11. 以上灾难受灾文献的处理主要依靠 _____ (可多选)。
A. 馆内力量 B. 图书馆同行
C. 社会服务机构
12. 贵馆对以上灾难的灾后文献处理效果是否满意? _____
A. 满意 B. 不满意
13. 如果对以上灾难的灾后文献处理效果不满意,为什么? _____ (可多选)
A. 缺乏相应的专业人员
B. 缺乏相应的工作程序
C. 缺乏相应的专业设备和材料
D. 缺乏来自馆外的专业服务
E. 缺乏行业学会(协会) 的指导与帮助
F. 缺乏同行的帮助
- G. 全部没有
15. 贵馆是否有应对各种灾难和紧急情况、与附件提供的两个美国文献保护机构的文献保护灾难预案类似或更全面的预案? _____
A. 是(如可能, 请提供灾难预案的电子文本或网上链接地址)
B. 否(转第21 题)
16. 如果有, 该文献保护灾难预案是否为全馆人员所熟悉? _____
A. 是 B. 否
17. 如果有, 该文献保护灾难预案是否形成正式文本并定期更新? _____
A. 是 B. 否
18. 如果有, 该文献保护预案(文本) 内容包括 _____ (可多选)。
A. 文本的修订信息
B. 文本的存放地点
C. 馆舍平面图及逃生路线图
D. 相关人员及联系方式
E. 相关服务提供商信息
F. 馆内应对设施及工具存放地点
G. 应对不同灾难的程序
H. 灾后恢复程序
I. 优先抢救的馆藏财产
J. 其他: _____
19. 贵馆是否曾依照该预案程序应对灾难? _____

第四部分 应对灾难

14. 贵馆是否为以下对象买有意外保险? _____ (可多选)
A. 馆员 B. 馆舍
C. 珍贵特藏文献 D. 贵重设备
E. 全部馆藏文献 F. 全部设备
19. 贵馆是否曾依照该预案程序应对灾难? _____

- A. 是 B. 否
20. 与未有预案程序前相比,贵馆依照该预案程序应对灾难,效果_____。(转第五部分)
- A. 更好 B. 无明显变化
- C. 更差
21. 如果目前没有完整的文献保护灾难预案,贵馆是否有计划制订? _____
- A. 是 B. 否
22. 如果目前没有完整的文献保护灾难预案,是什么原因? _____
- A. 没有必要
- B. 有必要,但不是很紧迫
- C. 正在制订 D. 没听说过
- E. 不知道如何制定 F. 其他_____

第五部分 灾难预案

23. 当世界上各种自然灾害发生时(如2005年美国卡特丽娜飓风、2008年汶川大地震等),您是否会想到当地图书馆文献可能受到损失及其以后的恢复工作? _____
- A. 有 B. 无
24. 当世界上各种自然灾害发生时,您是否会联想到自己所在图书馆是否具备应对灾害的措施和能力? _____
- A. 有 B. 无
25. 贵馆是否有制定文献保护灾难和灾后恢复的专业人员? _____
- A. 有 B. 无
26. 贵馆是否有灾后恢复的设施,如冷冻干燥设施等? _____
- A. 有 B. 无
27. 贵馆所在地区的图书馆学会(协会)是否有类似灾难预案的指引? _____
- A. 有 B. 无
28. 贵馆所在地区是否有提供图书馆灾后恢复的社会性服务机构? _____
- A. 有 B. 无

28. 您认为是否需要提供图书馆灾后恢复的社会性服务机构? _____
- A. 有 B. 无
29. 贵馆是否认为一份全面、系统的文献保护灾难预案,对于文献保护具有重要作用? _____
- A. 是 B. 否
30. 贵馆认为一份全面、系统的文献保护灾难预案至少应包括哪些内容? _____(可多选)
- A. 文本的修订信息
- B. 文本的存放地点
- C. 馆舍平面图及逃生路线图
- D. 相关人员及联系方式
- E. 相关服务提供商信息
- F. 应对设施及工具存放地点
- G. 应对不同灾难的程序
- H. 灾后恢复程序
- I. 优先抢救的馆藏财产
- J. 其他:_____
31. 贵馆是否认为应由专人负责本单位文献保护灾难预案的制定、修订和维护工作? _____
- A. 是,应由管理层专人负责
- B. 是,指定非管理层专人负责即可
- C. 否
32. 贵馆是否需要文献保护研究者提供国内外相关研究成果(如制订程序、案例文本等)以完成灾难预案相关工作? _____
- A. 是 B. 否
33. 您对“中国大陆图书馆灾难预案调查研究”项目组有何意见和建议?

林 明 中山大学图书馆副馆长,副研究馆员。
通讯地址:广州新港西路135号。邮编:510275。
张 靖 中山大学资讯管理系讲师。通讯地址同上。

(收稿日期:2010-02-10)