

西方信息行为认知方法研究*

迪莉娅

摘 要 西方世界对于信息行为认知方法的研究经历了从个体主义认知方法研究到整体主义认知方法研究的转变。前者是以个体的信息行为和信息需求为核心,强调个体的信息搜寻行为、信息搜寻行为过程以及信息行为塑造和信息偶遇等的研究;后者将人类信息行为研究从个体的研究拓展到了更加广阔的社会、文化背景下,弥补了个体主义认知方法所缺失的维度,对于人类信息行为和人机交互的研究具有重要意义。参考文献 23。

关键词 信息行为 认知方法 个人主义认知方法 整体主义认知方法

分类号 G354

ABSTRACT The studies of the cognitive approach to information behaviour in western countries have experienced a shift from the individualistic cognitive approach to the holistic cognitive approach. The former focuses on individual information behaviour and information requirements, emphasizes the studies of information search behaviour, its process and shaping mechanism, and information coincidence. The latter extends the research from individual to society, makes up thus the missing dimension of the individualistic cognitive approach. The making-up is very important for the understanding of human information behaviour and man-machine interaction. 23 refs.

KEY WORDS Information behaviour. Cognitive approach. Individualistic cognitive approach. Holistic cognitive approach.

CLASS NUMBER G354

1 引言

在认知方法出现之前,系统方法在信息行为研究领域占据着主导地位。系统方法在情报界的正式采用以 1957 年在英国克兰菲尔德理工学院进行的一系列情报检索试验和测试为标志,简称克兰菲尔德实验。该实验在三个方面产生了重要影响:①它明确地提出了一套进行试验的必要条件、环境与程序,为检索系统的试验奠定了方法论基础,也使得过去情报学纯理论的探讨与争辩转向了实际试验;②它把标引与检索的费用作为衡量索引语言性能的通用尺度,从而在情报技术的评价方面确立了经济概念;③在试验中得出的单元词系统优于其他索

引语言、查全率同查准率呈反变关系,以及网罗度决定查全率和专指度决定查准率等等的发现与结论,对于检索理论的发展及其在系统设计方面的应用也具有重要意义^[1]。

之后,注重应用层面上的科技与文献的结合、有效的情报检索系统的设计以及基础层面上的申农(shannon)意义上的情报研究的系统方法在情报学术界得到广泛的使用。从 20 世纪 50 年代末到 70 年代末系统方法在信息行为的研究中占据主导地位。系统方法之所以受到信息行为研究者的青睐,其主要原因是它把人们对情报检索系统的认识方式从思辨和推测的方式转变为一种试验和基于经验的方式^[2],尤其是最佳匹配检索算法、查询与文献匹配、相关理论、查全率和查准率、全文检索、化学结构式检

* 本文系 2009 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“我国电子政务软政策研究”(项目编号:09YJC870028)的研究成果之一。

索等方面产生了积极的成果。但是系统方法也因为过于机械化,要求用户适应系统,关注系统的内部程序,强调人工制品(如文献)或物理媒介所记录的知识的表达,忽略了用户的情感和认知能力而受到批评。

认知方法出现后,首次将认知方法应用到信息行为研究中的学者是 Brenda Dervin 和 MS Nilan^[3]。他们在 1986 年出版的《信息需要和使用》一书的研究综述中指出,认知方法的使用为信息行为学的研究和发展提供了新的视角。Brenda Dervin 和 MS Nilan 对认知方法的定位对西方信息行为的研究产生了深刻而广泛的影响,自 20 世纪 80 年代以来,整个西方信息行为的研究几乎都是基于认知方法的研究。从系统方法转向认知方法,意味着情报科学研究的重点从情报检索系统的设计和开发,转移到强调情报消费主体的知识结构、情报行为、人机交互和情报查询等方面,其实质是从情报系统转向人的一个重大变化^[2]。正如英国情报学家 Nicholas J Belkin 所言,认知方法可以作为整合和联系信息科学许多领域的方法,并且因而会建立一个统一和有效的信息结构科学^[4]。后来,认知方法的广泛应用成为 20 世纪 80 年代以来信息行为研究的一个重要特点。

我国对于信息行为认知方法的介绍最早始于 1998 年汪冰的《试析情报科学研究的若干重点与发展方向》一文,该文介绍了情报科学研究范式的转移,从系统论到认知论的研究。之后,有些学者也发表和出版了一些与认知观有关的文章和译著,例如邹永利的《关于情报学认知观点的思考》(1999)、师宏睿的《布鲁克斯情报认知观研究》(2001)、杨小华等的《情报科学认知范式研究》(2009)以及张新民、罗卫东翻译的 Peter Ingwersen 和 Kalervo Jarvelin 的著作《转折——在情境中集成信息查寻与检索》(2007)等。总体来说,我国学者对于信息行为认知方法的研究还处于起步阶段,主要以介绍西方信息行为研究成果为主。

信息行为认知方法研究是信息行为研究的一个重要内容。认知方法最初产生于心理学,后来嫁接到信息行为的研究中,很多学者称之

为信息行为认知方法的研究,其核心是知识结构的观点。知识结构是指构成人们世界观的关系组成,而世界观则被认为是影响人们信息行为的主要因素。人们应用知识结构来观察、解释、改变、转移信息。从认知的观点来研究信息行为,是指任何信息的处理,不管是知觉的(例如观察一个物体),或者是象征意义的(例如理解一两个句子),都受信息处理器的概念或者类别的影响,同时也反映了一个人的世界观。在信息行为研究中使用认知方法主要是研究一个人如何应用其世界观来产生需求、搜索、传递和利用信息。

信息行为认知方法的研究同时受到了人类学、社会学、组织行为学、哲学、心理学等多学科的影响。自从 20 世纪 80 年代开始使用认知方法以来,认知方法的研究经历了从个体主义认知方法研究向整体主义认知方法研究的转变,从单纯的对人类信息搜寻行为研究转向信息搜寻行为与信息检索行为的交互的研究。在整个信息行为认知方法的研究中,实证主义是信息行为研究中采用的主要方法,无论是对于信息行为个体、群体以及信息检索行为等的研究,以采用问卷调查、深度访谈、实地考察、观察为主要的方式和方法,具有很强的现实意义,这对我国情报科学转向实证研究具有一定的借鉴价值。

2 基于个体主义认知的信息行为研究

就认知的角度而言,信息行为主要研究在环境内外人们信息搜寻行为的认知和情感动机。基于个体主义认知的信息行为的研究关注的是个体在接收信息、使用、产生知识、信仰等方面的行为特点、过程及情感状态,它并不研究信息行为产生的环境或者背景信息。总体来说,个体的信息行为研究主要分为三个方面。

2.1 信息搜寻行为的研究

信息搜寻行为研究是关于个人在信息搜寻过程中的特点、方式和方法等方面的研究。关于信息搜寻行为的研究比较有名的理论有 Nich-

olas J Belkin 的 ASK 理论、Brenda Dervin 的意义建构理论、C. W. Choo 等人的网上信息搜寻整合理论等。

2.1.1 知识异常态理论

知识异常态理论,即 Nicholas J Belkin 提出的 ASK 理论^[4]。在信息搜寻时,“异常”指某种不充分的状态。这种不充分的状态并不是由于缺乏知识所导致,也可能包含其他不确定的因素,如对许多相关概念的不确定等。因此,基于信息检索的目标,对于知识异常状态的描述会比要求用户指定其需求作为信息的要求更合适。

Nicholas J Belkin 认为从行为角度研究信息要关注两种关系^[5]:①信息与信息接受者知识状态之间的关系;②信息生产者的知识状态和目的与信息接受者的知识状态之间的关系。这两种关系可以从语言和认知层面上体现。用户参与信息交流就是认知到了自己知识的不足,并将这种不足转化为交流结构。Nicholas J Belkin 把 ASK 分成明确定义的 ASK 和模糊定义的 ASK 两类,进而建议信息中介应更多地了解用户对问题的了解程度,而不是用户不清楚的问题。

虽然有人认为 Nicholas J Belkin 的知识异常态理论仍带有系统论的色彩,但不可否认的是他的理论被认为在情报检索领域中奠定了“情报检索认知沟通系统”模式的基础,信息检索只有把信息提供与用户的概念结构结合起来,才能达到最佳效果^[6]。

2.1.2 Brenda Dervin 的意义建构理论^[7-9]

20 世纪 80 年代,Brenda Dervin 经过 8 年的时间,采用问卷、电话访谈、面谈的方式对不同人的信息搜寻行为进行观察、研究,最终形成意义建构理论。Brenda Dervin 的意义建构理论模型经过两次修改,从状态—差距—结果三要素模型发展为后来的状态—差距—桥梁—结果四要素模型。无论是三要素模型还是四要素模型都反映了个人在信息搜寻行为中的状态,揭示出个人在接受信息时的行为本质。她认为信息的意义建构是人的认知行为和外部行为共同作用的结果。而人的信息搜寻行为具有一定的情

景基础,情景则由人的角色和环境耦合而成。

Brenda Dervin 的意义建构理论在情报学的研究中具有重要的意义。其研究成果对情报学的研究从系统论转向认知论具有典型意义。在 Brenda Dervin 的研究中强调了信息行为中人的重要性。她认为信息是否有意义,不是由系统而是由人来决定,同时人的信息行为是可以建构的。而认识人在信息行为中的主导作用,对于信息搜寻行为的研究中关注人所处的环境以及需要何种信息具有重要的意义。

2.1.3 C. W. Choo 等人的网上信息搜寻整合理论^[10]

C. W. Choo 等人的网上信息搜寻整合理论是建立在 20 世纪 80 年代 David Ellis 的信息检索系统理论之上的。David Ellis 通过对 Sheffield 大学社会科学工作者的信息搜寻行为研究,从认知的角度提出任何搜寻信息的个人行为分为开始、连接、浏览、区分、跟踪、采集六个特点^[11]。而随着网络时代的来临,C. W. Choo 等研究者重新审视了 David Ellis 的理论,拓展了 David Ellis 的研究,他们分析 David Ellis 所研究的每个特点在网络环境中将会出现什么。C. W. Choo 等人通过问卷调查的方式对 7 个公司的 34 个参与者进行了调查。在研究中他们发现网络搜寻信息的模式具有以下的特点:通常未受指引的信息搜寻采用分类、浏览和鉴别的方式;非正式的信息搜寻使用分类和就地获取;正式的信息搜寻则采用精确的信息获取。

C. W. Choo 等人的研究是在 David Ellis 研究的基础上检验了认知、情感和情境因素对个人信息搜寻行为的影响,加深了对信息需求和信息搜寻策略可信度的理解。但其研究尚属于理论层面,并且过于偏重网页和网站的查询和浏览行为,没有涉及用户心理的研究。

2.2 信息搜寻过程的研究

进入 20 世纪 90 年代以后,基于个体主义信息行为的研究进入了新的层次。在这些研究中,从过去主要关注个人信息搜寻行为方式、特点方面的研究转向信息搜寻整个过程的研究,

包括对信息搜寻发生的潜在行为、情感等方面的研究。

20世纪90年代初C C Kuhlthau发表了《通过搜寻过程的认知模型促进信息的搜寻》一文,该文是与其合作者Betty Turock和Robert Belvin共同完成,可以称之为信息行为认知研究转折的标志性著述。在研究中,C C Kuhlthau基于信息行为的认知观点,整合了George Kelly的个人建构理论、R S Taylor的需要层次理论、Nicholas J Belkin的ASK的理论,建立了信息搜寻过程模型。其模型从物理、情感和认知三个方面解释了个人的信息搜寻行为。

C C Kuhlthau方法的重要性在于应用认知的方法来研究信息行为的过程,个人的各种各样属性的解释与搜寻过程的每个阶段是一致的,但是独立于环境。在他看来,个人的情感与信息搜寻的环境是无关的。其模型包括开始、选择、探查、形成、收集、结束6个阶段^[12]。

C C Kuhlthau的研究使用心理学和认知科学的研究成果,强调用户的心理情感的作用,关注用户在每个阶段的思想、情感和行动的变化。可以说,C C Kuhlthau的研究已经彻底地从过去注重系统的研究转向了对人的研究,认为人机交互不但可以增加用户信息搜寻的积极情感,而且也对用户的检索产生重要影响。

另外一个研究者Mary E Brown,和C C Kuhlthau一样,试图理解信息搜寻的整个过程。Mary E Brown采用组织和行为学的理论,建立了信息行为的搜寻模式,即条件、背景和过程模式。在她的理论^[13]中,信息行为的条件是指信息被曝光和识别的程度。信息的曝光主要是指信息被曝光的强度和持续度在感官中所受到的刺激程度。在这里并不是所有信息都是需要加工的。大脑需要引起信息接收的媒介,一旦信息唤起了知觉的意识,那么它将会成为即刻或者之后所使用的思想。在Mary E Brown模式中的核心因素是自我,它是用户个人生理、情感、认知需要的反应。

从Mary E Brown的研究中,信息搜寻的起点状态首先来自前观察需要的认知状态。然后进入需要评价的状态,找到满意的信息或者获

得满意信息的差距。而搜寻信息的决定包括在哪里搜寻信息、如何搜寻信息(例如资源的优先性、搜寻的行为及策略)。她也同时认识到个人在进入搜寻行为的时候,也会面临一系列的障碍,例如组织结构、物理环境、组织功能、性格、既定的搜寻策略等。

继Mary E Brown之后,Charles Cole在C C Kuhlthau、Nicholas J Belkin和Brenda Dervin研究的基础上,采用个人主观建构的理论,收集了45位博士生信息搜寻行为的数据,认为信息搜寻过程分为5个阶段^[14]:①信息搜寻过程的开始;②代表性的活动;③证实所收集的信息;④结束;⑤产生影响的过程。

Charles Cole认为个人信息搜寻行为在每一个阶段的完成是一个不断进步的过程,而这个过程的结果也是个人知识结构的改变过程。同时,在Charles Cole的研究中,提出了一个新的概念——“零阶段”,即前意识阶段。这一阶段是信息搜寻的潜在阶段,而从样本收集的数据显示,这个阶段可以引起研究者有足够的意识水平采取行动。这就支持了Mary E Brown所研究的信息搜寻行为的一般条件之一,即信息接收的最佳引起阶段。

在研究中,Mary E Brown和Charles Cole两位学者提出的两个概念——前观察认知状态和前意识状态——具有相似性,都将信息搜寻行为的研究提前到潜意识阶段,对于个人信息行为发生的起点状态有了更进一步的认识。而且Charles Cole认为人类的信息行为是一个不断发展和循序渐进的过程,这对于个人信息行为的研究与培训都具有很重要的启发意义。

2.3 信息行为塑造与“信息偶遇”研究

在信息行为的研究过程中,很多研究者都想将对个人信息行为的模型普遍化。T. D. Wilson就是其中之一,他整合了许多已有的研究模型,改编成有名的鸟巢模型。Wilson认为信息搜寻行为只是信息行为的一个部分,提出了塑造信息行为的三个方面^[15-16],即压力/适应理论、风险/报偿理论和自我能效理论。压力/适应理论提供了为什么一些信息需求没有引起查

找行为的可能性解释；风险/报偿理论有助于说明一个确定的个体更偏好使用哪一种信息源；体现“自我效能”的社会学习理论则描述了个体如何行事能使自己获得成功。Wilson 认为信息交流行为是理解信息行为认知维度的方法。

在 Wilson 的研究中，除了将信息搜寻作为信息行为的基本活动外，还试图容纳信息交流、信息传递、信息利用等更多的信息活动和信息关系，拓展了信息行为研究的内涵，但其研究重点仍是信息搜寻行为，对其他信息活动的研究也只是浅尝辄止。

相比较而言，Sanda Erdelez 关注的是偶然的信息发现而不是直接的信息搜寻。她创造了一个新词叫“信息偶遇”，来描述个人在浏览信息环境中获取信息的特殊类型。具体而言，信息偶遇是指在信息搜寻过程中没有预期地、意外地发现资源地现象。在过去信息搜寻的研究过程中，多注重较为被动的信息搜寻行为，而对环境扫描、浏览行为和信息偶遇行为研究比较少。Sanda Erdelez 的研究具有开拓性，她根据信息偶遇的个人、信息被偶遇的环境、被偶遇的信息、处理所偶遇信息的需要等几个方面进行了定量数据收集、调查和深度访谈。她还研究了个人行为、知觉和个人所经历的信息偶遇的影响因素。Sanda Erdelez 认为^[17]，信息偶遇是她所研究对象的信息浏览和信息搜寻活动中必不可少的部分，可以分为以下几类，即超级偶遇、偶遇、偶尔偶遇和非偶遇四种。当然，信息偶遇的主要特点是完全随意和不可预测的信息行为。

Sanda Erdelez 的研究为信息搜寻行为研究提供了新视角。因为良好的信息偶遇行为可以改变用户的信息搜寻行为，不仅可以减少信息搜寻的时间，而且还可以提高用户浏览的兴趣。相反，如果用户遇到大量无关的信息偶遇，反而会造成负面影响，从而拒绝偶遇信息。因此，如何利用好的信息偶遇，启发和改变用户的信息搜寻行为成为探索信息需求及设计的重要内容。

总的来说，20 世纪 80 年代以来，个体主义认知方法以个体的信息行为和信息需求为核心，强调个体的信息搜寻行为、信息搜寻行为过程以及信息行为塑造和信息偶遇等的研究。研

究的范式从以系统为中心向以人为中心转移，而研究的方法从过去纯量化的研究向定量和定性相结合的方法转变。在这一研究过程中，出现了很多优秀的情报科学专家，例如 Nicholas J Belkin、Brenda Dervin、C C Kuhlthau 和 T. D. Wilson 等对情报研究范式从以系统方法为中心到以认知方法为中心的研究作出了杰出的贡献。他们的研究成果在情报科学研究领域仍旧被广泛探讨和应用，丰富和推动了整个情报科学研究理论和实践的发展，为整体主义认知方法研究奠定了重要基础。

3 基于整体主义认知的信息行为研究

20 世纪 90 年代初期，随着认知方法上产生重大变化和转折以及信息检索环境的变化，信息搜寻行为研究从以往注重个体行动者的信息行为及情境的个体主义认知方法，转变为关注信息传递过程中发生的所有交互过程的整体主义认知方法，更加关注复杂的信息搜寻情境中的人类行动者及其群体行为、工作任务和其他相关因素。

整体主义认知观来源于 M. Demey，他的核心思想是：任何情报的处理，无论是知觉的还是符号的，都是由构成了情报处理器（如人）的世界模型的一整套范畴或概念来传达或协调的^[18]。M. Demey 认为，在信息传播期间，任何一个行动者都会受其过去和现在的经验（时间）及其社会、组织和文化环境的影响。每个行动者都会影响其周围环境或领域，信息是处于情景和情境中的信息。整体主义认知观从注重个体行动者的信息行为转变为对更加广泛的范畴之内的个体、群体以及环境等方面的信息搜寻行为的研究，对人类信息行为的发展和研究提出了新的视角和方法。

3.1 群体信息行为的研究

将个体认知行为研究转向社会、文化及情感的整体主义认知方法的研究者是 Elfreda A Chatman，他借用了社会科学的理论来研究不同“小世界”背景下的信息流动。在 Elfreda A

Chatman 的研究中,经常出现的四个关键词,即欺骗、冒险、秘密和情景相关性,是其理论的基础。“小世界”与外部世界的信息交流基本符合“局内人”与“局外人”之间的信息交流特征:规避风险、对个人信息保密、传递虚假信息(实施欺骗)、依据情景相关性判断信息价值。

根据 Elfreda A Chatman 的理论^[19-20],当人们生活在一个贫困的世界,人们会选择忽视信息,即使知道信息对每天的生活和问题的解决是非常有用的。为了保持自己生活世界的良好印象,每个人都从事自我保护行为,这就形成了穷困世界的分界线。从这个意义上讲,该理论解释了在一个极度不够信任的世界里,人们是如何利用经验生活。这也同时揭示了即使人们知道重要有用的信息,但是由于社会或者其他的高成本往往促使他们忽视信息。

Elfreda A Chatman 的圆周生活理论指出小世界的居民将会选择忽视信息。假如人们没有信息,他们的世界依旧正常运转,这就意味着他们有足够的确定性、安全情形的可预见性。而且人们将不能跨越他们的小世界去寻求信息,人们只有认为信息是关键的,所搜集的信息是相关的,并在圆周生活所存在的认知不再是功能性的时,才会跨越边界搜寻信息。

可以看出,Elfreda A Chatman 的研究主要以社会边缘化的群体作为研究对象,其研究的核心概念有世界观、小世界、社会类型、社会规范等,他的研究不再局限于个人的研究,而是关于“一类人”的研究;他同时也提出了“情景相关性”的重要性,其理论对于弱势群体信息行为研究具有重要指导意义。

3.2 日常生活信息行为的研究

Kimmo Tuominen 和 Reijo Savolainen 采用社会建构主义的认知方法研究人们日常的信息行为。他们认为人类的社会现实主要存在于人的交谈中,并且建立了将信息使用的概念作为话语行动形式的框架,指出^[21]:①信息是在社会背

景中所产生的交流建构。信息并非是有固定界限的实体或者是通过交流而转移的商品。②信息交流背景性质意味着一个版本的信息总是依赖于互动(迭代)的性质和交谈议论的范围,以及这个版本所设计完成的实际的社会目的。③信息使用的研究并不能根据分离的个人或者居于特定的环境之外完成,即信息的使用必须是在信息分享发生的社会背景、交流以及谈话中去完成。④人们在他们自己之间建构现实的版本,并且知识是人们汇聚而成的而不是个人所拥有的。Kimmo Tuominen 和 Reijo Savolainen 还批判了早期关于信息的定义,这是因为早期的信息定义仅仅局限于对特定资源的使用上,而忽略了对信息使用中的潜在状态和信息梳理等方面的内容。

Kimmo Tuominen 和 Reijo Savolainen 认为日常生活可以反映出人们的价值观、习惯等多种属性,因此应该先从用户日常生活中的问题入手去研究人们的信息搜寻行为,分析社会和文化因素对于人们日常生活中信息选择和使用所产生的重要影响。他们的研究具有开创性,主要体现在两个方面:①由 Reijo Savolainen 在 1995 年正式提出“日常生活的信息行为”这一概念,并成为信息行为研究的新方向;②汲取建构主义理论,将其应用到信息行为研究中,强调信息搜寻行为中社会背景、交流、谈话的重要意义,为信息行为研究提供了更广泛的研究路径。

3.3 基于情境的信息查寻^①与信息检索整合研究

信息查寻和信息检索整合研究的代表人物是 Peter Ingwersen 和 Kalervo Jarvelin,他们合著的《转折——情境中集成信息查寻与检索》一书从整体主义的认知观出发,认为信息查寻与信息检索应该抛弃它们以往相互隔离和狭窄的研究路径,这两个阵营的研究人员应当认识到各自的价值和局限性,提出应在情境中将信息查

① 张新民、罗卫东在其译著中将 information seeking 翻译为信息查寻,与本文前面提到的信息搜寻属于同一概念。

寻与信息检索进行有机的集成,从而建立一个新的研究路径^[22]。

情境指认知行动者在信息行为过程中所处的特定环境和状态。信息查寻与信息检索的理论和实践方面的研究表明,信息检索仅仅是信息查寻的一种方式,它们都发生在情境之中,该情境取决于诸如任务、状态和环境等方面。任何信息行为都是发生在一定的情境中,情境是所有信息行为的出发点和落脚点,也是信息行为的依据和指南^[23]。Peter Ingwersen 和 Kalervo Jarvelin 所提出的信息查寻与信息检索框架包含 5 个核心组件,分别是:①IT;②由具有潜在信息价值的信息对象构成的信息空间;③认知行动者(特别是信息搜寻者);④界面机制;⑤社会组织—情境。其中前 4 个组件都处于第 5 个组件所形成的大情境中。

Peter Ingwersen 指出:“框架对现有的各种知识进行了系统集成,它将主流的实验室研究环境、焦点、方法与各种以检索者为中心的研究传统,尤其是与经验信息查寻和互动信息检索环境进行融合,从而形成了整体主义认知模型。”

对于传统的信息检索研究而言,需要在关注用户的同时,更多地关注检索者或者用户任务情境、信息交互和利用,使之朝着结构化、情境化和认知的方向发展;对于传统的信息查寻研究而言,也需要向信息采集技术和任务情境扩展。因为正是在情境中,信息查寻和信息检索才有了整合和集成的可能^[23]。

Peter Ingwersen 和 Kalervo Jarvelin 的研究实现了以社会科学导向的信息查寻、系统导向的信息检索和用户与认知导向的信息检索的有机整合,他们的研究使长期相互对立和隔离的信息查寻和信息检索研究走向融合,同时为信息行为研究提出了新的方向。

可以说,整体主义认知观的出现将人类信息行为的研究从个体研究拓展到了更加广阔的社会、文化背景下。而基于整体主义认知方法的信息查寻与信息检索的整合,更是人类信息行为能力的拓展和延伸。整体主义认知方法不是从“单独的思想或大脑”来关注个人认知,其运作方式不是由内而外而是由外而内^[6],强调

“情境”的重要性。个体主义认知方法固然重要,但人类的认知行为又具有集体性和社会性,因此整体主义认知方法弥补了个体主义认知方法所缺失的维度,对于人类信息行为和人机交互的研究具有重要意义。但也正因为整体主义认知方法融合了信息行为发生的众多因素,也往往会使信息行为的研究过分关注个体之外的因素,而忽略了个体本身的研究。

4 结语

无论是个体主义认知方法还是整体主义认知方法,在信息行为的过程中,人是主体,是人的认知能力和知识结构在发挥着重要的作用。在信息行为的研究中,从系统方法到个体主义认知方法再到整体主义认知方法,虽然每一种方法的使用在特定的时代发挥着主导作用,但这三种方法并非具有排斥、对立或者是替代的关系,相反,它们在研究的视角上具有互补性。随着研究的进展,更多的学者关注应用多元化的方法研究信息行为,方法的融合和整合也成为信息行为研究的趋势。这归因于信息行为研究本身就是一个开放的系统,它将不断地吸纳和借鉴不同学科的理论方法和知识,丰富人类信息行为的研究和实践。

参考文献:

- [1] 陈光祚. 各种索引语言与标引系统的比较评价——著名的“克兰菲尔德实验”概述[J]. 图书情报知识,1983(1):12-17.
- [2] 汪冰. 试析情报科学研究的若干重点与发展方向[J]. 情报科学,1998(4):295-304.
- [3] Dervin B, Nilan M S. Information needs and uses[J]. Annual Review of Information Science and Technology, 1986(21):3-33.
- [4] Belkin N J, Oddy R N, Brooks H M. ASK for information retrieval: Part I. Background and theory[J]. Journal of Documentation, 1982, 38(2):61-71.
- [5] Belkin N J. Cognitive models and information transfer. Social Science Information Studies, 1984, 4(2/3):111-129.

- [6] 汪冰,孟广均,霍国庆.关于情报科学若干基本问题的探讨(二)[J].图书情报工作,1998(7):2-8,36.
- [7] Dervin B. An overview of Sense-Making research: Concepts, methods, and results to date[R]. International Communication Association annual meeting, Chicago, May 1983.
- [8] Dervin B. From the mind's eye of the user: The sense-making qualitative- quantitative methodology [G]// J. D. Glazier & R. R. Powell (Eds.), Qualitative research in information management (pp. 61-84). Englewood, CO: Libraries Unlimited, 1992.
- [9] Dervin B. Sense-Making theory and practice: An overview of user interests in knowledge seeking and use [J]. Journal of Knowledge Management, 1998, 2(2):36-46.
- [10] Choo ChunWei, Brian D, Don T. Information seeking on the web: An integrated model of Browsing and Searching[C]. Paper presented at the Annual Meeting of the American Society for Information Science (ASIS) (62nd, Washington, D. C., October 31-November 4, 1999).
- [11] Ellis D. The physical and cognitive paradigms in information retrieval research[J]. Journal of Documentation, 1992, 48(1):45-64.
- [12] Kuhlthau C C. Seeking meaning: A process approach to library and information services [M]. Norwood: Ablex, 1993:17-18,25.
- [13] Brown Mary E. A General Model of Information Seeking Behaviour [C]// Griffiths, Jose_Marie, (ed.) ASIS'94: Proceedings of the American Society for Information Science (ASIS) 54 th Annual Meeting; 1991, Volume 28.
- [14] Cole C. Activity of understanding a problem during interaction with an "Enabling" information retrieval system: Modeling information flow [J]. Journal of the American Society for Information Science, 1999, 50(6):544-552.
- [15] Wilson T D. Information behaviour: An interdisciplinary perspective [J]. Information Processing & management, 1997, 33(4):551-572.
- [16] Wilson T D. Human information behaviour research [J]. Journal of Documentation, 1999, 55(3):249-270.
- [17] Erdelez S, Rioux K. Sharing information encountered for others on the Web. 2001 [G]// L. Hoglund, (ed.) Information Seeking in Context: Proceedings of the 3rd International Conference on Search in information needs, Seeking and Use in Different Context. Hoglund, Sweden. London, UK: Taylor Graham, 2000, 16-18.
- [18] Demey M. The relevance of the cognitive paradigm for Information Science [G]// O. Harbo & L. Kjaerberg (eds.), Theory and Application of Information Research, 1980, 48-61.
- [19] Chatman E A. Life in a small world: Applicability of gratification theory to information-seeking behaviour [J]. Journal of the American Society for Information Science, 1991, 42(6):439-449.
- [20] Chatman E A. A theory life in the round [J]. Journal of the American Society for Information Science, 1999, 50(3):207-217.
- [21] Tuominen K, Savolainen R. A social constructionist approach to the study of information use as discursive action 1997 [G]// P. Vakkari, R. Savolainen, B. Dervin (eds.), Information Seeking in Context: Proceedings of an International Conference on Research in Information Needs, Seeking and Use in Different Contexts.
- [22] 张新民, 罗卫东. 从认知观和情境视角集成信息查寻与检索研究——《转折——在情境中集成信息查寻与检索》内容介绍 [J]. 情报学报, 2007(4):632-640.
- [23] 张爱霞, 张新民, 罗卫东. 信息查寻与信息检索的整合研究——对 IR&S 集成研究框架的评述 [J]. 图书情报工作, 2007(10):10-12, 55.

迪莉娅 燕山大学文法学院行政管理系副教授。通讯地址:河北省秦皇岛市。邮编:066004。
(收稿日期:2010-05-30;修回日期:2010-07-10)