

中国现代图书馆专业化的一个重要源头^{*}

——中华教育改进社图书馆教育组的历史考察

李 刚 叶继元

摘 要 中华教育改进社图书馆教育组是中国图书馆界第一个全国性专业社团组织。1922—1925 年,图书馆教育组及其常设机构图书馆教育研究委员会利用中华教育改进社四届年会,提出了一系列议案,并通过社员在《新教育》上发表的一批高水平论文,宣传和普及了现代图书馆理念,形成了现代图书馆学的教育学理论范式,提出了图书馆需要专家治理的主张,完成了图书馆协会和图书馆专业刊物创设的历史使命,中国现代图书馆事业的专业化由此起步。表 3。参考文献 27。

关键词 图书馆专业化 中华教育改进社图书馆教育组 图书馆史

分类号 G259.29

ABSTRACT Library Education Group of Chinese Association for Education Promotion (CAEP) is the first national library professional association in modern China. From 1922 to 1925, Library Education Group put forward a series of motions about Library Movement and its members published a series of articles that disseminated and popularized modern library ideas in China. Library Education Group also established that libraries must be managed by librarians and founded the Chinese Library Association and started the first library journal. And from then on China's modern librarianship began to professionalize. 3 tabs. 27 refs.

KEY WORDS Library professionalization. Library Education Group of Chinese Association for Educational Promotion (CAEP). Library history.

CLASS NUMBER G259.29

近年来图书馆学界以程焕文、王余光、王子舟和范并思等人为代表对中国现代图书馆学史中的思想、人物、机构和教育进行了较为仔细的研究,其背后的主要研究框架是把 20 世纪的中国图书馆事业及图书馆学发展看成一个完整时段进行历史学的考察,图书馆事业的进程、事件、人物及图书馆学思潮流变是他们考察的重点^①。我们认为,从图书馆事业专业化的理论视角可以揭示现有范式所忽视的一些内容。西方所谓专业化 (professionalizing) 的过程也即学科化的过程。在 19 世纪

中期,医学、法律等行业通过建立组织、确立其权威地位后逐步完成了“专业化”的过程。这也为其他行业寻求专业化的模式树立了典范,随后包括图书馆在内的各个行业都普遍自觉或不自觉地在追求着像医学、法律和科学那样的地位——在建立了专业协会后,又试图通过推动大学专业教育达到专业化的目的^[1]。中华教育改进社图书馆教育组本身就是图书馆界的第一个全国性专业团体,它大大地推动了中国现代图书馆事业的专业化进程。关于图书馆教育组的研究,除台湾学者

* 本文系 2009 年教育部人文社会科学研究青年基金项目“新图书馆运动与中国现代图书馆学的确立”(编号:09YJC870012)的前期成果之一。

① 代表性的成果包括:程焕文.《晚清图书馆学术思想史》.北京图书馆出版社,2004 年版;王子舟.《杜定友和中国图书馆学》.北京图书馆出版社,2002 年版;王余光.《文献学与文献学家》.国家图书馆出版社,2008 年版。

宋建成和大陆青年学者顾烨青在其相关专著中论及外,目前学界尚未予以足够的关注^①。

1 中华教育改进社与《新教育》

1.1 中华教育改进社的成立

1918年12月,由南京高等师范学校、江苏省教育会、北京大学、中华职业教育社、暨南学校等单位联合发起组织的“中华新教育社”宣告成立,次年1月改称“中华新教育共进社”。“共进社”创办了机关刊物——《新教育》,蒋梦麟任“主干”(即主编)。《新教育》创刊号掲载自己的用意是“在此新时代中,发健全进化之言论,播正当确凿之学说。当此世界鼎沸、思想革命之际,欲使国民知世界之大势,共同进行,一洗向日泄沓沓沓之习惯。以教育为方法,养成健全之个人,使国人能言、能行、能担重大之责任。创造进化的社会,使国人能发达自由之精神,享受平等之机会。俾平民主义在东亚放奇光异彩,永久照耀世界而无疆。”^[2]

1921年夏,范源濂、蔡元培、张伯苓、陶行知等人在北京组织实际教育调查社。1921年12月19日,实际教育调查社邀请孟禄来华调查九省教育现状之后,在北京召开了改进教育方案讨论会。广东、福建、江苏、浙江、山东、山西等省代表,新教育共进社、《新教育》杂志社等教育团体也出席了这次会议。会上,各方代表深深体会到教育团体分散活动的状况不能适应中国教育改革的新形势和新任务,因而都有谋求联合之意。会后,新教育共进社、《新教育》杂志社、实际教育调查社的当事人把三个机关合并为一个机关。1921年12月23日,中华教育改进社在北京正式成立,《新教育》也就顺理成章成了中华教育改进社的机关刊物。从1919年2月创刊,至1925年10月停刊,《新教育》共出版11卷52期。《新教育》刊行的6年,正是在“五四”运动推动下国内教育改革高歌猛进的大好时期。该刊大容量地、及时地介绍了当时欧美流行的各种教育理论、学

说、思潮和各国在第一次世界大战之后教育发展的趋向,特别是系统地介绍了杜威的实用主义教育理论。

1.2 《新教育》刊发的图书馆专业论文

中华教育改进社的成立实际上是当时思想、文化和教育界先进力量的一次大集结。它的领导层大多有留学欧美的经历,尤其以留美学生为主体。范源濂时任教育总长,蔡元培时任北京大学校长。蒋梦麟、郭秉文、胡适和陶行知都是哥伦比亚大学的学生,他们同时也是哲学家约翰·杜威的高足。这一批留美学生提倡民众教育和平民教育,原因来自两方面:一方面是受到美国进步主义教育思潮的影响,进步主义教育思想的旗手杜威主张教育重心要下移,他在《民主与教育》中提出了“学校即社会,教育即生活”的主张;另一方面,五四时期“民粹主义”成为中国当时一股力量强大的思潮,因此民众教育成为各方势力都予以高度重视的改造中国的途径。1918年10月,全国教育会在江苏省教育会召开第三次联合会,通过了“今后教育之注重点”的议案,指出:“发达平民主义,养成健全个人,促进社会进化,注重科学美感,体育、公民训练诸点,当为国人所共同赞成者也。教育部已将此议案批准,通飭全国。”^[3]

中华教育改进社这批留美学者非常重视图书馆在民众教育中的作用,他们认为图书馆是民众的大学校,是社会教育最重要的工具之一,因此从第一届年会就设立了“图书馆教育组”,而且在《新教育》中刊发了大量图书馆学原创论文。

在《新教育》存在的6年52期中一共刊发了20篇图书馆学论文(见表1),如果加上关于图书馆教育组会议记录,份量更加可观。《新教育》每期发行均在万份以上,风行全国,使久享盛名的《教育杂志》、《中华教育界》等刊物也黯然失色。《新教育》对中国现代图书馆学的宣传作用可想而知。这批珍贵的论文有国外图书馆事业的介

^① 见:宋建成. 中华图书馆协会. 台湾育英出版社,1980年版;顾烨青. 学术共同体与行业代言人:中外图书馆学(协)会比较研究. 南京大学硕士论文,2008年。

绍,也有对当时最著名的大学图书馆业务的详细介绍,试图为中国图书馆界提供一些国内外的范例。还有对当时急需的图书馆管理方法和分类编目问题的研究,也有对全国图书馆事业的详细调查。这些论文体现了当时中国图书馆学最高水准,也说明中国现代图书馆学起点相当高,它们为中国现代图书馆运动奠定了理论基础。

表 1 《新教育》刊发的图书馆学论文目录

作 者	题 名	刊 期
孙本文	中学一二年生读书能力试验之统计	第 1 卷第 2 期
刘聪强	清华图书馆	第 4 卷第 1 期
朱家治	欧美各国目录学举要	第 4 卷第 2 期
庄泽宣	中国的成人教育 ^①	第 4 卷第 3 期
郑宗海、程湘帆	教育书报纸介绍	第 4 卷第 3 期
朱家治	师范教育与图书馆	第 4 卷第 5 期
杜定友	学校图书馆管理法	第 4 卷第 5 期
朱家治	图书馆参考部之目的	第 5 卷第 1、2 期合刊
沈祖荣	中国各省图书馆调查表	第 5 卷第 1、2 期合刊
沈祖荣	民国十年之图书馆	第 5 卷第 4 期
洪有丰演讲,施廷镛笔记	东南大学图书馆述要	第 6 卷第 1 期
沈祖荣	民国十一年之图书馆教育	第 6 卷第 2 期
沈祖荣	提倡改良中国图书馆之管见	第 6 卷第 4 期
杨泽民	图书馆之价值及管理 者应注意之要点	第 6 卷第 5 期
刘衡如	美国公共图书馆概况	第 7 卷第 1 期
黄威廉	约翰大学图书馆	第 7 卷第 1 期
戴志骞	图书馆学简述	第 7 卷第 4 期
黄维廉	中文书籍编目法	第 8 卷第 4 期
查修	中文书籍编目问题	第 9 卷第 1、2 期
沈祖荣、胡庆生	中学图书馆几个问题	第 9 卷第 1、2 期

2 四届年会中的图书馆教育组

中华教育改进社每年开一届(次)年会,到 1925 年为止,共开年会四次(分别于 1922 年 7 月、1923 年 8 月、1924 年 7 月、1925 年 8 月举行)。改进社从第一届年会开始设立图书馆教育组,这标志着中国图书馆学登上中国现代社会科学学科之林,拥有了初步的交流平台。

2.1 会议概况

中华教育改进社图书馆教育组得到了当时图书馆界的积极拥护,现代主要的图书馆学家都在这里登上了历史舞台。从他们提出的议案看,主要包括筹划图书馆协会的成立、举办图书馆学教育、推广现代图书馆的理论和方法、谋求图书馆经费的独立等问题。

1922 年 7 月 3 日至 7 日,中华教育改进社第一届年会在济南召开,“到会的教育家三百余人,所收的议案共二百零七件,在分组会议议决又在大会通过的共一百二十二件。”^[4]图书馆教育组正式代表 5 人,戴超为分组会议主席,朱家治为书记,提出了 13 项议案。

1923 年 8 月 19 日至 24 日,第二届年会在北京清华学校召开,与会代表 570 人,提出议案 249 件,通过议案 130 件^[5]。图书馆教育组正式代表 23 人,戴超仍然为分组会议主席,程时焯为书记,前后开了 4 次分组会议,提议案共 14 件,通过者 5 案,保留者 7 案,移交者 1 案。

1924 年的第三届年会到会者来自 20 余省区,会员 1400 余人,社员到会者 600 余人。大会在南京东南大学召开,分组会议除女子教育组在金陵女子大学外,其余皆在东南大学。图书馆教育组列为第 26 组,第 1、3 次会议主席为戴超,第 2、4 次会议主席为洪有丰,书记为朱家治。图书馆教育组 7 月 4 日宣读论文,5 日研究议

① 该文 1/2 份量是关于图书馆的统计资料,故把它看成是图书馆学论文。

案,6日宣读论文,7,8日研究议案,公开会5次。提出9项议案,2篇论文。通过议案5案,保留1案,退还国际教育组2案,退还教育行政组1案。这届年会是四届年会的巅峰,开得非常成功。陶行知说:“去年开年会(指第三届)的时候,中国教育界同人的精神是何等的融洽啊!”^[6]

1925年的第四届年会在太原山西大学召开,到会代表2000余人。社员包括机关会员代表和个人共238人,特邀人员26人,年会会员289人,旁听员271人,共计824人。共提出议案120余件^[7]。这届年会是克服了重重困难后召开的,陶行知指出:“这一年是近来中国最不幸的时期,也是中国教育最不幸的时期。全国国民简直是在天灾、人祸、内乱、外患里翻筋斗,大家弄得朝不保夕。本社也是东倒西歪地随着

大家翻筋斗。”^[6]袁同礼是图书馆教育组会议主席,朱家治仍然为书记,分组会议的会期为8月17—23日,图书馆教育组提出4项议案,通过2项。

2.2 主要议题

中华教育改进社四届年会主要会议形式是第一天举行社员全体会议,然后分组审议本组社员提出或者其他组转交的和本组专业相关的议案。审议过程中,对议案提出的背景、缘由、实施办法、文字表述等进行详细的讨论,然后付诸本组会议表决,表决通过的议案再提交中华教育改进社年会社员会议表决。图书馆教育组四届年会提出的议案根据会议记录整理如表2。

表2 四届年会的图书馆教育组提案情况^①

	提案名称	提案人	通过与否
第一 届 年 会 ②	中学及师范应添设教导用图书方法课程案	洪有丰	通过
	中国师范学校及高等师范学校应增设图书馆管理科	戴超	通过
	通俗图书馆应设儿童图书部	戴超	
	组织图书馆管理学会	戴超	
	各学校应有图书馆演讲	戴超	
	推广全国图书馆案	杜定友	通过
	统一图书馆管理法案	杜定友	
	拟呈教育部通咨各省长转飭各教育厅长除省内必须建设省立图书馆外凡所属之重要商埠(如上海汉口等处)亦必有图书馆之建设	沈祖荣	通过
	拟呈教育部通飭全国无论公私已设之大学及与大学相当之学校(如高师及高商之类)其中若不附设图书馆备置中西2万册以上之书籍不承认该校之成立	沈祖荣	
	拟呈请教育部会同财政部筹拨相当款项建设京师图书馆	沈祖荣	通过
	各市区小学应就近联合于校内创设巡回儿童图书馆以补充教室内之教育	洪有丰	通过
	学校与图书馆有最密切之关系故凡中学暨高等小学皆宜有附设学校图书馆之规定	沈祖荣	
	凡著作家出版之书籍欲巩固版权须经部审查注册者宜将其出版之书籍尽两部义务一存教育部备案一存国立图书馆以供众览	沈祖荣	通过
	凡学校未设图书馆者不宜举办图书科或图书馆员训练所	沈祖荣	
	向各省教育厅建议设立活动图书馆(亦可名曰巡回图书馆)以便各校教员参考研究案	杨成章	

① 作者综合《新教育》各期年会相关会议记录编制。
② 第一届年会资料见《新教育》第5卷第3期。

续表

	提 案 名 称	提案人	通过与否
第二 届 年 会 ①	图书馆事业办法及应用名辞等等应有规定之标准案	查修	保留
	书籍装订改良案	查修	保留
	筹划图书馆经费案(参见新教育第5卷3期559-560图书馆教育组议案第4)	查修	
	拟在海关附加税项下酌拨数成建设商业图书馆案	朱家治	保留
	省立图书馆应征集省县志及善本书籍案	洪有丰、施廷镛	修正通过
	图书馆善本书籍应行酌量开放以供参考案②	洪有丰、冯陈祖怡、韦棣华	通过
	组织各地图书馆协会案	戴超	通过
	交换重本图书	戴超	保留
	呈请中华教育改进社转请美国政府以其将要退还之庚子赔款三分之一作为扩充中国图书馆案	文华大学图书科全体	一致通过
	请规定图书馆年并请本社图书馆教育委员会速制中等学校图书馆建筑图式及馆中设备计划案	程湘帆	保留
	请本会图书馆组分期编制各种中小学需用图书目录以便各校酌量采用案	许本震、何巽	移交中等及初等教育组
	请中华教育改进社备函向国内各大图书公司接洽凡各地学校公立私立公开图书馆购书应与以相当折扣案	袁开明	修正通过
	呈请中华教育改进社转请各省教育厅增设图书馆学额培植师资案	冯陈祖怡、陆秀	保留
第三 届 年 会 ④	世界图书馆案	世界教育会议中国代表团③	保留
	请中华教育改进社转请部省凡公立图书馆一律免除券资案	章箴	通过
	刊行图书馆学季报案	袁开明	一致通过
	各省公立图书馆得附设古物陈列所案	袁开明	一致通过
	请中华教育改进社转请教育部及各省教育厅于留学科内添图书馆教育科案	上届年会保留	一致通过
	各县宜酌设农村图书馆案	相菊潭	一致通过
	各省教育行政机关应设图书馆教育科案	袁开明	保留
	世界图书馆案	上届年会保留	退还
	世界图书馆事业案	国际教育组移交	
	请政府设立自然科学研究院提高文化培植专门人才案	教育行政组移交	退还
第四 届 年 会 ⑤	中文书籍编目问题	查修	
	中学图书馆几个问题	沈祖荣、胡庆生	
	规定学校图书馆购书经费案	邹笑灵	通过
	请公立图书馆及通俗图书馆增设儿童部案	黄竟白	通过
	请教育部通令各省区严禁上级官厅荐人于图书馆案	章箴	保留
	师范学校一律添授图书馆学案		撤销

① 第二届年会资料见《新教育》第7卷第2、3期合刊。

② 此提案通过时更名“呈请中华教育改进社转请全国各公立图书馆将所藏善本及一切书籍严加整理酌量开发免除收费案”。

③ 国际教育组移交图书馆教育组议案。

④ 第三届年会资料见《新教育》第9卷第3期。

⑤ 第四届年会资料见《新教育》第11卷第2期

四届年会中,图书馆教育组一共提出提案42项(如果不包括其中的2篇论文为40项),其他组移交2项。中华教育改进社四届年会共提出了656项议案,图书馆教育组的提案占6.4%。而中华教育改进社一共有32组,图书馆教育组的提案数大大超过了应占的份额,因此图书馆教育组是中华教育改进社中比较活跃、贡献较大的一个组。

提议增设不同类型的图书馆是提案的一个重要内容。第一届年会中有8项;第二届年会中有2项;第三届年会中有3项;第四届年会中有1项。值得注意的是图书馆教育组非常关注学校图书馆和儿童图书馆的建设,他们反复提议增设图书馆的儿童阅览室,体现了他们对实现图书馆教育职能的高度重视。

提案的另一个重点是对开展图书馆学教育的极端重视。这些图书馆学的奠基人知道,要想让现代图书馆学知识在中国普及,首先要开

展图书馆学教育,让图书馆学课程在学校中占据一席之地。另外,这40余项提案还涉及图书馆协会的组织、图书馆经费的筹措以及图书馆管理方法的改进,等等。

2.3 与会社员

中华教育改进社图书馆教育组的四届年会为图书馆学界提供了第一个全国性交流平台。中国20世纪上半叶图书馆事业的领导人物一一登上历史舞台。关于与会的图书馆教育组代表名单,第一、二、三届《新教育》年会报道专刊有详细记录,但是第四届除了一个笼统与会社员名册外,没有具体的图书馆教育组代表名单,除了几位图书馆界的名人外,我们现在无足够的传记资料判断谁是图书馆教育组第四届年会的代表。除了第四届年会的资料不足外,前三届年会提供的详细资料可供分析这一代领导人物的结构特征(见表3)。

表3 四届中华教育改进社图书馆教育组年会代表名册^①

姓名	参加的届次	服务机构与职务	教育背景
戴超(志骞)	一、二、三	清华学校图书馆主任	纽约州立图书馆学校
沈祖荣	一、三	文华图专	纽约公立图书馆学校
洪有丰(范五)	一、二、三、四	东南大学图书馆主任	纽约州立图书馆学校
杜定友	一、三	广东图书馆馆长	菲律宾大学图书馆学专业
戴超夫人 ^②	一、二	清华学校图书馆	
朱家治	一、二、三、四	东南大学图书馆	金陵大学文科
孙心磐	一	上海市商会商业图书馆馆长	
程时燧(伯庐)	一、三	北京高师图书馆主任	哥伦比亚大学师范学院
王倬民	一	旁听代表	
傅盛德	一	旁听代表	
王冷庆芙	一	旁听代表	
何日章	二、三	河南省教育厅科员 河南省立图书馆馆长	北高师英文科、东南大学 暑期学校首届图书馆讲习科
施廷镛(凤笙)	二、三、四	东南大学图书馆中文编目	光绪末年就读于南洋方言学堂 法文班
周良熙	待考		

① 作者综合《新教育》及检索所得传记资料编制。

② 戴超夫人即为二届年会的戴罗瑜丽,见:韦庆媛. 图书馆学家戴志骞的激情与无奈[J]. 大学图书馆学报,2010(3):24。

续表

姓名	参加的届次	服务机构与职务	教育背景
刘廷藩	二(第三届为非正式代表)	清华学校图书馆英文编目	金陵大学文学士,文华图专
熊景芳	二	天津南开中学图书馆代理主任	
冯陈祖怡	二、三	北京高等师范学校图书馆主任	
许卓	待考		
陆秀(佛农)		北京女子高师图书馆	北京女子高等师范学校保育科(1923);文华图专(1929)
许达聪	二、三	北京燕京大学图书馆代主任	文华图专(1922)
王文山	二、三	南开大学图书馆主任	文华图专
陈宗登	二、三	北京南池子政治学会图书馆主任	文华图专(1922)
胡庆生	二、三	武昌文华公书林协理	纽约公立图书馆学校
裘开明	二、三	厦门大学图书馆主任	文华图专(1922)、 纽约州立图书馆学校
韦棣华	二	文华大学图书馆	Pratt Institute School of Library School
张嘉谋(中孚)	二(第三届为非正式代表)	河南省博物馆馆长	前清举人
查修(士修)	二、三	清华学校图书馆中文编目	文华图专(1922)
王警宇	待考		
刘昉	待考		
陶怀琳	待考		
谭新嘉	三	京师图书馆	前清举人
陈长伟	三、四	金陵大学图书馆	
冯绍苏	三	南京一女师	
袁同礼	三、四	北京大学图书馆主任	纽约州立图书馆学校
章箴	三	浙江省立图书馆馆长	前清光绪年间举人

四届年会有据可考的正式代表一共 33 人。第二届年会有两位非正式代表,一位是北京女子高师图书馆刘云孙,一位是清华学校图书馆的吴汉章。第三届志愿加入图书馆教育组的社员有:王洪策、宋还吾、邵鹤举、陈益谦、陈广熏、徐莲清、桂质柏^①、章元善、张嘉谋、张庆昇、张宪承、彭清鹏、冯梅先、董作实、杨劼弦、杨树达、赵

焕文、刘乃章、刘廷藩、龚自知、周贺章、黄警顽^②、芮慕城、陈梦觉、陈佩忍、陆秀、杨绍忠、蒋复璁^③、刘维屏等人。

从学术谱系上分析,我们发现中国现代图书馆学家们很明确的有两系。一是留学美国的。33 位正式代表中先后在美国国立图书馆学校学习过的有 6 位,因为裘开明是 1925 年才获

① 文华图专第一届,芝加哥大学图书馆学博士。
② 上海广智流通图书馆馆长。
③ 北京大学哲学系毕业,留学德国,柏林大学图书馆学专业毕业。

得纽约州立图书馆学校硕士学位,所以严格地说33位代表中有3位来自纽约州立图书馆学校,他们是戴超、洪有丰、袁同礼;沈祖荣和胡庆生来自纽约公立图书馆学校。另外,韦棣华接受的也是正宗美国图书馆学教育。杜定友虽然是在菲律宾受的图书馆学教育,但是当时的菲律宾是美国的领地,英语是官方语言,菲律宾的图书馆教育几乎照搬美国,因此,杜定友其实是在菲律宾接受的美国图书馆学教育。那么,我们可以说33位代表中有直接美国图书馆学背景的有7位,占代表数的21%。文华图专毕业的学生有6名,占正式代表人数的18%,这些人在文华图专接受的基本上是美国图书馆学教育。从知识谱系学而言,33名代表中13位具有谱系清晰的美国图书馆学“学缘”,占了正式代表数的39%。

从代表的学术背景中,我们还发现3位清朝举人张嘉谋、谭新嘉和章箴,如果加上国学功底深厚的施廷镛,也可以说现代图书馆学家中还有一类是没有受过西式图书馆学教育,但是具有深厚国学,特别是版本、目录学知识的图书馆学家。当时的大学图书馆用新人(美国图书馆学校毕业生和文华学生),而一般省立图书馆用前清国学大师的比较多。这3位前清举人虽然只占总代表数的10%不到,但是他们代表了中国现代图书馆学另外一支知识的传承。中国现代图书馆学的发育主要有两个途径,一是“西学东渐”,二是“旧学新知”。从我们对四届年会图书馆教育组代表的知识背景分析中再次证明这种概括是比较正确的。

从地缘上分析,我们发现33名正式代表主要来自京津、武昌、南京三个地区,来自京津的代表有14人,武昌3人,南京5人,来自这三个地方的代表占总人数的67%。值得注意的是,迄今,北京、武昌和南京仍然是大陆图书馆学的三个中心,近百年基本格局没有变化。从正式代表的机构看,来自清华的有5人,文华的有3人,东南大学的有3人,这三个学校的代表占了总代表数的33%。正如台湾著名历史学家苏云峰所言,清华学校图书馆是中国大学图书馆现代化的先驱,它不仅提供了一个现代大学图书

馆的实体,而且贡献了戴超、袁同礼和查修三位图书馆学大师^[8]。现在文华的继承者武汉大学、东南大学的继承者南京大学仍然是中国图书馆学教育的重镇,清华学校因为没有发展自己的图书馆学教育,这种优势没有延续下来。

2.4 承办全国教育展览会图书馆教育组展览

在第三届年会召开之际,由中华教育改进社发起,联合东南大学教育科、中华职业教育社、江苏平民教育促进社、中国科学社共同筹办了一场声势浩大的“全国教育展览会”。展览会的目的是:“于小范围中,能明了我国最近各类教育状况。故取分组陈列办法。”^[9]图书馆教育组积极参加了这次活动。全国教育展览会图书馆教育组的主任是洪有丰,胡家俭、施廷镛、程宗潮、武杰生、芮慕城、罗运渠任干事。洪有丰、戴志骞是图书馆教育组送缴品的鉴别委员。程宗潮是东南大学教育系毕业留校的教师,罗运渠等人是东南大学的学生。

全国教育展览会原定1924年7月3日举行,因为各地寄来之展览品增加很多,“又中华教育改进社社员之来宁赴年会者,多亲自携带大批之展览品,送交陈列,一时难于布置完竣,故延期一日,7月4日开会。原拟在东南大学体育馆举行,后因为展览品非常丰富,绝非体育馆所能容纳,始又改借南京夫子庙旧贡院为会场。自6月27日起,各組主任及干事,已全部到达贡院,图书馆教育组在第一展览室。”^[10]

北京京师图书馆送展了晋人写经1卷、唐人写经2卷、宋刊京本春秋左传1册、宋刊大字京本陈书1册、宋刊小字本册府元龟1册等16件极其珍贵的展品。北京历史博物馆、江苏第一图书馆、河南第一图书馆、浙江公立图书馆、云南图书馆、湖南省教育会图书馆、广州市立第一通俗图书馆也送缴了展品^[11]。天津南开大学图书馆、北京师范大学图书馆、北京清华学校图书馆、江苏省立第一师范学校图书馆、南京东南大学孟芳图书馆、南京金陵大学图书馆(附属中学图书馆及儿童图书馆)、武昌文华公书林、济南齐鲁大学图书馆、苏州东吴大学图书馆等学校图书馆送缴了展品。其中文华公书林的展品最

具有宣传普及图书馆知识的意义。文华公书林提交了16件展品,包括:①中美两国出版物比较表木制图书模型19册;②中国图书馆之模型1个;③英美法中日五国图书馆出版物之比较模型5个;④英美德中日六国图书经费比较表模型6个;⑤英美德中日六国阅书人数比较模型6个;⑥英美德中日六国图书比较表模型6个;⑦英美德中日六国图书馆比较表木架画片6张;⑧美国图书馆之建筑;⑨美国公共图书馆;⑩美国特别图书馆;⑪美国儿童图书馆;⑫美国乡村图书馆及巡回文库;⑬美国图书馆出纳之方法;⑭美国图书馆专门学校。以上⑧—⑭各种照片共177张。⑮仿杜威书目十类法1册;⑯中国各省图书馆调查表1册^[11]。梁启超、金陵大学克乃文、金陵大学农业图书馆毛鹍教授、万国鼎、刘纯甫、金陵大学图书馆中文编目部主任及附中图书馆负责人曹祖彬、东南大学图书馆施廷镛、美国来华的卫德小姐(Miss Katharine H. Wead)等个人选送了展品^[11]。

朱家治统计图书馆教育组共选送照片276幅、普通书籍201册、公家印刷物68件、事务用印刷品49件、模型43件、装订样本38件、设备用品27件、书目20种、版刻20件、碑帖13件、章程规则8种、善本书籍6册、馆报6种、手卷5册、写本书籍4册、满文书籍4册、统计图表3份、概括一览3份、蒙文书籍2种、古物1件,其他展品13件^[11]。

图书馆学界积极参与了教育展览会,这次展览会对于宣传现代图书馆理念,改变藏重于用的旧习惯是很有益处的。

3 图书馆教育组对推动中国现代图书馆专业化的贡献

我们认为图书馆教育组对中国现代图书馆行业的专业化或者职业化的贡献涉及以下方面:①凝结图书馆学的学科范式,提出图书馆即教育的基本理念和初步的课程体系;②设定馆员资格,提倡用专业人员管理图书馆;③逐步成立各种类型图书馆组织,开展全国性的行业活动。

3.1 提出图书馆即教育的基本理念,教育学属性的图书馆学科范式得以确立

如果说1917年沈祖荣在全国关于现代图书馆的系列宣讲是新图书馆运动开端的话,那么,现代图书馆理念的确立则是1918年以后新教育运动的推动所致。推动图书馆运动的体制化力量就是中华教育改进社图书馆教育组。图书馆教育组的命名本身就体现了当时教育界、图书馆界对图书馆性质的认识。

从《新教育》刊发的图书馆学文献及图书馆教育组四届年会的讨论记录我们发现,当时人们对图书馆和图书馆学的认识有一个基本的出发点,那就是从教育学的视角出发。如果说图书馆学理论发展史上出现过的“历史学范式”、“知识交流论范式”、“管理学范式”已经被学界所承认,那么,我们认为中国现代图书馆学理论发展史的第一个范式无疑是“教育学范式”。

首先,从学科属性上说,是教育学界第一次主动把图书馆教育纳入自己的研究范围,中华教育改进社在自己的机关刊物——《新教育》上刊发大量图书馆学论文就是一个明证;中华教育改进社四届年会都把图书馆教育组作为一个重要组别,把图书馆教育组详尽的会议记录全部予以发表,改进社的领导陶行知等人对图书馆研究和组织建设予以高度关注^[12]。当时教育类刊物是发表图书馆学论文的主要阵地,中国现代图书馆第一篇长篇论文——顾毓修的《图书馆》就发表在另外一份重要的教育类刊物《教育杂志》上。对于图书馆教育能被纳入大教育学的范畴,图书馆界是极其认同的。沈祖荣指出:“本年(1922)夏间,海内通人,学界巨子,在山东济南,为改进教育起见,开会研究。其研究之条目繁多,而图书馆教育,亦居其一,足见此项教育,前此无人问津者,而此次合中国之硕学鸿儒,犹提倡及之,此图书馆教育渐次发展之一原因也。”^[13]

其次,我们可以看到,当时的图书馆学论文大多从教育视角讨论图书馆的性质。沈祖荣在讨论图书馆功能时指出:“图书馆之作用,系补助学校教育所不及,养成乐于读书之习惯,为改良社会之利器,即人民对于图书馆,如布帛粟

菽,不可须臾离也。”^[14]杜定友也指出:“图书馆是做完全教育的一份子。他所欲解决的问题就是学校所欲解决的问题,不过在别一方面观罢了。”^[15]洪有丰认为:“图书馆之设,在罗列群书,供众研究,以辅教育之不逮;不但学术得以日新,文化亦因之而益进。”^[16]杨泽民指出:“图书馆为发展国家文化之机关,促进学校教育之工具。”^[17]图书馆的价值在于:①鼓励学生自修之精神;②增进教师授课之效能;③推广社会的教育^[17]。刘国均也指出:“图书馆在今日不惟为研究学术所必需,且为社会教育之利器,我国言教育者亦既习闻而能言其理矣。”^[18]他指出:“美国公共图书馆之精神,一言以蔽之,曰,公共图书馆者,公共教育制度中之一部分也。所谓公共教育制度之一部分者,非谓图书馆为学校教育之一部,佐学校以达教育之目的;乃谓其在教育上之功用责任与目的均与学校相同,故其所处之地位所受之待遇所用之方法亦必与学校相同也。易言之,则公共图书馆者一直接之教育机关,而与学校相辅相成也。”^[18]

在第一屆年会上,戴超提出了“中等师范学校及高等师范学校应增设图书馆管理科案”、“各学校应有图书馆演讲案”两个提案,洪有丰提出了“中学及师范应添设教导用图书方法课程案”,明确了在教育学框架下开展图书馆学教育的主张。这三个提案在讨论时,图书馆教育组把戴超的第二个提案并入洪有丰的提案,然后两个提案获得会议的通过。他们的提案其实提出了图书馆学教育的两个层次:一是在师范学校开设图书馆学专业的系统教育;二是在中学、师范学校以及其他学校开始图书馆学课程的普及教育。

综上所述,我们认为中国现代图书馆学是从大教育学的母体中孕育的,教育是它的一个学科范式属性。

3.2 积极推动图书馆协会的成立

组织建设一直是图书馆教育组关注的核心问题。第一屆年会上,与会代表集体提出了“请中华教育改进社组织图书馆教育研究委员会案”。与会代表认为组织建设的迫切性在于:第

一,“图书馆教育与改进问题,本有密切之关系。例如美国图书馆协会与教育会互相独立,原非妥当办法,以致常生隔阂。”^[19]第二,“中华教育改进社已设立各处办事机构,并以图书馆教育为新教育问题之一,设立图书馆教育研究委员会于中华教育改进社内,对于经济上既属节俭,而与教育事实上亦大有裨益。”^[19]^[56]图书馆教育组提出了组织图书馆教育研究委员会的6条办法。

济南年会结束后,沈祖荣撰文倡议成立比“图书馆教育研究委员会”范围更大的“全国图书馆研究会”^[14]。中华教育改进社吸收了图书馆教育组和沈祖荣的意见,在第一屆年会后迅速组织各种学术委员会。改进社1922年12月的“社务报告”通报,图书馆教育委员会设委员6人。戴超被图书馆教育委员会选为正主任,洪有丰为副主任,程时燧为书记,沈祖荣为委员之一^[20]。1922年12月23日公布的“中华教育改进社组织系统图”中图书馆教育委员会已经名列31个委员会之一,成为改进社正式下属机构之一^[20]。但是,图书馆教育委员会只是中华教育改进社的一个学术委员会,不是图书馆界所想象的类似美国ALA那样的协会组织。为了阐明成立图书馆协会的意义,1923年4月,在第二屆年会召开前夕,沈祖荣撰文指出,“须设立图书馆责任委员会,图书馆是一种专门事业,与别项科学同一性质。这是各国所早经承认的事实,譬如美国之图书馆事业,都归图书馆专家办理,他们更设立许多机关,以帮助图书馆事业之发达。其中最紧要者,即为各省图书馆责任委员会。”^[21]他指出,责任委员会在美国就是Library Commission,是“一种至要的机关,为能扶助扩充此种事业之强有力机关”^[21]。沈祖荣认为责任委员的任务有六条:“(1)划分全国为数区,以便分任调查,或通函,或亲到,临时斟酌之;(2)调查已经设立之图书馆的成绩,以及管理方法上有无缺点;(3)介绍一切最新之管理法,须与各该馆之管理员,互相切磋,助其改良;(4)对于未经设立图书馆之地,须负提倡演讲,及著述之义务;(5)将所调查之结果,汇成报告书,分寄各处图书馆,俾该馆之管理员,知其优

劣之所在,因之可以联络风气,群策进行;(6)须每月对于图书馆应办及改良事宜,或自身,或请人,出著作一篇,登载《新教育》杂志以资鼓吹。”^[21]沈祖荣认为,“中华教育改进社为全国教育改良之总机关,对于组织此会,最为适宜。”“诚以中华教育改进社,对于改良各种教育,俱在积极进行,派有专人,逐步改良;而图书馆教育,事同一律,亦须派遣专员,赴各处调查,处理关于全国图书馆所宜解决之一切问题,并规定有系统之办法,庶几图书馆教育,逐事认真,不知有名无实。……祖荣本为该设图书馆教育委员会之一份子,所以建此议者,良由天职所在,义不容辞,且该社第一次开会时图书馆教育组所提议案及一切计划无非促人深省,使知图书馆与教育本不可分离。”^[21]

沈祖荣的意见受到图书馆界的高度重视,在第二届年会上,戴超正式提出了“组织各地图书馆协会案”。“经会众详细讨论,由胡庆生君提议,朱家治君附议,多数通过。”^[22]各地图书馆协会的任务是:①研究适中的管理法^[23]。②节省图书馆经费,“同一地方之二三图书馆,可合作购置新书,搜罗旧书,譬如甲图书馆专心搜集经史,教育,历史,社会各类之书籍,则同时乙图书馆即可搜集子类,自然科学,丛书等类书籍;于是同一地方有二图书馆,所出购书费与前相等,而同一地方之书籍,则种类必倍蓰于前。”^[23]③促进图书馆学^[23]。中华教育改进社图书馆教育研究委员会领导了组织成立地方图书馆协会的工作。它或派人指导地方图书馆协会的成立,或给予经费,还亲自抓了北京图书馆协会的成立事宜,并将“筹备北京图书馆协会开会纪要”、“北京图书馆协会成立”、“北京图书馆协会简章”三份文件刊登在第8卷第2期的“社务报告”中,供各地参考^[23]。1924年3月30日,中华教育改进社在总事务所开北京图书馆协会成立大会,到会者有江庸、杨杰、戴志骞、冯陈祖怡、查修等30人,大会通过了简章,并选戴志骞为正会长,冯陈祖怡为副会长,查修为书记^[23]。浙江图书馆协会于1924年4月26日成立,致函北京图书馆协会交换章程,互通声息。开封图书馆协会于5月29日下午四点在河南第

一图书馆成立,选举了何日章为会长,齐性一为副会长,李燕亭为书记兼会计。南京图书馆协会于1924年5月31日在东南大学孟芳图书馆开第一次会议,到会的有南京各学校图书馆代表24人,选举洪范五为临时主席,朱家治为临时书记^[24]。天津图书馆协会于1924年6月1日成立,王文山任会长,严台孙为副会长,庄子良为会计,李晴皋为书记。^[25]

在第三届年会上,裘开明提出创办“图书馆学季刊案”,得到了与会代表一致通过。创办季刊的理由是:“(1)近来国内研究图书馆教育者日见增加,关于斯学文字颇多发表,惟散见于各种杂志之中,研究者欲作参考,不易检阅;(2)本组于第一次年会时,曾设有图书馆教育研究委员会,并规定将所研究结果印刊出版。有此季刊则不但可作图书馆教育研究委员会之言论机关,更能鼓励此种研究而促进吾国之图书馆事业;(3)若有季刊之发行,则可作通讯之机关,得以彼此联络感情;(4)凡一直新创事业,欲求发达坚固,必借组织宣传之力。图书馆事业之在欧美及日本所能如此发达者,虽原因众多,大要不外此一途,故各国皆有图书馆协会及学报行世。吾国图书馆事业虽已有组织(指中华教育改进社图书馆教育组而言)而宣传无专刊,故急宜筹出图书馆学季报。”^[26]图书馆教育组在讨论裘开明的这个提案的办理措施时提出由图书馆教育组选举数人组织编辑部,担任编辑事务,沈祖荣担任编辑部主任,戴超担任副主任,洪有丰担任经理部主任,朱家治担任经理部副主任。有能力的中华教育改进社图书馆教育组社员捐赠或贡献经费和稿件,等图书馆学季刊发行后广告收入足以维持刊物时停止募捐,做到自给自足后,有盈余留着将来筹备中华图书馆协会之用。刊物先定为季刊,将来改月刊。“凡关于图书馆学,目录学,印刷事业,种种学理及实际问题,皆在本报讨论范围之内。”“仿《中国社会学杂志》体例,发刊文字应用中英二种,中文门以作国人讨论研究之利器,英文门以联络国外图书馆及图书馆专家为目的。”^[26]决议从1925年1月起每季出版一次。至此,中国图书馆界有了自己的行业协会和会刊,这是事业发展史上

最重要的标志性成果。

3.3 提倡专家治馆,推进图书馆管理的专业化

图书馆教育组认为中国图书馆事业的发展归根结底的出路是专业化,而能否专业化取决于能否是专业人员来办理图书馆。馆长和馆员是专业化的核心。沈祖荣指出:“图书馆之馆长最宜得人。大凡图书馆经费虽充足,书籍虽宏富,然而不得其人,其事业终归低落。选择馆长,第一须有专门学识,第二须有坚定操守。诚以馆长职务,有指挥监督的全权,要设法使全馆能够改良,能够经营,并能监督经费,决定办事的方针,检选主要的书籍,调查办事的成绩,编制精好的目录,对于董事部负责,考查社会上的情形,谋大众教育之普及等类,是即其职责也。”^[14]第一届图书馆教育组年会后,至少高等教育界逐渐明白图书馆需要专门人才来办理。沈祖荣等人欣喜地看到了这种变化,他说:“前此办理图书馆,均以为无关轻重,其馆长与管理各员,无论何人,皆可为之。一至本年^①,如厦门,天津,北京等处,均到武昌文华大学,聘请图书馆专科人才,办理此项教育。间有不遂所请,若深以为憾者。”^[13]去厦门大学担任馆长的是裘开明,天津的是王文山,去北京的是查修、刘廷藩等,他们都是文华早期的学生。这些文华的学生,正如我们前面所提及,他们在图书馆教育组第二、三、四届会议上纷纷登上舞台。

朱家治认为,馆员是图书馆建设的核心要素,他说:“师范学校图书馆须有上选之图书,慎密之设备,敏捷之服务,有研究及能教授图书知识之馆员,更须以教育为目的;此数者缺一则效能不著。换言之,图书设备愈扩充,则馆中服务愈紧要;馆员学识愈广毅,则图书馆在教育上所占位置愈重大,盖馆员能设计使图书馆事业发达,满足读者之需要,且或者有所发明建设于出版界,以贡献于师生员。由是言之,师范学校之图书馆其要素不外设备,馆员,期望,及观察能力。”^[27]朱家治称图书馆是教师之教师,他说:“今日中国欲求此种图书馆,实不可多观。

然负此种图书馆之责者厥惟馆员,愚者此图书馆员,应有下列之条件:一,学问深远明了社会事务。二,至少须有一种特长知识,能适应一种专门家之需求。三,无私,然不必失其自身之兴趣。四,有坚持性,然能知止。五,有系统,然非古板。六,有社会观念,意即爱人群如爱书籍,盖图书馆为人而设也。七,整洁,盖馆员为知识之介绍人,时代之精彩。八,信仰,即自信其事务,以图书馆为职业,明事理之中心点。”^[27]朱家治援引了1920年12月美国教育会师范学校图书馆委员会提出的馆员资格标准^[27]。在第四届年会上,浙江省立图书馆馆长章箴提出了“请教育部通令各省区严禁上级官厅荐人于图书馆案”,无疑是想从制度上杜绝非图书馆专业的人进入图书馆。

4 结论

中华教育改进社是当时最权威的以“教育改造社会”为宗旨的社团,中华教育改进社图书馆教育组虽然只存在了4年时间,但它的历史贡献是不可磨灭的。图书馆教育组通过自己的会议、议案、展览会,通过会员在《新教育》上发表一系列高水平论文,极好地宣传和普及现代图书馆理念,形成了现代图书馆学的第一个学科范式,加强了大学图书馆专业的设置和加快了专门学校的创立,提出了图书馆需要专家治理的主张,完成了图书馆协会和图书馆专业刊物创设的历史使命,中国现代图书馆事业的团体化、职业化和专业化由这里起步。当我们回顾中国现代图书馆与图书馆学的历史时,应该铭记中华教育改进社图书馆教育组的历史贡献。

参考文献:

- [1] Miksa F L. Melvil Dewey: The professional educator and his heirs [J]. Library Trends, 1986 (34): 359-381.
- [2] 本月刊倡设之用意[J]. 新教育, 1919, 1(1): 1.
- [3] 今后之教育[J]. 新教育, 1919, 1(1): 2.

① 指1923年。

- [4] 中华教育改进社第一次年会报告序[J]. 新教育, 1922, 5(3): 335.
- [5] 中华教育改进社第二届年会报告序[J]. 新教育, 1923, 7(2, 3): 年 1.
- [6] 陶知行. 年会感言[J]. 新教育, 1925, 11(2): 147.
- [7] 年会各组事务报告[J]. 新教育, 1925, 11(2): 338.
- [8] 苏云峰. 清华学校图书馆: 中国大学图书馆现代的先驱(1916-1928)[G]//王振鹄教授七秩荣庆祝寿论文集编辑小组. 当代图书馆事业论集. 台湾: 正中书局, 1994: 81.
- [9] 夏承枫. 全国教育展览会筹备纪略[J]. 新教育, 1924, 9(5): 909.
- [10] 全国教育展览会纪要[J]. 教育杂志, 1924, 16(8): 6.
- [11] 朱家治. 图书馆教育组报告[J]. 新教育, 1924, 9(5): 1131-1147.
- [12] 李刚, 倪波. 陶行知与新图书馆运动[J]. 中国图书馆学报, 2008(3): 21-26.
- [13] 沈祖荣. 民国十一年之图书馆教育[J]. 新教育, 1923, 6(2): 291-292.
- [14] 沈祖荣. 民国十年之图书馆[J]. 新教育, 1922, 5(4): 789-797.
- [15] 杜定友. 学校图书馆管理法[J]. 新教育, 1921, 4(5): 799.
- [16] 洪有丰. 东南大学图书馆述要[J]. 新教育, 1923, 6(1): 25.
- [17] 杨泽民. 图书馆之价值及管理应注意之要点[J]. 新教育, 1923, 6(5): 683-684.
- [18] 刘衡如. 美国公共图书馆概况[J]. 新教育, 1923, 7(1): 1-2.
- [19] 第十八图书馆教育组会议记录[J]. 新教育, 1922, 5(3): 561.
- [20] 章洪熙. 社务报告[J]. 新教育, 1922, 5(5): 1082-1084.
- [21] 沈祖荣. 提倡改良中国图书馆之管见[J]. 新教育, 1923, 6(4): 551-555.
- [22] 图书馆教育组年会记录[J]. 新教育, 1923, 7(2/3): 年 301.
- [23] 章洪熙. 社务报告[J]. 新教育, 8(2): 314—315.
- [24] 陶行知. 中华教育改进社第三次社务报告[G]//陶行知全集·第12卷. 成都: 四川教育出版社, 2005: 134-135.
- [25] 图书馆协会开成立大会[N]. “益世报”, 1924-06-03(10). 转引自: 刘尚恒. 关于天津图书馆协会史料[J]. 图书馆工作与研究, 2003(6): 35.
- [26] 图书馆教育组会议记录[J]. 新教育, 1924, 9(3): 661-662.
- [27] 朱家治. 师范学校与图书馆[J]. 新教育, 1921, 4(5): 771-777.
- 李 刚** 南京大学信息管理系教授。通讯地址: 江苏省南京市汉口路 22 号。邮编: 210093。
- 叶继元** 南京大学信息管理系教授, 博士研究生导师。通讯地址同上。
- (收稿日期: 2010-06-07; 修回日期: 2010-07-28)