

我国古籍保护事业可持续发展思考

陈红彦 刘家真

摘要 “十一五”期间我国古籍保护工作虽已取得了一定的成就,但其可持续发展还面临着一些障碍。总结“十一五”期间我国古籍保护工作的成就,通过问卷调查和材料分析,提出“十二五”期间我国古籍保护工作应由外延式发展走向内涵式建设。为实现这一目标,本文建议:启动古籍保护事业的顶层设计;制定保护措施与财政优先支持政策;制定规划古籍再生性保护的格式变换策略;总结经验、分析问题、凝练知识;降低古籍保护中的风险,让有限的资金发挥更大的效益。表6。参考文献10。

关键词 古籍保护 再生性保护 可持续发展

分类号 G250

Study on the Sustainable Development of Ancient Books Preservation and Conservation in China

Chen Hongyan & Liu Jiazhen

ABSTRACT This paper reviews the achievements of ancient books preservation and conservation during the “11th Five-Year Plan” period in China, based on which the paper makes an assumptions that the efforts of Chinese ancient books preservation and conservation should be changed from quantity-oriented mode into quality-oriented mode, and finally gives some recommendations for achieving the transformation. The recommendations includes: launching a top-down design of the preservation and conservation efforts; summarizing experiences of preservation and conservation, analyzing current problems and condensing the experience into knowledge; and developing protection measures and preferential policies on financial support, and format transformation strategy for the reproducible protection of ancient books. 6 tabs. 10 refs.

KEY WORDS Ancient book preservation and conservation. Reproducible protection. Sustainable development.

1 “十一五”时期古籍保护工作概述

自2002年《中华人民共和国文物保护法》规定将“历史上各时代重要的文献资料以及具有历史、艺术、科学价值的手稿和图书资料等”列为国家保护的文物后,保护古籍的行动在公藏机构展开。特别是2007年中华古籍保护计划启动以来,在党中央、国务院的高度重视和领导下,在全国古籍保护工作者的共同努力下,古籍保护工作成就卓越,实现了“十一五”期间古籍保护工作的基本任务和主要目标。

“十一五”期间,全国有1,200余家单位和个人参与了古籍收藏和保护状况的普查;按照文化部颁布的古籍书库的标准,20余家古籍书库建设或改建完毕,半数以上的公藏单位实现古籍分级保护;150家古籍收藏机构被命名为全国古籍重点保护单位,9,859部古籍被列入《国家珍贵古籍名录》。近四年内,国家古籍保护中心面向全国古籍收藏单位开展了古籍修复、普查、鉴定等11类在职业务培训班共69期,覆盖全国各系统1,200余家单位,有3,800余位在职人员接受了较高水平的古籍保护培训。一批古籍数字资源库建立并开放使用(见表1),《中华

古籍总目》正在加紧编撰。

大型图书馆,研制与完善了一系列古籍保护标准与规范(见表2)。

受文化部委托,国家图书馆联合全国八家

表1 “十一五”期间我国公藏机构古籍数字化建设状况

收藏单位	数据库名称	数字化进展
国家图书馆	敦煌遗珍	1,500个卷子,50,000拍影像
	中文拓片资源库	现有元数据23,000余条,影像29,000余幅
	甲骨世界	现有元数据3,764条,影像7,532幅
	西夏碎金	有元数据125条,影像近5,000幅
	数字方志	已完成6,868种扫描,其中2,800种完成全文转换
	年画撷英	元数据278条,影像278幅
上海图书馆	馆藏善本古籍全文影像光盘/网络数据库	3,223种,1,248,337页
	馆藏家谱全文影像网络数据库	62,566册,11,739,255页
	馆藏稿抄本全文数字化项目	稿本4,246册,696,448页;抄本879册,136,189页
	民国书	19,170册,3,434,181页
	盛宣怀档案全文	155,939件,740,061页
北京大学	中国基本古籍库	合计全文17亿字,影像1,000万页,数据总量约320G
其他	首都师范大学、中央民族大学、广西壮族自治区图书馆、常州市图书馆、南京图书馆、苏州图书馆、山东省图书馆等单位已有部分数字资源陆续建设并提供使用	

表2 古籍保护规范与标准

标准名称	原级别	升级为	备 注
古籍定级标准 WH/T 20—2006	文化部行业标准	即将升级为国家标准	在国家标准委员会获得立项
古籍特藏破损定级标准 WH/T 22—2006			
古籍普查规范 WH/T 21—2006			
图书馆古籍特藏书库基本要求 (WH/T 24—2006)		即将升级为国家标准	在国家标准委员会获得立项
古籍修复技术规范与质量要求 (GB/T 21712—2008)		国家标准	
国家级修复中心管理办法			文化部制定中
国家珍贵古籍名录申报评审暂行办法			
少数民族文字古籍定级标准			待文化部、国家民委批准公布
国家职业标准·文献修复师(试行)			中华人民共和国劳动和社会保障部、中华人民共和国文化部制定
古籍保护条例			制定中

近四年来,我国公藏机构的古籍保护状况得到改观,以下是2010年通过问卷调查得到的统计数据^①:

- 41.72%的公藏单位表示地方政府对古籍保护投入增加了;
- 84%的公藏单位认为单位领导重视古籍保护工作了;
- 49.92%的公藏单位表示本馆古籍保护经费增多了;
- 57.05%的公藏单位表示本馆古籍保护设施增加了;
- 32.54%的公藏单位的古籍修复人员增多了。

以上成果不仅说明我国古籍保护工作机制初步形成,也揭示了本阶段古籍保护发展特点为外延性,即主要是为适应古籍保护的当前需要而呈现的资金、机构、人力数量增加与规模扩大。在调研中发现,在古籍保护工作快速推进的过程中,还存在很多问题,需要统筹部署、深入展开。在“十二五”期间,古籍保护工作除应继续加强外延式发展,为古籍保护工作的全面展开奠定良好基础外,更应注重内涵式建设,加强古籍保护的全面规划与问题研究,将我国古籍保护工作逐步引入“深水区”,在量变引发质变的过程中,实现古籍保护实质性的跨越式发展。为此,建议我国古籍保护工作着手顶层设计,加强古籍保护的总结并将其凝练为理论知识,从整体上提高古籍保护的水平。

2 启动古籍保护的顶层设计

“顶层设计”的字面含义是自顶向下的设计,它是为了实现某个对象的工作目标而进行全面、系统的规划与设计^[1]。“顶层”即整体和全局,“设计”是铺展在目标与实践之间的蓝图,具有实际的指导性。“顶层设计”并不等同于“规划”,规划具有较强的阶段性,一般只针对

规划期内;而顶层设计强调对实现目标的各组成要素的统筹架构,须保证持久可用性与全局性。启动古籍保护顶层设计的目的是从古籍保护的全局上完善古籍保护的内在机制与统一规划,通过科学合理的政策与规范指引,激发古籍保护的内在动力,增强古籍保护的实力。

古籍保护的顶层设计应以“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”为目标,针对保护古籍的种种问题进行整体与全局的分析,从长远上对保护古籍的策略与方法进行统筹规划,明确主要目标,寻求稳步推进保护古籍的主要路径。古籍保护的顶层设计有利于降低古籍保护中的风险,让有限的资金发挥更大效益。以下是对我国古籍保护顶层设计的两点建议。

2.1 保护措施与财政优先支持政策

保护古籍的方法主要有两大类:延缓性(原生性)保护与再生性保护。延缓性(原生性)保护是通过一定的措施维护古籍形体完整,主要有书库的环境维护与古籍损坏后的修复。再生性保护是将文献内容迁移到其他载体上,利用该原件的拷贝提供利用藉以保护原件,其主要方法有照相复制与数字化等。任何一项保护措施都需要大量且持续稳定的经费投入,方能保障该措施的有效性与连续性。

古籍保护是公益性文化事业,政府在经费投入上应发挥主导作用。我国公共图书馆的经费来源主要依靠政府财政拨款,目前尚无法律或法规可保障古籍保护经费的稳定性与持续性。如“十一五”前后,除国家图书馆等大的收藏单位在保护古籍方面有国家财政的专项经费投入外,大多数古籍收藏单位的保护经费是没有列入专项的,只得依靠不断向上级机构申请经费,上级机构根据本机构当前经费状况与古籍保护需求,适当拨付一定经费用于保护古籍。非公共图书馆古籍保护经费投入的程度,则需要依其主管单位的领导重视程度与该单位的经

^① 该统计数据是笔者在国家古籍保护中心主办,中山大学图书馆、云南省图书馆分别承办的全国古籍修复技术培训班,以及中国医学科学院在咸阳承办的全国中医古籍编目培训班问卷调查的数据统计分析。本统计表中简称为广东班、云南班、咸阳班。

济实力而定。

古籍保护经费的投入,对保护古籍具有基础性、引导性和不可替代的作用。保障经费投入的法规缺位,会使我国古籍保护失去基本的经费保障。尽管正在制定中的《古籍保护条例》要求各级政府将古籍保护事业纳入本级国民经济和社会发展规划,所需经费列入本级财政预算,要求任何单位或个人不得侵占、挪用,但在正式发布后,该项条款能否被保留还有待发布时才能明确。

解决保护古籍经费需求与投入的矛盾,除加强国家对古籍保护经费投入的行政干预外,还应制定财政优先支持政策,分步完善古籍保护措施,使有限的经费,通过合理的财政优先支持政策的杠杆作用,在保护古籍上发挥更大效益。合理的财政优先支持政策,应以“保护为主、抢救第一、合理利用、加强管理”为准则,依轻重缓急将诸多的保护措施划分为若干级别,在经费许可的情况下分步实施。财政优先支持政策对古籍保护措施的实施具有指引性,因此必须科学合理。依照古籍保护的基本原则与实施的紧迫性,建议将古籍保护措施的需求级别划分为五级:

一级需求:是关键性需求,若不满足这类需

求,保护古籍形体安全的目标就不可能实现,属于必须性需求,例如,控制与调节书库环境的基本设施,以及灾后古籍的抢救性修复。

二级需求:是后续关键性需求,不满足这类需求,古籍无法持续地得到形体保护,属于必要性需求,例如调控环境的设备运行费用、破损古籍的修复费用等。

三级需求:是后续重要性需求,若不满足这类需求,被保护的古籍难以提供利用,属于需要性需求,例如数字化等。

四级需求:属于完善性需求,若没有这类措施保障,古籍也可以达到被保护与利用的目的,但有了这类措施可使古籍的保护更加安全可靠,例如缩微复制与古籍再造等。

五级需求:属于可选性需求,即可使古籍保护达到锦上添花的作用。

从整体上看,财政应优先保证前三个级别的经费需求,这些措施都是最基础和最必须的。其中一级需求是关键性需求,二级需求是后续关键性需求。

表3、表4是笔者于2010年在古籍保护培训期间对广东班、云南班、咸阳班的调查数据分析。

表3 古籍保护设施与人员配置

	广东班(%)		咸阳班(%)		云南班(%)		
说明	累计	其中※	累计	其中※	累计	其中※	平均
自动灭火	68.97	50	66.67	50	77.5	27.5	71.05
书库有窗帘	68.97	40	70	42.86	31.03	80	56.76
杀虫驱虫	79.31	30.43	76.67	30.43	67.5	22.5	74.49
抽湿机	34.48	50	33.33	50	35	12.5	34.27
增湿器	10.34	66.67	10	100	0		6.78
温湿度计	72.41	33.33	70	33.33	50	12.5	64.14
空调设备	68.97	35	66.67	35	50	22.5	61.88
空气净化	20.69	50	20	33.33	15	15	
修复室	51.72	30	50	20	30	15	
修复人员		44.83		54.55		47.5	

※为“十一五”期间新增加的设施或人员所占的比例。

从表3看出,被调查的对象中尚有一部分古籍书库连基本的维护设备都没有。被统计对象中有29%的古籍书库缺乏自动灭火设施,44%的古籍书库缺乏窗帘,26%的古籍书库缺乏杀虫驱虫设施,66%的古籍书库缺乏抽湿机,

90%古籍书库缺乏增湿器,36%的古籍书库缺乏温湿度计,39%的古籍书库缺乏空调设备。表3也说明,只要政府和单位重视,这些基本的保护措施是很容易实现的(见表3※部分)。

表4 古籍损坏状况统计

	霉变(%)	虫蠹(%)	黄脆(%)	撕裂(%)	黄斑(%)
广东班	48.28	89.66	75.86	24.14	51.72
云南班	72.5	72.5	77.5	50	57.5
咸阳班	31.58	42.11	89.47	21.05	15.79

表4说明由于得不到良好的保藏环境,大量的古籍正在不断地损坏中。尽管修复对古籍形体的保护极为重要,但若没有良好的保存环境,将修不胜修。因此,修复措施列为二级需求。

灾后古籍的抢救不同于一般修复,若不尽快处理,古籍形体就会在灾后毁坏,因此将其列为一级保护需求。调查发现,古籍遭受灾难的比率是很低的,但由于未及时抢救,其损坏程度是严重的。例如,有17.74%的被调查对象表示古籍受过水害,大多水害主要是屋顶渗漏造成古籍被水浸(占被水害古籍的54.55%);也有被雨水泡过(占被水害古籍的9.09%)或洪水泡过的(占被水害古籍的9.09%);还有部分人只知道本馆某些古籍被水害过,但却不知道原因。被调查的浸水古籍基本没修复过或没及时处理,现已经霉烂、粘连、板结或成砖。

尽管前三项保护需求的级别很高,应优先保障,但同一级别的保护措施也应再划分实施的先后。对于那些实施难度过大或投资过大而影响其他费用投入的,可以延迟财力支持。例如,空气过滤设施对于净化空气以降低纸张的酸化速率是必须的,但在我国古籍书库普遍实施还有一定困难,可在满足三级需求后,逐步加以考虑。又如,国外脱酸设备对于古籍形体的持久保护无疑是重要的,但若费用过高难以支持,或是支持后会影响到其他更多必须性或必要性项目的经费支付时,可延迟到经费许可时

再考虑。

对于大多数古籍来说,只有在满足以上三项基本保护需求后,方可考虑第四项或第五项的经费投入,除非这些措施的实现有其他专项经费支持。

以上保护需求级别的划分,除可用于考量保护经费投入的优先次序外,还可用于考查古籍保护措施部署的科学性与合理性。有效的需求管理还需将已有保护措施逐一合理的排序,以便财力支持的可操作性。

2.2 规划古籍再生性保护的格式变换策略

无论是对古籍原件的缩摄或数字化,还是古籍缩微片与古籍数字化格式的相互转换,都属于格式变换。任何格式变换都存在风险,这些风险包括格式变换操作中对古籍原件的可能损伤,包括多次格式变换对古籍原件的损坏等。保护古籍还要从再生性保护格式变换的科学策划开始,尽量避免直接接触原件与降低动用原件的频率。

缩摄或数字化过程中,设备与操作对古籍的危害早已引起业界关注并有相应的解决措施。为避免多次动用原件获取其拷贝,应科学地规划古籍再生性保护的格式变换策略。本文提出降低原件格式变换频率的两项管理对策:

(1)降低古籍拷贝更新换代失败的风险

古籍的缩微母片或数字化的原始数据都需要不断地更新换代,方可能长期保留古籍的内

容信息与提供利用。在漫长的保存期间,古籍拷贝会发生无数次的更新换代。在当前的技术条件下,还难以预料哪类原件的再生品是可避免更新换代失败的,只能尽量采取措施降低更新换代失败的可能性,以避免再次动用原件进行格式变换。

作为古籍的缩微片,只有从缩微摄影、冲洗、拷贝、检测到保存环境都严格遵守国家标准,才有可能保存100年以上。以下几种情况会增大缩微片更新的风险:①保存过程中缩微母片受损;②母片超过保存的有效期;③采用模拟技术进行胶片影像的更新。要避免以上问题的出现,首先需要严格遵守国家标准制作与保存缩微胶片;第二,应在母片的有效期前,先数字化缩微母片影像,再通过计算机输出缩微胶片(COM)技术将数字化影像输出到新的缩微胶片上,以降低缩微胶片多代复制的信息衰减风险。

长期保存数字化拷贝的难题是技术更新频繁带来的信息迁移问题,传统的数字存储系统必须至少每10年进行一次迁移。迁移的风险与数字格式的标准化程度以及迁移时机的把握有关,其风险也有可能避免。古籍数字化数据若以标准格式存储,并及时将其母数据迁移到已趋稳定的新技术平台上,是可以降低数字迁移风险的。即使数字化面临迁移风险,也可以先将数字化产品通过COM技术输出缩微胶片以保存古籍的内容信息,再数字化缩微片使古籍的内容转变为当前技术平台的数据。

由上可见,在长期保存信息方面,古籍的缩微片与数字化数据面临的风险类型及风险发生的周期均不相同。同时保存古籍的两类拷贝就有可能分散古籍拷贝在保存过程中的更新换代风险,减少古籍原件被迫多次格式变换的发生频率。例如,当古籍的母数据迁移到新的技术平台失败,就可通过该古籍的缩微片数字化捕获新一代的古籍数字化数据。当缩微母片被损坏,也可将该古籍的母数据输出制作该古籍的缩微片。要达到以上目的,古籍首次格式变换就应制作高分辨率的彩色缩微母片或高保真的古籍母数据。

(2)一次变换、多元利用的格式变换路径选

择策略

缩微胶片数字化技术与计算机输出缩微胶片技术,使原件的两种再生产品可互换格式。这样,古籍原件数字化或缩摄一次,便可以满足多元利用提供了技术支撑,避免采用原件进行格式变换。所谓多元利用是指原件的某一格式拷贝(缩微片或数据)可以满足多种利用的需要,如通过缩微片数字化或COM技术转换为其他格式的拷贝以保存古籍内容信息,或用于古籍再造、网上浏览或下载等。

在这方面,我国已做了一些相关工作。例如,从1996年至2010年,已有31,871种古籍善本被缩摄^[2]。2003年全国图书馆文献缩微复制中心着手开展缩微品数字化工作,已经转换超过400万拍民国时期普通图书缩微影像,并在国家图书馆为读者提供服务^[3]。国家图书馆近两年也开始尝试将古籍善本的缩微品转化为数字化产品,效果尚可,但是大批转化尚未进行。

对于文献格式变换,我国多是基于已有的基础工作进行再转换,主要考虑速度和经费问题。例如,基于已有的缩微片将其转换为电子数据以提供利用。我国文献缩微起步较早(1985年),全国设立了二十几个拍摄点;2003年全国图书馆文献缩微复制中心就开展了缩微影像数字化工作,并已经拥有多台扫描设备及后期处理工作机^[4];缩微拍摄的速度明显要快,影像转换设备相对经济^[5]。

对于我国已有的古籍缩微片,应视情况决定是否以其为依据捕获古籍的电子数据。对于高保真地保留了古籍原件内容信息的缩微片是可以以此为依据捕获古籍的电子数据的,如古籍的彩色缩微片或确实全面采集了古籍原件内容信息的黑白缩微片。对于那些丢失了古籍内容信息(如朱笔批阅、彩色图像等)的黑白缩微片,就要考虑更多情况以决定是否通过扫描缩微片来获得古籍的电子数据了。

尚未缩微与数字化的古籍,则需要制定古籍原件格式变换路径选择的整体规划,依据保存与利用的长远需求,依据古籍原件的状况与缩摄与数字化处理的能力及其成本等多方面的权衡,再确定究竟是先数字化还是先缩摄^[6]以

及为了满足多元利用,确定其格式变换的质量要求。例如,对多色套印以及批校题跋本,若采用彩色胶片缩摄,虽然会保真古籍内容信息,但彩色缩微费用昂贵。采用先数字化再出彩色缩微片的方法是否会降低格式变换的整体成本,需要进行成本分析。成本分析不仅要计算当前的整体费用,还要考虑今后长期保存与维护费用的投入。这需要国家古籍保护中心会同有关专家就目前遇到的问题进行综合分析、研究,从保护古籍及用户的需求角度进行长远设计。

3 总结经验,分析问题,凝练知识

中国的古籍保护要由外延式发展走向内涵式建设,需要对感性认识进行高度的凝练。感性认识的简单叠加和积聚,难以形成引领我国古籍保护持续发展的理论基础。这需要总结分析已有保护工作的实践经验,及时发现与分析问题,将其深入实质地凝炼为古籍保护的理论与科学方法。特别应客观分析传统保护方法,放弃缺乏科学依据或被事实证明是欠妥的保护措施;继承确有实效的保护方法并提炼其科学依据,使其从感性认识上升到理性认识高度,以便发扬与创新。

3.1 对传统保护方法的科学分析与反思

我国古籍保护有着悠久历史,今天的古籍保护工作沿袭了许多传统的保护方法与保护思想。对于传统的保护方法,也要进行检验,对那些确实有效或是在今天仍然可以发挥作用的,

我们要继承;对不适于今天藏书保护的某些传统措施要摒弃。台湾故宫博物院岩素芬指出:在古代用防虫的木质书柜或者施放防虫药物,要注意的是,即使是中药本身也会长虫,烟甲虫是曾见的案例^[7]。

保护古籍的措施与方法是具有时代性的,当时的社会背景、对问题的认识程度都会影响到保护方法与措施的采用。例如,古代没有空气调节设备,只能通过建筑设计和古籍的装具保证保存环境的温湿度稳定;采用植物性或矿物性的材料以及樟木等解决驱虫与杀虫问题。

随着社会的发展以及时间的检验,人们逐步发现其中某些方法是对人、藏书或环境有害的。例如,美国芝加哥费尔德博物馆(The Field Museum, Chicago)发现,1890—1899年间的中国藏书有高比例的砷化物残留,危害人的身体健康。经检查发现,与这个时代的藏书附有万年红(红丹,即四氧化三铅)的防蠹纸有关,至此1940年后我国开始减少使用红丹纸防虫^[8]。又如,在浆糊内施加明矾以防虫,则是在人们认识到酸对纸张的危害与被裱糊的藏品数年后脆化才认识到的。

对传统保护方法的分析、检测与反思,继承与推广行之有效的措施,避免不当方法的沿袭,对于今天的古籍保护极为重要。

表5是针对目前国内使用较为普遍的传统驱虫措施进行的生虫情况的调查统计。由表5可见,任何驱虫方式的效果都不理想,樟木箱内古籍仍然生虫的比例并不低。

表5 传统防虫环境下的生虫统计

	有烟草或其他防虫植物(%)	樟木箱柜内(%)	有樟脑精或其他防虫片(%)
广东班	14.81	51.85	66.67
云南班	30	40	45
咸阳班	20	13.33	33.33
平均数	21.60	35.06	45

用植物驱虫要慎之又慎,因为植物的香味丧失,其茎秆便是药材甲或烟草甲两大蠹虫的

食物。我国拥有海量藏书,采用樟木箱柜驱虫不宜提倡。理由是,樟木箱柜并不能百分之百

地趋避书虫,今天的科学技术给驱虫杀虫有了更多的选择,就应更多地放弃砍伐树木,特别是国家保护的树种^[9]。

对传统保护方法的反思还包括某些确有保护作用的方法,但由于认识不够,因噎废食而被放弃。例如,古代使用书盒、书匣或函套来保护古籍,在南方这些装具内含的浆糊也促使了书虫滋生,由此不少南方的保护机构废弃装具而将古籍直接裸露在空气中。书库内各类空气调节设备的使用加大了书籍周围的空气流速,致使裸露空气中的书叶提前风化,特别是加剧了书叶对污染空气的吸附程度。这些都是造成古籍加速脆化的外界因素。据统计,我国有大量古籍是裸放在书架上的,其中除无财力购置书盒或其他书套外,也有不少是顾忌生虫而抛弃书套或书盒的。

对于我国传统的书盒、书匣或函套的保护措施,不应当抛弃,而应采用不生虫或中性的新型材料替代。国外已有各类书盒书匣的产品出售,很多值得我们借鉴。

3.2 总结与提炼修复理论

无论是东方还是西方,古籍修复最初都被视为一种技艺,多以师徒相传的方式传承。因世界各国文化背景的差异以及对古籍保护重视程度不同,有些国家比较重视古籍保护,不仅传承修复技艺,还留下了与修复技术相关的记录。例如日本对于各类文化财产的修复技艺的传承极为重视,每个对象的修复均留有详细记录,包括修复的依据、使用材料、技术、补修处等信息,

并辅以照片、图片说明,以供其他修复工作者参考。尽管我国从晋代就有了裱褙技艺,其技艺随经验累积,至南北朝时期已达高明的地步^[10],但中国的古籍修复人员习惯于作而不述,传承下来的古籍修复技术记载极少。传到今天的古籍修复技艺大多是师徒间的口传心授,一个师傅一个法,由于缺失相关的文献记载,是否所有的修复方法都很科学,哪种方法更为可靠,其科学依据在哪里,都难以判断,这为我国古籍修复的规范化管理带来困难。在2010年的问卷调查中设计有以下问题,请三个培训班的学员回答,问卷分析的结果可以佐证以上问题的存在。设计的问题是:

修复前对发黄书叶清洗过吗?

- A. 没有();仅对黄脆严重的书页清洗过();
- B. 采用自来水烧热后清洗(),采用纯净水烧热后清洗();
- C. 采用冷水清洗(),采用碱水清洗(),使用的碱是();
- D. 热水温度控制多少没有规定(),有规定,为(℃);
- E. 温度高有利于_____
- F. 温度高会造成_____

以上6个相关性问题上,前4个问题是对我我国基层图书馆古籍水洗脱酸状况的摸底;后2个问题是试图了解修复人员对于相关操作的思考。表6是已经回答了以上问题的人数占被调研人数的比例。

表6 回答问题的人员占被调查人数的比例(%)

问题	A	B	C	D	E	F
广东班	34.48	34.48	13.79	3.45	3.45	3.45
云南班	37.5	7.5	5	0	0	0
咸阳班	50	3.57	0	0	0	0

分析问卷发现,被调查者中,仅有3.45%的调查对象说明洗书的水温应是有规定的,但对水温的要求基本都不一致,目前有几种标准:80

℃,低于80℃,60—80℃,90℃,100℃等。至于水温高低对洗书效果可能的影响,仅有1%的调研对象回答这个问题。调研发现我国大多使用

自来水洗书,用纯净水洗书的单位,占被调查对象的7.22%。在某地修复中心询问其主要原因,得到的答案是用纯净水洗书价格太贵太不实际,并未将洗书用水的水质对书叶今后保存效果作为首要考虑的问题。

在我国古籍保护得到空前重视的今天,为了便于古籍保护方法的推广,应当加强古籍修复技艺的问题分析,并探究古籍修复的理论依据。

从古籍修复发展的动态看,由于当今人类社会的发展,危害古籍的因素更加广泛,可用于修复古籍的材料选择性增多,修复技术比传统技艺更为复杂,更多研究人员投入到了修复技术的研究中。修复技术的研究与研究成果的积累,使古籍修复逐步由技艺传承发展到问题分析与理论指引。特别是古籍的脆弱性与珍贵性随时间呈正比增长,古籍修复受到很多国家政府与教育界的重视,在古籍修复理论的不断积累下,古籍修复成为一门融合人文历史、材料科学与修复技术的专门知识与学科。除国际专门的组织与国外相关高校在进行古籍保护的学位课程教育与学位授予外,我国国家古籍保护中心办公室、国家图书馆古籍馆和北京大学中文系古典文献专业联合在北京大学开办了“古籍鉴定与保护”的硕士课程,南京金陵科技学院的古籍修复由专科升为本科,南京莫愁学校的古籍修复也由中专升为大专。

尽管我国古籍保护与修复的教育正在与国际接轨,但我国古籍修复的理论却太过于贫乏,已经出版的著作还停留在修复技艺的论述,如修复基础知识、修复设备与工具、各种修复方法与步骤以及相关注意事项等方面。学科是与知识相关联的,当古籍修复由技艺发展为学科时,古籍修复不应只有专门技艺的支撑,更应具备相关的核心理论。从我国古籍修复的发展看,也只有具备了核心的修复理论,才可能促进古籍修复工作的规范化与科学化,也才可能让更多的修复人员不仅能正确修书,还能知其所以然,降低修复过程中的风险发生。

古籍修复要提升到理论高度,科学研究是关键。从古至今,古籍修复已积累了大量经验

与教训,现在是需要对其加强研究,探索科学依据,将实践经验凝练、上升为修复理论的时候了。只有这样才能将我国古籍修复从技艺传承推向问题分析,继而走向追寻科学性、合理性与长久性的科学探索阶段。也只有这样才能实现提高古籍修复和保护技术的水平,才有可能将中国的古籍修复成果在全球推广。这也是文化部《关于进一步加强古籍保护工作的通知》(文社文发〔2011〕12号)中,对古籍修复工作的要求。

4 结论

多年的积淀,特别是中华古籍保护计划启动四年来,我国古籍保护成效斐然,全社会以前所未有的热情,进行古籍普查、修复保护以及人才培养,古籍保护覆盖面越来越广。但是古籍保护仅凭热情是不够的,应是政策法规、科学理论、严谨践行的结合。因此在“十二五”期间古籍保护在保持热情的同时,需要由外延式发展走向内涵式建设,启动古籍保护的顶层设计,完善法律法规,总结经验、分析问题、凝练知识;从保护古籍的全局出发,降低古籍保护的风险,从整体上提高古籍保护的水平,使古籍保护法制化、规范化,走上可持续发展的道路。

参考文献:

- [1] 周德铭. 顶层设计与金审工程[J]. 电子政务, 2010(8): 10-13. (Zhou Deming. Top-level design and golden auditing project[J]. Electronic Government, 2010(8): 10-13.)
- [2] 毛建军. 古籍缩微及其数字化问题探析[J]. 数字与缩微影像, 2011(01): 26-28. (Mao Jianjun. Analyzing some questions on micrography and digitization of ancient books[J]. Digital & Micrographic Imaging, 2011(01): 26-28.)
- [3] 范志毅. 公共图书馆文献缩微品数字化与共享[OL]. [2011-06-08]. http://www.idangan.com/Literature_info.asp?id=118. (Fan Zhiyi. Digitizing and sharing microforms documents in public library[OL]. [2011-06-08]. http://www.idangan.com/Literature_info.asp?id=

118.)

- [4] 王浩,张军. 缩微影像数字化技术之我见[J]. 数字与缩微影像,2005(03):12-14. (Wang Hao,Zhang Jun. Ideas on the technology for digitizing microforms documents[J]. Digital & Micrographic Imaging,2005(03):12-14.)
- [5] 陈林荣. 档案信息载体转换途径探析[J]. 数字与缩微影像,2004(01):07-09. (Chen Linrong. Analyzing the way to change the carrier for archives[J]. Digital & Micrographic Imaging, 2004(01):07-09.)
- [6] ARL:Recognizing digitization as a preservation reformatting method[OL]. [2011-06-08]. http://www.arl.org/preserv/digit_final.html.
- [7] 岩素芬. 图书蛀虫、防虫处理[J/OL]. [台]佛教图书馆馆刊,2006(43):40-49[2011-06-08]. www.gaya.org.tw/journal/m43/43-main3.htm. (Yan Sufen. Prevent insects from books[J]. Information Management for Buddhist Libraries,2006(43):40-49.)
- [8] Johnson,et al. Case studies in pesticide identification at the National Museums of the American Indian[C]. ICOM 14th Triennial Meeting, September,2005:89-95.
- [9] 浦红卫. 政府出台禁止砍伐樟树绝对是利国利民好事[OL]. [2011-06-08]. http://www.jinxi.gov.cn/EC_ShowArticle.asp?EC_ArticleID=3090. (Pu Hongwei. It is benefit to nation and people that government seek the injunction to forbid felling camphor trees.)
- [10] 古籍修复(Ancient books restoration)[OL]. [2011-06-08]. <http://morris.lis.ntu.edu.tw/wikimedia/index.php/%E5%8F%A4%E7%B1%8D%E4%BF%AE%E5%BE%A9>.

陈红彦 武汉大学信息管理学院博士研究生, 国家图书馆研究馆员。通讯地址:北京海淀区中关村南大街33号。邮编:100081。

刘家真 武汉大学信息管理学院、武汉大学信息资源研究中心教授,博士生导师。通讯地址:湖北省武汉市。邮编:430072。

(收稿日期:2011-06-20)