

# 服务研习:图书馆学研究生实践教学改革的探索

周旂 肖鹏

**摘要** 针对当前图书馆学教育中理论教学与实践学习脱节的现状,本文尝试引入美国教育学界的服务研习理论,并以中山大学汶川县、北川县图书馆灾后重建公益学习项目为例展开实证研究,探讨服务研习对图书馆学实践教育的具体功效。研究团队对参与项目的研究生志愿者的自我认识、团队合作、欣赏、责任感、专业技能等方面进行了全面的评估,认为服务研习的教育方式在提升研究生专业技能与工作技能、培养其服务精神与人文精神方面具有重要作用。图2。表6。参考文献5。

**关键词** 图书馆学教育 服务研习 教学改革 实践教学

**分类号** G250

## Service Learning: Exploring the Reform of Practical Teaching for Master of Library Science

Zhou Yi & Xiao Peng

**ABSTRACT** The paper tries to use the theory of service learning to solve the problem that the theory teaching out of step with the practice learning in the education of library and information science (LIS). The Sun Yat-Sen University Service Learning Program of Rebuilding Wenchuan County Library and Beichuan County Library after 512 Wenchuan Earthquake, a program designed with the theory of service learning, is held in order to test and verify the effect of bringing in the service learning theory. After evaluating the volunteer's self-cognition, team-working, appreciation, responsibility and professional skill in the program, the study group assumes that service learning can effectively improve the graduated students' professional skill and working ability, and also help to cultivate their service spirit and humanistic spirit. 2 figs. 6 tabs. 5 refs.

**KEY WORDS** Education of library science. Service learning. Teaching reform. Practice teaching.

近些年来,图书馆学研究生教育似乎陷入了“理论为先,实践缺位”<sup>[1]</sup>的困境中,由此引发了研究生学术视野受限、就业率下降、实践能力低等诸多问题,困扰着研究生教育的进一步发展。2011年6月8—11日,笔者有幸参加了由香港岭南大学主办的第三届亚太地区服务研习会议,通过参加会议安排的会前工作坊、大会主题讲座、会议主题座谈会以及相关展览等活动,对“服务研习”这一在国外教育领域已广泛应用的教學理念和教學理论有了深入的了解和认知,由此开始了“是否能

够借助服务研习理论改革图书馆学研究生实践教学”的思考。

其后不久,在中山大学研究生院和博雅教育计划项目的资助下,中山大学资讯管理学院重新设计了暑期公益学习项目,尝试将“服务研习”的理念融入图书馆学的实践学习之中。在这一过程中,项目团队对服务研习的基本理论进行了较为全面的学习,吸取已有的项目经验,并通过相关工具对参与项目的研究生进行评估,探讨服务研习引入图书馆学教育的可行性和成效性,试图为图书馆学研究

生教育的改革提供一个可能的方向。

## 1 服务研习理论在图书馆学教育领域的应用

“服务研习”(Service Learning)是一种把学术知识及社区义务工作合二为一的教学方法,让学生通过参与不同类型的义工服务,提供更多独立思考和反思的机会,深化其在书本理论中所学的知识,并同时建立大学与社区联系,让学生不但追求学术成就,把自己的专业知识回馈社会,亦从中培养学生关怀弱势群体及终身服务社会的态度,以及判断分析能力和领导才能<sup>[2]</sup>。

服务研习的历史可追溯自 19 世纪的美国,1862 年《莫里尔法案》(Morrill Act)通过后,为了在工业课程中“推广博雅和实用教育”,美国成立了第一所赠地学院(Land Grant Institution),成为服务研习的先锋,这也是农业和机械艺术与传统科学和经典文本学习的首次结合。1903 年,约翰·杜威(John Dewey)发表了以逻辑理论为基础的文章 *Thought and its Subject-Matter*,从而形成了服务研习的知识基础<sup>[3]</sup>。1938 年杜威提出了体验性学习的概念,这一概念成为服务研习的理论基础,并且被服务研习的倡导者经常性地引用。根据 Carver 在 1997 年提出的观点,服务研习包含体验性教育的三大目标:①让学生成为改变社会的更有效力量;②培养学生作为社区成员的归属感;③发展学生的潜能。同时 Carver 和 Frankena 还认为,体验性学习的两个基本原则是持续性和互动性,是指学生的生活或学习经验和习惯会影响其目前及将来的学习经验。因此,学校必须为学生提供机会,让他们把所学知识运用到社区甚至世界<sup>[3]</sup>。

作为应用性学科,图书馆学对服务研习相关理论的接纳和引入是自然而然的。早在 1997 年,衣阿华州立大学的图书情报学教育项目中,就开始运用服务研习的相关理论,试图让学生提升多媒体使用技能,了解如何有效推进图书馆的多媒体应

用,并加强他们在团队中的自主学习能力等<sup>[4]</sup>;德克萨斯大学奥斯汀分校的图书情报学研究生积极参加一个国际性的阅读计划“阅读让我无所不能”,并在其中重新发现和思考“公民参与”(civic engagement)这一命题<sup>[5]</sup>,这从某种程度上讲,是对图书馆学学生的民主意识培养,也是在奠定图书馆作为“民主基石”的根基。然而在中国大陆,无论是传统的学术型硕士培养还是目前正在开展的图书情报专业硕士的培养中,尚未发现有全面融入服务研习的图书馆学实践项目。

事实上,在过去的图书馆学教学中并不缺少实践和实习的内容,但是由于在实践和实习的教学环节中,缺少专业教师将实操内容与专业理论相结合的设计,缺少教师专业指导下学生对实操内容的反思与检讨,缺少对学习有效性的有效评估,导致现有的实践和实习内容流于形式,与专业知识和技能的学习脱节,效果难于预测和评价,无论教师还是学生,在主观感觉上都认为实践和实习纯粹是一项与就业相关的事务性工作。当然,必须承认,这样的问题不仅仅普遍存在于国内的图书馆学教育,更扎根于中国几乎所有的大学生教育项目之中。

近年来,在社会的呼吁下和国际潮流的影响下,中国大陆开始了一波又一波的教育体制改革,这些改革几乎无一例外地强调实践知识和实践操作,在这样的趋势下,将服务研习及相关理论纳入教育体制,无疑有着重要的现实意义。它可以为“研究性教学与实践教学改革于一体”<sup>①</sup>提供新的方法和方向。作为一种教学法,其积极意义在于:①让学生从参与有系统的服务中学习和成长,这些服务既可以满足社区的实际需要,也是学校和社区的合作成果;②结合学生的学术课程,或安排时间让年轻人思考、讨论或记录其在服务时间活动中做过的和看见的事情;③给学生提供机会在社区中运用新学习到的课堂知识和技能,以解决实际的生活问题;④把课堂学习从教室扩展到社区,培养学生关爱他人的情怀。由此可见,服务研习与目前国内大学提倡的“研究性教学与实践教学改革于一体”的

① 中山大学研究生专业学位教育发展规划(2010—2014)(内部文件)

新机制,在理念和目标上近乎一致,而服务研习在国外经过 100 多年的发展,已经拥有成熟的教育学理论、明确的合作组织角色和责任定位、完善的实施程序以及系统的学习效果评估手段,这些都是十分值得借鉴和参考的。

基于上述考虑,中山大学资讯管理学院的教学团队尝试着将服务研习及其基本理论融入到研究生暑期公益学习项目中,试图为服务研习理论向图书馆学研究生教育领域乃至其他学科教育领域的引入提供示范性的研究。

## 2 服务研习实践教学改革项目设计

### 2.1 服务研习项目的博雅理念与设计思路

总结“服务研习”的相关理论可以发现,一项典型的服务研习教学项目的设计应遵循四个基本思路:①配备理论指导教师和实践指导教师全程辅导;②专业教师将实操内容与专业理论相结合;③在教师的专业指导下,学生对实操内容的反思与检讨;④对学习有效的有效评估。这四个基本思路共同指向博雅教育的核心理念 ABC,即适应能力(A-daptability)、智力(Brainpower)和创新能力(Creativity)。一项合格的服务研习项目的设计首先需要选择合适的教学议题,所选议题必须既要与理论教学内容相联系,有比较明确的知识点的运用,又能够设计出可行的实践内容,在社区中寻找找到可以容纳一定数量学生的实践地点。

在理论指导教师和实践指导教师的全程辅导下,学生如何有效地对实操内容进行反思与检讨,则关乎服务研习项目的成败。因为一项没有反思和检讨的服务研习项目就会变成一个机械化重复劳动的过程,而机械化、重复性的简单刺激只能训练出人类在面临某一具体环境时本能性的条件反射,即“有做法无理论”;只有运用主观能动性,通过反思与检讨,才能实现理论与实践的结合。因此,服务研习之所以能够使运用课堂所学的理论知识材料,并进一步形成新的、内化的个人知识经验,正是在于学生对实操内容有一个系统地、有意识地进行反思和检讨的环节。

辅导教师引导和强化学生对实践内容进行反思这一过程通常结合教学项目评估来实现。服务研习项目的目标在于实现对学生的博雅教育,全面培养学生的学术能力、批判思维能力、写作能力、口头交流能力、逻辑能力、解决问题能力、领导能力、人际交往能力、文化能力和参与社会的能力。其中如写作、口头交流、思考、解决问题、人际交往和参与社会等行为一般同时贯穿于服务实践活动的始终,所以只要经过教师有目的、有意识的引导,学生在反思和检讨服务实践过程时自然会发现自身在上述能力方面的进步和可挖掘的空间。因此,在设计学习效果评估方法和评估工具时,需要注意与启发学生反思和检讨相结合,评估工具的指标设计应兼顾学科知识、沟通技巧、组织能力、社交能力、解难技巧和研究技巧等领域的能力评测。目前国外专门致力于服务研习教学研究的组织和机构已经开发出各种评估工具,尽管在量表设计和具体问题拟定方面不尽相同,但在指标指向的能力领域方面基本都一致。

### 2.2 服务研习项目的方案与实施

服务研习项目在不同的国家和地区因教育体制的不同,设置的阶段亦不尽相同,而开设服务研习项目的学校一般也会设置专门的机构负责管理和运作。在美国,1989年卡耐基金会明确指出:“每所高中学校的核心计划都应该包括青年服务——在指导下帮助社区里或学校里有需要的人士。”<sup>[3]12</sup>20世纪90年代,随着美国全国服务处的成立及国家和社区服务条例的宣布,“服务研习”已逐渐在全美实现制度化<sup>[3]5</sup>。在新加坡,服务研习也是作为高中教育的核心计划。但是在我国台湾、香港地区,服务研习课程一般都设置在大学阶段,如香港岭南大学于2006年设立了服务研习处,其宗旨及愿景在于实践岭大校训,推行学习与社区服务互惠的活动,为学生提供全面发展的学习环境,提高教与学的效果和质量,具体做法如下:①每项服务研习计划附设在相关的分学科内;②学生、课程导师、机构督导代表及课程统筹员的意见用于评估计划成效;③利用前测与后测问卷评估学生学

习效能。

对于尚未将服务研习项目制度化的大陆高校来说,如果实施服务研习教学项目改革,则至少需要获得一定的教学经费支持,并建立起服务研习教学团队。现仅以中山大学资讯管理学院“汶川县、北川县图书馆灾后重建暑期公益学习项目”为例,探讨如何设计具体的服务研习教学项目方案并付诸实施。

中山大学资讯管理学院“汶川县、北川县图书馆灾后重建暑期公益学习项目”作为研究生院暑期公益学习项目和博雅教育计划项目的组成部分,由资讯管理学院和博雅班承办,与汶川县图书馆和北川县图书馆合作举办。该项目以“发扬博学与笃行之学风,传承智慧与服务之精神”的思想为指导,面向资讯管理学院研究生及博雅班学生;其中,2011年参加该项目的学生为36人,2012年为44人。

教学团队在项目负责人程焕文教授的指导下,厘清服务研习的基础理论,制定相关工作的基本思路,并确立项目的主要目标如下:

- 优化知识结构,拓宽学术视野,激发创新意识与创新能力;
- 理论知识、研究能力和实践能力的水平得到提升,在相关理论和实践研究方面展开具体的探索和创新;
- 提升包括沟通技巧、组织能力、时间管理能力和解难技巧在内的工作技能;
- 理解图书馆职业的精髓与图书馆的社会角色,培养服务精神与人文精神;
- 提升利用专业知识服务社会的成就感和自信心;
- 提升投身于科研和社会工作的热情;
- 拓宽服务基地所在地区民众的文化视野,重建当地精神生活与社会记忆。

为了实现上述目标,项目团队参考、借鉴了香港岭南大学服务研习处设计的“服务学习”模式,为参加项目学习的学生制定了一系列工作安排,项目总体实施方案及时间安排如图1所示。

### 2.3 服务研习项目设计思路的践行

首先,在配备理论指导教师和实践指导教师

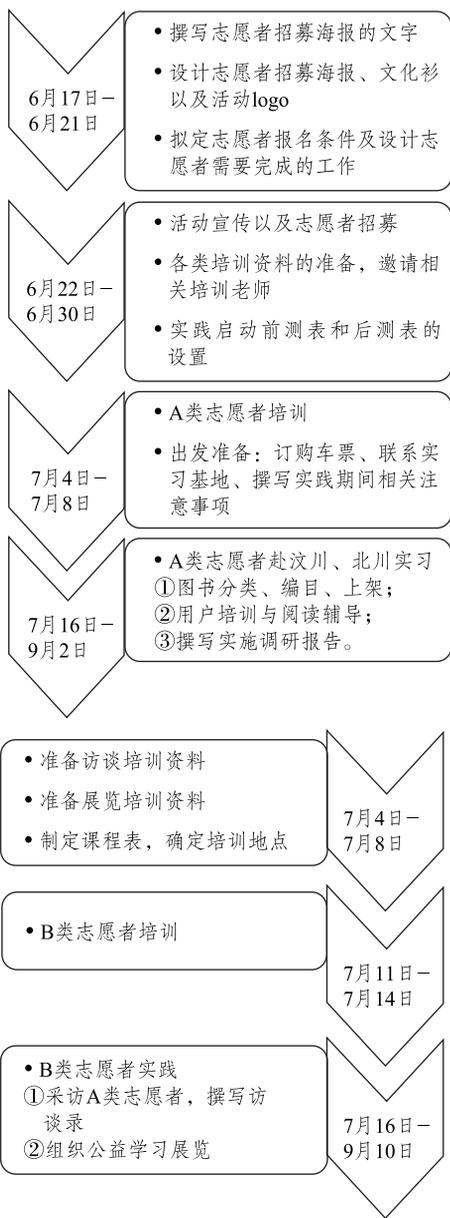


图1 项目总体实施方案及时间安排

全程辅导方面,实践教学项目邀请了来自学院和图书馆的教师讲授理论培训部分不同的专题课程;在实践环节聘请图书馆一线工作馆员作为带队教师,带领学生赴汶川县和北川县图书馆开展实践工作,同时两县的馆长作为校外督导协同指导学生实践工作。

其次,在专业教师将实操内容与专业理论相结合方面,设计实践教学项目时会针对每一期实践项目的工作内容,开展为期一个星期的有针对性的理论培训系列课程。如在2011年的服务研习项目中,结合两县图书馆舍于2011年5月落成,大批图书文献亟待加工、组织和上架的需要,项目组设计的理论培训课程包括文献标引、图书的加工与排架、文献编目理论与操作;在2012年的服务研习项目中,鉴于两县图书馆的常规工作已步入正轨,在实践工作方面存在面向青少年和一般用户群体开

展图书馆社区服务以及保存和收集地震重建资料的需求,因此项目组设计的理论培训课程包括图书馆社区服务设计、用户计算机技能辅导实务、信息素养教育、信息组织理论与实践、碑刻拓印。此外,服务研习项目要求每位参加实践学习的学生提交灾区重建调研报告、组织实践工作汇报展,因此理论培训环节还设计了社会研究方法、展览的设计与布置等课程内容。图2展示了2012年暑期服务研习项目在实操内容与专业理论相结合方面的设计思路。

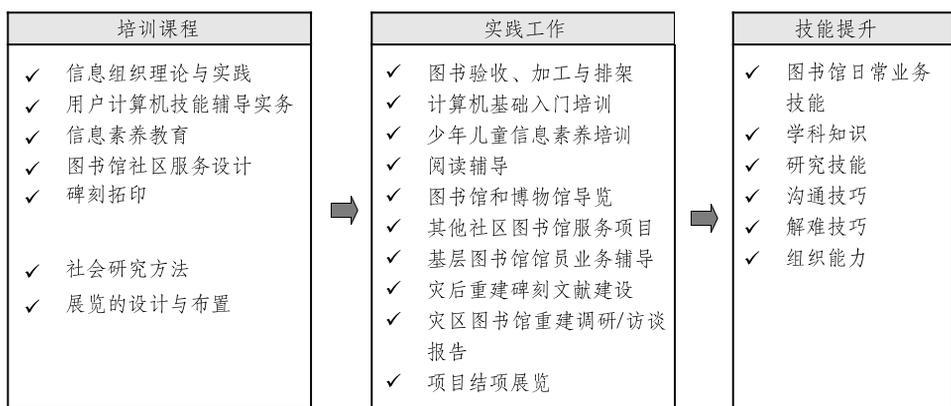


图2 2012年服务研习项目理论与实践内容设计思路

再次,学生在教师指导下对实操内容的反思与检讨方面,项目要求学生通过服务日记、调研报告、编制项目纪念册和组织项目汇报展等文字和图片相结合的形式反思理论和实践学习的内容。特别是服务日记,要求每位学生以“白描”的方式勾勒一天的服务内容,在此基础上写下当天的感悟和思考。服务日记要求文字朴素简练,篇幅短小精悍,但必须手写,不可用计算机录入文字。要求手写的目的在于,手写过程与人脑思考的过程联系最为紧密,有助于学生反省一天的工作内容和感悟,且在记录的过程中留下深刻印象。上述形式的反思与检讨可以使志愿者们加强对专业的认知,优化知识结构,拓宽学术视野,激发创新意识与创新能力,同时提升他们利用专业知识服务社会的成就感和自信心,提升投身于科研和社会工作的热情。

最后,在对学习效果的有效评估方面,项目采

用了量化评估与质化评估相结合的方法,对项目实施的全过程进行测评,特别是对服务研习的整体效果进行追踪性研究。不同于一般理论课程以书本知识作为叙述材料进行陈述的学习方式,反思性的服务研习更强调有计划地安排学习者的学习机会,将情境性的知识通过经验内化而形成知识。由于经验、体会和思想感情都是无形的,因此在考核学习效果时难以通过闭卷笔试的方式测评,但是有可能从经验所得者的认知和情感表达方面获得量化的数据,或从学习经过的文字描述和心得陈述获得质化评价。其中,“量化评估”以问卷形式让参与项目的学生将成效量化,获得活动前后各方面能力的评分数据,进而进行比较分析,采用的是前测和后测两轮调查问卷的方式;“质化评估”则侧重观察参与项目的研究生在态度、行为、价值观方面的变化,注重个人知识和素质的提升,主要是利用

内容分析法从服务日记、开放式问题、调研报告和访谈中了解学习的成效。

### 3 项目效果评估

有鉴于论文的篇幅,且量化评估可更直观地用数据反映学生在项目实施前后的变化,所以在此仅对2011年暑期公益学习项目的量化评估数据加以分析。量化评估主要是评价三方面的内容:①研究生参加暑期公益学习项目前后,在自我认识、团队合作、沟通技能、专业技能等方面能力的变化;②项目参加者在责任感、服务社会意识和对周围世界感知方面的转变;③公益学习项目整体实施计划的完善性,项目执行过程中存在的问题。通过上述三方面内容的了解,分析暑期公益学习项目实施的意义和在研究生培养体系中可能发挥的作用,同时检讨项目实施过程中的不足,以便探讨解决的对策,使此类项目能够实现长期运作,并取得更好的效果。

#### 3.1 评估工具的应用

目前国外专门致力于服务研习教学研究的组织和机构已经开发出各种评估工具,本项目选用了香港岭南大学服务研习处设计的测估工具,该评估量表自2007年设计并用于实际评估工作以来取得了良好的应用效果。同时结合本项目服务学习具体内容的特点,教学团队对专业技能指标加以调整,并增加了对“灾区印象”的考察指标。

根据香港岭南大学的评估模式,在活动前测和后测的自我评估问卷方面,共划分五个范畴,每个范畴分别订立2—4项素质指标,每个指标约有5道题目,共计75道题目由参加者进行自我评估,见表1。

量化评估采用6分量度,最低分为1分,满分为6分。此外,问卷还设计了参加者对“灾区印象”和“整体计划”两个领域的测评问题,试图从侧面了解学生在日常学习之余对于所处世界的感知和思考情况,以及对项目实施效果和意义的评价。上述前测问卷和后测问卷面向全体参加暑期公益学

表1 自我评估的能力领域与素质指标

能力领域	素质指标
自我认识	①沟通技能;②组织能力;③自省能力;④生存技能
团队合作	①社交能力;②解难能力;③时间管理
欣赏	①目标订立;②欣赏及鼓励他人
责任感	①尊重他人;②社会责任;③生活态度
专业技能	①研究技巧;②实践技能;③与学科有关的知识技巧

习项目的研究生发放。但需要特别说明的是,尽管服务研习是一项以综合培养学生各方面能力为目标的项目,但是学生之间存在着个体差异,需要提高的能力领域各不相同,其思维方式亦有差异,因此参加同一项服务研习项目的学生在最后测评时,各项指标不可能出现均衡提高的情况。就单个学生而言,一般会出现某几个能力指标有显著提高,其他指标则略有改善;但是就整体而言,每名学生显著提高的能力领域各不相同,所以全体受测学生的平均数据就可以反映出一项服务研习项目在综合提升学生能力方面的作用。而单个学生各方面能力的全面提高则有赖于持续参加不同内容的服务研习教学项目。

#### 3.2 评估数据分析

##### 3.2.1 自我认识能力领域

在自我认识能力领域共设置沟通技巧、组织能力、自省能力和生存技能4项素质指标,每项指标下设置5道问题。具体统计结果见表2。

表2 自我认识能力领域各项素质指标前测与后测结果

素质指标	前测	后测	差值	进步(%)
沟通技巧	4.70	5.36	0.66	13.95
组织能力	4.45	5.04	0.59	13.36
自省能力	4.08	4.58	0.50	12.20
生存技能	4.80	5.18	0.38	7.87

表2中的数据显示,在自我认识能力领域的4

项素质指标中,研究生对自省能力的前测评估分数最低,为4.08分,而后测分数为4.58,能力总体提高了12.20%。在固有的社会环境中,自省能力往往会遇到提升的瓶颈。这种环境下,学生们一方面缺乏自省的驱动力,另一方面,紧张、浮躁的校园生活与碎片式的网络活动压榨了深度交流的空间与时间,使得对自身思维体系的考察难以开展。经过对参与项目学生所写“公益学习日记”的定性分析发现,本项目主要在两个方面帮助该项能力实现提升:首先,服务研习项目打破了参与者在校园中固有的社交圈,将他们放在崭新的环境之中,参与者对自己和他人的身份认同将经历一个“迷失—寻找—重塑”的过程,这个过程迫使他们重新认识自己、了解自己,这种认识和了解更多时候属于思维层次;其次,该项目不仅为所有研究生提供了充分交流的机会,甚至将交流视为目的,包括与同辈的交流、与当地工作人员的交流等,与外来思想的充分接触,无疑对他们的思维模式产生“映射性”的影响。

沟通技巧的差异最高,前测为4.70分,而后测为5.36分,能力提高了13.95%。服务研习项目对沟通能力的培养,并非简单的灌输,而是让参与者在实践中获得成长。正如上文所言,“交流”在本项目中占据重要的地位,贯穿于培训、旅途、工作、调研等各个环节,与不同身份、不同背景的人员打交道,是无法回避的;此外,校内外督导老师是指导而非领导的身份,他们把主动权赋予参与者,促使内部形成民主讨论、民主决策、携手合作、共同解难的氛围,这种氛围对观点的自由表达、讨论的充分参与等有效沟通的实现具有重要的意义。

### 3.2.2 团队合作能力领域

在团队合作能力领域共设置社交能力、解难能力和时间管理3项素质指标,每项指标下设置5道问题。具体统计结果见表3。

表3 团队合作能力领域各项素质指标前测与后测结果

素质指标	前测	后测	差值	进步(%)
社交能力	4.53	4.80	0.27	5.96
解难能力	4.63	5.09	0.46	9.91
时间管理	4.28	4.78	0.50	11.63

表3中的数据 displays,在团队合作能力领域的3项素质指标中,研究生对时间管理能力的前测评估分数最低,为4.28分,而后测分数为4.78,其差异也是最高的,为0.50,能力总体提高了11.63%。

对时间管理能力的缺乏是大学学生的通病。项目对时间管理能力的培养体现在以下方面:①将“时间表”作为一种必备工具。项目开始之初,执行团队就制定了完整的时间表,在具体实施中充分利用“时间表”,使得参与者逐渐培养起按时完成工作、重要工作优先的意识。②服务研习内容对于参与者有着“时间管理”客观要求。服务工作与调研工作往往是并行的,而由于对完成各项工作的时间有着严格的要求,这使得参与者必须学会如何优先完成重要任务,如何利用零碎时间展开方案讨论与计划调整。③团队成员间的互相监督作用。依靠自己形成时间管理意识并不容易,这是由自我监督能力不足造成的,而本项目以数人为一个团队,营造起互相监督、共同进步的工作机制。

### 3.2.3 欣赏能力领域

在欣赏能力领域共设置目标订立和欣赏及鼓励他人2项素质指标,每项指标下设置5道问题,共计10道问题,由志愿者进行活动前后的自我评估。具体统计结果见表4。

表4 欣赏能力领域各项素质指标前测与后测结果

素质指标	前测	后测	差值	进步(%)
目标订立	4.38	4.87	0.49	11.11
欣赏及鼓励他人	5.18	5.62	0.44	8.5

表4中的数据 displays,在欣赏能力领域的2项素质指标中,研究生对目标订立能力的前测评估分数最低,为4.38分,而后测分数为4.87,其差异也是最高的,能力总体提高了11.11%。

目标订立能力的不足,小方向上容易导致工作中的倦怠情绪和生活上的挫折感;从大方向来讲,直接影响职业规划的制定和人生的幸福程度。对自身认识不足、组织工作的缺位、无法恰当地评估风险和成果、没有清晰的方向性指导等,都可能是目标订立能力不足的原因。本项目通过“学习大纲”等文件的实施,将每个志愿者的工作任务分解

为多个子任务,制定了明确的工作和调研方向,使得参与者对自己的职责有较为清晰的理解,为目标的实施奠定了良好基础;倡导“时间表”等时间管理工具和时间管理意识,使得目标进一步拆分为具体的实施步骤,帮助提高参与者的目标执行能力;而小组成员间的互相鼓励,则培养了参与者面临困难时的良好心态和积极情绪。

### 3.2.4 责任感领域

在责任感领域共设置尊重他人、社会责任和生活态度3项素质指标,每项指标下设置5道问题。具体统计结果见表5。

表5 责任感领域各项素质指标前测与后测结果

素质指标	前测	后测	差值	进步(%)
尊重他人	5.18	5.33	0.15	2.96
社会责任	5.10	5.29	0.19	3.70
生活态度	4.83	5.11	0.28	5.82

表5中的数据显示,在责任感领域的3项素质指标中,研究生对生活态度的前测评估分数最低,为4.83分,而后测分数为5.11,其差异也是最高的,能力总体提高了5.82%。

项目参与者作为学生,相对而言,其生活范围非常局限,接触的对象以学生为多,因而在生活态度的培养上有着一定的局限性;其次,当代研究生由本科直升入学的越来越多,导致整体的社会经历和历练有所不足,接受挫折的能力也随之降低。本项目对生活态度方面的提升表现在以下方面:①在四川汶川、北川两地开展实践,与同学们平时接触的环境大为不同,大大拓宽了他们的视野,丰富其生活经历;②与经历地震灾难的图书馆员与普通民众近距离接触,倾听他们灾后至今的心路历程,了解其生活中的困境与挫折,对参与者产生了非同一般的启发与震撼,促使他们认真面对并思考“生活”这一命题;③项目本身有着服务研习、志愿服务的性质,相关的工作和调研活动促使他们从社会角度培养个人责任感,思考“我是否有责任为社会上其他人的幸福而努力”、“社会上绝大多数人是否幸福”等问题。

### 3.2.5 专业技能领域

在专业技能领域共设置研究技巧、实践技能和与学科有关的知识技巧3项素质指标,共计15道问题。具体统计数据见表6。

表6 专业技能领域各项素质指标前测与后测结果

素质指标	前测	后测	差值	进步(%)
研究技巧	4.23	5.36	1.13	26.61
实践技能	3.63	5.14	1.51	41.57
与学科有关的知识技巧	3.82	5.20	1.38	36.13

表6中的数据显示,在专业技能领域的3项素质指标中,研究生对实践技能的前测评估分数最低,为3.63分,而后测分数为5.14,其差异也是最高的,能力总体提高了41.57%。

将理论运用于实践,从校园走向社会,是项目的核心目标之一,从这个角度来讲,整个项目对实践能力培养的培养是较为全面的:①以图书馆的工作流程为中心,让研究生能够参与到分类、编目等各个环节之中,对锻炼他们的实践能力起到了很好的启蒙作用;②轮岗制和小组式的工作模式,使得参与者对整体工作流程都比较熟悉;③在专业老师的指导和培训下,参与者全面地认识相关岗位的显性知识;而和专业馆员一起工作,则便于他们汲取工作经验和技巧等方面的隐性知识。

## 4 结语

本项目作为服务研习理论在中国大陆图书馆学实践教育中的首次应用,不可避免地存在一定的不足,例如由于前期准备时间的限制,项目团队与服务对象缺乏全面而有针对性的沟通;从参与者的数量而言,还可以面向更多的研究生或者本科生,服务区域也可以考虑走向更多的场所。这些问题都将成为后续实践活动中集中精力解决的重点。事实上,对于中山大学资讯管理学院而言,对汶川和北川县图书馆的支援与合作本就不是短期、一次性的合作,学院将与两县图书馆共同搭建公益学

习平台,形成长效机制。前期的援助和实践计划重点在于使两县图书馆尽快达到全面开放,为用户提供基本的文献借阅服务。而在今后的合作中,将把合作重点放在完善图书馆服务方面,计划未来的实践活动立足于乡村社会,开展阅读辅导、读书会、信息素养讲座等项目;同时在基地督导的指导下,提升学生对民族民间文献的收集和整理能力,为研究生在当地开展社会调研提供指导和支持。

近年来,呼唤教育改革的声音越演越烈,在这种情况下,服务研习无疑有望成为当前教育改革浪

潮中的一星灯火,为新时代的教育实践开路导航。服务研习提倡让学生通过参加社会服务达至全面发展,促使其对学习和社会问题进行理性的反思,提升专业素养与工作技能,培养服务精神与人文精神。与此同时,服务研习的培训课程和实践设计可以使大学生加强对专业的认知,优化知识结构,拓宽学术视野,激发创新意识与创新能力,进而提升他们利用专业知识服务社会的成就感和自信心,提升投身于科研和社会工作的热情。

### 参考文献:

- [1] 腾讯新闻. 路甬祥谈科研实践脱节:研究生成为导师打工仔[EB/OL]. [2012-08-12]. <http://edu.qq.com/a/2006410/000102.htm>. (Tencent News. Lu Yongxiang talked about the phenomenon of theory breaking away from practice in Chinese scientific community; Graduates becoming workers of their tutors[EB/OL]. [2012-08-12]. <http://edu.qq.com/a/2006410/000102.htm>.)
- [2] 陈玉树. 前言(一)[R]//岭南大学服务研习处. 服务研习计划:岭南模式. 香港:岭南大学服务研习处,2008;V. (CHAN Yuk-Shee. Preface(I)[R]// Office of Service-learning in Lingnan University. Service-learning Programs: Lingnan Pattern. Hong Kong: Office of Service-learning in Lingnan University, 2008; V.)
- [3] 岭南大学服务研习处. 服务研习计划:岭南模式[R]. 香港:岭南大学服务研习处, 2008. (Office of Service-learning in Lingnan University. Service-learning programs: Lingnan pattern[R]. Hong Kong: Office of Service-learning in Lingnan University, 2008.)
- [4] Elmborg J K, Leighton H, Huffman H, et al. Service learning in the library and information science curriculum: The perspectives and experiences of one multimedia/user education class[J]. Research Strategies, 2001, 18 (4): 265-281.
- [5] Roy L. Diversity in the classroom[J]. Journal of Library Administration, 2008, 12(8): 213-215.

**周旂** 历史学博士,中山大学资讯管理学院讲师。

通讯地址:广州市大学城外环东路132号中山大学北学院楼B栋。邮编:510006。

**肖鹏** 中山大学资讯管理学院硕士研究生。通讯地址同上。

(收稿日期:2012-07-20)