

# 中国大陆图书馆资源共享现状调查

高波 黄洁晶

**摘要** 全面了解中国大陆图书馆资源共享的现状,可为学术研究和科学决策提供依据。本文针对大陆的高校、公共、科研三大类型图书馆开展了资源共享网络建设现状问卷调查,结果发现:大陆图书馆资源共享网络建设已具备了基本条件,所开展的资源共享网络模式多种多样,已经取得较好的社会效益;资源共享网络对政府的依赖性较强;资源共享激励机制、评估机制和《信息网络传播权保护条例》是资源共享网络可持续发展不可缺少的组成部分;制约图书馆加入资源共享网络的主要因素是经费问题。表5。参考文献5。

**关键词** 图书馆 资源共享 问卷调查

**分类号** G253

## The Survey Report on the Current Situation of Library Resources Sharing in Mainland China

Gao Bo & Huang Jiejing

**ABSTRACT** Aiming for comprehensive understanding of the current situation of Chinese mainland library resources sharing, thus to provide the basis for academic research and scientific decision, we conducted questionnaire surveys in mainland academic, public and research libraries on their resources sharing network constructions. Through surveys and analysis, it's obvious that information resources sharing network construction of mainland libraries has had the basic conditions: though the dependence on the government is strong, the sharing network patterns vary and have gained favorable social benefits. Encouragement and assessment mechanism of resource sharing, together with the *Regulations for the Protection of Information Network Transmission Right* are the indispensable components for the sustainable development of the sharing network. And funds are the main component that contributes to the restriction of libraries participating in the resources sharing network. 5 tabs. 5 refs.

**KEY WORDS** Libraries. Resources sharing. Questionnaire survey.

### 1 调查概况

为全面了解中国大陆图书馆信息资源共享的现状,从而为学术研究和科学决策提供依据,笔者针对大陆高校、公共、科研三大类型图书馆开展了资源共享网络建设现状问卷调查。本次调查在大陆30个省、自治区及直辖市展开,共向高校、科研和公共三种类型图书馆发出问卷330份,收回282

份,回收率为85.5%。在收回的有效问卷中,覆盖了东北、华北、西北、华东、中南、西南和华南地区,包括了高校、科研和公共三大图书馆系统中不同级别的文献信息机构。因此,本次调查的对象在地域、类型和所属类型的层次上都具有代表性,能比较客观地反映出大陆图书馆现阶段信息资源共享网络建设的情况。

本次调查具有以下特点:

(1) 问卷涵盖内容广泛。问卷不仅包含了资

源共享网络建设的主要内容,还包含了资源共享网络的保障机制问题。因为资源共享网络建设涉及一系列利益群体和网络环境下的传播权问题,是一个复杂的有机体,需要建立一个平衡各方利益的保障机制,才能保证共享的可持续发展<sup>[1]</sup>。

(2) 问卷主观题、客观题并重。问卷的内容不仅包括客观题,如一些具体数据,还包括主观题,即观念的问题,而这些观念问题大多数是主管业务的馆长亲自回答,因此,基本可以反映图书馆管理者对于资源共享网络建设的态度。

(3) 调查结果客观真实。问卷设计以客观题为主,且数值的设置较细致,能得出比较客观且层次分明的数据,使结果更加真实、具体。

## 2 问卷统计

### 2.1 读者需求满足率与购书经费现状

#### (1) 读者需求满足率

读者需求满足率是衡量图书馆工作的重要指标。各图书馆一般都有读者需求满足率的调查数据。调查结果表明,各类型图书馆的读者需求满足率都很高,最高满足率达 100%,最低满足率是 40%,有半数以上的读者满足率达到 80% 或以上(见表 1)。

表 1 各类型图书馆读者需求满足率(%)

各类型图书馆	高校图书馆	科研系统图书馆(专业馆)	公共图书馆
读者需求满足率			
100	1.3	0	4.4
90	30.8	33.3	24.4
80	28.3	33.3	26.7
70	20.8	16.7	28.9
60	10.7	0	4.4
50	4.4	16.7	4.4
40	3.8	0	6.7
总计	100.0	100.0	100.0

表 1 表明,高校图书馆和公共图书馆的读者满

足率特征比较相近,都是“两头低,中间高”的橄榄型曲线,即达到 100% (最高值)和 40% (最低值)的读者人数占少数,在 60% 至 90% 区间的读者占多数。而科研图书馆则是“两头无,全在中间”的高度集中型曲线,这表明科研工作者所需文献比较专业,图书馆服务不能百分百地满足需要,但高度集中在七成至九成的满意度则表明被调查图书馆还是能在相当大程度上满足其信息需求的。

#### (2) 购书经费

购书经费的多寡与读者需求的满足率存在着正相关关系。购书经费占实际需要经费的比例越高,读者需求的满足率就越高,反之,则越低(见表 2)。

表 2 各类型图书馆购书经费占实际需要经费的比例(%)

图书馆类型	高校图书馆	科研图书馆	公共图书馆
比例			
100	8.8	0	11.6
90	16.4	0	7.0
80	15.1	0	9.3
70	17.0	16.7	9.3
60	16.4	16.7	11.6
50	14.5	33.3	14.0
40	11.9	33.3	37.2
总计	100.0	100.0	100.0

表 2 说明,在购书经费占实际需要经费的比例方面,三种类型的图书馆呈现出不同的特征。高校图书馆的购书经费所占比例和其读者满意度相近,是“两头稍低,中间略高”的橄榄型曲线,所占比例从 37.2% 到 100% 不等,各区间的数量相差不大;公共图书馆中有超过半数图书馆的购书经费所占比例集中在 60% 或以下区域,半数以下的图书馆在 70% 至 100% 区域;科研图书馆的购书经费比例则在七成或七成以下。可见,高校图书馆购书经费的满足率最平均,公共图书馆次之,科研图书馆普遍偏低。这反映出科研图书馆购书经费没有得到充分重视,其满足率长期处于偏低状态。究其原因,

这与各图书馆上级主管部门的重视程度及各地的经济发展水平有着密切的关系。

## 2.2 资源共享网络建设现状

### (1) 参与资源共享网络的积极性

对于是否参与资源共享网络的建设,公共图书馆的积极性最高,参与率将近九成,高校图书馆和科研图书馆次之,分别是75.3%和66.7%。没有参与资源共享网络的图书馆主要有如下原因:首先是经费没有保障,所有没有参加资源共享网络建设的图书馆都存在这个问题;其次分别是主管领导不重视、成员馆自动化系统不统一、难以联网,人员素质不能满足需要,有半数图书馆存在上述问题。

### (2) 参加资源共享网络的动机

各类型图书馆参与资源共享网络的目的都很一致,首先是共享信息资源,其次是节约经费,共享技术资源和人力资源分别排第三和第四。可见资源共享给各类型图书馆带来了相同的效益,既能共享各类资源,又能节约经费。

### (3) 参加资源共享网络的动力

各类型图书馆参与资源共享网络的动力有共性也有个性。共性是来自用户需求的压力,这也是最大的动力。其他如法律规定、上级要求、评估需要等因素,高校图书馆均有考虑,科研图书馆则主要考虑上级要求,而公共图书馆则着重考虑评估需要和上级要求。

### (4) 参加资源共享网络的类型

大陆地区图书馆资源共享网络的类型有四种,即全国性跨系统网络、全国性系统内网络、地区性跨系统网络、地区性系统内网络。从表3的数据可以看出,高校图书馆主要参与全国性系统内网络,科研图书馆主要参与地区性跨系统网络,公共图书馆则主要参与地区性系统内网络。比较而言,高校图书馆与系统内的其他图书馆联系紧密些,科研图书馆和本地区的其他类型图书馆联系更紧密些。高校和公共图书馆都认为全国性跨系统网络是最理想的网络模式,科研图书馆则认为全国性系统内网络和地区性跨系统网络更为理想。

表3 各类型图书馆参与资源共享网络的类型及比例(%)

图书馆类型 共享网络类型	高校 图书馆	科研 图书馆	公共 图书馆
全国性跨系统网络	38.5	50.0	39.0
全国性系统内网络	55.7	50.0	48.8
地区性跨系统网络	33.6	75.0	39.0
地区性系统内网络	50.0	25.0	51.2

目前没有参与资源共享网络的图书馆中,80%的公共图书馆,90%左右的高校图书馆以及100%的科研图书馆计划加入资源共享网络。计划参与资源共享的图书馆中,地区性系统内网络是高校图书馆选择最集中的类型,地区性跨系统网络是公共图书馆选择最集中的类型,全国性跨系统网络、全国性系统内网络和地区性跨系统网络是科研图书馆选择的三种类型。

### (5) 资源共享网络的管理体制

在资源共享网络的管理体制这一问题上,64.8%的高校图书馆、77.8%的公共图书馆和33.3%的科研图书馆所参与的资源共享网络属于“政府主导民间参与”的管理体制,这也是高校、公共图书馆公认的最有效的管理体制。科研图书馆参与的类型则要广泛得多,从“政府主导民间参与”、“民间主导政府参与”到“民间行为”,分别有三分之一的图书馆参与。

关于所加入的资源共享网络是否有常设的协调管理机构,三大类型图书馆中有九成以上都表示存在协调管理机构,其中,科研图书馆达到百分之百。所有公共图书馆和科研图书馆都认为需要设立常设的协调管理机构,有七成高校图书馆认为需要设立。对于常设的协调管理机构所发挥的作用,所有科研图书馆都认为很大,绝大部分公共及高校图书馆认为很大或一般。

### (6) 资源共享网络的经费渠道

资源共享网络经费不是指政府为个体图书馆参与资源共享网络拨付的专项经费,是指图书馆参与资源共享网络建设所需的费用,如共享网络管理费、分担采购外文期刊或数据库的费用等。关于资

源共享网络的经费渠道,有 48.7% 的高校图书馆、50% 的科研图书馆和 82.5% 的公共图书馆完全靠政府拨款或政府拨款为主,成员馆自筹为辅,有 51.3% 的高校图书馆,50% 的科研图书馆和 17.5% 的公共图书馆完全靠成员馆自筹或成员馆自筹为主,政府拨款为辅。相比之下,公共图书馆资源共享网络的经费来源比较单一,更多依赖政府投入。

## 2.3 资源共享网络的活动内容、效益及问题

### (1) 资源共享网络的活动内容

一般来说,资源共享活动主要包括下列内容:集团采购外文数据库、协调采购外文纸本期刊、协调采购外文图书、协调采购中文数据库、协调采购中文贵重图书、联合建设特色数据库、联合建设中文书目数据库、联合建设外文书目数据库、网络信息资源组织、馆际互借、文献传递、联合参考咨询、贮存图书馆、馆员培训、数字资源长期保存、讲座、展览等(见表 4)。

从表 4 可以看出,高校和科研图书馆参与的共享活动比较相似,集团采购外文数据库、馆际互借、文献传递和协调采购中文数据库是两者参与最集中的内容,且所有科研图书馆都会参与这四项活动;数据库方面,选择最集中的是全文数据库,即集团采购外文数据库和协调采购中文数据库,其中以集团采购外文数据库为主。

讲座、联合参考咨询、馆员培训和文献传递是公共图书馆参与最多的共享活动。数据库方面,选择最集中的是联合建设中文书目数据库和联合建设特色数据库,其次才是全文数据库,且以中文数据库为主。

总的来看,文献传递是三大类型图书馆选择最为集中的形式。随着科技的进步,文献传递成为资源共享的重要形式。此外,图书馆参与的共享活动与其性质紧密相关。高校和科研图书馆偏重于学术类的资源,所以全文数据库成为其开展共享活动的重要形式,且非常重视外文数据库的集团采购,因为外文数据库价格昂贵,通过集团采购可以节约大量经费;而公共图书馆则更多地参与书目数据库和特色数据库的建设,且更为注重讲座、参

咨询等,同时公共图书馆更加重视网络信息资源的共享,这是因为网络信息资源更符合公众的信息需求。

表 4 各类型图书馆开展共享活动的形式及比例(%)

共享活动 \ 图书馆类型	高校图书馆	科研图书馆	公共图书馆
集团采购外文数据库	79.2	100.0	11.9
馆际互借	74.4	100.0	54.8
文献传递	88.0	100.0	59.5
联合参考咨询	36.0	75.0	64.3
贮存图书馆	4.8	0	14.3
馆员培训	52.0	75.0	64.3
数字资源长期保存	16.8	0	38.1
讲座	44.0	50.0	76.2
展览	15.2	25.0	57.1
其他	2.4	0	2.4
协调采购外文纸本期刊	27.2	75.0	14.3
协调采购外文图书	15.2	25.0	14.3
协调采购中文数据库	61.6	100.0	40.5
协调采购中文贵重图书	6.4	25.0	14.3
联合建设特色数据库	48.8	50.0	52.4
联合建设中文书目数据库	47.2	25.0	57.1
联合建设外文书目数据库	34.4	50.0	11.9
网络信息资源组织	28.0	25.0	42.9

### (2) 资源共享网络的效益

各类型图书馆均认为资源共享网络对提高读者需求满足率起了较大作用,其中,科研图书馆的评价最高,所有参与调查的图书馆均认为起到了较大或非常大的作用;有近八成的高校和公共图书馆认为起了较大或非常大的作用。可见,资源共享网络的存在价值得到普遍认同。

### (3) 资源共享网络存在的问题

调查结果显示,关于资源共享网络存在的问题,高校图书馆认为主要是经费不足,其次是成员馆自动化系统不统一、主管领导不重视、缺乏法律保障等;公共图书馆的主要问题是经费不足,其次

是缺乏法律保障、缺乏激励机制、成员馆自动化系统不统一等;科研图书馆的最大问题是参与馆本位主义严重,其次是主管部门不重视、成员馆自动化系统不统一等(见表5)。

表5 各类型图书馆资源共享网络存在的问题及比例(%)

问题 \ 图书馆类型	高校图书馆	科研图书馆	公共图书馆
主管部门不重视	8.5	6.4	5.9
参与馆本位主义严重	6.4	55	5.9
没有法律保障	8.5	3.6	23.5
经费不足	40.4	5.2	29.4
没有专门协调机构	2.1	0	5.9
缺乏激励机制	4.3	3.6	11.8
知识产权限制	4.3	5.3	5.9
成员馆没有契约意识	4.3	0	0
成员馆地位不平等	2.1	0	0
成员馆自动化系统不统一,难以联网	10.6	6.7	11.8
其他	8.5	0	0

## 2.4 资源共享网络的保障机制

### (1) 资源共享网络的激励机制和评估机制

对于资源共享激励机制,绝大部分高校图书馆和公共图书馆以及所有的科研图书馆都认为有必要建立。对于资源共享评估机制,大部分图书馆都认为有必要建立,有10%的公共图书馆和近5%的科研图书馆认为没有必要。相比之下,激励机制比评估机制得到更多的支持和认同。

### (2) 《信息网络传播权保护条例》的影响

对于《信息网络传播权保护条例》在资源共享中所起的作用,有50%左右的高校图书馆和公共图书馆认为有利于资源共享;25%的科研图书馆认为有利于资源共享;75%的图书馆说不清。

### (3) 资源共享网络的可持续发展

大部分高校图书馆和公共图书馆认为所加入的资源共享网络是可持续发展的。相比之下,科研图书馆的态度要复杂些,50%的图书馆认为可持续

发展,25%的图书馆认为难以预料,25%的图书馆认为不可持续发展。其中,在认为不可持续发展的图书馆中,超过半数的高校图书馆认为是经费不能充分保障,近半数图书馆认为是缺乏战略规划,没有专门协调机构、成员馆地位不平等、成员馆没有契约意识等原因则位居其后。

## 3 问卷分析与结论

### 3.1 问卷分析

#### (1) 关于资源共享网络建设的概况

从调查问卷来看,参与资源共享网络建设的图书馆的读者满意度都比较高,可见各图书馆都能在较大程度上满足读者的需求。各类型图书馆参与资源共享网络建设的积极性非常高,显然资源共享已成为各类图书馆的共识。各类型图书馆参与资源共享网络的目的都很一致,首先是为了共享信息资源,其次是节约经费以及技术和人才的共享,参与的动力主要来自读者的需求,再次是评估需要和上级要求。可见,各图书馆都有强烈的读者服务意识,为了满足读者需求而参与资源共享,而评估需要以及上级要求也促进图书馆积极开展资源共享活动。

高校和公共图书馆普遍认为全国性跨系统网络是最理想的资源共享网络模式,但参与度最高的分别是全国性系统内网络(55.7%)和地区性系统内网络(51.2%);科研图书馆认为全国性系统内网络和地区性跨系统网络最理想,参与这两类网络的科研图书馆分别占50.0%和75%。而在没有参与资源共享网络的图书馆中,大部分都计划加入资源共享网络。

关于资源共享网络的管理体制,三大类型图书馆普遍认为最有效的模式是政府主导、民间参与,其次是民间主导、政府参与,而大部分高校图书馆与公共图书馆以及三分之一的科研图书馆参与的都是政府主导、民间参与的管理体制,没有图书馆选择以民间行为为主导的管理体制,可见图书馆资源共享网络得到了政府的大力支持。目前大陆地区图书馆对政府的依赖程度很高,其生存和发展与

政府投入息息相关。同时,大部分资源共享网络都有常设的协调机构,且认为该机构发挥了作用,可见协调机构在资源共享的过程中具有较大的影响力<sup>[2]</sup>。

关于经费问题,公共图书馆的经费渠道主要是政府拨款或政府拨款为主,成员馆自筹为辅,对政府的依赖性较强;科研图书馆的经费渠道比较广泛,各种渠道均有体现;而高校图书馆要么完全自筹或以自筹为主,要么以政府拨款为主,只有少部分高校图书馆完全依靠政府拨款,可见,高校图书馆资源共享网络建设在经费方面对政府的依赖程度最低。

没有参与资源共享网络建设的图书馆,其主要原因首先是经费问题,其次是领导问题(主管领导不重视)、技术问题(成员馆自动化系统不统一,难以联网)、人才问题(人员素质不能满足需要)等。这些问题都不是短时间内形成的,特别是经济问题,大陆各地区、各系统的图书馆境况各异。总的来说,东部沿海地区和内陆核心城市的图书馆可以获得更多的经费,因此也就更容易解决人才和技术等一系列问题。所以,要使得没有参与资源共享网络建设的图书馆也能加入到资源共享的队伍中来,需要通过体制、评估等手段从根本上加以解决。

### (2) 关于资源共享网络的效益和可持续发展

从问卷来看,各资源共享网络都开展了形式多样的共享活动。传统的形式有馆际互借、文献传递、联合参考咨询、馆员培训、讲座、展览、协调采购外文纸本期刊、协调采购外文图书和协调采购中文贵重图书;网络环境下的形式有数字资源长期保存、网络信息资源组织、集团采购外文数据库、协调采购中文数据库、联合建设特色数据库、联合建设中文书目数据库和联合建设外文书目数据库等,其共享活动涵盖范围之广,前所未有。各图书馆根据自身特点,对共享活动各有侧重:高校和科研图书馆尤为重视集团采购外文数据库,其次是协调采购中文数据库,这与上述两类图书馆的性质有关。公共图书馆更为注重讲座、参考咨询以及网络资源的利用等服务项目,因为这些活动符合公众对一般信息的需求。

资源共享网络得到了参与馆的好评,各图书馆均认为资源共享网络对提高读者需求满足率起了较大作用,其中以科研图书馆的评价最高。但也存在不容忽视的问题,经费问题是高校图书馆和公共图书馆面临的普遍问题;而参与馆本位主义严重则是科研图书馆面临的主要问题。此外,诸如缺乏激励机制、主管部门不重视以及成员馆自动化系统不统一、知识产权限制等问题也是各类型图书馆参与资源共享活动遇到的问题。虽然资源共享存在种种障碍,但是高校图书馆和公共图书馆对资源共享网络的发展持乐观态度,科研图书馆的态度相对要保守些,有四分之一科研图书馆认为不可持续发展。

### (3) 关于资源共享网络的保障机制

资源共享激励机制、评估机制和《信息网络传播权保护条例》<sup>[3]</sup>共同构成了资源共享网络可持续发展的保障机制。根据调查结果,激励机制与评估机制均获得了图书馆的认同,其中,激励机制的认同感稍高些;相比之下,对于《信息网络传播权保护条例》在资源共享中所起的作用,图书馆界并没有达成共识,完全同意其有利于资源共享的图书馆只有四分之一左右,可见,人们对《信息网络传播权保护条例》给资源共享活动带来何种影响的分歧较大。

对图书馆资源共享网络进行评估<sup>[4]</sup>是资源共享得以持续发展的一种重要而有效的手段。现阶段大陆地区资源共享网络还处于初级阶段,十分需要科学的评估指标体系来加以引导,为资源共享的发展指引方向。同时,在资源共享的过程中存在着十分复杂的利益关系,其服务具有不对称性,即大型图书馆付出多、获益少,小型图书馆付出少、获益多。所以一定要在图书馆的评估指标中设立明确的资源共享指标,建立有效的利益平衡机制<sup>[5]</sup>,保证参与馆的共享投入得到相应的回报,激发成员馆参与共享活动的积极性,使资源共享获得持续的发展动力。

保护著作权是图书馆资源共享活动中不可忽视的核心问题之一,特别是在数字图书馆的建设过程中,始终围绕的难题不是技术、资金,而是著

作权问题。在资源数字化的过程中需要考虑版权问题,在数字化资源进行传播的过程中要考虑传播版权问题。只有这样,才能建立起一个井然有序的共享网络,在给公众带来大量信息资源的同时,让著作权人也获得应得的报酬,从而创造出更多的社会财富。

### 3.2 结论

(1)资源共享网络模式多种多样。从理论上讲,全国性跨系统资源共享网络被高校图书馆和公共图书馆认为是最有效的,虽然这两类图书馆实际上并没有把它作为最主要的资源共享模式;科研图书馆认为全国性系统内和地区性跨系统共享网络最有效,实际上这也是科研图书馆中参与度最高的两类共享网络,同时,全国性跨系统网络与全国性系统内网络并列科研图书馆实际参与的第二大网络。由此可见,各类型图书馆实际参与的资源共享网络多种多样。可以预料,一旦条件成熟,各类型图书馆完全可能加入理想中的资源共享网络。

(2)资源共享网络建设对政府的依赖较强。综观发达国家图书馆资源共享的成功案例,不难看出,其资源共享网络多数与政府有着密切关系,要么由政府提供经费,要么是政府参与管理,要么二者兼而有之,我国也不例外。调查结果显示,不论是科研图书馆,还是高校图书馆、公共图书馆,所参与的资源共享网络均在不同程度上依赖政府的投入和管理。尤其是三大系统中全国性的资源共享

网络,更是离不开政府的投入和参与。

(3)资源共享网络的建设已经取得较好的社会效益。一般来说,成功的资源共享网络可以极大地提高图书馆对用户信息需求的满足率。不论是公共图书馆的全国文化信息资源共享工程、科研图书馆的NSTL、高校图书馆的CALIS及CASHL,还是各省类型多样的资源共享网络,均极大地满足了用户的信息需求,为我国科学、教育、经济及社会的发展作出了贡献。

(4)资源共享网络的可持续发展受到高度重视。图书馆的使命和功能表明资源共享网络的成功不在一时,而应长期永久提高用户信息需求的满足率,资源共享网络的可持续发展是迫切需要解决的现实问题。因此,各图书馆均高度关注资源共享网络的可持续发展问题。影响资源共享网络可持续发展的因素主要是激励机制、评估机制和《信息网络传播权保护条例》。激励机制应保证参与馆的投入得到相应的回报,从而为共享活动的开展提供动力,为共享体系的良性发展打下基础;评估机制可通过一馆信息资源结构效度、文献传递与馆际互借的时间成本效度和经济成本效度等指标为共享网络的建设指明发展方向;《信息网络传播权保护条例》使得图书馆能“合理使用”的信息资源越来越少,给信息共享带来了极大的限制和影响,图书馆需在“对创作者权利的适度保护和公众资源共享利益的实现”之间寻求平衡点,以在最大程度上实现数字资源的共享。

### 参考文献:

- [1] 高波,刘兹恒,于丽凤.网络环境下我国图书馆信息资源共建共享现状调查报告[J].中国图书馆学报,2001(4):48-52. (Gao Bo, Liu Ziheng, Yu Lifeng. A report of the questionnaire about the cooperative development and sharing of information resources in Chinese libraries in the network environment[J]. Journal of Library Science in China, 2001(4): 48-52.)
- [2] 龙敏.高校图书馆信息资源共享运行机制研究[J].图书情报知识,2009(3):90-95. (Long Min. Research on the information resource-sharing operational mechanism of college libraries[J]. Document, Information & Knowledge, 2009(3): 90-95.)
- [3] 喻丽.构建传播权保护与图书馆信息资源共享的平衡机制[J].图书情报工作,2009(6):55-58. (Yu Li. Construction of the balance mechanism between protection of information transmission right and information resource sharing in library[J]. Library and Information Service, 2009(6): 55-58.)

- [4] 肖希明,文甜. 信息资源共享系统绩效评估的理论意义与实践原则[J]. 图书情报工作, 2009(19): 10-13, 76. (Xiao Ximing, Wen Tian. Theoretical significance and practical principles of performance evaluation of information resource sharing system[J]. Library and Information Service, 2009(19): 10-13, 76.)
- [5] 江新. 论区域性文献资源共建共享活动的运行障碍[J]. 图书馆建设, 2009(4): 11-13. (Jiang Xin. On the obstruction of co-construction and sharing of information resources in the regional library consortium[J]. Library Development, 2009(4): 11-13.)

**高波** 华南师范大学经济与管理学院信息管理系主任,教授,博士。

通讯地址:广州市大学城华南师范大学经济与管理学院。邮编:510006。

**黄洁晶** 广州图书馆馆员。通讯地址:广州市越秀区中山四路42号。邮编:510055。

(收稿日期:2012-05-28)