

图书馆资源公平利用启示录

——读范并思《图书馆资源公平利用》*

沈占云

摘要 范并思先生的《图书馆资源公平利用》是近现代图书馆史上关于图书馆资源公平利用最为翔实的一部著作。该书全面梳理了图书馆资源公平利用的发展脉络,深入阐释了图书馆资源公平利用的概念、资料 and 思想,着力强调了信息公平论、信息公平与效率,为现代公共图书馆推行信息公平理念、实现资源公平利用奠定了理论基础。参考文献 4。

关键词 图书馆 信息公平 《图书馆资源公平利用》

分类号 G250.1

Revelation on Fair Use of Library Resources: Review of *Equitable Access to Library Resources*

Shen Zhanyun

ABSTRACT The book *Equitable Access to Library Resources* written by Fan Bingsi is a work which has made most detailed and accurate description of fair use of library resources in the modern and contemporary history of libraries. This book sorts out the development skeleton of the fair use of library resources in an comprehensive way, further elaborates the concept, materials and thoughts about the fair use of library resources, steps up efforts to emphasize theory of information equity, equity and efficiency of information, thus lays a theoretical foundation for modern public libraries to advance the idea of information equity and to realize the fair use of resources. 4 refs.

KEY WORDS Libraries. Information equity. *Equitable Access to Library Resources*.

关于图书馆资源公平利用的公理,中国是在 19 世纪末期特殊的历史场景下出现的,到了 21 世纪初又重新如同文艺复兴般地出现,之间经历了漫长的一百多年时光。1850 年英国第一部公共图书馆诞生;在中国 19 世纪末,成人阅读、公共图书馆的建立被倡导,而且逐渐被提到了“民族存亡”的高度。经历了 1949—2000 年这半个世纪误读了公共图书馆精神的暧昧岁月之后,21 世纪的今天,我们对于图书馆资源公平利用的问题既无需作自我欺骗式的乌托邦的幻想,亦不能做杞人忧天式的

悲观预言,现在到了对惯例和制度作一个冷静的再评价的时候了,《图书馆资源公平利用》一书应运而生。

翻开这本书,关于图书馆资源公平利用的发展历程,犹如一幅由远及近的画卷,一幕幕地展现在读者面前,该书采用了电影蒙太奇的手法,将不同时空(或同时异地)发生的两条或两条以上的情节线并列表现,分头叙述而统一在一个完整的结构之中。这本书具有广阔的历史与时代视野,在历史与现实两个时空里驰骋,帮助读者更深入地了解图书

* 本文系教育部人文社会科学研究项目“民国时期图书馆学学术转型研究(1912—1937)”(项目编号:12YJA870027)的研究成果之一。

通讯作者:沈占云,Email: fly977@126.com

馆资源公平利用的发展脉络,具有深刻的历史感和现实感。该书没有在阐释体系上束缚读者的想象力,而是让读者得以“思接千载,视通万里”。作者娴熟地通过文明交流理论、图书馆历史和客观历史理论等,为读者构建起关于图书馆资源公平利用的画廊:图书馆资源与服务,图书馆的核心价值与公平,信息公平论,图书馆的权利与公平,图书馆人追求公平的努力,图书馆公平的基本问题,图书馆公平与社会。虽然作者在著作中指出,图书馆权利无需证明,普世价值无需证明,但通观全书,充满了对于图书馆资源公平利用的证明。

简单地说,这是一部检视图书馆资源公平利用的概念、资料 and 思想的珍贵记录。全书分为两部分,一部分围绕着与图书馆资源公平利用有关的图书馆的核心价值、图书馆权利、图书馆公平与社会等问题;另一部分专门叙述信息公平论,尤其是关于信息的概念、信息公平与效率等。后一部分的确颇有点絮絮不休的重复,也许在我们这样的习惯于追求“均贫富”、缺乏“均信息”意识的国度,这样的絮絮不休并非是多余的开场白,这样开场白似的讲述是这部作品长长的叙述隧道尽头的光亮,令人感到温暖有力。这些论述也许在西方国家无关痛痒,但在一个几乎喊着“均贫富”口号就能够一呼百应的国度,这样的开场白也许并非没有必要。本书唯一的缺点在于某些叙述冗长拉杂,准确地说来,其实脚本不太长,但每个段落因为我们的国情的缘故,均要加入注解。不过,这一切就某种程度上,皆是为了说明,是为了能够在中国更好推行图书馆资源公平利用理念作铺垫的效果。当然,诚挚的心意也是动机之一,这样的手法可以强调作者的特殊偏好,界定一个图书馆人如何极力探寻图书馆资源公平利用公理在中国不被推崇的真相。

这个真相说来话长,用一句话来概括,这就是:越古老的民族包袱越重,越不容易丢掉包袱,不愿意接纳新事物,太骄傲,不愿意接受好东西。

19世纪初,英国使者马戛尔尼觐见乾隆皇帝需要跪拜,然而在对当时的清帝国进行了考察后,他断言中华帝国只是一艘破败不堪的旧船,只需几艘三桅战舰就能摧毁其海岸舰队。这个来自于英

国资本主义国家的观察者,能够看得见表象下的某些真实,能够通过历史既往大概预知未来。主观上,当时清帝国在科技上远远落后,在思维上僵化封闭;客观上,面对的是虎视眈眈的新兴资本主义的膨胀扩张和有动机、有决心去拓展殖民地的国家。在对外关系上,中国封建社会末期的统治者主要奉行闭关锁国的政策,打击阻碍对外贸易,导致中国人看不到也学不到外面的新思想和新制度,错过了一次又一次的技术创新、思想革命和制度革新的机会,所以才有了后来的鸦片战争与甲午战争的惨败,事已至此,闭关自守已经不可能了!到了19世纪后期,在中国晚清民族危机导致统治危机的关键时候,以成人阅读为中心的公共图书馆制度被提到民族救亡图存的高度,而且只有在1909年也就是清朝灭亡的前两年才有中国真正的第一部也是唯一一部公共图书馆法:《京师及各省图书馆通行章程》,这是以国家立法的形式对图书馆建设进行规范的中国第一部图书馆法,从此以后中国没有再产生新的公共图书馆法。

信息公平是否会影响效率,这是妨碍图书馆资源公平利用在中国推行的问题,对此,范并思用了极大的篇幅絮絮不休地阐述。他指出,公共图书馆的出现改变了社会信息分配机制,新出现的机制就是政府通过法律和财税,保证每一个纳税人都有公平获取信息的机会,从这个意义上说,公共图书馆代表了一种制度,一种保证社会具有起码的信息公平的制度^[1]。他着重强调信息具有可以零成本复制的特性,这使得资源稀缺的社会也有可能实现信息公平。但“公正与效率”的理论却表明,即使有这么一种物品,政府只需要动用少数公共资金,就能保证所有人能够获取,这在许多经济学家看来,这样做是很危险的,因为一旦人人可以轻松地享有他们所需的生活品,他们就可能失去工作的能力。换言之,衣食无忧可能使人变懒^[2],过高的福利“养懒人”。樊纲曾对这种情况进行过分析:“所谓‘养懒人’的情况很明显,社会福利太高,甚至是‘铁饭碗’,使人们努力工作的动力不足就是对经济效率的一种损害。过去几十年计划经济条件下的绝对平等和西方国家过于高标准的社会福利制度,都能

说明这一点。”^[3]

的确,对于中国这样一个发展中国家,一个非常需要提高效率以发展生产力的国家,一个亲历分配过度“平等”之痛数十年的国家,在平等与效率之间做出“表态决定”时更多地考虑效率情有可原。在我国的研究中,追求公平的言论有时会被当作不切实际的理想主义而受到批判。在政策制定时,管理者也更加注重效率。在我国一度流行的“效率优先,兼顾公平”的口号,就表明了管理者的这种政策倾向。

但是,平等与效率的矛盾不能构成对于信息公平的质疑。作者注意到,即使是西方主张信息公平的学者也很少论及:信息还有一个不同于一般物质物品的特殊属性,即信息是一种需要其接收者通过某种“劳动”才能获取的物品。从信息的特征可以看到,信息的价值具有相对性,它需要特定的信息接收者,同时特定的信息接收者通过“理解”了他们所阅读的符号而受益。慈善机构为个人提供食品,受惠者就可能失去劳动的动力。信息公平制度保障了每一个社会成员具有自由获得信息的权利,但信息不会自动地进入他们的头脑。信息公平制度的受益者,也即信息的接收者,仍然需要通过艰苦的努力——阅读或学习,才能获得信息。这与一个人从慈善机构获取食品的性质完全不同。例如,公共图书馆是现代确保信息公平的一种制度设计,从理论上来说,有了这种制度,任何人才能够享受到免费、无差别的信息服务。然而,一个抱着游戏的心态走进图书馆抱头大睡的人是绝对不会从图书馆提供的信息资源中获得任何信息的。相反地,要实现图书馆中信息资源的价值,必须有阅读者主观的努力,需要其付出足够的脑力劳动。从这个角度来说,信息公平不但不会“使人变懒”而伤害效率,反而还能促使信息接收者更加积极主动地学习,从而提高整个社会的知识水准,更好地提高社会的效率^[4]。因此,在所有可以作为公共物品的物品中,几乎只有信息具备这种特征:易于实现公平分配,又不会影响社会经济活动的效率。即使是社会资源相对匮乏、对效率有更多追求的发展中国家,实现社会公平也并非不可能。

范并思描述自己的思想与理念的倾向时,态度科学,立场超然,从实用哲学意义上诠释了他所讲述的真理与理念,热情精致地传达了关于图书馆资源公平利用的知识及思想的细微之处。该书或许有许多论点还颇有商榷的余地,但没有一个论点是唾手可得的,这本价值极高的书,展现出作者清晰的思路,资料如此丰富,下笔如此谨慎笃定,俯拾皆是,从聪明转变为明智。治学严谨与追根究底的研究精神和长期的默默耕耘,献身图书馆事业的人生信念,念念不忘兹在兹的主题,提供给我们丰富的资讯。显而易见,作者在这里表达的,其实是他对于图书馆资源公平利用,对于信息公平与保障制度安排——公共图书馆精神一种发自内心的认同、一种礼赞,尽管其曲调显得低回而不高调,还是启蒙主义的路数,但毋庸置疑他确实把这个理念发挥得淋漓尽致。对这本书呈现的观点,若能加以理解,对没有成见的读者来说有很大的价值;对成见虽深,但仍可改变想法的人,也许价值更高。

如同这个研究很难做,这本书很难写一样,这本书也很难评论。因为主题太广太大。传统的“均贫富”的理想,导致了我们的偏见,以为讲到公平就认定是财富的公平,牵扯到种种先入为主的观念……

但整个阅读过程不会充满纠结、挣扎,因为这个图书馆资源公平利用的公理不是革命前夜要求“均贫富”的疾呼,而是平和的令人颇感温暖的启示,也许历史引出了我们内省的精神。所以说,这部作品不是19世纪形而上学的思考。也许应该提醒阅读这本著作的读者,书中的这些观点,它们的根,或是它们的意义并非源自宗教和秘思,不是原教旨的公平理念,不是单纯地流露出理性与悲悯,而是已经被证明是行得通的真理,比如耳熟能详的“图书馆权利”、“图书馆公平理念”,有些已经在一个世纪前的近代中国践行过。的确在那个时候,因为民族危机导致了统治者的统治危机,公共图书馆与成人阅读甚至被提升到了开启民智的高度,提升到了民族救亡图存的高度,只是我们现在好了伤疤忘了痛。

该书内容提供的证据显示出中国公共图书馆

不仅是外来品,而且其发展模式遭到缓慢的磨损。我们需要以极大的同情心和毅力来分析个中的复杂性,而范并思先生巧妙地论述到了,有关图书馆资源公平利用的种种难以破解的难题,他都给予一种历史兼时代感的洞察及描述。他的信息公平与信息保障制度理论已然属于新时期公共图书馆理论与思想的滥觞。本书作者作为现代图书馆理念的倡导者,现代公共图书馆精神的辩护者,他的梦想并没有付诸阙如,而是逐步实施,在不到 10 年的时间内,他亲眼见到改革运动的有效推行。2011 年 2 月,文化部、财政部发文《关于推进全国美术馆、公共图书馆、文化馆(站)免费开放工作的意见》,对推进公共图书馆进一步免费开放提出具体要求和措施。至此,中国图书馆人的百年梦想终于显现了完全实现的曙光,中国的公共图书馆服务进入历

史最好时期,这是对《图书馆资源公平利用》这部作品付梓出版最好的现实回响。

该书是近现代图书馆史上关于图书馆资源公平利用最翔实的一部著作,堪称是公共图书馆理念推广的桥头堡,是 20 世纪以来对公共图书馆理论做出贡献最大的著作之一,是足以让研究公共图书馆理论的学者掌握射程及效能值的武器。



书 名: 图书馆资源公平利用
著 者: 范并思 著
出版社: 国家图书馆出版社
出版年: 2011
开 本: 16 开
字 数: 230 千字
ISBN : 978 - 7 - 5013 - 4674 - 5
定 价: 48.00 元

参考文献

- [1] 范并思. 建立一个信息公平与信息保障的制度[J]. 图书馆, 2004(2): 15. (Fan Bingsi. Establishment of system for information fairness and information security[J]. Library, 2004(2): 15.)
- [2] 范并思. 图书馆资源公平利用[M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2011: 65. (Fan Bingsi. Fair utilization of Library resources[M]. Beijing: National Library Publishing House, 2011: 65.)
- [3] 樊刚. 平等、公平与经济发展[N]. 开放导报, 2004(6). (Fan Gang. Equality, fairness and economy development[N]. China Opening Herald, 2004(6).)
- [4] 范并思. 论信息公平的制度选择[J]. 图书馆, 2007(4): 1-5. (Fan Bingsi. Discussions on system choices in information fairness [J]. Library, 2004(4): 1-5.)

沈占云 桂林电子科技大学图书馆副研究馆员。通讯地址: 桂林电子科技大学图书馆。邮编: 541004。

(收稿日期: 2013-04-27)