

美国公共图书馆评价方法在我国区域图书馆评价中的应用*

吴正荆 孙 颀 吕少妮

摘 要 在介绍美国公共图书馆等级评价方法的基础上,利用 2011《中国图书馆年鉴》中的数据,运用美国公共图书馆评价指标对我国各省公共图书馆进行评价,从人均支出、资料经费占总预算比例、人均图书经费、人均图书量等输入指标以及流通费用、人均访问次数、人均流通量、每次访问流通量等输出指标按照人口类别进行排序。在统计基础上对排名靠前和靠后的典型省份进行分析,并与美国相关数据比较。对我国公共图书馆发展提出建议:立法保障各级政府对公共图书馆的经费投入;中央政府加大对经济欠发达地区公共图书馆建设的支持力度;引入社会力量参与公共图书馆评价。表 5。参考文献 12。

关键词 公共图书馆 评价指标 评价方法 美国公共图书馆评价系统

分类号 G258.2

The Application of the Evaluation Method of American Public Libraries in the Evaluation of Regional Public Libraries in China

Wu Zhengjing, Sun Qi & Lv Shaoni

ABSTRACT In this paper, we evaluate Chinese public libraries of all provinces according to Hennen's American Public Library Ratings based on the data from *China Library Yearbook* in 2011. We focus on such input indexes as per capita expenditure, the proportion of materials expenditure to general budget, books expenditure per capita and amount of books per capita, and such output indexes as circulation costs, per capita visits, amount of books in circulation per capita and amount of books in circulation per visit, and rank these indexes according to different categories of population. We then make an analysis of typical provinces with higher ranking and lower ranking, and compare the data in China with those in the USA. The results show that there is an obvious gap among all regional public libraries in China; the per capita expenditure of public libraries in China differ a lot from that in the USA. Our suggestions are: it is necessary to guarantee the funding investment of governments at all levels to public libraries; it is the third parties that should carry out the evaluation of public libraries on the basis of the disclosure of statistics. 5 tabs. 12 refs.

KEY WORDS Public libraries. Evaluation index. Evaluation method. Hennen's American public library ratings.

公共图书馆作为中央或地方政府支持并免费 查其管理与服务状况,不断改善和提高公共图书馆
为社会公众服务的图书馆,必须不断系统评估和审 的社会性能,才能保证得到民众支持和财政拨款,

* 本文系国家社科基金项目“社会信息公平性评价与公共图书馆服务研究”(批准号:12BTQ018)和吉林大学“985 工程”资助项目的研究成果之一。

通讯作者:吴正荆,Email:wuzj@jlu.edu.cn

并健康有序地发展。美国公共图书馆界在这方面进行了持续而成功的探索,研究其发展历程和评价方法对我国公共图书馆评价系统的完善具有重要意义。

1 美国公共图书馆评价的发展

美国图书馆协会为了促进公共图书馆事业的发展,从上个世纪 30 年代开始,发布了公共图书馆服务全国标准,并且每隔 10 年左右进行修订。这些标准的制定便于公共图书馆对其自身进行评价并与其他图书馆进行比较,对美国公共图书馆的发展产生了积极的影响^[1]。在 1933 年首次发布的标准中规定了注册、外借和藏书方面的标准。如规定 100 万以上服务人口的公共图书馆,图书证拥有者的比率应达到 25%,年人均外借达到 5 册,图书馆馆藏达到人均 1.5 册。1943 年发布的战后标准中,提出了公共图书馆的五个目标:教育、信息、美的鉴赏、研究、娱乐。并从服务、经营管理、规模和区域、财政、建筑、藏书、人员及技术等八个方面进行了规定。在 1956 年修订的标准中,弱化了硬性的量化指标,强调了对优质服务的重视。1966 年发布的公共图书馆最低标准,增加了公共图书馆的统计标准。

上世纪 70 年代以后,美国公共图书馆界开始重视图书馆的绩效评价,1973 年美国教育局资助出版了《公共图书馆业绩评估》一书,使公共图书馆从投入型评价向产出型评价转变。1982 年,美国图书馆协会出版了《公共图书馆产出评估》,对数据的收集以及量化评估进行了说明。在 1987 年的第二版中,规定了图书馆服务评价的一系列指标以及数据的收集、分析和解释方法。为了便于各个图书馆进行自我评价,美国从 1988 年开始每年出版《公共图书馆数据和服务》,1992 年开始变更为《统计报告:公共图书馆数据和服务》。各个公共图书馆全面系统的统计数据为研究人员了解公共图书馆

的发展状况和系统评价提供了有力的保障,也为公共图书馆本身进行评价、检查及制定计划提供了宏观数据^[2]。

美国金氏研究院(King Research Ltd)1991 年提出了公共图书馆绩效评估的理论模型^[3],认为图书馆绩效可以从两个不同层次进行测度,即绩效量度(performance measure)和绩效指标(performance indicator)。绩效量度是对图书馆绩效的直接测度,而绩效指标则是两个或两个以上量度之间的关系。根据金氏研究院的定义,绩效测度包括三个方面的因素:输入、输出和效果;绩效指标则包括四个方面:运行指标、效益指标、成本效益指标和影响指标。

1999 年,威斯康星大学密尔沃基(Wisconsin-Milwaukee)分校的 Thomas J. Hennen Jr 研究开发出美国公共图书馆等级评价/排名系统(Hennen's American Public Library Ratings, HAPLR)。1999 年 1 月,第一次发布时排名只依据四类人口数据,以后每年的秋季都发布一次统计排名,收集的数据扩大到十类。2005 年,已收集了 9,211 个公共图书馆的数据^[4]。目前,该排名系统已经发布了 2010 年的排名^[5],对美国公共图书馆的发展起到了积极的推动作用。

2 HAPLR 评价系统

HAPLR 根据美国联邦博物馆及图书馆服务总署每年收集的数据评审全美的各种类型公共图书馆。采用输入和输出变量评审图书馆,计算分数和排名,对服务性能进行比较,对流通量、人员、资料、咨询服务和筹资水平等进行评价。

2.1 HAPLR 评价指标与权重

该评价系统依据十五个输入和输出指标对美国公共图书馆进行评估。这十五个指标见表 1。

表1 HAPLR 评价系统各指标及权重

序号	指标名称	权重
1	人均支出 (Expend per capita)	3
2	资料经费占总预算比例 (Percent budget to materials)	2
3	人均资料支出 (Materials expend per capita)	2
4	每千人口全日制员工数 (FTE staff per 1,000 population)	2
5	每千居民期刊数 (Periodicals per 1,000 residents)	1
6	人均藏量 (Volumes per capita)	1
7	每次流通成本 (Cost per circulation (low to high))	3
8	人均访问次数 (Visits per capita)	3
9	馆藏周转率 (Collection turnover)	2
10	全日制员工每小时流通量 (Circulation per FTE staff hour)	2
11	人均流通量 (Circulation per capita)	2
12	人均参考咨询量 (Reference per capita)	2
13	每小时流通量 (Circulation per hour)	2
14	每小时访问人次 (Visits per hour)	1
15	每次访问流通量 (Circulation per visit)	1
总 计		29

其中,前六项为衡量图书馆人、财、物等资源的输入指标,后九项为图书馆的产出指标。

2.2 HAPLR 计算方法

(1)人口类别划分

HAPLR 评价系统与我国按照行政区划对图书馆进行类别划分不同,它是按照公共图书馆服务人口的多少进行类型划分。HAPLR 将美国各州按人口数量进行类别划分,分为十个类别:50 万及以上,25 万至 50 万,10 万至 25 万,5 万至 10 万,2.5 万至 5 万,1 万至 2.5 万,0.5 万至 1 万,0.25 万至 0.5 万,0.1 万至 0.25 万,及 0.1 万以下^[6],对分布在各人口类别的公共图书馆数量进行统计,便于进行同人口类别下公共图书馆的排名及比较。

(2)指标算法

HAPLR Index 是将同一人口类别中每个公共图书馆的 15 个指标分别进行加权计算和排名,以人口数量为 50 万以上这一类别的图书馆为例,假

设在这一类别中共有四所公共图书馆 A、B、C、D,在人均支出这一指标上,A 馆排名为第 3 名,则人均支出 (Expenditure per capita) 这一项得分为 (总数量 - 排名) * 权重,即 (4 - 3) * 3 = 3;在人均藏量 (Volumes per capita) 这一指标上排名为 2,则人均藏量这一项目得分为 (4 - 2) * 1 = 2;需要特别注意的是每次流通成本 (Cost per circulation) 是每次流通花费越低越好,故该指标得分计算与其他指标计算不同,在计算时直接使用排名所得名次进行计算,而不是用总数量减去排名所得数字进行计算。比如,A 馆流通花费排名为 4,权重为 3,则流通花费这一项得分为 4 * 3 = 12。

将每一人口类别的各公共图书馆进行排名和得分计算,将各项得分相加得到总分数,假设为 X。因 15 项指标总权重为 29,因此将总得分除以总权重 29 得到 X/29。再将 X/29 除以该人口类别下图书馆数量 4,再乘以 1000,即得到 A 馆的 HAPLR 得分。

3 利用 HAPLR Index 对我国区域公共图书馆的评价研究

3.1 数据来源

本文以 2011 年《中国图书馆年鉴》刊载的我国各地区公共图书馆数据为来源,运用美国公共图书馆评价系统对我国各地区图书馆进行评价。该年鉴所提供的资料主要包括我国 31 省(直辖市、自治区)公共图书馆机构数量、馆总藏量、人均拥有藏书册数、总流通人次、外借册次、财政拨款情况等数据,具有真实性和可靠性。通过该年鉴所提供的资料,可计算出人均支出、资料经费占总预算比例、人均资料支出、人均藏量、每次流通成本、人均访问次数、人均流通量、每次访问流通量共八项指标,其中

输入指标四项,输出指标四项。该年鉴并未提供有关各地区图书馆开放时间、参考馆员数量、参考咨询量、每年新增期刊数量等项目内容,故其他七项指标无法得出。笔者拟就以上八项指标利用 HAPLR 的指标权重和计算方法对我国 31 个省(直辖市、自治区)公共图书馆进行排序评价。

3.2 图书馆类别划分

中国人口众多,东中西部差异较大,不能简单地套用美国的以服务人口分组比较的方法。本研究首先进行区域划分,然后再根据我国第六次人口普查数据,按照人口多少进行类别划分,共形成六个类别组,具体划分类别和每一类别中的地区组成见表 2,在此基础上对我国各个省(直辖市、自治区)公共图书馆进行总体排名和评价。

表 2 我国区域类别及该类别下地区数量及组成^①

区域人口类别(万人)	数量(个)	包含区域
a) 东部人口 4500 以上	5	广东、山东、浙江、江苏、河北
b) 东部人口 4500 以下	6	北京、天津、辽宁、上海、福建、海南
c) 中部人口 4500 以上	4	安徽、河南、湖北、湖南
d) 中部人口 4500 以下	4	山西、吉林、黑龙江、江西
e) 西部人口 2700 以上	6	四川、重庆、贵州、云南、陕西、广西
f) 西部人口 2700 以下	6	甘肃、青海、宁夏、新疆、西藏、内蒙古
累计	31	中国大陆

3.3 统计结果

利用 2011 年《中国图书馆年鉴》所提供的原始数据,对每个区域人口类别下各个省市公共图书馆各项指标进行计算与排名,得出人均支出、购书费占总支出比例(资料经费占总预算比例)、人均购书费(人均资料支出)、人均藏书量(人均藏量)四个输入指标(建设指标),数据及排名见表 3;得出每次流通成本、人均流通次数(人均访问次数)、人

均文献外借量(人均流通量)、人均文献外借次数(每次访问流通量)四个输出指标(服务指标)数据及排名见表 4(见后页)。

按照前文介绍的 HAPLR 指标权重值和计算方法,计算各个人口类别下每个指标的得分,并将各个区域八个指标得分相加,除以权重值和 17,以及类别总数,最后乘以 1000,可得到 HAPLR 最终得分(见后页表 5)。

① 本方法中各组应包含相当数量的地区才能进行比较,如果按照目前东、中、西和东北四个区域的划分方法,则东北三个省按照人口数量再分组后就出现一个省的情况,无法进行比较。因此没有把东北单独作为一个类别,而是采用我国 1986 年七五计划中公布、2000 年西部大开发政策中修改的东中西部三个区域的划分方法。

表 3 输入指标(建设指标)数据及排名

人口类别 (万人)	省份	人均支出 (元)	排名	购书费占总 支出(%)	排名	人均购书费 (元)	排名	人均藏书量 (册)	排名
东部人口 4500 以上	广东	5.88	2	20.40	3	1.20	2	0.44	3
	山东	2.42	4	17.24	4	0.42	4	0.40	4
	浙江	8.69	1	23.05	1	2.00	1	0.69	1
	江苏	4.83	3	21.81	2	1.05	3	0.56	2
	河北	1.54	5	13.78	5	0.21	5	0.22	5
东部人口 4500 以下	上海	27.68	1	23.46	1	6.49	1	2.96	1
	北京	13.62	3	16.79	4	2.29	3	0.87	3
	天津	15.55	2	16.24	5	2.52	2	0.97	2
	辽宁	7.36	4	16.05	6	1.18	4	0.68	4
	福建	4.21	6	18.05	3	0.76	6	0.46	5
	海南	4.98	5	20.23	2	1.01	5	0.33	6
中部人口 4500 以上	湖南	2.04	2	12.50	1	0.25	2	0.30	2
	安徽	1.98	3	12.33	2	0.24	3	0.21	3
	湖北	5.49	1	5.87	4	0.32	1	0.41	1
	河南	1.43	4	10.77	3	0.15	4	0.20	4
中部人口 4500 以下	山西	3.02	3	13.74	1	0.41	2	0.33	4
	吉林	4.59	1	10.40	4	0.48	1	0.50	1
	黑龙江	3.52	2	11.73	3	0.41	2	0.43	2
	江西	2.34	4	12.45	2	0.29	4	0.34	3
西部人口 2700 以上	重庆	3.24	1	17.42	1	0.56	1	0.36	2
	贵州	1.94	6	10.12	6	0.20	6	0.23	6
	四川	2.22	5	11.93	5	0.26	5	0.32	4
	云南	2.75	4	13.46	3	0.37	4	0.34	3
	陕西	3.17	2	12.92	4	0.41	2	0.30	5
	广西	2.90	3	13.94	2	0.40	3	0.40	1
西部人口 2700 以下	宁夏	9.18	1	8.66	4	0.80	1	0.73	1
	青海	5.61	3	4.85	6	0.27	6	0.64	2
	西藏	2.30	6	17.27	1	0.40	4	0.18	6
	新疆	4.08	4	10.40	3	0.42	3	0.51	3
	甘肃	3.75	5	12.27	2	0.46	2	0.41	4
	内蒙古	6.12	2	6.21	5	0.38	5	0.38	5

表 4 输出指标(服务指标)数据及排名

人口类别 (万人)	省份	每次流通 成本(元)	排名	人均流通 次数(人次)	排名	人均文献 外借量(册)	排名	人均文献外借 次数(人次)	排名
东部人口 4500 以上	广东	13.50	4	0.44	2	0.22	3	0.11	3
	山东	13.51	3	0.18	4	0.16	4	0.10	4
	浙江	13.70	2	0.63	1	0.54	1	0.25	1
	江苏	12.63	5	0.38	3	0.32	2	0.20	2
	河北	15.02	1	0.10	5	0.07	5	0.05	5
东部人口 4500 以下	上海	34.40	2	0.80	1	0.63	1	0.25	1
	北京	34.44	1	0.40	3	0.41	3	0.18	3
	天津	33.19	3	0.47	2	0.44	2	0.20	2
	辽宁	22.08	5	0.33	4	0.33	4	0.14	5
	福建	13.00	6	0.32	5	0.30	5	0.16	4
	海南	25.10	4	0.20	6	0.10	6	0.08	6
中部人口 4500 以上	湖南	13.02	4	0.16	2	0.17	2	0.08	2
	安徽	15.51	2	0.13	3	0.11	3	0.06	3
	湖北	20.75	1	0.26	1	0.32	1	0.16	1
	河南	13.11	3	0.11	4	0.10	4	0.06	3
中部人口 4500 以下	山西	28.85	1	0.10	4	0.07	4	0.05	4
	吉林	25.07	2	0.18	1	0.15	1	0.08	1
	黑龙江	21.71	3	0.16	2	0.12	3	0.06	3
	江西	16.33	4	0.14	3	0.13	2	0.08	1
西部人口 2700 以上	重庆	15.02	4	0.22	2	0.24	1	0.12	1
	贵州	18.25	2	0.11	6	0.06	6	0.04	6
	四川	15.27	3	0.15	4	0.11	4	0.07	4
	云南	13.93	5	0.20	3	0.15	3	0.09	2
	陕西	22.76	1	0.13	5	0.08	5	0.05	5
	广西	9.96	6	0.29	1	0.16	2	0.08	3
西部人口 2700 以下	宁夏	35.48	2	0.26	1	0.30	1	0.09	1
	青海	35.25	3	0.16	3	0.08	5	0.04	5
	西藏	225.19	1	0.01	6	0.01	6	0.003	6
	新疆	25.37	4	0.16	3	0.14	2	0.08	3
	甘肃	20.48	5	0.18	2	0.13	3	0.09	1
	内蒙古	16.44	6	0.13	5	0.12	4	0.08	3

表5 各区域人口类别下区域公共图书馆排名与得分

人口类别(万人)	排名	地区	八项指标得分和	HAPLR 得分
东部人口 4500 以上	1	浙江	62(32 + 30)	729
	2	江苏	49(19 + 30)	576
	3	广东	48(21 + 27)	565
	4	山东	23(8 + 15)	271
	5	河北	3(0 + 3)	35
东部人口 4500 以下	1	上海	76(40 + 36)	745
	2	天津	59(26 + 33)	578
	3	北京	43(22 + 21)	422
	4	辽宁	38(12 + 26)	373
	5	福建	32(7 + 25)	314
	6	海南	25(13 + 12)	245
中部人口 4500 以上	1	湖南	42(18 + 24)	618
	2	湖北	39(18 + 21)	574
	3	安徽	22(10 + 12)	324
	4	河南	12(2 + 10)	174
中部人口 4500 以下	1	吉林	42(18 + 24)	618
	2	黑龙江	32(14 + 18)	471
	3	江西	27(5 + 22)	397
	4	山西	16(13 + 3)	235
西部人口 2700 以上	1	重庆	78(39 + 39)	765
	2	广西	72(28 + 44)	706
	3	云南	53(19 + 34)	549
	4	陕西	34(25 + 9)	333
	5	四川	30(9 + 21)	294
	6	贵州	6(6 + 0)	59
西部人口 2700 以下	1	宁夏	70(34 + 36)	686
	2	甘肃	59(21 + 38)	578
	3	新疆	53(21 + 32)	520
	4	内蒙古	45(17 + 28)	441
	5	青海	31(13 + 18)	304
	6	西藏	17(14 + 3)	167

4 讨论

4.1 统计结果中典型省份分析

从表5中 HAPLR 得分来看,得分超过 600 分的省市有重庆(765)、上海(745)、浙江(729)、广西(706)、宁夏(686)、吉林(618)、湖南(618),因为在不同的组别,所以这些分数之间并不具有可比性,只能说明这些区域的图书馆在本区域人口组别中处于领先地位。得分少于 200 分的有河北(35)、贵州(59)、西藏(167)、河南(174)。这些数据之间也不具有可比性,比如河北省,虽然同属东部地区,但是与浙江、江苏等发达省份相比差距悬殊,因此得分很低。从统计数据来看,我国区域公共图书馆之间的差距还是很大的,最好的区域与最差的区域相差了 20 多倍。

上海图书馆是全国唯一的公共馆和情报所合一的机构,因此,上海馆无论是人均支出、人均购书费,还是人均藏书量都远远高于其他省/市/自治区,为了避免结论出现较大的偏差,在后面的讨论分析时不包括上海图书馆的数据。从输入指标来看,浙江省用于公共图书馆建设的人均支出为 8.69 元,购书费占总支出比例达到 23.05%,人均购书费为 2 元,人均藏书量为 0.69 册;而人口大省河南人均支出仅为 1.43 元,购书费占比只有 10.77%,人均购书费仅 0.15 元,人均藏书量仅 0.2 册。从输出指标来看,每次流通成本最低的广西为 9.96 元,而最高的西藏达到 225.19 元;人均流通次数最多的浙江为 0.63 次,而最少的西藏只有 0.01 次;人均文献外借量浙江达到 0.54 册,而西藏只有 0.01 册;人均文献外借次数浙江达到 0.25 次,而西藏只有 0.003 次。可见,我国公共图书馆建设和服务方面东西部差距巨大。

4.2 与美国相关数据比较研究

在馆藏支出所占比例方面,有资料显示,2009 年美国公共图书馆全部支出经费为 109.4 亿美元,其中馆藏支出占 12.0%^[7],从表3 可以计算出,我国 2010 年购书费平均占总支出的 14%,与美国的数据基本相当。

在公共图书馆人均支出方面,美国 1943 年颁布的《公共图书馆战后标准》规定图书馆的最低服务经费标准为人均 1 美元,尚可的服务标准为人均 1.5 美元,优越的服务标准为人均 2 美元^[8];1956 年发布的《公共图书馆服务:评估指南及最低标准》规定人口十万的工商业中心城市图书馆人均 2.92 美元,人口十万的市、县系统人均 3.01 美元,人口二十万的大都会区域系统人均 2.60 美元^[9]。2009 年,美国《图书馆杂志》对美国公共图书馆进行的问卷调查显示,人均经费在 59.1 美元至 25.93 美元之间^[10],最多的支出与最少的支出相差 2.3 倍。从表3 来看,我国的公共图书馆人均支出在 15.55 元至 1.43 元之间,最多的天津和最少的河南相差 10.8 倍。可见在公共图书馆人均支出方面我国与美国相差甚远,且处于非常不平衡的状态。

在人均流通量方面,2009 年美国《图书馆杂志》问卷调查显示,美国公共图书馆人均流通量在 15.34 册至 5.2 册之间,相差 2.95 倍,人均每年从公共图书馆借书 7.7 册^[11]。有资料显示,日本公共图书馆人均外借量是 5.56 册^[12]。从表4 来看,我国公共图书馆人均文献外借量在 0.01 册至 0.54 册之间,最多的浙江和最少的西藏相差 54 倍。

4.3 对我国公共图书馆发展的建议

公共图书馆作为向公民提供基本公共文化服务的公益性机构,经费保障是其有效运行的基础,从前文比较中可知,我国用于公共图书馆的人均支出只有 5.43 元,是美国的 1/40。2008 年,美国公共图书馆有效持证读者占总人口的 68%,公共图书馆成为社会上不可或缺并对公民产生广泛影响的社会组织。我国以如此低的经费投入,想达到发达国家为一半以上的人口提供图书馆免费服务的目标几乎是不可能的。因此,通过立法保障各级政府对公共图书馆的经费投入是目前我国公共图书馆事业发展的突出问题。

从统计数据可以看出,我国地域经济发展的巨大差距使公共图书馆发展处于严重失衡的状态,经济发达地区的民众利用公共图书馆的机会是欠发达地区的数十倍,文化服务的巨大差距对我国落后

地区的发展产生负面的影响,因此中央政府应加大对经济欠发达地区公共图书馆建设的支持力度,通过改善基层图书馆设施条件,丰富文献信息资源,提升其社会服务功能,使这些地区的公共图书馆真正为地区社会发展做出应有的贡献。

我国公共图书馆的评价一直是由政府部门组织,目前正在准备进行第五次公共图书馆评价。政府组织进行评价的益处是多方面的,包括提高领导的重视程度,有利于相关部门对图书馆地位的认识,促进图书馆标准化建设水平的提高等。但是不

利的方面也是显而易见的,如占用了政府部门大量的人、财、物资源,图书馆人员要投入很多时间和精力应对评价,影响到日常的服务工作。而四年一次的评价周期太长,不利于图书馆做出稳步、扎实的工作改进。可以借鉴美国图书馆界的经验,将公共图书馆的统计数据在网上公开,由大学或科研院所的专家学者和社会其他组织进行第三方评价,这样既可以节省政府和图书馆资源,又可以每年都有评价数据供图书馆参考,有利于我国公共图书馆事业的健康发展。

参考文献

- [1] (日)川崎良孝. 美国公共图书馆标准的历史变迁[J]. 图书馆杂志, 2011(7): 2-7. (Yoshitaka KAWA SAKI. Historical change of standards of American public libraries[J]. Library Journal, 2011(7): 2-7.)
- [2] Public Library Association. Statistical report: Public library data service, annual 1992[M]. Bethesda, Md.: Congressional Information Service, Inc., 1993.
- [3] 吴新年. 图书馆绩效评价体系研究[J]. 图书与情报, 2005(6): 10-14, 56. (Wu Xinnian. Library performance evaluation system[J]. Library and Information, 2005(6): 10-14, 56.)
- [4] Hennen Jr T J. Great American public libraries: The 2005 HAPLR rankings[J]. American Libraries, 2005, 36(9): 42-48.
- [5] 2010 HAPLR edition[EB/OL]. [2012-12-25]. http://www.haplr-index.com/2010_haplr_edition.htm.
- [6] Frequently asked questions on the HAPLR index[EB/OL]. [2012-12-25]. <http://www.haplr-index.com/faq.html#Similar>.
- [7] Public libraries in the United States: Fiscal year 2009[EB/OL]. [2012-12-25]. <https://harvester.census.gov/imsl/pubs/pls/pub-detail.asp?id=140>.
- [8] American Library Association. Post-war standards for public libraries[M]. Chicago: The Association, 1943: 56.
- [9] Martin L A. Standards for public libraries[J]. Library Trends, 1972, 21(2): 2-3.
- [10] Oder N. Budget report 2009: Adjustment time[EB/OL]. [2012-10-09]. <http://www.Libraryjournal.com/article/CA6625159.html?&rid=&q=budget+report>.
- [11] 刘璇. 美国公共图书馆经费保障制度研究[J]. 中国图书馆学报, 2012, 38(6): 47-57. (Liu Xuan. Research on the funding guarantee system of American public libraries[J]. Journal of Library Science in China, 2012, 38(6): 47-57.)
- [12] 日本图书馆协会. 日本の图书馆统计公共图书馆: 2010[EB/OL]. [2012-07-10]. <http://www.jla.or.jp/ibrary/statistics/tabid/94/Default.aspx>. (Japan library Association. Library statistics on public library of Japan: 2010[EB/OL]. [2012-07-10]. <http://www.jla.or.jp/ibrary/statistics/tabid/94/Default.aspx>.)

吴正荆 吉林大学管理学院教授。通讯地址: 吉林省长春市人民大街5988号。邮编: 130022。

孙 颀 东北师范大学商学院硕士研究生。通讯地址: 吉林省长春市净月大街2555号。邮编: 130021。

吕少妮 吉林大学管理学院硕士研究生, 济宁医学院信息工程学院教师。

通讯地址: 吉林省长春市人民大街5988号。邮编: 130022。

(收稿日期: 2013-01-05; 修回日期: 2013-03-18)