

多学科视野中的国外老年人阅读研究综述^{*}

肖 雪

摘 要 老年人阅读是生理学、心理学、社会学、教育学和图书馆学等学科共同关注的研究课题,20 世纪 60 年代以来,国外学界取得了较多的成果。本文通过文献梳理指出,生理学的研究集中在阅读与老化的相互影响、降低老化对阅读的影响,心理学主要研究工作记忆老化及不同阅读策略、不同文本体裁、不同文本元素对阅读效果的影响,社会学聚焦于老年人阅读的社会价值、阅读状况、影响因素、社会障碍与社会促进研究,教育学关注老年人的阅读能力、阅读行为和阅读策略研究,图书馆学主要研究老年人的阅读兴趣、老年人阅读与图书馆利用的关系及图书馆的老年阅读促进。各学科在研究视角、对象、内容和方法等方面存在分野,但在思想基础、研究取向、研究主题、研究方法上也存在相互交融和借鉴之处。参考文献 96。

关键词 阅读研究 老年人 多学科研究 国外

分类号 G252

A Review of Reading Research of Older Adults Abroad from Multidisciplinary Perspective

Xiao Xue

ABSTRACT Reading research of older adults, as the common concern of physiology, psychology, sociology, pedagogy and library science, has made many achievements abroad since 1960s. The article reviews the literature over the past half century and synthesizes the research progress in different disciplines as above mentioned. In physiology, the study focuses on the interactive relationship between reading and aging, and how to reduce the influence of aging on reading; the research of psychology mainly encompasses the effects of aging of working memory, different reading strategies, different text genres and different text elements on reading performance; achievements of sociology research include the social value, reading situation, impact factors, social barriers and promotion of reading among older adults; education researchers are concerned about the elderly's reading ability, behavior and strategies; library science involved in this field is inclined to study reading interest of older adults, the relationship between their reading and library use, and reading promotion of public library for older adults. Then the paper analyzes the distinction between these disciplines from research perspective, object, content and methods, and points out the subject intersection in theoretical foundation, research orientation, research themes and methods. 96 refs.

KEY WORDS Reading research. Older adults. Multidisciplinary research. Abroad.

1 引言

伴随着工业革命的进程,世界逐步进入老龄

化。1865 年,法国成为第一个老龄化国家。大规模进入老龄化则是第二次世界大战之后,20 世纪 70 年代,主要发达国家基本都进入了老龄化社会。1996 年,全世界 65 岁以上老年人口比重上升到

^{*} 本文系国家社会科学基金项目“图书馆促进老年人阅读的创新研究”(项目编号 10CTQ002)的研究成果之一。

通讯作者:肖雪,Email:xiaoxue@nankai.edu.cn

7%^[1],从此全球进入老龄化,21世纪更趋严重。老龄化发展态势成为所有研究老年人问题的社会背景,自1939年英国成立第一个老年学研究组织——老年研究会^[2]以来,研究历史已近80年。其中,老年人阅读因其对老年人所具有的生理、心理和社会等多方面的价值而凸显重要性,吸引了多个学科研究者的介入。各学科不同的研究旨趣带来了不同的研究侧重和各具特色的研究成果,本文试图概述各学科介入老年人阅读研究的内容及特点,了解其中显现出的学科分野与交融态势,揭示老年人阅读研究的总体状况。

首先阐明“老年人”这一概念在不同领域中的界定,通行标准是年龄,国际上普遍以65岁作为老年人的年龄起点。但在具体研究中年龄又是多维的,包括日历年龄、生理年龄、心理年龄、社会年龄等维度,致使老年人定义多元化。Tongren对67篇文献汇总发现,许多研究采用从49岁到65岁等不同的“临界年龄”来描述老年人^[3],Weinstein-Shr对多部法规和研究文献的综述也支持了这一观点^[4]。本文尊重各研究中对老年人的年龄界定,而代之以“老年人”这一较为模糊的统一称谓。

在资料收集过程中,主要采用“the elderly”、“senior citizen”、“older adults”、“the aged”、“the older people”等词与“reading”、“book”组配,对时间不加限制,在Jstor、ERIC、EBSCO、Taylor & Francis、Medline、Emerald、ProQuest等数据库及Google中进行检索,并对检索结果中的参考文献进行回溯检索,从而扩展检索结果,最终获得的文献跨度主要从20世纪60年代至今。

2 多学科视野中的老年人阅读研究状况

2.1 生理学视野中的老年人阅读研究

随着年龄增加,作为阅读主要生理基础的大脑神经系统和视觉器官都会发生较明显的衰退,而且衰退呈现总体的单向性,会给老年人阅读带来一定的负面影响,但影响是相互的,“用进废退”的原理即使在老年期也依然发挥作用。因此,生理学主要考察生理器官老化与阅读的相互影响,进而研究

如何延缓和补偿老化对阅读的负面影响。实验法、访谈法和跟踪调查法是主要的研究方法。

2.1.1 阅读与老化的相互影响研究

从老化对阅读的影响来看,视觉的老化首当其冲,Hirsch考察老年人视力的变化,发现在60岁以前,视力保持在比较稳定的水平上,60岁以后,便急剧衰退,而且近距离视力比远距离视力的变化更大^[5]。但预测性强的词汇会加快老年人的阅读速度并提高理解水平,会在一定程度上弥补视力衰退对文本阅读的影响^[6]。Hensil和Whittaker对53位老年人进行实验研究发现,轻度的听力损失并没有降低他们的听读速度,而视力较低的老年人使用电脑进行有声阅读和其他人用眼睛阅读在速度上没有明显区别^[7]。

就阅读对老化的影响来看,英国利物浦大学英语系与神经科学专家对30位自愿者进行调查,发现受测者阅读辞藻深奥繁复的大师级作品时脑部活动较活跃,由此认为阅读名著有助于脑部灵活而且可以防止老人罹患痴呆症^[8];Schooler研究认为经常参与阅读等复杂活动的老年人认知功能高于那些不做这些活动的人^[9]。有学者将87位健康老人根据阅读能力分为两组,测试他们的认知能力,结果发现阅读是一个测试老化过程中执行力和认知能力保有量的可靠指标^[10]。

2.1.2 降低老化对阅读的影响研究

视力退化尤其是年龄相关性黄斑变性(Age-Related Macular Degeneration, ARMD/AMD)常常迫使老年人放弃阅读^[11],外在辅助设备和内在知觉训练成为进行阅读康复的主要方式。Myrberg等人对瑞典3,200名视力受损者(其中86%为老年人)进行了视力辅助设备使用的培训,并在随后三年里对5%的人进行了跟踪调查。结果发现,95%的被调查者将这一设备视为他们最爱使用的阅读工具,71%的人能够用来阅读新闻,50%的人能够流利阅读,但三年后使用者数量有所下降^[12]。在各种视力辅助设备中,闭路电视比光学放大镜提供了更好的聚光距离、更强的对比和更广的视野,能使老年人阅读更持久^[13]。但就阅读舒适度而言,辅助设备存在不足,Watson等人继续进行了符合人体工

程学的阅读研究,招募了12位70岁以上患有ARMD的老年人,为他们提供符合人体工程学的低视力辅助设备后,他们的阅读速度显著提高,阅读的不适感也大大减少^[14]。Fosse进行的实验研究则考察了光亮度与患有AMD老人的朗读速度之间的关系,结果发现阅读速度对光亮度存在依赖关系^[15]。增强边缘视觉的阅读能力对于因患ARMD而丧失中心视域的老年人进行视觉康复非常重要,知觉学习可以成为低视力老年人阅读康复的潜在选项^[16]。

2.2 心理学视野中的老年人阅读研究

心理学对阅读的研究涉及范围广泛,层次深入,体系丰富,在老年人阅读中也鲜明地体现了这一特点,主要针对各类不同文本要素分析其接收和处理过程中所涉及的感知、理解、回忆等心理机制。实验法成为主要的研究方法,以眼动跟踪分析为主的实验室实验和以阅读日志分析为主的自然实验均被采用,以前者居多,老年人与成年人常作为对比组进行分析。

2.2.1 工作记忆老化对阅读效果的影响研究

大量研究均证实老化会降低阅读效果,感觉功能最先随年龄增长衰退,继而加工速度衰退,最后是工作记忆衰退^[17],工作记忆老化对语言理解能力和阅读理解能力具有显著影响^[18]。Kemper等人采用眼动跟踪技术考察年轻人和老年人对句法复杂句子的阅读能力,回归分析显示工作记忆越少的读者需要越多的回视和越长的眼停时间来处理宾语关系从句^[19]。De Beni等对成年人(18~30岁)、年轻老年人(65~74岁)和年老老年人(75~85岁)进行的对比实验研究发现,工作记忆能力和复合阅读要素在解释阅读记叙文和说明文的不同模式变化上起着关键作用,而年龄因素并不能带来这样的解释力^[20]。

2.2.2 不同阅读策略对阅读效果的影响研究

与年轻人相比,在阅读速度相似的情况下,老年人的阅读理解水平会受损^[21],而在理解水平相似的情况下,老年人的阅读速度又会降低^[22],老年人不得不选择降低阅读速度以保持高阅读理解能

力^[23]。预览对于老年读者和年轻读者都一样有利,只是相对于年轻读者而言,老年读者从预览中所获收益要弱一些^[24]。比较老年人和成年人复读的心理处理过程发现,老年读者的理解水平与成年组的同样好,在第一遍阅读过程中,老年人分配给理解情景模式特征的时间多于成年人,但复读时,两个组对此分配的时间相似;在复读过程中,老年人对单词层次上的处理不如成年人熟练^[25]。比较成年人和老年人在阅读理解和回忆中所采用的策略发现,当遇到阅读文本中存在不一致信息时,成年组更可能选择重读某些段落,而老年组倾向重读整个文本,表明老年人意识到文本中的理解问题,但是在利用选择性复读策略以确认信息方面很不擅长^[26]。

2.2.3 不同文本体裁对阅读效果的影响研究

18~34岁成年人与61~77岁老年人各20位同时阅读说明文和记叙文各四篇,结果发现两个群体对记叙文的阅读速度更快,回忆效果更好,老年人在阅读说明文时花的时间更多,对文本的理解状况同样受到文献体裁的影响,选择性复读能力对于回忆说明文更加重要^[27]。通过眼动记录考察说明性图片与老年人对健康信息的阅读效果之间的关系,发现老年人在字词认知和文本理解上的表现与年轻人不相伯仲,甚至更好,但老年人在图片理解上却稍逊于年轻人,这也打破了认为图片会增强老年人对健康信息理解能力的假设^[28]。

2.2.4 不同文本元素对阅读效果的影响研究

从文本句法结构来看,老年人阅读句子主题所需的最少时间明显比年轻人长^[29],甚至其阅读困难可以归因于密集的主题句和复杂的句法结构^[30],他们在阅读主语从句时会比年轻人有更多的回视次数和时长。当成年人与老年人在线阅读时,尽管成年人在总的阅读时间和文本理解水平上要比老年人更占优势,但双方在有干扰信息的文本处理上并未呈现出明显的年龄差异^[31]。拼写错误识别也是文本处理过程中经常考察的问题,Abrams等人的研究表明:识别能力随着年龄增长而下降^[32]。

2.3 社会学视野中的老年人阅读研究

进入老年期,老年人面临着生活方式和结构的

巨大变动。一方面家庭责任的消减和退休带来了大量的空闲时间,另一方面退休、丧偶、空巢等又在很大程度上带来与社会的脱离感,如何进行老年期的生活调适成为社会学研究老年人时经常关注的问题,阅读的价值受到关注,它作为老年人日常活动方式之一进入社会学的视野。在老年社会活动的情境中考察老年人的阅读状况成为社会学研究的特点,问卷和访谈调查是普遍采用的方法。在调查对象上涉及不同生活环境、不同年龄段、身体残疾及不同种族的老年人;在调查内容上涉及老年人阅读的习惯、时间、来源、目的及影响因素等。

2.3.1 老年人阅读的社会价值研究

阅读对所有年龄来说都很重要,它与几乎所有积极的个人和社会行为都有关系,阅读改善了生活^[33],对老年人而言同样如此。阅读能够提供积极影响和休闲时光,有助于满足老年人对世界持续的好奇心,也提供了与他人交往、强化自尊的方式,而且进行阅读的老年人更倾向于参与社会事务^[34]。Wilson 的研究也指出阅读是信息提供、休闲交流的方式,有助于老年人退休后的生活调适^[35],并通过描述佐治亚州阿森斯的退休者中心阅读小组的活动实践,指出团体阅读的价值在于保持老年人的积极水平,延续早已形成的习惯并促进了他们的社会接触^[36]。

2.3.2 老年人的阅读状况研究

社会学所关注的阅读状况主要是阅读在老年社会生活中的地位问题,并对此开展了大量的调查。在时间上的历时调查,如 1974 年受国家老龄委员会委托开展的路易斯·哈里斯民意调查显示,在 4,254 位老年人中,36%的人在阅读上花了很多时间,阅读是仅次于与朋友交往、园艺之后,与看电视并列第三的活动,1981 年再次开展的调查显示这一比例有略微增长,增至 39%^[37];2003—2008 年逐年进行的美国人时间利用调查(American Time Use Survey, ATUS)数据也显示,65 岁以上人口中阅读位居十大休闲活动第二位,仅次于看电视,且多是独立进行的个人行为^[38]。现时性的调查更多,如 Harris 对美国印度裔、英裔、西班牙裔等其他种族的 128 位老年人进行调查,发现阅读是最流行的活

动之一^[39]。Swami 描述了印度老年人的生活状况,其中谈到阅读成为老人们的爱好^[40]。

2.3.3 老年人阅读的影响因素研究

教育程度、社会经济地位与阅读紧密关联,教育水平和社会经济地位高的老年人会阅读更多的书和杂志^[41-42],教育水平越高,阅读技巧和态度越好,而且阅读对教育水平高的老年人所带来的学习和休闲的贡献大于教育水平低的老年人^[43]。此外,种族^[39]、居住生活方式^[44]也会影响老年人的阅读行为。这些关联因素在一定程度上取得了研究共识,但对年龄、身体机能、性别、婚姻等因素的研究结论却不尽相同,这也反映了老龄对阅读所带来的影响具有复杂性。

就年龄的影响而言,McLeod 对加拿大 3,354 位 45—64 岁和 65 岁以上读者的调查指出,随着年龄增长,读者的阅读时间增加但阅读范围在变窄^[42]。Grubb 对德克萨斯州 304 位年龄在 65 岁以上老年人和 200 位年龄在 25—64 岁的成年人进行的对比分析也认为,前者的阅读兴趣和行为确实与后者存在差异^[45]。而 Smith 则认为老年人的阅读模式与一般人群并无二致^[41]。

就身体机能的影响而言,老化无可避免,但身体、感知和智力退化对老年人阅读来说很少或几乎没有影响,他们仍是有多目标的热心读者^[41]。Scales 的调查也显示老年人具备完成阅读的生理机能,包括视力、书报翻页、集中注意力等^[46]。

就性别而言,Scales 调查了 49 位老人,发现婚姻、性别对阅读习惯没有影响^[46],与此相反的结论同样存在,认为女性老年人在阅读上所花费的时间、阅读数量和范围都高于男性^[42, 47]。

2.3.4 老年人阅读的社会障碍与社会促进研究

在社会学家看来,老年人同样具有高水平的理解和解释能力以及自由的心,他们所面临的阅读问题显然不应归结为个体,而是社会的失败^[47],因而促进阅读就需要消除来自社会的各种障碍因素。首先需要克服的就是社会乃至老年项目设计者对老年人的消极观念和错误认识。Rigg 批评了很多阅读项目都有的一种潜意识,即认为老年人为了实用目的而阅读,但他认为并非如此,老年人是将“阅

读作为社会参与和与他们的同龄人互动的一种方式”,两者的认识并不匹配^[48];Scales 则批评了老年项目设计者对老年人阅读的忽视,认为他们对老年人阅读不感兴趣可能导致的结果是老年人也开始将阅读视为一种没意思的行为^[49]。其次是学习机会的缺失——在老年人应当进入学校学习的年纪他们却没有这样的机会^[45],这使得他们面临着来自知识的阻碍,需要进行再教育^[50]。第三是阅读资源的缺乏,几乎没有商业出版社有兴趣出版和营销适合老年群体的阅读资料^[47]。

2.4 教育学视野中的老年人阅读研究

正如上文所述,很多研究都认同教育水平对老年人阅读带来的影响,因而教育学很早就开始了对老年人阅读的关注,主要从成人教育素养(Literacy)培养和终身学习理念出发。研究的焦点集中于阅读能力、阅读行为和阅读策略,测试法、访谈法、自我报告法成为主要的研究方法。

2.4.1 老年人的阅读能力研究

老年人的阅读能力显著低于18~60岁的成年群体^[51],1993年“全国成人素养调查”(National Adult Literacy Survey, NALS)也指出65岁以上老人在短文阅读素养和文档阅读素养上的表现均显著低于其他年龄群体,而且差距幅度都在30%左右^[52];在2007年的调查中,这一状况依然没有根本改变^[53]。从生命周期的角度来比较儿童、成年人和老年人,发现语音技能能够最好地预测儿童和成年人的读写能力,而可变智力和日历年龄则是预测老年人读写能力的最好指标,这反映了老化带来的变化影响了很多能力,尽管如此,老年人仍然保持了与成年人相同的阅读和写作能力,意味着他们具有强大的补偿技能^[54]。

2.4.2 老年人的阅读行为研究

在阅读时间上,Sharon 对5,067位成人的调查发现,成年人平均每天的阅读时间将近2小时,而65岁以上老年人为89分钟^[55]。在阅读内容上,报纸、杂志都成为老年人偏爱的主要文献类型,新闻、历史、传记、宗教成为偏爱的主要内容^[56],他们并不喜欢阅读科幻小说、抑郁的书、包含性或暴力的

书、情节混乱的书或字母多的书,他们对有助于保持创造性和最大智力能力的资料有强烈需求^[57]。在个体差异上,在对1,308位老人的报纸阅读进行考察后发现,60~70岁的读者在人口学和个体特征上的差异要大于70岁以上的读者,80岁及以上老年人中的读者数量在下降,但他们的阅读满意度却更高^[58]。

2.4.3 老年人的阅读策略研究

Meyer 等人对46位老年人进行的阅读指导研究表明,老年人更多依赖文本中的标志来进行阅读,严格的认知文本学习路径对老年人而言是不够的^[59];培养高水平的口头表达能力,降低阅读速度,采用分析方式进行阅读,辨别阅读资料的段落结构等策略能提高回忆效果^[60]。Champley 对96位具有大学学历、年龄在65~79岁的老年人进行研究,发现阅读理解状况与单词、解码、语音和词形的掌握情况正相关,而且这一群体阅读材料范围很广泛,阅读策略很多样,总体来看是成功的阅读者^[61]。Duncan 从回溯的角度分析老年人的阅读历史,对23位退休老年人进行了深度访谈,发现这些终身读者很早就展现了对阅读的兴趣,他们的经历可为学校和其他机构制定阅读指导策略提供参考^[62]。

2.5 图书馆学视野中的老年人阅读研究

在图书馆学的发展历史上,20世纪30年代,美国芝加哥学派将阅读成为“科学的研究”发挥了重要作用。他们把阅读视为将文献中所包含的社会知识转移到个人知识的中间环节,而图书馆则是促成这一转移大规模实现的社会机构,力图通过大量的社会调查,阐明阅读这一转换过程,并将这种转换的理论作为认识论的基础,重新解释和理解图书选择、服务、管理、图书馆历史等图书馆学的问题^[63]。作为学派创始人之一的Waples 是阅读研究的先锋,1931年他与Tyler 对成年读者的阅读选择进行分析,发现阅读兴趣上的差异并不是来自年龄而主要来自教育程度、职业和经济地位等因素。他的研究不仅揭示了以人们潜在需求来收集和提供图书这一图书馆学原理性的认识,而且开启了阅

读研究的调研传统。他的学生 Berelson 延续了这一传统,对 1930—1948 年图书馆利用情况进行分析,认为正规教育程度是影响老年人利用图书馆的唯一原因,而且年纪越大利用图书馆就越少。他还发现年轻的成年人与老年人相比会借阅更多的非小说型书籍,而老年人会借阅更多的社会科学领域的文献^[64]。总体而言,芝加哥学派的研究基本奠定了图书馆学老年人阅读的研究特点:在研究内容上将阅读兴趣与读物选择关联起来,将阅读与图书馆利用关联起来,将阅读促进与图书馆馆藏建设和服务关联起来;在研究方法上,以针对图书馆及其用户的访谈法、问卷调查法、案例法及针对流通数据的统计分析法为主。

2.5.1 老年人的阅读兴趣研究

在阅读内容上,1969 年尼尔森调查公司受国会图书馆盲人和身体残障服务部委托,利用流通数据调查 12 万用户,91.3% 的 65 岁以上读者喜欢有声书胜过其他设备;老年读者不喜欢阅读操作手册、科幻小说、包含性或暴力的书,对职业性或专业性阅读资料也无需求^[65]。Drickhamer 通过招募老年人进行馆藏阅读和推荐来分析老年人的阅读兴趣,发现感悟生命和易打发时间的图书得到明显的偏好,科幻小说、抑郁的书、有大段描述的图书基本没人推荐^[66]。Weitkemper 通过邮件问卷调查的方式,对利用丹尼尔·布恩区图书馆延伸服务的 550 位 60 岁以上的老年读者进行调查,发现他们的阅读兴趣依次为宗教或励志书、历史小说、传记、爱情小说、神话和西部小说^[67]。

在阅读特点上,尽管老年读者的需求不同,但绝不存在与成年读者的巨大差异^[65],Fischer 综合多项老年人阅读兴趣的调查显示,老年人的阅读喜好与一般成年人接近,无论在主题或是态度上都是多样化的,喜好的主题包括浪漫小说、传记、侦探小说、旅行、宗教、大自然、怀旧之情及有快乐结局等,对有关性、暴力与科技方面的图书资料则不感兴趣。基本上老年人可归为一个喜好轻松读物的读者群,而非具有个人嗜好的个体^[68]。

在读物类型上,尽管 Drickhamer 的研究指出大字书和哑粉纸书受欢迎^[66],但 Speak 和 Gourlie

对此并不完全认同。前者对莱斯特老年护理中心图书馆老年人进行的调查显示,尽管大字书很受重视,但它并不如预期那样使用频繁^[69];后者对俄亥俄州奥克伍德公共图书馆 70 位 50 岁以上读者进行调查,大部分读者更倾向于阅读标准字号而非大字书,女性读者随着年龄增长对大字书表现出了强烈的兴趣,所有年龄读者都使用大字书而并不仅仅是老年人^[70]。

2.5.2 老年人阅读与公共图书馆利用研究

路易斯·哈里斯公司在 1974 年和 1981 年进行的民意调查显示,老年人的阅读时间有略微增长,他们去图书馆的频率也增加了^[37]。这一结果显示阅读与图书馆利用的关联。Ngandu 等对 101 位老年人进行的问卷调查显示,74% 的被调查者将图书馆看作他们的主要阅读资料来源^[71],Watson 的研究更指出将近 14% 的老年读者完全从公共图书馆来获得图书^[72]。在经济困难时期,这种情况更加明显,印第安纳州马里昂公共图书馆员发现很多收入有限的退休老年人经常利用图书馆来进行阅读^[73],OCLC2010 年报告也显示在金融危机时期,16% 的美国老年人更多地使用图书馆^[74]。除了提供阅读资料外,公共图书馆对老年人的吸引力还在于所开展的阅读俱乐部,它不仅为老年人提供了分享阅读体验、推荐阅读、增长知识的机会,而且以阅读为纽带为老年人提供了结识新朋友、与他人互动、增进社会融入的方式^[75]、^[48]、^[76]。

2.5.3 老年人的图书馆阅读促进研究

长期以来认为老年人不读书或不使用图书馆的消极认识成为影响老年人参与阅读和利用图书馆的最大障碍^[77],将阅读与学技能、找工作、赚钱相关联的功利观念同样阻碍了对阅读适用于老年人生活的休闲或人文功能的认识,因而促进老年人阅读应当丰富他们的阅读体验,重建他们对阅读的积极观点,图书馆可通过代际活动或图书馆咖啡厅等方式增进老年人的社会互动,将图书主动送至老年人身边而不是被动地等他们来图书馆,并且提供更多能吸引老年人的阅读资源^[78]。

在读物内容的选择上,Waples 指出老年读者通常想增长知识面,但找到他们感兴趣的读物则太

难^[79],为此要结合老年人的阅读水平、教育程度和身体状况考虑读物的可读性和吸引力^[77]。对老年人阅读兴趣的调查结果能够为图书馆员进行馆藏建设提供参考,Romani指出在图书馆学探讨图书馆为各类老年人服务的文献中,老年人的阅读兴趣似乎都是一样,但1968年《图书馆趋势》“公共图书馆为老年群体服务”专刊对全国72家公共图书馆进行的调查却显示,图书馆员对应纳入老年人服务的馆藏存在分歧^[80]。那么,以同龄人的视角来评价和推荐图书显然是一个很好的创意。罗德岛图书馆服务部招募了53位年龄在65岁以上的老年人在四个月时间里阅读、评价并且推荐他们认为其他同龄人也会阅读的图书,最终形成150本书的购买清单^[66]。从老年人的读物选择策略来看,浏览是主要方式,图书馆员的建议和图书展示方式很受重视,因此加强馆员的阅读指导也是非常重要的^[69]。Turock在1981年就建议在每个图书馆应配备老龄化问题专家以开展阅读辅导评价、上门服务等^[81]。堪萨斯城公共图书馆老年服务馆员 Ahlvers 结合老年人的三个世代——英雄的一代(G. I. Generation)、沉默的一代(Silent Generation)、婴儿潮一代(Baby Boomers)的不同特点提出了不同的阅读推荐方案,并指出应分析老年人阅读的发展趋势以增进导读吸引力^[82]。Natke为图书馆开展同主题书籍讨论(book talk)活动提供了多项建议,包括选择合适的时机介绍合适的主题书籍,提供待讨论书籍清单,展示书籍的纸质或录音版以便老年人借阅,将图书馆服务融入其中,评价活动项目等^[75]^[45]。

视力、脑力、行动能力随着老化的进程而变弱是老年人阅读面临的障碍,因而克服这些障碍,有效提供老年读物成为促进老年人阅读的基础。首先,在设施设备上需要考虑老年人的身体特点,譬如设置专门的老年人区域,配置舒适的阅读桌椅等^[83],图书馆应组织提供便利的交通方式以帮助老年人来到图书馆或者将图书馆服务送上门^[84]。

其次要关注阅读资源配置与服务活动。为改善大字书缺乏的局面,纽约公共图书馆在康奈图书馆中心开展了时长两年半的大字书项目,取得显著成效。其成功经验是:图书馆需要开展面向疗养

院、医院、社区中心、居家的潜在用户的邮寄、巡回书库服务,要宣传图书馆的大字书,以促进老年读者的利用,通过政府或私人渠道寻找资金以建设完整的大字书馆藏,最好以巡回方式在图书馆体系中进行流通利用^[80]。Fischer指出,对于出行不便的老年人而言,图书馆应开展馆藏寄存、送书上门、移动图书馆、图书邮寄服务,还可以与其他服务如送餐服务相结合以增加书籍和读者的联系^[68]。Kleiman对公共图书馆为老年人服务提出了20条首要操作方法,内容包括购买大字本、提供老年人喜好的网络资源链接等^[85]。Street则介绍了英国公共图书馆为老年人提供定期上门服务、流动书库和图书定期轮换的服务情况^[86]。Irvall介绍瑞典图书馆与有关老人医疗机构合作,为高龄和痴呆老人提供朗读和简单记忆训练的经验^[87]。

3 多学科视野中的老年人阅读研究评析

3.1 老年人阅读研究的学科分野与交融

3.1.1 各学科的研究分野

综观老年人阅读的研究成果,各学科在研究视角、研究对象、研究内容、研究方法等方面都显露了明显的学科分野。

在研究视角上,生理学和心理学主要是个体视角,侧重个体的身心因素与阅读的互动,而社会学、教育学和图书馆学更偏重社会视角,强调阅读与个体所处社会环境的互动,社会学从考察老年社会生活调适方式的角度进入,教育学从提高老年人功能性素养和促进终身学习的角度切入,图书馆学则以促进社会到个人的知识转移和老年服务为切入点。

在研究对象上,各学科都选取了不同类别的老年人作为研究对象,年龄是普遍的选取和区分方式。生理学对不同生理机能,心理学对不同心理机能,社会学对不同种族、阶层、地域、机构,教育学对不同教育水平,图书馆学对不同社区、图书馆利用状况,这些对象侧重构成了各学科的差异。在对阅读文本的研究层面上,学科的差异也同样存在,生理学更关注语形,心理学更关注语法,教育学更关注语义,社会学和图书馆学更关注语用。

在研究内容上,生理学主要考察阅读行为发生的生理机能与老化的相互影响,心理学主要研究老年人对不同文本的感知、注意、回忆与理解的过程与效果,它们都侧重于阅读行为的客观实施过程;教育学偏向老年人阅读能力和阅读策略,侧重于实用性、学习性阅读,社会学主要研究老年人阅读的社会价值、影响因素与障碍消除,图书馆学则倾向于读物选择和图书馆服务,它们均侧重于日常性、休闲性阅读行为。

在研究方法上,生理学和心理学更多采用自然科学的研究方法,多以人为控制的实验室实验法为主;社会学和图书馆学多以自然情境中的问卷和访谈调查法为主,但前者多选择社会人群,后者多选择图书馆用户,教育学则较多采用测试法。

3.1.2 各学科的研究交融

学科之间的交融也同样存在,首先表现在理论基础上的渗透。以图书馆学为例,1957—1962年第一届白宫老龄大会期间,老年学的概念和理论就进入图书馆学,Kanner对1946—1969年图书馆文献进行内容分析,指出这种转移的平均时间是5.5年,有的需要6~11年^[88];芝加哥学派从社会机构和社会知识转移的角度来理解图书馆和阅读显然受到了社会学的影响,同时Waples的研究也受到了同是芝加哥大学教育学系Gary的影响。

其次是研究取向的交融。在早期,无论是老龄还是阅读都被视为个人问题,外界无法干预。随着对老龄化认识的深入,老龄问题成为社会问题,老年人阅读也被视为社会环境中的互动行为,能带来多方面积极效应。老化的影响虽然无可避免,但它绝不是决定因素,老年人仍然具有参与阅读的能力和主观意愿,而辅助设备、认知训练、发展教育和增进社会支持等外界力量介入更被普遍认为可以大大降低这一影响。这种取向的转变带来的不仅是对老年人阅读的积极态度,而且使得个体视角与社会视角、微观视角与宏观视角在一定程度上相互融合,从而实现了对老年人阅读的整体性解读。

第三是研究主题的交叠。阅读学研究的主要刊物《老年教育学》、《阅读学季刊》上刊登了来自各个学科的研究成果,有些很难区分属于哪个学

科,原因就在于它们的研究主题非常相近。日常阅读偏好、阅读时间、读物来源、阅读障碍与阅读促进在社会学、图书馆学都成为常见的考察主题,阅读认知过程、阅读能力与阅读策略在心理学和教育学的研究中也相互交织,心理学的研究常常成为教育学的立论根据。一些研究结论也获得了多学科的认同,如老年人阅读的多样化与老年群体的异质性特征相一致,而老年群体的同质性又带来了阅读偏好上的一些共同点;年轻时的阅读习惯和对阅读的态度会影响老年期的阅读行为;老年人的阅读能力相对前代人而言在提高,但相对于同时代其他群体而言依然偏低,教育是很重要的影响因素;老年刻板印象是阻碍老年阅读项目开展的主要因素等。

第四是研究方法的相互借鉴。芝加哥学派代表人物之一Waples较早把社会科学研究方法带入到图书馆学领域,他在研究老年人阅读兴趣时采用了社会学的访谈法,确立了117个访谈问题,而不是使用图书馆学传统的流通数据来获得结论^[79],具有革新性。访谈法的应用范围也早已扩展到其他学科,成为适用性最广的研究方法。此外,将研究对象置于实验室或其他人为环境中进行考察所获得的研究结果难以充分反映现实情境中的状况,因而心理学在实验室实验法之外,借鉴采用了社会学和图书馆学的日志分析法;反过来,图书馆学对心理学眼动跟踪法的采用也日渐增多。

3.2 网络环境中老年人阅读研究的多学科进展

随着网络社会的发展,文献载体从纸质延伸到网络文本、电子文本,各学科的研究范围也相应地扩展了,网络载体对于老年人来说意味着新事物,因而较多研究比较分析老年人对网络设备的使用状况及两类阅读载体的阅读效果。网络的发展还带来了从知识导向到信息导向的阅读并促进研究的转变,阅读与信息行为的界限愈加模糊。但总体而言,各学科分野与交融的特点并没有发生根本的变化。

从电子文本与纸质文本的阅读比较来看,20位19~33岁成年人和20位62~81岁老人在电脑和纸本阅读上的表现显示,老年人的阅读表现与文本

是电子版还是传统精装本没有差别;相反,在线操作对两个群体都带来了积极影响,能够回忆起更多的信息和问题并报告出更多文本不一致之处^[26]。1995年类似的实验再次实施,40位成年人和40位老年人阅读四篇说明文的电子版或纸质版,结果表明电子版对两类群体而言都带来了更好的回忆和理解,相较而言,年轻的被试的阅读时间更少,回忆的信息更多^[89]。57位老人和63位成年人分别在纸本、自己控制速度和机器控制速度的电脑界面上进行阅读,结果发现老年人进行纸本阅读时的理解最有效,而成年人则是电脑;46%的老年人喜欢在电脑界面上进行阅读,而成年人的比例为67%^[90]。但在德国最近进行的眼动跟踪研究中,老年人使用平板电脑时的阅读速度快于纸本,更快于电子书阅读器,平板电脑能够调节对比度、背景灯光,因而更易于老年人使用,但从心理感受上,传统文化观念影响下纸质书仍获得了老年人更多的认同感^[91]。

从网络阅读设备的使用来看,“互联网与美国人生活”项目2012年进行的全国电子书阅读调查显示,美国65岁以上老年人在过去一年中阅读纸质书和电子书的比例,均低于其他各年龄段。但他们却是所有年龄人群中阅读量最大的,在过去一年中平均读书数量达到23本。对比2010、2011和2012年分别进行的三次调查结果发现,65岁老年人中拥有平板电脑的比例虽低于其他年龄群体,也低于总体水平,但却在稳步上升;同样的情况也存在于电子书阅读器上^[92]。Burstein指出如果电脑在将来能像电视机那样普及,电子书可以随意放大,方便阅读和下载,那么图书馆可以为老年人提供电子书替代大字书,他还将虚拟图书馆描述为一个对老年人来说非常友好的场所,因为它能够调节

以弱化老年人视力和行动障碍^[93]。Forsyth对117家图书馆的调查显示没有图书馆针对老年人开设在线阅读小组,但他认为55岁以上老年人的网络接入和使用比例增长非常迅速,而在线方式可以让读者自己调节字体、使用屏幕朗读、保存,在线视频聊天还有助于降低老年人行动能力弱的影响,因而网络提供了图书馆与老年人交流的新方式,包括在线视频阅读讨论、在线阅读推荐和文献传递、在线代际阅读小组、电子书、移动书目等^[94]。图书馆OPAC通常同时显示多个记录,但字号太小会阻碍老年人浏览这些资料,因而图书馆在设计时应考虑这一问题或至少提供一台有大字体或安装放大软件的电脑工作站^[83]。另外,老年人的网络技能水平是不同的,因而获取基本的网络使用知识对于老年人来说至关重要,图书馆和馆员能够成为他们进入数字时代的培训者^[95]。

4 结语

老年人阅读是一个多学科研究的交叉领域,学科分野带来了研究的多维视角和内容侧重,为我们提供了开阔的眼界和丰富的成果借鉴,而学科的交融为我们构建研究的整体性框架奠定了基础。正如伯顿·克拉克所说,“没有一种研究方法能揭示一切,宽阔的论述必须是多学科的。”^[96]国外老年人阅读已经呈现出在分野之上的交融趋势,我国近年来阅读研究升温,老年人阅读也在老龄化急剧发展的背景中越来越受到关注,而国外研究提示我们,要增进该领域的研究就必须打破学科壁垒,以研究主题为统领,从更宽广的多学科视野来获得整体性认识。

参考文献

- [1] 张彩.老龄化社会与老年广播[M].北京:中国传媒大学出版社,2007:1.(Zhang Cai. Aging society and radio broadcasting for the elders[M].Beijing: Communication University of China Press,2007:1.)
- [2] 刘超,卢泰宏.西方老年消费行为研究路径与模型评介[J].外国经济与管理,2005,27(11):25-31.(Liu Chao, Lu Taihong. Review on research of routes and models of consumption of senior citizens[J].Foreign Economics & Management,2005,27(11):25-31.)

- [3] Tongren H N. Determinant behavior characteristics of older consumers[J].The Journal of Consumer Affairs,1988,22(1): 136-157.
- [4] Weinstein-Shr G. Literacy and older adults in the United States[EB/OL].[2013-06-17].http://www.literacyhub.org/documents/TR9417.pdf.
- [5] 孙颖心.老年心理学[M].北京:经济管理出版社,2007:29-30.(Sun Yingxin. The aged psychology[M].Beijing: Economy & Management Publishing House,2007:29-30.)
- [6] Mitzner T L, Rogers W A. Reading in the dark: effects of age and contrast on reading speed and comprehension[J].Human Factors,2006,48(2):229-240.
- [7] Hensil J, Whittaker S G. Visual reading versus auditory reading by sighted persons and persons with low vision[J].Journal of Visual Impairment & Blindness,2000,94(12):762-770.
- [8] 张钰.读名著可防老年痴呆症[EB/OL].[2013-01-30].http://health.gog.com.cn/system/2006/12/21/001069071.shtml.(Zhang Yu. Classics reading can prevent senile dementia[EB/OL].[2013-01-30].http://health.gog.com.cn/system/2006/12/21/001069071.shtml.)
- [9] Schooler C, Mulatu M S. The reciprocal effects of leisure time activities and intellectual functioning in older people: a longitudinal analysis[J].Psychology and Aging,2001,16(3):466-482.
- [10] Soto-Añari M, Flores-Valdivia G, Fernández-Guinea S. Level of reading skills as a measure of cognitive reserve in elderly adults[J].Revue Neurologique,2013,56(2):79-85.
- [11] De l'Aune W R, Williams M D, Welsh R L. Outcome assessment of the rehabilitation of the visually impaired[J].Journal of Rehabilitation Research and Development, 1999,36(4):273-293.
- [12] Myrberg M, Bäckman Ö, Lennerstrand G. Reading proficiency of elderly visually impaired person after rehabilitation[J]. Journal of Visual Impairment & Blindness,1996,90(4):341-351.
- [13] Watson G R, De l'Aune W, Long S, et al. Veterans' use of low vision devices for reading[J].Optometry and Vision Science,1997,74(5):260-265.
- [14] Watson G R, Ramsey V, De l'Aune W, et al. Ergonomic enhancement for older readers with low vision[J].Journal of Visual Impairment & Blindness, 2004,98(4):228-241.
- [15] Fosse P, Valberg A. Lighting needs and lighting comfort during reading with age-related macular degeneration[J].Journal of Visual Impairment & Blindness,2004,98(7):389-409.
- [16] Yu D, Cheung S, Legge G E, et al. Reading speed in the peripheral visual field of older adults: does it benefit from perceptual learning?[J].Vision Research,2010,50(9):860-869.
- [17] Salthouse T A. The aging of working memory[J].Neuropsychology,1994,8(4):535-543.
- [18] Qualls C D, Harris J L. Age, working memory, figurative language type, and reading ability: influencing factors in African American adults' comprehension of figurative language[J].American Journal of Speech-Language Pathology,2003,12(1):92-102.
- [19] Kemper S, Liu C J. Eye movements of young and older adults during reading[J].Psychology and Aging,2007,22(1):84-93.
- [20] De Beni R, Borella E, Carretti B. Reading comprehension in aging: the role of working memory and metacomprehension[J].Neuropsychology, Development, and Cognition. Section B, Aging, Neuropsychology and Cognition,2007,14(2):189-212.
- [21] Kemtes K A, Kemper S. Younger and older adults' on-line processing of syntactically ambiguous sentences[J].Psychology and Aging,1997,12(2):362-371.

- [22] Stine-Morrow E A, Milinder L, Pullara O, et al. Patterns of resource allocation are reliable among younger and older readers[J]. *Psychology and Aging*, 2001, 16(1): 69-84.
- [23] Smiler A P, Gagne D D, Stine-Morrow E A. Aging, memory load, and resource allocation during reading[J]. *Psychology and Aging*, 2003, 18(2): 203-209.
- [24] Rayner K, Castelhamo M S, Yang J. Preview benefit during eye fixations in reading for older and younger readers[J]. *Psychology and Aging*, 2010, 25(3): 714-718.
- [25] Stine-Morrow E A, Gagne D D, Morrow D G, et al. Age differences in rereading[J]. *Memory & Cognition*, 2004, 32(5): 696-710.
- [26] Zabrocky K, Moore D. Contributions of working memory and evaluation and regulation of understanding to adults' recall of texts[J]. *Journal of Gerontology*, 1994, 49(5): 201-212.
- [27] Zabrocky K, Moore D. Influence of text genre on adults' monitoring of understanding and recall[J]. *Educational Gerontology*, 1999, 25(8): 691-710.
- [28] Liu C J, Kemper S, McDowd J. The use of illustration to improve older adults' comprehension of health-related information: is it helpful?[J]. *Patient Education and Counseling*, 2009, 76(2): 283-288.
- [29] Hartley J T, Stojack C C, Mushaney T J, et al. Reading speed and prose memory in older and younger adults[J]. *Psychology and Aging*, 1994, 9(2): 216-223.
- [30] Kemper S, Jackson J D, Cheung H, et al. Enhancing older adults' reading comprehension[J]. *Discourse Processes*, 1993, 16(4): 405-428.
- [31] Kemper S, McDowd J, Kramer A. Eye movements of young and older adults while reading with distraction[J]. *Psychology and Aging*, 2006, 21(1): 32-39.
- [32] Abrams L, Farrell M T, Margolin S J. Older adults' detection of misspellings during reading[J]. *The Journals of Gerontology. Series B, Psychological Sciences and Social Sciences*, 2010, 65(6): 680-683.
- [33] Iyengar S. To read or not to read; a question of national consequence[EB/OL]. [2013-04-21]. <http://www.nea.gov/research/toread.pdf>.
- [34] Wolf R E. What is reading good for? Perspectives from senior citizens[J]. *Journal of Reading*, 1977, 21(1): 15-17.
- [35] Wilson M M. Future shock and the aged: is reading a cure or part of the problem? [EB/OL]. [2013-04-20]. <http://catalogue.nla.gov.au/Record/5346385>.
- [36] Wilson M M. Enhancing the lives of the aged in a retirement center through a program of reading[J]. *Educational Gerontology*, 1979, 4(3): 245-251.
- [37] National council on aging. Aging in the eighties; America in transition, 1981 [EB/OL]. [2013-07-22]. <http://www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/DSDR/studies/8691#datasetsSection>.
- [38] Marcum C S. Age differences in daily social activities[EB/OL]. [2013-07-22]. http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/working_papers/2011/RAND_WR904.pdf.
- [39] Harris M B. Activities, family relationships and feelings about aging in a multicultural elderly sample[J]. *International Journal of Aging and Human Development*, 1989, 29(2): 103-117.
- [40] Swami M. Senior citizens of India[EB/OL]. [2013-4-21]. <http://www.indianchild.com/people/senior-citizens.htm>.
- [41] Smith M C. The reading abilities and practices of older adults[J]. *Educational Gerontology*, 1993, 19(5): 417-432.
- [42] McLeod R W. Reading patterns of middle-aged and older Canadian book-readers[EB/OL]. [2013-04-21]. <http://eric.ed.gov/?id=ED208357>.
- [43] Carsello C J, Creaser J W. Reading attitudes and problems of the elderly[EB/OL]. [2013-05-05]. <http://www.american>

canreadingforum.org/yearbook/yearbooks/82_yearbook/pdf/45_Carsello.pdf.

- [44] Scales A M, Harvey R L, Brown B G. Reading perceptions of noninstitutionalized and institutionalized rural elderly adults[J].*Educational Gerontology*, 1993, 19(2): 139-146.
- [45] Grubb E A. Reading interests and activity of older adults and their sense of life[D/OL]. Texas: University of North Texas, 1982[2013-04-21].<http://search.proquest.com/docview/303260626/140578B45731E442FEA/4?accountid=12660>.
- [46] Scales A M, Biggs S A. A survey of reading habits with suggested instructional strategies elderly adults[EB/OL].[2013-05-05].<http://eric.ed.gov/?id=ED233332>.
- [47] Kingston A J. Reading and the aged: a statement of the problem[J]. *Educational Gerontology*, 1979, 4(3): 205-207.
- [48] Rigg P, Kazemek F. Literacy and elders: what we know and what we need to know[J]. *Educational Gerontology*, 1983, 9(5): 417-424.
- [49] Scales A M, Biggs S A. Reading habits of elderly adults: implications for instruction[J]. *Educational Gerontology*, 1987, 13(6): 521-532.
- [50] Haase A, Robinson R D, Beach R. Teaching the aged reader: issues and strategies[J].*Educational Gerontology*, 1979, 4(3): 229-237.
- [51] Allington R L, Wolmsley S A. Functional competence in reading among the urban aged[J].*Journal of Reading*, 1980, 23(6): 494-497.
- [52] Kirsch I S, Jungeblut A, Jenkins L, et al. Adult literacy in America: a first look at the results of the national adult literacy survey[EB/OL].[2013-07-12].<http://nces.ed.gov/pubs93/93275.pdf>.
- [53] Tamassia C, Lennon M, Yamamoto K, et al. Adult literacy in America: a first look at the results of the national adult literacy survey[EB/OL].[2013-07-12]. http://www.ets.org/Media/Research/pdf/ETSLITERACY_AEPS_Report.pdf.
- [54] Crowley K, Mayer P, Stuart-Hamilton I. Changes in reliance on reading and spelling subskills across the lifespan[J].*Educational Gerontology*, 2009, 35(6): 503-522.
- [55] Sharon A T. What do adults read? [J].*Reading research quarterly*, 1973, 9(2): 148-169.
- [56] Scales A M, Rhee O. Adult reading habits and patterns[J].*Reading Psychology*, 2001, 22(3): 175-203.
- [57] Harvey R L, Dutton D. Reading interests of older adults[J].*Educational Gerontology*, 1979, 4(3): 209-214.
- [58] O'Keefe G J. The uses of newspapers by elderly audiences[EB/OL].[2013-04-21].<http://eric.ed.gov/?id=ED321248>.
- [59] Meyer B J F, Talbot A, Stubblefield R A, et al. Interests and strategies of young and old readers differentially interact with characteristics of texts[J].*Educational Gerontology*, 1998, 24(8): 747-771.
- [60] Rice G E, Meyer B J F. Reading behavior and prose recall performance of young and older adults with high average verbal ability[J].*Educational Gerontology*, 1985, 11(1): 57-72.
- [61] Champley J L. An analysis of reading materials and strategies used by older adults[D/OL]. Kansas: Wichita State University, 2005[2013-05-05].<http://soar.wichita.edu/bitstream/handle/10057/656/d05012.pdf>.
- [62] Duncan P H, Goggin W F. Reading habits, patterns, and interests of older active readers[EB/OL].[2013-04-20].http://www.americanreadingforum.org/yearbook/yearbooks/82_yearbook/pdf/39_Duncan.pdf.
- [63] 黄纯元.论芝加哥学派(下)[J].*图书馆*, 1998(2): 6-9. (Huang Chunyuan. On Chicago school of thought III[J].*Library*, 1998(2): 6-9.)
- [64] 黄纯元.论芝加哥学派(中)[J].*图书馆*, 1998(1): 7-10. (Huang Chunyuan. On Chicago school of thought II[J].*Library*, 1998(1): 7-10.)
- [65] Nelson associates, Inc. A survey of reader characteristics, reading interests, and equipment preferences: a study of circulation systems in selected regional libraries[EB/OL].[2013-06-17].<http://www.archive.org/stream/divisionfor>

blind00nels#page/n1/mode/2up.

- [66] Drickhamer J. Rhode island project: book reviews by older citizens[J].*Library Journal*, 1971(5):2737-2743.
- [67] Weitkemper L D. Survey of reading interests of senior citizens using the outreach services of the Daniel Boone regional library, 1976.转引自:Kamin J. How older adults use books and the public library: a review of the literature[EB/OL]. [2013-04-17]. [https://www. ideals. illinois. edu/bitstream/handle/2142/3905/gslisoccasionalpv00000i00165. pdf? sequence=1](https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/3905/gslisoccasionalpv00000i00165.pdf?sequence=1).
- [68] Fischer M W. The needs of older adults: materials and access[J]. *Drexel Library Quarterly*, 1979, 15(2):20-28.
- [69] Speak M. A survey of reading patterns of elderly people using the age concern centre library, Leicester[J].*Health Libraries Review*, 1990, 7(1):8-13.
- [70] Gourlie S K. Reading interests of older adults public library users[D].Kent: KentState University, 1996:22.
- [71] Ngandu K M. The reading of older Americans who view learning as a lifelong activity[EB/OL]. [2013-04-20].[http:// elib. uum. edu. my/ kip/ Record/ ED205928/ Description# tabnav](http://elib.uum.edu.my/kip/Record/ED205928/Description#tabnav).
- [72] Watson K F. Leisure reading habits: a survey of the leisure reading habits of Canadian adults with some international comparisons.转引自:Kamin J. How older adults use books and the public library: a review of the literature[EB/OL]. [2013-04-17]. [https://www. ideals. illinois. edu/bitstream/handle/2142/3905/gslisoccasionalpv00000i00165. pdf? sequence=1](https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/3905/gslisoccasionalpv00000i00165.pdf?sequence=1).
- [73] Reed E W. Library programs and activities: serving the aging directly[EB/OL]. [2013-06-17].[https://www. ideals. illi- nois. edu/bitstream/handle/2142/6694/librarytrendsv21i3e_opt. pdf? sequence=1](https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/6694/librarytrendsv21i3e_opt.pdf?sequence=1).
- [74] Rosa C D, Cantrell J, Carlson M, et al. Perceptions of libraries, 2010: context and community[EB/OL]. [2013-06-17]. [http://www. oclc. org/ reports/ 2010perceptions/ 2010perceptions_ all. pdf](http://www.oclc.org/reports/2010perceptions/2010perceptions_all.pdf).
- [75] Mates B T. 5-star programming and services for your 55+ library customers[M]. Chicago: American Library Association, 2003.
- [76] Luyt B, Chow Y H, Ng K P, et al. Public library reading clubs and Singapore's elderly[J].*International Journal of Libraries and Information Services*, 2011, 61(3):205-210.
- [77] Takashima R. The role of public libraries in gerontological education[J].*Lifelong Education and Libraries*, 2005(5):119-126.
- [78] Luyt B, Ann H S. Reading, the library, and the elderly: a Singapore case study[J].*Journal of Librarianship and Information Science*, 2011, 43(4):204-212.
- [79] Dubay W H. The classic readability studies[EB/OL]. [2013-04-17]. [http://www. ecy. wa. gov/ quality/ plaintalk/ re- sources/ classics. pdf](http://www.ecy.wa.gov/quality/plaintalk/resources/classics.pdf).
- [80] Romani D. Reading interests and needs of older people[J].*Library Trends*, 1973, 21(3):390-403.
- [81] Turock B J. Public library services for aging in the eighties: a 1981 White House conference on the aging background paper.转引自:Kamin J. How older adults use books and the public library: a review of the literature[EB/OL]. [2013-04-17]. [https://www. ideals. illinois. edu/bitstream/handle/2142/3905/gslisoccasionalpv00000i00165. pdf? sequence=1](https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/3905/gslisoccasionalpv00000i00165.pdf?sequence=1).
- [82] Ahlvers A. Older adults and readers' advisory[J].*Reference & User Services Quarterly*, 2006, 45(4):305-312.
- [83] Decker E N. Baby boomers and the United States public library system[J].*Library Hi Tech*, 2010, 28(4):605-616.
- [84] Bundy A. Community critical: Australian public libraries serving seniors[J].*Australasian public Libraries and Information Services*, 2005, 18(4):158-169.
- [85] Kleiman A M. Top 20 ways of serving older adults[EB/OL]. [2013-07-05]. [http://infopeople. org/ training/ past/ 2007/ older/ 5_ 20_ Ways_ of_ Serving_ Older_ Adults. pdf](http://infopeople.org/training/past/2007/older/5_20_Ways_of_Serving_Older_Adults.pdf).

- [86] Street P. National provision to the elderly in public libraries: preliminary results of a postal survey conducted in 1993[J]. *Library Management*,1994,15(8):28-32.
- [87] Irvall B. Library services to institutions for the elderly in Sweden[EB/OL].[2013-10-07].http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/1a/c0/45.pdf.
- [88] Casey G M. Staffing library services to the aging[J].*Library Trends*,1973,21(3):413-430.
- [89] Moore D, Zabrocky K. Adult age differences in comprehension and memory for computer-displayed and printed text[J]. *Educational Gerontology*,1995,21(2):139-150.
- [90] Poon L W, Meyer B J F. Age differences in efficiency of reading comprehension from printed versus computer-displayed text[J].*Educational Gerontology*,1997,23(8):789-807.
- [91] Kretschmar F, Pleimling D, Hosemann J, et al. Subjective impressions do not mirror online reading effort: concurrent EEG-eyetracking evidence from the reading of books and digital media[EB/OL].[2013-07-22].<http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0056178>.
- [92] Rainie L, Zickuhr K, Prucell K, et al. The rise of e-reading[EB/OL].[2013-08-18].<http://libraries.pewinternet.org/files/legacy-pdf/The%20rise%20of%20e-reading%204.5.12.pdf>.
- [93] Burstein M. Electronic book improves on Gutenberg[EB/OL].[2013-04-21].<http://www.nytimes.com/1994/08/28/opinion/1-electronic-book-improves-on-gutenberg-080730.html>.
- [94] Forsyth E. Readers advisory services for older adults[J].*Australasian Public Libraries and Information Services*,2009,22(3):128-140.
- [95] Joseph M. Public library strategies for the over 50s: everything old is new again or is it?[J]. *Australasian Public Libraries and Information Services*,2009,22(3):115-119.
- [96] 郭爱妹.多学科视野下的老年社会保障研究[M].广州:中山大学出版社,2011:3.(Guo Aimei. Research of social security for the aged from multidisciplinary perspective[M].Guangzhou: Sun Yat-Sen University Press,2011:3.)

肖 雪 南开大学商学院信息资源管理系讲师。通讯地址:天津市南开区卫津路94号。邮编:300071。

(收稿日期:2013-09-15;修回日期:2013-11-24)