

美国学校图书馆服务标准化进程述评

柴会明

摘要 美国自 20 世纪 20 年代开始制定学校图书馆服务相关标准,到 2007 年共出台了九个全国性学校图书馆服务标准文件,这些标准的制定和实施反映出美国学校图书馆服务发展的脉络。在此过程中,ALA、AASL 等行业协会发挥重要作用,图书馆服务和馆员价值得到彰显。具体呈现出以下特征:①学校图书馆服务根据教育改革需要进行调整,保持对学校教育的贡献度;②建设标准和服务标准统一,定量评价和定性评价相结合;③与行业协会的成熟和馆员专业化发展相辅相成。本文呼吁我国的研究者和教育管理部门关注中小学图书馆服务标准的确立,重视学校图书馆服务对素质教育的影响和作用。表 3。参考文献 30。

关键词 学校图书馆 服务标准 美国

分类号 G258

Review of Research on the Process of Service Standards for American School Library

Chai Huiming

ABSTRACT

The author made a comparative analysis on the nine national standards documents of school library in the United States since the early 20th century to the present, systematically reviewed arteries and veins of standardization development in the American school library service, and summed up three main features in the standardization process of American school library services.

This paper analyzed the standardization process of school library services in the United States primarily through: determining the concept of standardization of library services; analysis of the relationship between American Library Association (ALA) and the American School Librarians Association (AASL), and the standardization of American school library service; comparative analysis of nine national school library standards from the perspective of service standards combining with American Basic Education Reform; summarizing the overall characteristics of the standardization process of the American school library service.

The relevant references included the topics of history of the United States librarianship, the development history of the American Library Association and the standardization process of American libraries; there were also the reviews and commentaries on topics of American Library standard literature, American Basic Education Reform and US Educational Informatization.

The findings of this research are as follows. The standardization of American school library service was gradually developed accompanying with the process of specialization and professionalization of American school library services, from the initial management need for the educational authorities and later developed into the professional consciousness. The main features of the standardization of American school library services include: 1) school library services needed to be adjusted according to the education reform, and always maintained the contribution to school education; 2) construction and service

通信作者:柴会明,Email:chaihuiming1982@126.com

standards unified, quantitative evaluation and qualitative evaluation should be combined; 3) the professional development of the librarians and the maturity process of professional associations should complement each other.

The innovation and practical significance of the study lied in 1) the comparison and distinction of the American school library standards in the construction and the service, and the introduction on the framework evolvement of the service standards; 2) It clarified the functions of professional associations in the standardization of school library service of the United States; 3) It nailed down the tightness of school library services and basic education reform.

The study analyzed the service standardization of school library service combining the basic education reform process in the United States; it can give the current domestic school library service innovation one true frame of reference, and supply the reference for the standardization of school library services.

The limitations lied in the following aspects: 1) the analysis on American school library standardized files was comparatively general and macroscopic; 2) there were significant differences between China and America in the aspects of general school system, education policy, school conditions and educational philosophy. Hence further empirical research is needed for introducing the functions of standardization of American school library service in China. 3 tabs. 30 refs.

KEY WORDS

School library. Service standards. USA.

0 前言

为在某一领域内获得最佳秩序,对实际的或潜在的问题制定共同遵守和重复使用的规则的活动,称为标准化^[1]。图书馆标准化包括建设标准化和服务标准化,是推动图书馆管理科学化和服务专业化的重要手段。标准化是现代服务业区别于传统服务业的重要标志,对图书馆服务具有重要指导意义。图书馆服务标准化是指在图书馆服务过程中通过对服务标准的制定与实施和对标准化原则及方法的运用,达到服务质量目标化,服务方法规范化,服务过程程序化,从而获得优质服务的过程。作为中小学校的部门之一,学校图书馆通常规模较小,建设标准较为统一,推动服务标准化尤为重要。学校图书馆服务标准化重在对学校图书馆服务进行规范和指导,通过标准化手段规范服务行为,明确服务方向,使学校图书馆能提供反映读者需求和时代需要的优质服务,从而实现自身价值。

美国学校图书馆包括中小学图书馆和幼教系统图书馆,是美国开展基础教育活动的重要支持。随着美国教育的发展,美国学校图书馆

逐步从单纯的图书收藏发展成为学校的媒体中心(school library media center)^[2]、学习资源中心(learning resource center)^[3]和学习中心(learning center)^[4],其功能和作用随着教育实践的需要不断拓展。注重服务标准化是美国学校图书馆持续发展的重要因素,专业协会是美国学校图书馆服务标准化的重要推动力量。学校重视馆员的价值并以开放的姿态寻求公众对图书馆工作的参与,推动了图书馆生存环境的改善。图书馆服务与学校教育的契合使图书馆对学生学业表现产生积极影响^[5]。在世纪之交美国教育信息化过程中,学校图书馆被视为教育信息化的重要环节,得到国家政策支持,为今天美国学校图书馆的持续发展奠定基础。当前,我国基础教育改革与教育信息化同时推进,使中小学图书馆面临复杂的环境和前所未有的挑战,制约中小学图书馆发展的核心问题已由硬件条件滞后转移到服务价值模糊,对图书馆服务进行规范和引导急需且必要。本文结合美国基础教育改革背景,系统梳理美国学校图书馆服务标准化的发展历程,突出介绍行业协会在标准化进程中的作用,对美国主要学校图书馆标准的特点及美国学校图书馆服务标准化进程进行特征分析,以期为我国中小学图书馆服务标准

的制定提供借鉴。

1 行业协会与美国学校图书馆服务标准化

美国学校图书馆服务标准化的起步建立在基础教育发展和馆员职业意识觉醒的基础上,美国图书馆协会(American Library Association, ALA)和美国学校图书馆员协会(American Association of School Librarians, AASL)是学校图书馆服务标准化最为重要的推动力量。美国图书馆将服务青少年读者作为其重要使命,ALA从成立之初就十分重视青少年读者的服务工作,将青少年读者作为其重要读者群体,这种思想后来在学校图书馆服务中得以延续^[6]。1915年,美国学校图书馆员协会(AASL)的成立进一步推动了美国学校图书馆服务标准化的发展。

1.1 ALA 与美国学校图书馆服务标准化

作为美国学校教育的基本组成部分,教育管理者对学校图书馆作用的认知经历了一定的发展过程。19世纪30年代,纽约州首先通过法案为学校图书馆提供税收支持,反映出教育管理者对学校图书馆态度的改观。1852年,美国通过首个全国性义务教育法案,将学校图书馆确定为学校的基本组成部分,第一次为学校图书馆的发展提供了法律保障^[7]。1876年美国图书馆协会(ALA)的成立是美国图书馆发展史上具有里程碑意义的重要事件。ALA对青少年读者服务的关注推动了学校图书馆的发展,并为美国学校图书馆服务标准化创造了条件。

在1876年成立大会上,ALA确定将服务青少年读者作为协会发展的重要方向。1879年ALA年会在波士顿召开,进一步强调了服务青少年读者的意义和价值。在ALA积极推动下,美国国家教育协会(American Nation Education Association, NEA)于1896年成立图书馆部,对学校图书馆进行统一管理,为学校图书馆相互交流和寻求支持开辟了新的途径。在与教育管理

机构保持沟通和合作的同时,ALA对不同类型图书馆的职能和分工进行梳理,积极推动公共图书馆与学校图书馆在青少年读者服务上的合作。1912年,克利夫兰(Cleveland)公共图书馆成立高中部,对该地区高中学生提供专门服务,开创公共馆与学校图书馆联合服务的先河。1920年,全美最大的公共图书馆纽约公共图书馆成立学校部,对全市各级各类学校图书馆的日常管理提供支持。为更好地推动学校图书馆的工作,ALA成立专属机构指导学校图书馆的发展。在1915年ALA年会上,ALA学校图书馆部(AASL前身)成立。霍尔·E·玛丽(Mary E. Hall)当选为首届负责人,主持召开了学校图书馆部第一次会议^[7]。

在ALA推动下,美国学校图书馆服务专业化程度逐步提升。与此同时,教育管理部门也意识到建立统一的服务标准对于提升学校图书馆整体服务能力的重要作用。1920年,美国国家教育协会图书馆组织与设备部(Library Organization and Equipment of the National Education Association)和中北部学院暨中等学校协会(North Central Association of Colleges and Secondary Schools)联合委员会发布题为《不同规模中学图书馆标准组织与设备》(*Standard Library Organization and Equipment for Secondary Schools of Different Sizes*,以下简称“1920年标准”)的报告,并于当年经ALA批准成为首个学校图书馆标准性文件,标志着美国学校图书馆服务标准化的开始^[8],ALA也成为以后历次学校图书馆服务标准的发布者。

1.2 AASL 与美国学校图书馆服务标准化

作为全美唯一的学校图书馆专业协会,美国学校图书馆员协会(AASL)的历史可以追溯到1914年。1914年12月,ALA仲冬会议批准了一项建议,同意到1915年6月ALA年会上成立专门的学校图书馆组织。这一计划在次年得到落实,ALA学校图书馆部成立。ALA同意成立学校图书馆专门机构的理由主要有两点:一

是 ALA 认为学校图书馆在不久的将来会迅速发展,致力于该领域的研究和讨论应该得到更多的物质支持;二是认为学校图书馆员从事的工作和面临的问题与其他类型图书馆相比有其特殊性。随着工作的开展,ALA 学校图书馆部独立性进一步增强。1944 年,“美国学校图书馆员协会(AASL)”名称正式使用。1951 年为强化 AASL 工作的独立性,AASL 成为 ALA 的独立部门^[9]。

从成立之初,AASL 就致力于根据教育需要提供与之相适应的专业化服务,并把服务标准化作为实现这一目标的手段。二战结束后,在 AASL 推动下,美国图书馆协会战后计划委员会出台了第一部面向全国 K-12^① 学校的图书馆标准——《学校图书馆的现在和未来》(*School Libraries for Today and Tomorrow*,以下简称“1945 年标准”)^[10],该标准出台正处于战后美国基础教育学校由数量扩张向质量提高转型的关键时期,有力地推动了战后美国学校图书馆事业的发展。20 世纪 50 年代,美国联邦政府强化了对基础教育的干预力度,推动战后美国第一轮教育改革。1958 年《国防教育法》颁布,强调科学、数学和外语(即“新三艺”)的教学^[11]。在其推动下,美国教育协会教育政策委员会于 1961 年通过题为《美国教育的中心目标》的报告,将智力训练作为公立中学的基本职能,并对教学方法和教学组织形式进行改革^[12]。面对教育政策的变化,1960 年,AASL 与美国师范教育协会(American Association of Colleges for Teacher Education)等机构合作,发布《学校图书馆计划标准》(*Standards for School Library Programs*,以下简称“1960 年标准”)^[13],根据基础教育强调智力训练和科学知识的要求,对学校图书馆服务和发展规划做出相应调整。20 世纪 60 年代中期以后,美国教育政策开始注重教育公平,主张通过对少数民族和贫困家庭学生的帮扶使他们提高

学习成绩,进而提高美国基础教育的整体水平。为此,1965 年联邦政府颁布《初等和中等教育法》,对弱势学生群体提供补偿教育和财政资助^[11]。《初等和中等教育法》与《国防教育法》是推动美国学校图书馆发展的两部重要法律文件,体现了学校图书馆在美国基础教育中的地位和作用。60 年代是美国教育技术发生改变的时期,多媒体技术开始在基础教育活动中应用和推广。面对教育环境的变化,1969 年,AASL 与美国教育协会试听教学部(NEA's Department of Audio-Visual Instruction,DAVI)联合制定了新的学校图书馆标准——《学校媒体计划标准》(*Standard for School Media Programs*,以下简称“1969 年标准”)^[14],强化图书馆服务对教学过程中多媒体技术运用的支持。1975 年,AASL 将 1969 年标准修订为《媒体计划:学区与学校》(*Media Programs: District and School*,以下简称“1975 年标准”),强调图书馆服务网络体系建设与资源共享^[15]。

20 世纪 80 年代以后,美国基础教育进入新的时代。国内外形势的变化使美国致力于创建一个面向 21 世纪的新型学校与教育制度,更加注重信息技术的应用以及教育公平与教育效益的结合。1980 年,AASL 在肯塔基州的路易斯维尔召开了第一次全国会议,探讨新环境下学校图书馆的发展问题。1988 年,AASL 与教育传播和技术协会(Association for Educational Communications and Technology,AECT)联合制定——《信息力量:学校图书馆媒体计划指导方针》(*Information Power: Guidelines for School Library Media Programs*,以下简称“1988 年标准”)^[16],明确信息时代学校图书馆的发展规划。1998 年 AASL 对该标准进行了修订,以《信息力量:建立学习伙伴关系》(*Information Power: Building Partnerships for Learning*,以下简称“1998 年标准”)为标题出版,强调学校图书馆作为学习伙

① “K-12”教育体系是美国基础教育的统称,也被国际上用作对基础教育的通称,“K”代表 Kindergarten(幼儿园),“12”代表 12 年级(相当于我国的高三)。

伴的角色和定位^[17]。2007年,AASL推出《21世纪学习者标准》(*Standards for the 21st-Century Learner*,以下简称“2007年标准”),该标准分为“学习者标准”和“图书馆计划指南”两个主要部分,配合AASL提供的资源支持构成当前美国学校图书馆服务的标准体系^[18]。

2 美国主要学校图书馆服务标准特征分析

自1920年起,美国先后出台九个主要的国家级学校图书馆服务标准,期间更有许多配套或修正标准出台,对学校图书馆服务专业化起到巨大的推动作用。各标准反映了美国学校图书馆服务的阶段性特点,呈现出继承性和发展性。

2.1 《不同规模中学图书馆标准组织与设备》(1920年标准)与《小学图书馆标准》(1925年标准)

如前所述,美国学校图书馆服务标准的出台始于教育管理部门对学校图书馆认知的改观,ALA的积极参与使服务标准的颁布最终成行。

20世纪初,美国工业化进程进一步加快,新兴中产阶级兴起。为实现教育均等,强化教育与生活的联系,美国开展对公立学校教育的改革。改革涉及学制、课程、教法、教学组织形式等内容,实现学校管理规范化是其目标之一^[12]。在此背景下,美国教育学会与ALA合作推出“1920年标准”,对中学图书馆工作实施标准化管理。1925年,美国教育学会与ALA联合委员会又制定出《小学图书馆标准》(*Elementary School Library Standards*,简称“1925年标准”),进一步完善学校图书馆标准化体系^[19]。“1925年标准”与“1920年标准”具有相似特征,注重对学校图书馆图书资料、建筑设备、人事经费和组织运营等方面的规定,其作用是奠定了学校图书馆的物质基础。标准强调模块划分和数量控制,通过对图书馆面积、馆藏数量和人均读物数量等一些指标实现标准化管理。从严格意义

上讲,两个标准更接近于图书馆建设标准,然而从美国学校图书馆服务标准化进程来看,建设标准一直被视为实现图书馆服务标准的物质条件,随着标准化程度的加深,建设标准的独立性逐步减弱,成为宏观意义上服务标准的一部分。“1920年标准”和“1925年标准”正是图书馆服务标准化处于初级阶段的体现。

2.2 《学校图书馆的现在和未来》(1945年标准)

二战对美国基础教育的影响是全方位的,战后美国基础教育发生重大变革。为推动战后学校图书馆事业的发展,1945年美国图书馆学会战后计划委员会重新规划学校图书馆的发展。

“1945年标准”继承了对学校图书馆各项资源的规定,从馆舍、设备、人员、经费、数据等方面规定了图书馆的服务与经营。同时,“1945年标准”突破单纯建设标准的范畴,更突出服务性标准的特征。“1945年标准”规定学校图书馆应主动参与学校教学活动,而不是单纯辅助;图书馆服务要致力于提高学生对纸质文献和视听文献的鉴别能力。该标准还区分了学校图书馆与公共图书馆的职责分工,明确了学校图书馆作为学生图书馆服务主要提供者的地位,强调图书馆员与学科教师的合作。与之前标准相比,“1945年标准”覆盖范围更为广泛,是第一个涵盖K-12学校图书馆服务的国家标准,不但包括中小学,同时还将幼教学校包含在内。然而,“1945年标准”尽管从长远发展角度对学校图书馆服务愿景进行了描述,但是并没有给出具体的实施方案,只提出一些原则上的要求^[10]。

2.3 《学校图书馆计划标准》(1960年标准)

“1960年标准”出台的时代背景是美苏冷战带给美国基础教育的压力,政府以法令的形式将学校教育目标由适应生活转向基础科学教育的教育,以及尖端科技人才的培养。1958年9月,美国国会通过《国防教育法》,规定数学、自

然科学和外语为“新三艺”,旨在通过提高该三科的教学质量来为国家培养高端科技人才。该法探讨了基础教育学科知识结构、科学知识的新旧更替、学生的主动学习以及学校课程编制等问题,主张吸纳优秀人才参与课程编制,强调中小学课程的学术性和系统性,关注学生对基本概念和原理的掌握,以及在学习过程中主动性的发挥^[12]。《国防教育法》将学校图书馆视为学校教育的重要支持,同时教育侧重点的变化也对学校图书馆服务产生重要影响。

面对基础教育理念的重大变革,AASL对新标准的制定更为慎重,吸收包括美国师范教育协会英语教师委员会(National Council of Teachers of English)、全美学校管理者联合会(American Association of School Administrators)以及美国教育协会试听教育部(NEA's Department of Audio-Visual Instruction, DAVI)等相关组织参与新标准的讨论。新标准在继承已有标准化成果的同时也显示出一些新的特点,如提出扩大馆藏资源范围和专业人员数量,建议将对馆员进行教师技能培训作为基本要求。同时,标准进一步强调学校图书馆服务要以学生为中心,注重学生个体发展;图书馆员应承担教育职能,有责任与课堂教师(classroom teacher)一起设计课程;图书馆应该重视多媒体资源收集,与教师在多媒体资源的收集和利用上密切合作等^[20]。与之前标准相比,“1960年标准”注重定量与定性相结合,在对图书馆服务物质基础进行定量要求的同时,对图书馆服务目标进行定性描述,这种做法对后续标准产生影响。“1960年标准”对馆员角色和图书馆服务的定位引起教育界的关注,推动了一系列相关研究的开展。

2.4 《学校媒体计划标准》(1969年标准)和《媒体计划:学区与学校》(1975年标准)

20世纪60年代中期,在国内外政治经济危机影响下,美国教育界开始对60年代初的教育政策进行反思,人本主义课程改革兴起。人本主义课程改革反对把学校教育重点片面地放在

智力开发和知识传授上,主张学习是以学生内部需要为基础,学校课程的价值在于为个人提供成长体验。此次改革对学校课程设置产生重要影响,选修课程、实用性课程比例增加,必修课程、学术性课程比例减少,课程设置范围进一步扩大。改革旨在实现美国学校课程设置上的平衡,尽管在满足学生需求多样性上取得进步,但也造成学校职能的混乱和课程的繁琐。到70年代中期,美国教育界又发起“恢复基础运动”(Back to Basics),重新强调中小学教育的任务是培养学生基本的科学技术文化素质,使学生掌握读、写、算等基础知识和技能。这场教育改革没有明确的官方背景,但教育界的参与程度依然使改革具有普遍性^[21]。与此同时,美国政府教育政策更加注重教育公平。1965年,联邦政府颁布《初等和中等教育法》,为困难学生提供教育补偿和财政资助。同年,美国《中小学教育法案》(Elementary and Secondary Education Act)获得通过,学校图书馆首次获得联邦政府的专项财政支持^[22]。受教育改革思潮影响,学校图书馆对学生学业能力影响的研究开始在美国兴起。

在此背景下,1969年,AASL与美国教育协会试听教育部(DAVI)联合制定《学校媒体计划标准》(1969年标准),标准体现出一些新的特点。在资源建设上,将多媒体资源与纸质资源同等对待,提高了多媒体资源在馆藏资源总量中所占的比例,学校图书馆开始被称为“学校媒体中心”,反映出多媒体资源的重要性。在人员管理上,学校媒体专家(School Media Specialist)的概念首次被提出,标准将其视为传统馆员在新形势下的延伸,赋予其信息专家、教师和教学顾问三重角色;在人员编制上,开始强调专业和准专业的区别。与之前相比,“1969年标准”更为强调“获取”,认为学校图书馆应该将关注重心从资源及其管理转移到读者与服务上来。为提高标准的可操作性,标准对学校图书馆和多媒体教学区的管理评估进行了统一^[14]。

进入70年代,美国教育协会试听教育部(DAVI)撤销,美国教育传播与技术协会(Asso-

ciation of Educational Communications and Technology, AECT, 原 DAVI) 组建。1975 年, AASL 与 AECT 联合发布《媒体计划: 学区与学校》(1975 年标准)。作为 1969 年标准的延续和发展, 新标准一方面推行服务网络的建立和资源共建共享, 强调建立图书馆服务分级支持体系的必要性, 包括建立学校、学区、区域和州四级信息网络, 以实现资源共享和行政督导的作用。另一方面, 标准进一步扩展学校媒体专家的职能, 从支持服务转变为教学计划制定的核心成员, 承担图书馆网络服务体系设计、咨询、信息资源建设和行政管理四项职能^[15]。需要说明的是, “1975 年标准”旨在建立学校图书馆服务的支持网络, 主要以明确的量化指标对各级网络的任务和建设标准做出说明, 为互联网时代学校图书馆的发展奠定了基础。

2.5 《信息力量: 学校图书馆媒体计划指导方针》(1988 年标准) 和《信息力量: 建立学习伙伴关系》(1998 年标准)

20 世纪 80 年代以后, 重建教育体制成为美国教育改革的主旋律, 其核心内容是在信息社会背景下如何实现教育公平与教育效益的统一。面对日益激烈的国际竞争, 美国把教育复兴视为提高国家竞争力的重要手段, 在政府推动下, 多项大规模学校信息化工程实施, 基础教育信息化步伐加快^[23]。

学校信息化工程的实施使美国各学校图书馆的硬件设施与资源保障逐步实现同步和均衡, 图书馆评估的重点转移到服务上。面对课程改革和信息技术的挑战, 1988 年, AASL 与美国教育传播与技术协会(AECT)合作推出《信息力量: 学校图书馆媒体计划指导方针》(1988 年标准)。与之前标准相比, “1988 年标准”是一个全面性的指导文件, 旨在从宏观层面为信息社会环境下美国学校图书馆服务和发展规划提供帮助, 标准不再以量化方式对图书馆服务进行评价, 而以“定性”的方式对图书馆服务标准进行描述。“1988 年标准”强调了学生信息素质

问题, 认为提高学生信息素质是学校图书馆服务的重要使命; 详细说明了各级政府在学校图书馆发展中的职责, 提出建立学区、地方和州三级支持中心, 并就领导、咨询、协调、行政等方面内容做了责任说明。标准定义了学校媒体教师(Library media teacher)的作用, 赋予其与学科教师同等的地位。鉴于媒体专家(School Media Specialist)的重要性, “1988 年标准”将其视为学校图书馆发展规划成败的关键^[16]。

随着信息社会的发展和教育的深入, AASL 与 AECT 将“1988 年标准”进行修订, 于 1998 年出台《信息力量: 建立学习伙伴关系》(1998 年标准)。“1998 年标准”重申了“1988 年标准”的使命, 强调信息素质应成为学生的基本素质, 并对信息素质进行了标准化定义; 对学校媒体专家(School Media Specialist)职能进行扩展, 赋予其教学伙伴、图书馆管理者、教师、信息专家和项目管理者的角色定位, 标准重申了学校图书馆规划对于学校整体课程实施的重要性^[17]。

2.6 《21 世纪学习者标准》(2007 年标准)

在 21 世纪第一个十年中, 美国颁布了一系列教育法案来推动以“促进全面卓越的公平教育”为核心目标的教育改革, 如《2001—2005 年教育发展战略规划》(2001)、《不让一个孩子掉队法》(2002)、《美国复苏与再投资法案》(2009)等。改革的目标之一是提高所有学生的学业成绩, 主要体现在“缩小各群体学生之间的成绩差距”和“提高年级的学业标准”; 同时, 改革从教育公平的角度强调了高素质教师的重要性的和教师的专业化发展^[24]。

《21 世纪学习者标准》(2007 年标准)的出台正是基于这样的时代背景, 与之前标准相比体现出更高的集成性(见表 1)。“2007 年标准”由一系列内容构成, 主要包括“学习标准”、“计划指南”和“标准实施支持计划”三部分。其中核心部分是前两项。标准遵循“学校图书馆服务有助于常规课程学习, 有益终身学习”的基本理念, 旨在为新世纪学习者提供帮助。在标准

制定过程中,ASSL 听取各方意见并进行调查研究,借鉴之前标准的经验并充分考虑信息化对基础教育的影响。标准立足学生阅读,强调图

书馆与学校其他教育工作者和管理者合作的必要性,并要求馆员要做教学和学习过程的积极参与者^[18]。

表 1 《21 世纪学习者标准》内容结构

部分	名称	内容
学习标准部分	21 世纪学习者标准 (Standards for the 21st-Century Learner)	描述了 21 世纪学习者的四项基本特征。每项特征框架内,按照“技能—行为规范—责任—自我评价策略”的逻辑顺序展开。共 83 项指标。
	21 世纪学习者行动手册 (Standards for the 21st-Century Learner In Action)	学习标准的指标、基准、模型实例和评估。以单行本发布。
	AASL 学习标准与州立共同核心课程标准参照 (AASL Learning Standards & Common Core State Standards Crosswalk)	将“21 世纪学习者标准”与教育部门制定的州立共同核心课程标准进行对照。包括“英语语言艺术参照标准”、“历史与社会学习中阅读素养标准”、“科技课程中阅读素养标准”、“历史与社会学习以及科技课程中写作素养标准”和“数学参照标准”。
	21 世纪学习者教案数据库标准 (Lesson Plan Database)	用来支持图书馆员和其他教育工作者传授该标准所定义的 21 世纪学习者基本技能的工具。
计划指南部分	助力学习者:学校图书馆计划的指导方针 (Empowering Learners Guidelines for School Library Programs)	根据“21 世纪学习者标准”和“21 世纪学习者行动手册”界定学校图书馆未来的发展方向。帮助图书馆规划者建立有效的图书馆发展计划。以单行本发布。
	助力学习者规划指南 (Planning Guide for Empowering Learners)	用于学校图书馆的在线程序评估和规划模块。
	21 世纪馆员评价方法 (A 21st-Century Approach to School Librarian Evaluation)	学校图书馆员评估手册。以单行本发布。
	助力领导力:开发促进成功的行为习惯 (Empowering Leadership Developing Behaviors for Success)	—
	21 世纪学习者的图书馆空间:创建新型学校图书馆概念的规划指南 (Library Spaces for 21st-Century Learners A Planning Guide for Creating New School Library Concepts)	—
标准实施支持计划		学习标准和计划指南的支持性文件。

3 美国学校图书馆服务标准化进程特征分析

约翰逊·R. A. 马尔文 (Marvin R. A. Johnson) 说:“学校图书馆会在哪里终止,又会在

什么地方以什么样的新形式出现,是一个很难回答的问题,并且随着时间推移这个问题将更难回答。我们可以称之为图书馆,还是教材中心、学习中心、学习资源中心、学习媒体中心以及包括更为复杂内容的新名词?不过可以肯定的是,学校图书馆不会仅是藏书的地方。”^[25]正

是基于对学校图书馆服务价值的不断探索,美国学校图书馆走过了从最初关注人员设备到今天服务学习者本身的价值回归,不断跟随着美国教育改革的节拍。对美国学校图书馆服务标准化进程进行综合分析,呈现出以下特征。

3.1 根据教育改革需要对学校图书馆服务进行调整,保持对学校教育的贡献度

价值是生存和发展的基础,寻找对教育发展的贡献点是美国学校图书馆服务标准化的主旨。进入20世纪以来,面对政治、经济、科技以及国际形势的变化,美国教育发生几次重大变革。在每个教育改革拐点上,ALA与AASL都以服务标准化的方式使美国学校图书馆工作保持与美国教育改革的同步。“1920年标准”与“1925年标准”的出台是为了适应美国公立学校改革对学校管理规范化的需要,以量化指标的方式对图书馆物质条件进行了规定。“1945年标准”是为了解决二战后美国基础教育重建背景下学校图书馆的地位与发展问题。“1969年标准”和“1975年标准”体现了多媒体资源在学校教育中重要性的增加。“1988年标准”和“1998年标准”着重强调了信息社会环境下图书馆服务体系的建立和馆员作用的发挥。在知识经济和强调终身学习能力的时代背景下,“2007年标准”突出了学校图书馆服务对学生学习能力和创新教育的支持。

美国学校图书馆服务对学校教育的贡献主要体现在对学生学业表现(包括考试成绩以及阅读兴趣、信息素养、合作能力等综合能力)的积极作用上,这一点通过一系列研究的开展被广泛认可,并在学校图书馆标准文件中着重提及,如除了“2007年标准”有相关表述外,2011年出版的《加州公立学校图书馆标准范本》也明确指出是为了“学区改进图书馆项目并提高学生成绩制定该准则”^[26]。一项在特拉华州开展的调查证明了当今学校图书馆在美国学生心目中的地位,在3—12年级受访学生中有90%以上的学生认为学校图书馆及其服务能够帮助自

己成为更好的学习者。研究者认为,今天的学校教育“知识结构影响课程的设置”、“阅读是理解的关键”、“信息素质是知识获取的关键”,21世纪教育要求信息技术与课堂教师教学经验的配合,孤立的教育和课程设置将无法保证教育效果,在此背景下,学校图书馆将会变得不可或缺并承担更为重要的教育任务^[27]。

3.2 建设标准和服务标准统一,定量评价和定性评价相结合

图书馆的建筑、设备、资源、人员和经费等物资因素是开展服务的基础,也是图书馆标准化的重要内容。美国学校图书馆服务标准化经历了从注重物质标准,到弱化物质标准、注重服务标准的过程,其中有两个因素发挥作用。一是美国教育法律的健全和学校图书馆建设水平的统一。从20世纪开始,受教育公平理念的影响,美国通过教育立法对中小学办学条件和经费支持进行了详细规定,经费的持续投入使办馆条件逐渐统一,尤其是在克林顿政府执政期间,对教育信息化的投入提升了美国学校图书馆整体现代化水平。二是ALA作为行业协会,虽然其发布的标准性文件只是一种行业指导,不具有强制性。但随着图书馆物质条件的完善,图书馆标准化逐渐呈现服务标准化的特点,减少对建设标准的硬性要求,利用好已有条件探索图书馆服务增长点就成为标准化关注的重点。

在美国学校图书馆服务标准化过程中,定量和定性作为两种标准化方式在不同时期也得到不同运用。早期标准运用定量方法对图书馆物质条件和资源要求进行了规定,如馆舍面积、人员、文献和图书馆管理上的规定,如“1920年标准”和“1925年标准”。同时,“1975年标准”也通过定量的方式对图书馆服务支持体系的特征进行了描述(见表2)。整体而言,从“1960年标准”开始,定性描述的比重逐渐增大,图书馆服务标准逐渐成为愿景描述,更加突出指导性和规范性(见表3)。

表 2 美国学校图书馆馆藏量标准表

馆藏类型	基本要求	高级要求
全部馆藏 (total collection)	大于 20 000 种或平均每位读者 40 种	若经费预算充足,则依需求增加
图书 (books)	8 000—12 000 册或平均每位读者 16—24 册	能满足 90% 以上读者的需求
期刊 (periodicals)	50—175 种	期刊报纸文献达到研究等级
小册子 (pamphlets)	依各馆需求而异	利用馆际互借提供更广泛的文献
微缩资料 (microforms)	依各馆需求而异	馆际合作和提供微缩数据库检索
投灯片 (filmstrips)	500—2 000 张或平均每位读者 1—4 张	能满足 90% 以上读者的需求
幻灯片 (slides and transparencies)	2 000—6 000 片或平均每位读者 4—12 片	达到 15 000 片,其中应包括特别主题馆藏
图像数据 (graphics)	800—1 200 项	与博物馆合作满足特殊需求
视听资料、有声形式数据 (auditory formats)、游戏器具及玩具、模型及雕塑品、标本、教学系统,包括教科书等量化指标(略)		

注:摘自《媒体计划:学区与学校》(1975 年标准)。基本馆藏是针对师生数小于 500 的学校图书馆设计,高级要求是指学校图书馆达到基本馆藏标准后应努力的方向。

表 3 九至十二年级学生获取信息能力标准

总体描述	学生通过对图书馆结构、纸质出版材料、数字媒体及其他渠道的了解,获取信息。
具体说明	①认识到信息的必要性(1 项描述); ②提出相关问题(3 项描述); ③使用有效搜索策略,识别并查找各类网络资源和其他形式的资源(12 项描述); ④使用及时、安全和可靠的方式检索信息(4 项描述)。

注:摘自《加州公立学校图书馆标准范本:幼儿园至十二年级》(2011 年)

3.3 与行业协会的成熟和馆员专业化发展相辅相成

ALA 与 AASL 推动了美国学校图书馆服务标准化的发展,服务标准化又促进了 ALA 与 AASL 的成熟。在服务标准化进程中,行业协会在学校图书馆对学校教育贡献的认识上更加深刻,在标准制定和实施的方法和途径上更加成熟,与教育机构的合作更加完善。从历届标准颁布的时机和侧重点来看,基本上反映了教育实践的变化。积极推动服务标准化扩大了 ALA 与 AASL 在国内外的影响力,使其在支持和维护图书馆员的利益,开展行业自律,与政府博弈,

获取社会资源,服务公众,承担社会责任,协调和促进图书馆事业和图书馆职业的发展等方面更好地发挥作用^[28]。

服务标准化推动了馆员专业化发展,使馆员职能和教育角色与时俱进。“1969 年标准”提出学校图书馆馆员应该向学校媒体专家发展,在“1988 年标准”中,学校媒体专家职能被集中描述为信息专家、教师和教学顾问。“1998 年标准”中,学校媒体专家又被赋予协作、领导与技术支持的职能,被视为图书馆规划成败的关键。2007 年,佩斯·M. 特雷尔(Terrell M. Pace)以 1996 年佛罗里达州教育管理部门颁布的 250 项

学习任务为研究对象,从学校媒体专家的角度分析 1996—2007 年间学校图书馆服务标准的颁布及实施对这些学习任务完成情况的影响。研究采用教育部门发布的 11 年间相关数据进行分析,证明了学校媒体专家对该州学习标准的认识水平,以及对课程标准实施的影响^[29]。当前,美国已经建立起成熟的馆员资格认证体系,学校图书馆员作为教育者的角色被普遍认知,教学过程中“课堂—图书馆合作”、“教师—馆员合作”模式得到不同程度的实施^[30]。同时,馆员专业化水平的提高成为图书馆服务标准实施的重要支撑,使美国学校图书馆工作呈现出良性循环的态势。

4 总结与展望

美国学校图书馆服务标准化自 20 世纪初起步,至今已有将近百年的发展历程。从最初教育管理部门出于管理需要,到后来发展成为行业自觉,反映出美国学校图书馆服务的专业化和职业化。本文选取美国学校图书馆服务标准化作为研究对象,旨在通过纵向对比呈现出学校图书馆服务标准从起步到成熟的全过程,为我国学校图书馆发展提供参考。

当前,我国基础教育改革方兴未艾,改革的力度和深度正在逐渐加强,中小学课程和教育发展均衡化政策的实施使我国中小学图书馆发展面临挑战。随着我国中小学图书馆办馆条件的逐渐改善,社会和学校必将对学校图书馆服务提出新的要求,而学校图书馆同样也需要以有效服务证明自身的价值,提高服务专业化水平也将成为我国中小学图书馆发展的必然选择。从美国学校图书馆标准化进程中可以看出,从建设标准化过渡到服务标准化,需要稳定的政策支持和法律保障,重复建设和突击建设仅能带来硬件条件的提升,而且存在资源浪费的隐患,探讨基于一定物质基础的图书馆服务标准有一定的现实意义。由于我国正处于素质教育起步阶段,同时对中小学图书馆工作缺乏理论与方法指导,行业协会尚不成熟,中外差异客观存在,这就需要在吸收国外经验的同时,考虑现实条件,以更务实的态度推动我国中小学图书馆服务的标准化。

致谢

感谢南开大学商学院信息管理系 2012 级博士研究生张文彦对本文英文摘要修订提供的帮助。

参考文献

- [1] 中国旅游大辞典[M].上海:上海辞书出版社,2012:13. (China travel dictionary[M].Shang Hai:Shanghai Dictionary Publishing House,2012:13.)
- [2] Shannon D M. School library media preparation program review: perspectives of two stakeholder groups[J]. Journal of Education for Library and Information Science, 2008(1):23-41.
- [3] Williams D. The impact of the school library resource centre on learning[R].Aberdeen:The Council for Museums, Archives and Libraries, 2001.
- [4] Gordon C A. Raising active voices in school libraries: authentic learning, information processing and guided inquiry[J].NEALS, 2009(8):34-41.
- [5] 于斌斌. 国外中小学图书馆对学生学业表现的影响研究综述[J].中国图书馆学报,2013(5):98-108. (Yu Binbin. Review of impact study of foreign school library usage on students' academic achievements[J].Journal of Library Science in China, 2011(5):98-108.)
- [6] 张丽. 1876—1976年美国图书馆未成年人服务发展历史研究[J].中国图书馆学报,2011(1):93-100. (Zhang Li. Historical study of library service for young adults in the United States from 1876 to 1976[J].Journal of Library Science in China, 2011(1):93-100.)
- [7] Anthony B, Chelton M K, Jenkins C A, et al. Two hundred years of young adult library services: achronology[J].

Voice of Youth Advocates (VOYA), 2005(6):106-111.

- [8] Standard library organization and equipment for secondary schools of different sizes[S].Chicago: American Library Association (ALA), 1920.
- [9] AASL history: 1914-1951[EB/OL].[2014-08-07].http://www.ala.org/aasl/about/history-1914.
- [10] School libraries for today and tomorrow[S].Chicago: American Library Association (ALA), 1945.
- [11] 张丽. 推动美国中小学图书馆发展的两部教育法[J]. 国家图书馆学刊, 2010(3): 89-94. (Zhang li. Two education act of promoting the development of American school libraries[J]. Journal of the National Library of China, 2010(3): 89-94.)
- [12] 李爱萍, 肖玉敏. 20世纪美国基础教育改革政策的演进与启示[J]. 外国教育研究, 2005(4): 42-46. (Li Aiping, Xiao Yumin. Evolution and enlightenment of the United States-based education reform policies in the 20th century[J]. Studies in Foreign Education, 2005(4): 42-46.)
- [13] Standards for school library programs[S].Chicago: American Library Association (ALA), 1960.
- [14] Standard for school media programs[S].Chicago: American Library Association (ALA), 1969.
- [15] Media programs: district and school[S].Chicago: American Library Association (ALA), 1975.
- [16] Information power: guidelines for school library media programs[S].Chicago: American Library Association(ALA), 1988.
- [17] Information power: building partnerships for learning[S].Chicago: American Library Association (ALA), 1998.
- [18] Standards for the 21st-century learner[S].Chicago: American Association of School Librarians (AASL), 2007.
- [19] Elementary school library standards[S].Chicago: American Library Association (ALA), 1925.
- [20] Henne F. Standards for media programs in schools[J]. Library Trends, 1972, 21(2): 233-248.
- [21] 吴颖民. 二战后美国基础教育课程改革的特点及其启示[J]. 课程. 教材. 教法, 2008(8): 76-80. (Wu Yingmin. The characteristics and inspiration of American basic curriculum reform after world war II [J]. Curriculum, Teaching Material and Method, 2008(8): 76-80.)
- [22] Kester D D, Jones P A. Frances Henne and the development of school library standards[J]. Library Trends, 2004(1): 952-962.
- [23] 祝智庭. 世界各国的教育信息化进程[J]. 外国教育资料, 1999(2): 79-80. (Zhu Zhiting. Educational information process around the world[J]. Foreign Educational Materials, 1999(2): 79-80.)
- [24] 单中惠, 勾月. 试析21世纪初美国基础教育公平政策[J]. 国外中小学教育, 2011(4): 1-5. (Shan Zhonghui, Gou Yue. On the basis of American education fair policy in the early 21 century[J]. Primary & Secondary Schooling Abroad, 2011(4): 1-5.)
- [25] Johnson M R A. Facilities and standards[J]. Library Trends, 1969(4): 362-373.
- [26] Library standards for California public schools[S]. Sacramento: California Department of Education, 2011.
- [27] Todd R J, Gordon C A. School libraries, now more than ever: a position paper of the center for international scholarship in school libraries[EB/OL].[2014-08-07].http://njasl.info/wp-content/NJ_study/Oct2012_CISSL.pdf.
- [28] 顾焯青. 图书馆学会与图书馆协会之辨及其思考——写在中国图书馆学会成立三十周年之际[J]. 图书馆, 2009(6): 1-6. (Gu Yeqing. The discrimination between society of library science and library association with the consideration on the development models of societies of library science and library associations in China——30th anniversary of library society of China[J]. Library, 2009(6): 1-6.)
- [29] Pace T M. Perceptions of Florida school library media specialists relative to the saliency of collaboration, leadership and technology tasks outlined in information power: changes since 1996[D]. Florida: Secondary Education College of Education University of South Florida, 2007.
- [30] Montiel-Overall P. A theoretical understanding of teacher and librarian collaboration[J]. School Libraries Worldwide, 2005(7): 24-48.

柴会明 天津市耀华中学图书馆馆员。通信地址: 天津市和平区南京路 106 号。邮编: 300040。

(收稿日期: 2014-08-26; 修回日期: 2014-10-17)