

现代公共文化服务体系中的公共图书馆

巫志南 冯 佳

摘 要 中国公共图书馆经历了百余年的发展历史,从现代公共文化服务体系建设的角度考量,还存在设施布局类型单一、建制行政化、“孤岛”运行和服务滞后等问题。在现代公共文化服务体系框架下,公共图书馆应以创新手段推进公共阅读的均衡发展,以需求为导向提高服务效能,引入竞争机制增强发展动力,应用先进科技创新服务方式,建立法人治理结构,努力实现中国公共图书馆的转型升级、跨越发展。参考文献 5。

关键词 现代公共文化服务体系 公共图书馆 公共阅读 创新发展

分类号 G258. 2

Public Libraries in the Modern Public Cultural Service System

WU Zhinan & FENG Jia

ABSTRACT

After more than a hundred years' development, public libraries have entered a rising period marked by government participation and public service-orientation in recent years. In this context and from the perspective of modern public culture service system, the overall public librarianship has some problems to be solved, such as facility layout with rigidified administration which is difficult to meet the urban development, construction system in accordance with the administrative hierarchy which is not good for the folk forces' participation, isolated operation which is not adaptable to the concept of modern public cultural "equalization", backward services which is not adaptable to the modern digital network technology and the way of modern public reading services and so on.

Based on these problems, with the strong support of government to public service in the growing economic power, and with a favorable central policy environment and development opportunities, and underneath the modern public cultural service system, some new requirements should be fulfilled in order to realize the transformation and upgrading development of China's public libraries. Digital network technology application and the "Internet + public reading service" in particular make the development of China's public librarianship begin to stand on the same starting line with the public librarianship in the developed countries. Public libraries should take advantage of the opportunity and have the courage to make break-throughs. The following aspects should be explored actively.

First of all, the modern public cultural service concept of "justice" and "equalization" should be upheld, the service mode should be improved, and innovate service measures should be adopted in the public library. People should focus on promoting public reading services to different regions, both urban and rural are-

通信作者:巫志南, Email: zhinanwu@126.com, ORCID: 0000-0001-9845-7567 (Correspondence should be addressed to WU Zhinan, Email: zhinanwu@126.com, ORCID: 0000-0001-9845-7567)

as, and different groups of people, especially to the social lower-middle-class people and their children, senior citizens and disabilities, migrant workers, rural left-behind women and children.

In addition, according to the economics principle of “No better is best”, it is necessary to question the development pattern bundling public libraries and public benefit of reading services. Viewing the classic mode from the perception of “demand orientation”, public libraries can improve the efficiency of public reading services to break up the gold rule.

The third, some of the “monopoly” status and roles could be changed in public libraries. Social forces have the relative superiority in the reading services to the public. Also, social forces participating in public reading services is the basic rights given by the socialist market economic system. The right attitude is necessary for public libraries. Guiding and supporting social forces, enhancing development drives, and improving service efficiency are important for public libraries.

The fourth, by applying advanced digital network and big data technologies, and through establishing public library resources “cloud storage”, public library services can break the boundary of the regions, departments as well as agencies and support the public digital reading “cloud services” across different locations.

Finally, the decision-making functions between “governing” and “handling” in public reading affairs after “Separation between government and institutions” could be taken place in public libraries, by constructing the board system with decision functions, emphasizing on public welfare property, and defining functional orientation. 5 refs.

KEY WORDS

Modern public cultural service system. Public libraries. Public reading services. Innovation development.

中国公共图书馆的百余年发展史,大致可分为三个时期:19世纪末的公共藏书楼,20世纪初及民国时期的京师图书馆及部分省市设立的公共图书馆,以及中华人民共和国建国以来逐步建立的全国性的公共图书馆系统。目前,公共服务、用户主体、社会参与的现代图书馆理念已经深入人心,现代数字网络技术已经广泛运用于现代经济社会的各领域和全过程,各级政府业已把大力推进包括公共图书馆在内的现代公共文化服务体系摆摆在各项工作的位置,“全民阅读”日益成为丰富人民群众文化生活,提升国民科学文化素养的长远战略举措。如果说一百多年来传统形态的公共图书馆实现了从无到有、从小到大的历史变迁,那么,如今公共图书馆正处在根本性变革的前夜,真正意义上的现代化图书馆及现代公共阅读服务体系建设正在悄然起步。本文试图从

现代公共文化服务体系建设的特点和要求出发,分析中国公共图书馆创新发展面临的机遇与必然选择。

1 公共图书馆事业的发展历史及现实问题

1949年新中国成立后,中国的图书馆事业主要是接收和改造旧中国留下的图书馆,并与原解放区图书馆进行合并和调整,同时新建一批图书馆。国家制定了促进图书馆事业发展的若干方针政策,图书馆的基础业务和服务工作逐渐开展。“文革”时期,全国的图书馆事业受到严重破坏。改革开放以来,全国的图书馆事业逐渐恢复。而且,不断增长的经济实力对各级政府的公共服务形成强有力的支撑,政府对公共图书馆投入的力度逐年增大,公共图书馆

也逐渐走出短缺经济时代房屋简陋、设施陈旧、资源稀缺、经费不足、人员匮乏的初级状态。特别是近年来,随着公共服务型政府建设向纵深推进,公共文化服务作为政府基本公共服务的重要内容 and 职能日益清晰,公共图书馆作为公益性文化机构由公共财政提供支持和保障的职责日益明确,各地公共图书馆设施建设进入到前所未有的上升时期,众多地区全新建设的公共图书馆已是城市建设发展的新地标和风景线。

但是,从现代公共文化服务体系建设的角度看,公共图书馆的建设发展还存在诸多亟待解决的突出矛盾和问题。具体表现在以下方面。

(1) 设施布局问题。公共图书馆传统的单一设施布局,不适应现代社会城镇化建设、社区化发展、产业集聚区带动人口大规模集聚,以及人员跨区域频繁流动的特点。一座城市一个图书馆的行政化设置,显然不能满足新建成区、大型工业园区、外来务工人员集聚区对公共阅读服务的需求,也无法对所在地区实现全域有效覆盖。

(2) 建设体制问题。公共图书馆行政化建制,不适应现代公共服务社会化发展的要求,继续强化或固化行政或特权色彩,则客观上存在对民间力量的阻滞、挤出效应。“公共图书馆”实质含义应是出于公益目的,坚持公益性质的设置初衷,提供体现公益价值的服务。民间力量建立并运营的图书馆若能达成同等的公益价值,理论上说应享有与公共图书馆基本相同的“国民待遇”。

(3) “孤岛”运行问题。公共图书馆运行中普遍存在的“孤岛”现象,不适应现代公共文化服务“均等化”的理念。按照实践经验,图书馆设施有效辐射范围一般为 30 平方公里,该设施周边大致呈椭圆形区域环绕。因而,公共图书馆作为单体建筑设施,其实际服务效能会因距离扩大而递减,导致边远地区难以获得与中心地带基本均等的服务。据观察,近数十年来,发

达国家图书馆呈现出单体规模适中、设施数量增加、布局趋于均衡的趋势。客观地讲,我国目前及今后一段时期内,仍难以在每万人拥有图书馆的数量及其布局的均衡度方面与西方发达国家同步,但是借助数字网络技术手段,加快建立公共图书馆总分馆服务体系,实现设施互联互通,资源共建共享,服务规范提供,改变“孤岛”运行局面,的确是跨越式推进我国公共图书馆现代化进程的可选捷径。

(4) 服务滞后问题。部分公共图书馆服务方式陈旧,手段单一,不适应现代数字网络技术环境迅猛发展的现实和深刻变化的公众阅读方式。电子图书、视频下载、网络传送、掌上阅读、智能借还、社区投递、24 小时无人值守图书馆……越来越为大多数读者所接受、所热衷,科学普及、法律教育、健康讲座、技能学习、社区交流、真人图书馆……,现代图书馆服务的触角几乎延伸至人们可能因之而获取知识,享受各种人类文明成果的一切领域,而经由纸质书籍获取知识,定时定点和人工服务方式,虽然曾经并仍会使公共图书馆拥有一批为数不少的忠实读者,但在现代科学技术背景中,的确有可能越来越蜕化为传统经典阅读服务的提供方式。如果公共图书馆一味固守原有单一样式,排斥新方式、新渠道和新载体,虽特色鲜明,却难以掩盖大量普通读者持续流失,特别是年轻一代鲜有问津的事实。

2 现代公共文化服务体系对公共图书馆的要求

2012 年,党的十八大报告提出“完善促进基本公共服务均等化”,“完善公共文化服务体系,提高服务效能”^[1]。2013 年 11 月,党的十八届三中全会提出“构建现代公共文化服务体系”,明确要求“统筹服务设施网络建设,促进基本公共文化服务标准化、均等化”,“建立群众评价和反馈机制”,整合基层文化设施“建设综合性文化服务中心”^[2]。2015 年初,中共中央办公厅、

国务院办公厅颁布《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》，就公共文化均衡发展、社会化发展、加强产品和服务供给、与科技融合发展以及创新体制机制等方面提出了更加具体、明确的部署和要求^[3]。

与传统文化事业相比较，现代公共文化服务体系对于公共图书馆的建设发展提出了如下全新的要求。

2.1 公共阅读的区域、城乡和人群均衡发展

2006年3月，零点公司在一份关于“中国公共服务公众评价指数报告”中说，中国“公共图书馆”一项，在农村几乎就是空白，普及率仅为5.9%，90.3%的农村居民表示当地没有任何可供借阅图书或音像的公共图书馆^[4]。零点公司的调查结论虽然来自普通公众的主观感受，但基本能反映当时的客观情况。近些年，随着国家各项文化惠民工程的推进，这种不均衡状况有所缓解，但仍待进一步改善。

我国公共图书馆建设及公共阅读服务的不均衡现象主要表现在三个方面。一是区域之间不均衡。全国范围内存在东、中、西之间发展不均衡，东部地区发展水平远远高于中、西部地区；省域、甚至地市范围内也存在发达区域与不发达区域之间的不均衡现象，如广东省的粤西北公共图书馆建设水平远低于广州、东莞、深圳等一线发达地区。二是城乡之间不均衡。公共图书馆总是建设在城市地区，广大农村地区或边远山区则与公共图书馆相距遥远，难以获得便利、有效的服务。三是人群之间不均衡。从空间距离看，工作、生活或居住在公共图书馆周边的人群享受到更为便捷的服务，较远地区的人群需支付更多的交通、时间和精力成本，处在边远地区的人群则或许根本无法享有公共图书馆的服务。从获取信息和服务的能力看，公共图书馆选址总是与城市中心的政府机关、事业单位、学校、重要文化商业设施相邻，处于社会上层的人士及其子女、城市重点学校的学生等，往往是公共图书馆的优势人群，公共图书馆的

一些重要服务品牌项目及其运行规则，或许有意无意地与这一群体的需求相适应。这样就有可能挤占本应面向社会中下层人群及其子女、老年和残障人士、外来务工人员、农村留守妇女儿童的服务资源或项目。

现阶段公共图书馆建设及公共阅读服务不均衡现象的原因有多种。一个重要原因在于我国在加速发展的现代化进程中，长期实施优先发展工业和城市的政策。近30多年来，又鼓励东部地区率先发展，客观上拉开了区域之间、城乡之间经济社会发展水平的差距，这些差距直接影响到各地政府建设公共图书馆和发展公共阅读服务的能力。但是，应当看到，部分公共图书馆本身建设理念、设施布局、管理运行、服务提供，一定程度上与现代社会发展的要求、与公众阅读服务实际的需求脱节，也是无法忽视的重要原因。

现代公共服务秉持“公平”“均等”的服务理念，亦即是：地不分东西南北、城市乡村，人不分男女老幼、穷人富人，均应享受基本均等的公共服务。与之相应，加快构建现代公共文化服务体系，客观上要求公共图书馆建设必须转变观念，想方设法改进服务方式，创新服务手段，着力推进所在服务区域公共阅读服务的均衡发展。

2.2 以需求为导向提高公共阅读服务效能

“服务”就其本义而言，总是指向他人的某种需求，即便是为了引导需求的某种创新型服务，也应指向他人的某种潜在需求。在成熟的市场经济条件下，需求与服务之间，均必须经各自自主比选并按照各自意愿达成对等交换，服务与需求匹配度较高的结果应具有必然性。若出现服务与需求不对等交换，则大多属于异常情况或存在欺诈行为，就有可能受到市场规则的惩罚。

理论上说，公共文化领域的“服务”也必须总是指向公众的“需求”，但是公共文化领域供需关系远比市场双方买卖关系复杂得多。特别是我国公共文化服务领域，长期以来受文化事

业体制的影响,政府向公众提供的公共文化服务,一贯以委托方式交由公共图书馆、文化馆、博物馆等文化事业机构具体施行。这些文化事业机构设置当初的唯一目的,是接受政府委托向公众提供特定的公益文化服务,但是这些机构一旦设立,就必然形成机构自身独立的价值和利益。如果这些机构的独立价值和利益在设置当初并不是很明确,那么在运行过程中就有可能形成部分甚至整体的价值或利益变量。在极端情况下,变量足以改变这些机构的初衷,使机构利益大于公众利益,机构自身发展的目的大于原本应坚持的公益目的,实践中出现的部分新建豪华公共图书馆门可罗雀的状况或许与此相关。

放眼当代世界图书馆事业,一方面,公共图书馆已经成为人类文明的重要象征和形态之一,成为人类收集、整理、储存、传递知识,使知识不断增值,并服务于人类社会发展的重要机构;另一方面,公共图书馆在一些国家中已经构成一个具有独立价值和利益的阶层,这个阶层在长期运行中既发展了公益目的的阅读服务,也更加卓有成效地发展了自身,并成功地使自身成为公益目的阅读服务的主体和象征。迄今为止,世界大多数公共图书馆的确体现了公益目的,基本达成了公共图书馆与公益目的阅读服务的一致性,但继往的事实并不就此证明事物“本该如此”、未来“仍然如此”或者应该“永久如此”。按照经济学“没有更好的就是最好的”原理,要对公共图书馆与公益目的阅读服务捆绑式发展模式提出质疑,需待更优方案的出现。

2014年末,内蒙古图书馆围绕提高公共阅读服务效能,从改善新增可供公众借阅图书的外借率指标入手,设计开发了一套以“彩云计划”命名的软件系统,实现图书馆新增可供公众借阅的图书采购、编目、首次外借与新华书店售书柜台无缝对接。读者在新华书店找到心仪图书,可以直接到指定柜台咨询,如果该书在内蒙古图书馆采购图书的复本数量允许范围内,即

可便利地办理编目、外借手续,读者归还时图书馆再行办理入库手续。内蒙古图书馆这一小小的变革,打破了延续数百年的从图书馆自身出发或由图书馆代替读者决策的“采购—编目—入库—出借”传统服务流程,转化为以读者实际阅读需求为导向的“需求—采购—编目—出借—入库—再出借”。此公共图书馆“流程再造”之举,顷刻之间使新增可供公众借阅图书的外借率达到100%,此举也或多或少对传统公共图书馆独立价值和利益纯公益性神话提出了“举证式”质疑。

回归“以需求为导向”的“服务”本义,是构建现代公共文化服务体系的题中之义。按照这一逻辑,公共图书馆建设和公共阅读服务,均有必要用“以需求为导向”来审视那些看似难以撼动的经典惯例,打破当今新的历史条件下制约服务效能提升的那些史上公认的金科玉律。

2.3 引入竞争机制增强公共阅读发展动力

用市场经济的观点看,垄断会造成高成本、低效率,长期垄断更会导致创新意愿和能力的弱化。党的十八届三中全会明确提出“推广政府购买服务,凡属事务性管理服务,原则上都要引入竞争机制,通过合同、委托等方式向社会购买”,“引入竞争机制,推动公共文化服务社会化发展。鼓励社会力量、社会资本参与公共文化服务体系建设,培育文化非营利组织”^[2]。市场经济的根本特点在于公平竞争,唯有引入竞争机制,才能优胜劣汰、持续进步,即便是政府的公共服务也不例外。公共阅读服务作为政府委托公共图书馆向公众提供的公共产品,虽然与一般商品相比存在明显区别:公共产品一般指政府出于保障公民基本权益而提供的用于公共领域使用或消费的产品,这些产品一是“不排他”,即一般情况下任何公众均有享用该产品的同等机会,二是“基本不竞争”,即一般情况下某人享用该产品不排除他人也可以享用该产品,即使在公共产品相对不足的情况下,也可以通过“排队”“摇号”机制公平有序地分配资源;一

般商品则具有鲜明的“排他性”，一般情况下某人拥有特定商品可能意味着他人不能同时拥有，某人消费特定商品则他人可能不能同时消费该商品。但是，公共产品与一般商品的所谓分野，主要存在于拥有和消费环节，而在这之前的生产和提供环节则往往不能先期做出决然划分，公共产品、公共服务并非如特定标签，只能粘贴在某类或某些机构身上，即便是以“公共”名义设置的机构，如果提供的产品和服务不能达到预期目的，则仍是名实不相符。

根据这一道理，理论上说，政府选择公共服务产品，不能仅凭某些机构的“公共”名称，而是要从保障公民基本权益出发，建立面向全社会的遴选依据、标准和机制，主要是综合考虑价值导向、公众实际需求和公共资金使用绩效等因素。在社会主义核心价值观导向方面，我国公共图书馆作为各级政府依法建立的文化事业机构，存在明显优势，体现政府倡导的主流价值观是立身之本、应尽之责和分内之事。但是价值观总是一个国家或民族的最高信仰、根本理念和基本遵循，众多社会力量乃至广大民众均是弘扬价值观的重要力量、践行价值观的坚实基础，所以在逻辑学上，社会主义核心价值观因素可以成为“公共图书馆”“公共性”的“必要条件”，但难以成为“充分条件”。在公众实际需求和公共资金使用绩效等因素方面，更明显地指向公平、竞争，如果社会力量所提供的服务能够更好地满足公众某方面与公民基本文化权益相关的阅读需求，而又能用较少的资金为公众提供更好的服务，政府又何乐而不为？

上述论据主要用于说明公共图书馆“垄断”地位和作用中的相当一部分是可变的。经过长期发展，公共图书馆在文献资料收集整理、版本储存、情报信息研究和咨询服务等业务方面，有着一般社会力量难以替代和超越的相对优势，但是在直接面向公众提供阅读服务方面，社会力量拥有广分布、距离近、机制灵活、成本较低、服务针对性强等相对优势。社会力量参与公共阅读服务提供方面的竞争，应是社会主义市场

经济体制赋予的基本权利。政府引入竞争机制向社会购买公共阅读服务是提高政府公共服务效能行之有效的方法，也在客观上对公共图书馆深化改革、创新机制、提高效能形成“倒逼”。在现阶段，能够正面、整体与公共图书馆同台竞争的市场主体尚未出现，但是在公共阅读的局部领域、特色服务、知名服务品牌建设、跨区域拓展等方面，社会力量快速推进、成效显著，已经成为我国公共阅读服务的一支重要力量。对此，公共图书馆应以正确的态度应对：一方面深化自身改革，根据时代要求主动做出适应性调整；另一方面利用自身的优势地位，积极引导和支持社会力量参与，在竞争中不断提高自身服务效能。

2.4 应用先进科技创新公共阅读服务方式

近年来，人工智能、数字技术、“互联网+”等先进科技在公共阅读领域的应用越来越深入和广泛。除了上文提到的内蒙古图书馆以读者需求为导向的图书采购软件及信息系统外，一些企业开发的智能化图书归还设备和自动借书机，不仅便利了读者还书，减轻了图书馆工作人员的劳动强度，还使图书借阅服务点的布局和运行变得更加灵活、便利。江苏张家港、上海嘉定区 24 小时无人值守智能图书馆，采用信息化、智能化远程管理方式，为公众提供了配置齐全、自我服务的新型公共阅读实体空间。国家公共文化发展中心及相关企业还设计开发了内容丰富、使用方便的“数字文化服务一体机”，内置数万部图书、数百部影视作品、数十部戏曲，以及上千种“听书”资源，面向公众的服务功效几乎与一座中等规模的实体图书馆相差无几。在地广人稀、居住分散的内蒙古草原上，兼有无线发射功能的小型“数字文化服务一体机”，在有效解决农牧民多样化阅读、视听需求方面发挥了很大作用。

“互联网+公共阅读服务”正在为公共图书馆建设运行方式及公共阅读服务提供方式的创新发展提供更为广阔的想象空间。在公共图书

馆场地设施已普遍实施免费开放的基础上,数字网络技术能够进一步推动可供公众借阅的数字资源实现免费开放。大数据技术应用能够对读者阅读行为及需求进行分析,从而不断提高阅读推广、资源推送的精准度。进而言之,建立在统一数字网络技术平台上的公共数字图书资源“云储存”,理论上足以突破地域、部门、机构的边界,支撑起跨越空间地理位置,面向全体公众的公共数字阅读“云服务”。

公共数字阅读方式的快速推进和广泛采用,可能会使人们产生这样的疑问:公共数字阅读服务是否会取代纸质阅读?实体的公共图书馆还需要继续办下去吗?其实,一方面,在现阶段及今后相当长一段时期,数字阅读难以彻底取代纸质阅读,更有可能的是两者并行发展;另一方面,在特定时间、特定空间,以纸质方式进行阅读,已经成为相当一部分人群习以为常的文化生活方式,随着科技进步和时代发展,这种方式将长期或永远存在,并且会逐步演化为传统经典阅读方式。至于公共图书馆是否长期存续则大可不必担心,因为公共图书馆的定位和价值主要与社会的公共服务直接相关,特定技术条件和环境的影响,主要作用于公共图书馆的形态、功能和服务方式。

2.5 建立法人治理结构确保公共图书馆的公益目的

中国与西方发达国家在公共图书馆的体制上,存在一定区别。西方发达国家有较为成熟的法律体系,包括公共图书馆在内的公共机构大多依法设立和运行,公共图书馆作为社会的正能量代表,在各种社会意识形态和服务体系中呈现出一定的中立性、稳定性和引导性。因此,公共财政保障和社会捐赠支持的水平大致保持均衡态势,公共图书馆的运行并不会因政府执政者的更替而呈现出较大的波动和变化。中国公共图书馆也是依法设立和运行的,但“公共图书馆法”或“图书馆法”等尚未发布,导致公共图书馆自身社会的、法律的地位尚未明确。

在现阶段,中国的公共阅读服务基本定性为公共服务型政府的一项公共服务职能,公共图书馆作为接受政府委托、代为履行政府公共阅读服务职能的具体承担者而设立、运行和存续。

由于受到长期计划经济体制的影响,中国公共图书馆建设至今仍实行由各级政府进行统一的行政化规划布局,政府作为举办人和出资方将公共图书馆设立为政府文化部门所属的公益性文化事业单位。这种公共图书馆体制的特点可以将行政体制本身所具有的优越性发挥到最大,以强大的行政能力和效率使得公共图书馆建设快速且顺利推进,这在公共文化事业基础薄弱的不发达或发展中国家的确十分必要,而且十分有效。但这种体制的弊端也很明显,主要表现在三个方面:一是政府与公共图书馆存在“包办”关系,公共图书馆难以摆脱对政府的依赖,服务的中立性、稳定性相对不足;二是政府文化部门实质性地决定着公共图书馆的服务行为,导致公共图书馆难以直接了解和响应公众的实际需求;三是政府“包办”维持了公共图书馆的“垄断”地位,政府文化部门属于公益性文化事业单位性质,也在长期运行中使部门、机构自身利益不断得到强化。

上文提到,那些以公益目的设立的部门和机构,设立之前和之后的性质有可能发生部分或全部的转换,部门或机构自身利益有可能大于公众利益,以至全然忘却当时设立的初衷。所以,公共图书馆需要在设立之后,继续不断地强调公益属性,明确功能定位,特别是从制度层面引入成熟的现代法人治理理念和制度,建立具有决策功能的理事会,以便在政府实行公共阅读服务事务“政事分开、管办分离”之后,及时承接那些的确属于“事”和“办”的决策职能。公共图书馆理事会有必要“开放式”建立,积极“吸纳有关方面代表、专业人士、各界群众参与管理”^[2],作为“直接关系人民群众切身利益的事业单位,本单位以外人员担任的理事要占多数”^[5]。理事会中多数来自社会各界的代表,参与到公共图书馆重大事务决策中,目的正是在

“阳光下”、在公众视线中确保公益目的。

3 结语

加快构建现代公共文化服务体系,为中国公共图书馆的转型升级、跨越发展提供了前所

未有的难得机遇。数字网络技术应用,特别是“互联网+公共阅读服务”,使得中国公共图书馆事业发展与世界发达国家的图书馆事业发展有可能重新站在同一起跑线上。能否把握机遇,后来居上,取决于中国公共图书馆界能否顺应时势、转变观念、深化改革、积极创新。

参考文献

- [1] 胡锦涛在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2012-11-17)[2015-04-10].http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665.htm. (Hu Jintao's report at the 18th National Congress of CPC[EB/OL].(2012-11-17)[2015-04-10].http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665.htm.)
- [2] 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[EB/OL].(2013-11-15)[2015-04-10].http://news.xinhuanet.com/2013-11/15/c_118164235.htm. (Decision of the CPC Central Committee on some major issues concerning comprehensively deepening the reform[EB/OL].(2013-11-15)[2015-04-10].http://news.xinhuanet.com/2013-11/15/c_118164235.htm.)
- [3] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》[EB/OL].(2015-01-14)[2015-02-20].http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/14/content_2804250.htm. (General Office of the CPC Central Committee & General Office of the State Council issued *the views on accelerating the construction of modern public cultural service system*[EB/OL].(2015-01-14)[2015-02-20].http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/14/content_2804250.htm.)
- [4] 调查显示公共图书馆在农村几乎是空白[EB/OL].(2006-03-20)[2015-04-10].<http://www.china.com.cn/chinese/diaocha/1159182.htm>. (Public libraries are not in existence in rural areas according to the survey[EB/OL].(2006-03-20)[2015-04-10].<http://www.china.com.cn/chinese/diaocha/1159182.htm>.)
- [5] 关于印发《事业单位章程示范文本》的通知[EB/OL].(2013-05-24)[2015-04-10].http://www.gjsy.gov.cn/zcfg/bgswj/201305/t20130527_513.html. (About printing and distributing the notice of *the charter sample text of public institutions*[EB/OL].(2013-05-24)[2015-04-10].http://www.gjsy.gov.cn/zcfg/bgswj/201305/t20130527_513.html.)

巫志南 上海社会科学院文学研究所研究员,国家公共文化服务体系专家委员会委员,上海社会科学院创意产业研究中心文化产业首席专家。通信地址:上海市徐汇区中山西路1610号2号楼934室。邮编:200235。

冯 佳 上海社会科学院文学研究所助理研究员。通信地址同上。

(收稿日期:2015-04-13)