

面向农村创业的信息服务体系:政策分析和田野调查^{*}

樊振佳 程乐天

摘 要 面向农村的信息服务已经基本形成包括政府部门、通信运营商和社会化媒体等多元主体的服务体系。基于对中央和地方有关政策文件的文本分析以及对天津郊区农村的实地调研,从信息服务主体、信息渠道、依托平台、服务方式等方面对政策和实地情况进行对比梳理。研究发现:农村创业人员主体地位在相关政策中得到确认,相关信息服务亦得到强调;部分政策尚未在农村地区有效实施,农村现有信息服务体系与农村创业信息需求仍然存在较大差距。建议从服务主体职能界定、信息资源整合、信息服务规范化、创业主体信息能力赋权等方面完善面向农村创业的信息服务体系,相关决策部门整合信息化、创业创新、扶贫脱贫等政策中涉及农村创业信息服务的资源,进一步优化面向农村创业者的信息服务机制,强化公共信息服务平台为主的专业化主体信息服务能力,形成精准化的农村创业信息服务体系完善策略。图1。表4。参考文献31。

关键词 农村创业 农村信息服务 创业信息能力 创业信息服务 信息政策

分类号 G252

Information Service System for Rural Entrepreneurship: Policy Analysis and Field Study

FAN Zhenjia & CHENG Letian

ABSTRACT

By teasing out policies texts related to rural information service system and current conditions of information service providers, information channels, platforms, and service methods, this paper tries to define the corresponding role of different information service providers and gives policies suggestions for perfecting rural entrepreneurship information service system. China's rural-oriented information service has generally developed into a system with multiple sectors including information sectors of government, communication service provider, and social media. The information service system provides an informational platform and essential environment for rural entrepreneurship and innovation.

This study is implemented in rural entrepreneurship policies texts analysis and field work. The former is based on attainable and opened Chinese governmental policies texts of both central and local layers, while the latter is accomplished in rural areas in Tianjin and related local information service agencies. Following

^{*} 本文系天津市哲学社会科学规划项目“‘双创’背景下天津农村创客创业信息采纳能力研究”(编号:TJQT16-001Q)的研究成果之一。(This article is an outcome of the research project "Information Capability of Rural Entrepreneurs in Tianjin in Context of Innovation & Entrepreneurship" (No. TJQT16-001Q) funded by Tianjin Social Science Foundation.)

通信作者:樊振佳, Email: fanzhenjia@nankai.edu.cn, ORCID: 0000-0003-4966-6965 (Correspondence should be addressed to FAN Zhenjia, Email: fanzhenjia@nankai.edu.cn, ORCID: 0000-0003-4966-6965)

tasks are accomplished: by analyzing related policies texts, content topics, narratives, and policy “metaphors” were initially extracted; based on observation and interviews, the roles that different agents and whose responses to policies have been analyzed; by examining the gap between policies and actual practice and reflecting on current policy framework along with the substantial service system, suggestions aiming at improving rural-faced information service system were put forward.

It shows that the dominant roles of rural entrepreneurs have been verified in policy and so does the related information service. Meanwhile some policy failed to be implemented and a great gap still lies between the information need of rural entrepreneurship and the current rural information service system, and it also suggests to define the function of service providers, integrate information resources, standardize information services, and empower entrepreneur’s information capability. In practical sense, it provides following suggestions: integrating related entrepreneurship information resources on the basis of the existing rural information service system and improving integrative information service and professional information mechanism; improving the service ability of more precision; clarifying the roles of government, market, social organizations and rural entrepreneurs. In the theoretical aspect, it contributes to theoretical innovation by adopting an integrative perspective that combines structural and agent elements and applying “capability approach” as a new logical start point of constructing the rural-faced entrepreneurship information service system.

Considering that, to a large extent, the currently existing rural information service system is the result of a top-down strategy executed from central to local level, rural information service systems in different areas of China share many similarities, which makes policy suggestions more feasible and applicable in a wide national scale.

This study combines information professional discourses and duties with national strategy tightly, and it also adopts context analysis towards policies texts and field works integrally, as well as examining the compatibility between systematic policy design and grass root practice. Research findings can shed light on academic discourse on narrowing the gap between information need and supply in the context of rural entrepreneurship information service. 1 fig. 4 tabs. 31 refs.

KEY WORDS

Rural entrepreneurship. Rural information service. Entrepreneur information capability. Entrepreneur information service. Information policy.

0 引言

在推进“大众创业、万众创新”(简称“双创”)、“互联网+”、精准扶贫等政策引导下,返乡创业活动由零星自发走向规模集聚状态,返

乡农民工、大学生、退役士兵等人员的“双创”主体地位进一步得到确认,据初步统计,近年来返乡创业人数累计达到 570 多万^①。“十三五”规划及信息化、扶贫脱贫等政策中,上述引导政策得到进一步明确和细化。我国启动信息化工作以来,农村地区基础设施和信息服务的贫弱状

^① 农业部新闻办公室.鼓励和支持返乡下乡人员创业创新,为农业农村经济发展增添新的动能和活力[EB/OL]. (2016-12-01)[2016-12-20]. http://www.moa.gov.cn/zwllm/zwdt/201612/t20161201_5387138.htm.

况有所改观,借助现有的信息服务体系有效获取和利用相关信息是农村创业人员开展创业活动的现实要求。同时,在信息与通信技术(Information and Communication Technologies, ICT)变革实现新突破的发轫阶段和数字红利充分释放的扩展阶段的“十三五”时期,做好农村创业信息服务也是政府和相关信息服务部门的要务。

本文基于如下两个前提。其一,政策文本是一定时期内相关社会主体行动的指南,即社会部门、个人等主体会按照政策的引导去实施与政策一致的行动,从而实现政策的目标。面对农村“双创”背景,这种前提体现在来自政府、企业、社会组织、个人等不同主体对农村创新和创业的扶持、响应、服务和参与。其二,相对于政策而言,相关社会主体的行动存在一定的时滞和偏差,需要适时对其加强引导或对政策表述做出调整。由于政策相对于实践活动具有一定的超前性,在其实施过程中不同社会主体对政策的理解、接受和反应需要一定的时间,而且有可能基于不同的利益诉求,在政策实施过程中出现偏差。因此,我们在对农村创业信息服务体系考察时,既需要对有关政策文本进行解读,挖掘其深层次“隐喻”的内容,借此理解农村创业信息服务体系的“应然”状况;同时,也需要基于农村创业信息服务的田野调查,分析“实然”与“应然”之间的差距,借此作为建议策略完善或修改的依据。

基于上述现实背景和前提,本文试图从图书馆信息职业视角关注社会信息问题,并以保障信息有效查询和获取的使命^[1]为出发点,关注并回答如下问题:现有相关政策文本中面向农村创业的信息服务体系是如何构建的?目前已经基本形成的农村信息服务体系和“双创”服务体系能否满足当下农村创业的信息需求?面对“双创”背景下的农村创业需求,农村信息服务体系应当如何发展和完善?基于上述问题,本文的研究目标是通过了对农村创业信息服务主体、信息渠道、依托平台、服务方式等方面进行梳理,为不同信息服务主体在农村创业信息服

务中的职能界定提供参考,并据此提出农村创业信息服务体系完善的对策建议。

本文对创业政策文本和田野调查两方面开展研究,文本分析对象主要是中央和地方部门发布的可公开获取的政策文本,田野调查是笔者对天津郊区农村和相关服务机构的实地调研。目前已经基本形成的农村信息服务体系,很大程度上是从中央到地方相关部门自上而下推动的结果,不同地域的农村信息服务体系存在较多的共性,因此本文构建的对策建议在更广范围内具有一定的推广价值。

1 文献述评

本文旨在探讨农村创业信息服务体系,由于其典型的农村地域属性及其指涉群体的特殊性,故而将其上位类概念农村信息服务一并纳入文献回顾考察范围。鉴于“三农”问题在中国社会情境的重要性,如何在农村有效实施信息服务,长期以来一直是信息服务、农村发展和公共政策等领域关注的问题。关于农村信息服务体系的研究,至少涉及服务对象、服务主体、服务内容、服务体系等问题,相关研究主要集中在图书情报和“三农”问题研究领域。

1.1 服务对象与需求

农村信息服务对象,即农村信息服务面向谁提供服务,这是农村信息服务体系建设首先需要回答的问题。现有文献中常见的“农村信息服务”作为笼统提法,通常用“农民”或“农村居民”来界定服务对象,前者通常用来描述从事农业劳动的群体(强调农业职业属性),后者侧重在农村地区生活的群体(强调农村生活属性)。例如,面向“农民”,相关研究^[2-3]明确指出农村信息服务应该从“面向农村”转向“面向农民”,并且结合新农村建设的时代背景,呼吁面向“新农民”构建农村信息服务体系。面向“农村居民”,由于该群体缺乏阅读习惯等原因^[4],农村现有信息服务体系在服务内容及服务质量等方面无法满足其信息

需求。此外,由于农民社会角色的多元性,在农村这个地域概念意义层面,“农民工”“职业农民”“农村劳动力”等不同提法,往往实际上与“农民”“农村居民”等概念指涉的群体存在重合。由此可见,当前农村信息服务体系实际上将农村地域的群体都纳入了服务对象的范畴,其需求集中体现在农业科技、医疗卫生、教育、社区等方面^[5],大多数科学研究和公共决策也相应以这些领域的普遍均等信息服务为基本导向,在一定程度上存在对不同群体差异化信息需求关照不足的弊端。

1.2 服务主体与模式

服务主体的确认决定着服务职能的责任划分问题,并且直接影响服务提供方式和手段。学界普遍认可的一种看法是,政府或其支持的公益机构应当承担起农村信息服务的主要职责,“自上而下”也顺理成章成为农村信息服务的主要制度安排依据。然而,由于缺乏服务针对性,除了大众传媒(特别是电视)之外,农民实际上很少利用这种“自上而下”途径提供的信息^[5-6]。电信运营商等商业化信息机构的涉农信息定制服务,可以在一定程度上解决针对性不足的问题,但因其服务收费模式与购买力的脱节使得其未能被广泛接受^[2]。此外,凭借其专业化的信息素养和实践经验,图书馆职业对农村信息服务相关主管部门和机构众多资源的整合,可以弥补现有信息供给方式的缺陷和信息供给导向的不足^[7]。图书馆职业的参与能够在一定程度上成为其他主导力量的有益补充,然而,由于“在政策话语和话语实践上对专业化公共图书馆使命”^[8]的偏离,目前乡镇图书馆却无法真正完成图书馆职业的使命。面对这样的困境,搭建综合信息平台^[4]进而改变信息服务单一模式,探索并实施政府主导、市场牵引、第三部门补充的多主体复合型供给机制^[9],成为近年来的主要话语。

1.3 服务体系与渠道

面向农村的综合性和专业化信息服务体系

是不同主体实施的服务设计,前者以多功能的“一站式”服务机构为主体,后者以高效的农业技术推广机构为主体。综合性信息服务体系覆盖农业生产、居民生活、生态休闲、科技示范等多个领域,冯献等人^[10]指出该体系应由“自上而下”向“个性化、多样化、精准化”方向发展。同时,该体系对“供”关注过多而对“需”关注不足,存在实体信息服务机构功能缺失、信息供需不匹配、信息服务设施与农村居民间存在距离等问题^[11]。农业专业化信息,是指专门用来支持农业生产或经营活动的信息。例如,在大多数国家,由政府的农业管理部门、研究部门、农业技术推广部门或专门的农业信息中心等承担满足农村专业化信息需求的职责^[5]。专业化信息服务体系,例如科技信息^[12]、政策信息^[13-14]服务体系往往强调政府的核心主导地位,由政府与专业化机构协同提供相关信息服务。

多元化的信息传播渠道对于提升农村信息服务效果至关重要。研究表明,人际网络、大众传媒、新媒体等渠道都是影响农村信息服务体系效果的因素^[15]。于良芝、张瑶将农民选择信息渠道的价值取向归结为“方便快捷、易于使用、可以信赖”^[5]。新媒体环境下,传播渠道的多元化为丰富农村信息服务体系提供了机会,然而研究表明^[16],电视和人际传播仍然是当前农民获取信息的主要途径,而由于新媒体扩散带来的组织传播弱化、大众媒介传播错位、体制内外传播的交织与抵消等因素在一定程度上影响了农村信息传播的有效性。同时,资源和服务分散、政府与专业化信息服务组织职能界定不同、信息服务与农民文化隔阂等方面存在的矛盾,成为当前农村信息服务体系存在的关键问题。

1.4 面向农村创业问题情境的信息服务

创业信息服务是创业活动有效开展的保障。关于创业阶段需求,按照孕育、创立和初创这三个阶段分析创业信息需求,重心集中在创业者对信息的吸收理解以及将其转化为解决问

题的策略^[17]。而信息需求^[18]、社会网络规模^[19]、机会识别与市场研判^[20]、创业质量^[21]等方面往往成为农村创业过程中信息能力研究的重点考量因素。关于创业信息服务保障,公共信息服务平台是创业信息服务的关键基础设施^[22]。例如,赵奇钊等人重点考察农民工返乡创业的信息服务体系中利益相关主体和农民工获取信息的主要渠道^[23]。赵媛等人指出农民创业信息服务权益及相关保障主体(如政府、公共图书馆等)的义务与责任^[24]。

关于图书馆创业服务,来自美国的案例表明,公共图书馆可以面向创业企业提供信息资源、教育培训和空间等方面的服务^[25]。面向草根创业群体,周寅提出建设面向应用、易于获取的多元化普惠型服务体系^[26]。此外,提供创客空间和创业培训等特色服务也是图书馆参与创业服务实践的路径^[27-28]。

1.5 研究述评

基于上述文献回顾,不难发现目前农村信息服务体系的研究整体上呈现两种思路。其一,针对特定地区或服务体系(综合性或专业性)进行考察,进而提出改进和完善对策。其二,基于对农民信息需求和信息获取渠道的分析,提出信息服务体系完善建议。就大多数成果所反映的现实情况来看,专业信息服务体系在农村地区依托于农技站等基础设施,相对较早地出现在农村生活中,在实际农业生产中扮演技术宣传和推广的角色。综合性信息服务体系伴随基层公共文化服务、信息进村入户等工程开展,相对较晚进入农村,但目前在农村居民生活、生产、学习、娱乐休闲等领域已经在发挥积极影响。然而,创业信息服务究竟归为综合信息服务的一类,还是作为专业信息服务单独加以考察,目前尚缺少充足的理论支撑。

面向农村创业的信息服务,至少存在以公共政策为代表的政府部门话语和以创新创业实践事实为代表的实践经验话语等两种话语体系。其中,政府部门话语体系强调利用公共政

策来实现对社会事务的管理和引导,即突出相关主体“需要做什么和怎么做”;实践经验话语则更多从具体情境的实践主体利益出发,更加注重公共政策对农村创业带来的实际影响,进而表现出“实际做什么和怎么做”,相关主体的实践活动和认知可以视为对公共政策的反馈。面对农村创业信息服务的现实,有必要结合上述两种话语体系实现对现实问题的全面理解和把握。

2 研究设计

2.1 对象界定与问题描述

农村,通常指主要从事农业劳动的居民生产和生活的地域。同时,在特定政策话语体系中,它往往指代与城市相对的一种社会区域。处于农村地区的居民可以从事种植业等传统农业,也可以从事特种养殖、加工、物流等其他生产或服务活动。

传统意义上,农村地区的居民被笼统冠以“农民”的称谓,其实是将生产劳动分工和居住地域两个维度混为一体,在这个意义上,“农民”与“农村居民”具有相同内涵。当前中国语境下的农民,从广义上讲包括整个第一产业(包括农林牧副渔等行业)的劳动者,从狭义上讲,是指居住在农村地区并在家庭联产承包责任制土地权属背景下从事农业生产劳动的人群。从狭义概念出发,农民在分配给自家的土地上从事农业生产劳动属于本职劳动,而此外的诸如专业养殖、加工、服务、餐饮、销售等活动可列入农村创业活动范畴。基于这一界定,创业人员(Entrepreneur)不完全等同于“创客”(Maker),后者指勇于创新并将创意转化为现实的人,创新是其本质属性;而前者的外延相对宽泛,为了实现创业目标而从事新的劳动方式都可以归入此类,既包括基于创新创意的“创客”群体,也包括通过探索、模仿、尝试等方式进入新领域或者采用新方式、工艺在原有领域从事生产服务活动的群体。例如,原来从事传统农作物种植的农

民转变为无公害果蔬种植的专业户,我们可称之为农村创业人员;而将艺术设计与果蔬种植结合起来提供创意瓜果的人群则可以被称之为“创客”。随着“双创”在农村地区的开展,具有创业信息需求的农村创业人员应当归入哪一类信息用户,如何梳理其信息服务需求并采取相应的保障机制,越来越成为一个复杂的问题。

涉及农村创业信息服务的对口政府部门包括农村农业^①、人力资源和社会保障、信息化、发展改革、科学技术、文化广播新闻、民政、财政、税务等部门,公共信息服务部门包括公共图书馆、信息(情报)所及其他社会组织。就天津地区而言,天津市农业工作委员会(简称“天津市农委”)作为农村农业事务行政管理归口部门,与信息化、公共服务、贫困帮扶等政府职能部门共同处理辖区内农村创业的信息保障行政事务,各级公共图书馆、信息所(中心)、农科院所等组织在一定程度上承担着信息保障的社会责任。

本文的研究问题包括:①对相关政策文本进行分析,提取其中关于农村创业信息服务的表述和“隐喻”;②基于对相关主体在农村创业信息服务过程中的实践活动观察和访谈,分析不同主体在农村创业信息服务体系中的角色及对政策的响应情况;③对比政策与实践的差距,梳理完善农村创业信息服务体系的建议。

2.2 数据采集

(1)政策文本:通过中央人民政府网站(www.gov.cn)、相关部委网站和天津市政府信息公开专栏(<http://gk.tj.gov.cn>)等政务信息公开途径,获取包括国务院、相关部委及天津地方等涉及“双创”、信息化、扶贫脱贫等相关主题的政策文本。

(2)田野调查:采用观察法对农村村民自治组织、信息服务机构、创业服务组织等进行考察,并对涉及上述机构或组织的相关人员进行访谈,包括农村创业人员、村干部、驻村干部、大

学生村官和信息服务机构人员等人群。

2.3 分析框架

本文基于对相关政策文件的分析,提取其中关涉农村创业信息服务的内容,由此形成农村创业信息服务的政策依据。继而,依据田野调查的质性数据描述当前农村信息服务体系及相关主体的反馈。进一步,通过比较分析现实实践与政策依据,反思当前农村创业信息服务的政策框架和信息服务体系,提出针对性的完善策略。

3 农村创业信息服务的政策文本分析

政策文件是一定期限内政府和社会相关主体实施相关活动的依据,其本身的文本表述体现出决策部门对相关社会活动的引导意图。这种文本表述可能是明确表达的要求,也可能是暗含意义的隐喻。由于农村创业的信息服务体系问题涉及“双创”、“三农”、信息化和扶贫脱贫等主题。因此,本文选取的政策文本主要基于上述四个方面的“国发”“国办发”及有关部委和天津市的16份政策文件,其中“编号”为便于文本分析所作的随机流水序号,具体如表1所示。

3.1 政策文本中的农村创业信息服务利益相关主体

相关政策文本中农村创业信息服务涉及的利益相关主体主要包括三类:服务对象群体、服务责任主体和服务参与主体。其中,服务对象群体实际指农村创业人员(不同政策文本的表述概念有所区别,见表2),而服务责任主体则一致落实为政府相关部门(主要为农业、信息化、科技、文化等行政管理部门),社会组织、行业组织、企业、第三方服务机构等作为参与主体与政府部门协同做好相关服务工作。

^① 因不同地方政府行政部门设置差异,“农村工作委员会”“农业局”“农业和农村工作办公室”等不同称谓并存,其职能均涵盖农村创业信息服务。

表 1 文本分析涉及的政策文件

编号	文号	标 题
L01	国发[2015]32 号	国务院关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见
L02	津政办发[2016]7 号	天津市人民政府办公厅印发贯彻落实国务院关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施意见任务分工的通知
L03	国发[2015]53 号	国务院关于加快构建大众创业万众创新支撑平台的指导意见
L04	国办发[2015]47 号	国务院办公厅关于支持农民工等人员返乡创业的意见
L05	国办发[2016]84 号	国务院办公厅关于支持返乡下乡人员创业创新促进农村一二三产业融合发展的意见
L06	国办发[2015]9 号	国务院办公厅关于发展众创空间推进大众创新创业的指导意见
L07	农加发[2015]3 号	农业部关于实施推进农民创业创新行动计划(2015—2017 年)的通知
L08	农办加[2015]17 号	农业部办公厅共青团中央人力资源社会保障部关于开展农村青年创业富民行动的通知
L09	农办加[2015]9 号	农业部办公厅关于加强农民创新创业服务工作促进农民就业增收的意见
L10	津政办发[2015]73 号	天津市人民政府办公厅关于进一步做好新形势下就业创业工作的实施意见
L11	国发[2015]23 号	国务院关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见
L12	国办发[2015]78 号	国务院办公厅关于促进农村电子商务加快发展的指导意见
L13	国办发[2016]87 号	国务院办公厅关于完善支持政策促进农民持续增收的若干意见
L14	国发[2014]40 号	国务院关于进一步做好为农民工服务工作的意见
L15	国发[2016]73 号	国务院关于印发“十三五”国家信息化规划的通知
L16	国发[2016]64 号	国务院关于印发“十三五”脱贫攻坚计划的通知

表 2 政策文本中农村创业信息服务对象群体

表述概念	涉及文本
农民	L05、L07、L09、L10、L11、L12、L13、L15、L16
(返乡)农民工	L03、L04、L05、L09、L11、L13、L14
农村青年	L01、L02、L04、L07、L08、L10、L11
返乡创业人员	L01、L02、L04、L05
(返乡)大学生	L04、L05、L08、L15
(返乡)退役军人	L04、L05、L09
大学生村官	L07、L09、L15
农村劳动力	L02、L10、L11
基层创业人员	L01、L02
新型职业农民	L07、L13
(农村)贫困户	L15、L16
农村居民	L02
农村妇女	L04
下乡人员	L05
农村能人	L09

由政策文本中农村创业信息服务相关利益主体的分布情况大体可知,服务提供的责任主体与传统农村信息服务体系的责任主体基本一致,仍然为与“三农”问题相关的行政部门。但此次强调通过政府购买服务等途径鼓励行业协会、产业联盟等行业组织和第三方服务机构等社会主体共同参与,有可能构成农村创业信息服务方式创新和服务体系完善的突破点之一。农村创业信息服务对象的表述在不同政策文件中有所差别,由表 2 不难发现,不同概念之间并非完全互斥关系,例如“农民”在通常意义上等同于“农村居民”,而“返乡创业人员”实际包含“返乡农民工、大学生、退役军人”等群体。而且,这些对象并未强调“创客”,而是以更加务实的态度实现对农村创业人群的界定。从政策文本整体来看,任何具有创业潜力的农村人群都应当纳入农村创业信息服务体系,这一点毋庸置疑,通过政策文

本对特定群体的强调不难发现,返乡创业人员(包括农民工、大学生、退役军人等)和农村青年应当作为重点服务对象。这些人群在文化知识、社会阅历、创新潜质等方面的优势,使得他们更容易成为农村创业的成功者。

3.2 政策文本中有关农村创业信息服务的内容及特征

对政策文件中涉及农村创业信息服务的相关文本进行梳理(受篇幅所限略去编码过程展示),相关表述归结为表3所示。

表3 相关政策文件关涉文本及其编码归类

类属	编码	原始文本
平台与基础设施	发布平台	建立创业政策集中发布平台(L01、L02)
	创新平台	提高各类……创新平台和基地的服务能力……(L03)
	基层服务平台	加强基层服务平台和互联网创业线上线下基础设施建设(L04)
	基层综合公共服务平台	……进一步推进县乡基层就业……农村基层综合公共服务平台、农村社区公共服务平台综合信息平台的建设(L04)支持……、信息服务平台、……建设(L13)
	创业创新平台	努力搭建农民创业创新平台。……依托农业部“信息进村入户试点”等平台……(L07)
	信息平台	推进农村社区综合服务设施和信息平台建设,……(L05)
	基础设施	支持电信企业加大互联网和移动互联网建设投入,改善……宽带网络基础设施和服务体系。……(L04)加快推进信息进村入户工作(L12、L15)加强农村基础设施建设(L12)加快农村及偏远地区网络覆盖(L15)增强农业信息化发展支撑能力(L15)
资源	信息资源	加强创业创新信息资源整合(L01、L02)……拓展乡村信息资源、……为基层创业提供支撑(L01、L02)
	知识	加强创业创新知识普及教育,……(L02)丰富信息内容服务,普及农业科技知识,……(L15)
	科技	加快公共科技资源和信息资源开放共享(L03)
	数据	加强政府数据开放共享,……(L01、L02)
服务	公共服务	提升公共服务能力。积极开展面向返乡下乡人员的政策咨询、市场信息等公共服务(L05)针对……特殊人群的实际需求,整合利用网络设施、移动终端、信息内容、系统平台、公共服务等,积极发展网络公益……(L15)推进农村社区信息化建设,推动城乡信息服务均等化,缩小城乡数字鸿沟(L15)
	电子商务	支持农民依托平台网络发展电子商务(L07)实施“互联网+”现代农业行动,大力发展农产品电子商务,提高农村物流水平(L13)
	技能培训	面向返乡下乡人员开展信息技术技能培训……支持返乡下乡人员利用……新一代信息技术开展创业创新(L05)对农民、合作社和政府人员等进行技能培训,增强农民使用智能手机的能力(L12)支持农民创业创新。……实施农民工等人员返乡创业培训五年行动计划。……(L13)开展农民手机应用技能培训,提升农民信息化应用能力(L15)
	应用开发	鼓励……面向返乡下乡人员开发信息应用软件,……(L05)加快推进网络扶贫移动应用程序(APP)开发使用(L15)

续表

类属	编码	原始文本
服务	服务模式	完善专业化、网络化服务体系(L01、L02)积极推动社会公共众扶。提高各类公益事业机构、创新平台和基地的服务能力……(L03)进一步健全农民创业创新服务体系。……为农民创业创新提供综合性服务(L07)大量开展专业类服务,……开展信息服务和各类公益活动。……开展信息引导(L07)加快公共就业信息服务信息化。……推进政府、社会协同提升公共就业服务水平(L11)大力推进信息进村入户,拓展“12316”的“三农”综合信息服务(L15)建立健全社会组织参与扶贫开发的协调服务机制,构建社会扶贫信息服务网络(L16)

由表3可以看出,相关政策文本中涉及农村创业信息服务的相关规定集中体现在平台与基础设施建设、资源建设和服务建设这三个方面,在内容方面体现出如下特征。

(1) 强化农村信息基础设施和综合服务体系建设

多份政策文件明确指出推进“信息进村入户”工作,与对电信服务提出的“提速降费”要求相得益彰,为农村信息基础设施建设和互联网服务普及提供了保障。发布平台、创新平台、基层服务平台、基层综合公共服务平台、创业创新平台的建设,虽然在名称和功能侧重点上有所差异,但信息采集、组织、发布等功能是基本一致的。此外,当下新技术的服务向农村延伸也得到进一步凸显,例如,对农民网上创业,大力发展“互联网+”和农村电子商务、农村物流等方面的强调。

(2) 注重信息资源整合与共享

传统农村信息服务注重农业技术推广等内容,资源内容和传播渠道相对单薄。在“双创”背景下,加强创业创新信息资源整合,拓展乡村信息资源,加强创业创新知识普及教育,丰富信息内容服务,加快公共科技资源和信息资源开放共享,以及加强政府数据开放共享等要求被明确提出,为农村创业信息服务体系的完善提供了资源建设的指导方向。多源信息的整合与共享机制成为当下农村创业信息服务的重点任务。

(3) 鼓励多主体参与服务供给

政府通过直接提供、购买服务或联合提供等方式实现相关服务的多元供给,综合服务和

专业服务并重发展。例如天津市农委、国家统计局天津调查总队等六部门2016年4月发布的《关于印发2016年促进农民增收政策措施的通知》中规定,“对农民创业提供免费创业培训、创业能力测评、提供创业项目、创业指导、政策咨询、法律援助以及提供创业担保贷款等一条龙服务”。其中涉及相关政府部门、人力资源市场、社会培训机构、法律咨询机构、金融保险担保公司、公益组织等不同性质主体的共同参与。面向农村创业信息需求,在倡导由政府主导的公益性和均等化服务的同时,鼓励行业协会、产业联盟等行业组织和第三方服务机构等社会主体参与服务供给,由政府和社会机构协同提升农村创新创业信息服务水平。

3.3 政策文本中农村信息服务的隐喻表述

前一小节对政策文本显著提到的相关文字进行梳理,这是一种直接提取文本内容进行理解的方法。由于政策文本的简约和精炼特征,对于未能直白表达的文本,通过挖掘其背后的“隐喻”,同样有助于对其中关涉农村创业信息服务的内容的把握。隐喻,既是一种语言现象,也是一种认知现象。Lakoff 与 Johnson 认为隐喻本质是通过 B 事物来理解和体验 A 事物^[29]。隐喻可以用来作为分析和理解文本的工具。例如,L01 文件中“大力发展第三方专业服务。……不断丰富和完善创业服务”的“第三方服务”隐喻包含“信息咨询”等信息服务。受篇幅所限,本文略去政策文本的隐喻分析编码过程,

仅展示其分析结果。

尽管在原始政策文本中,信息服务的相关内容有可能被“公共服务”“综合服务”“宣传”“推广”等话语所包含或替代,通过分析这种“隐喻”对信息服务的要求,在一定程度上有助于把握政策文本对农村创业信息服务体系的要求。政策文本尽管来源不同,但其对创业信息服务的隐喻基本可以归纳为如下类别。①信息产品与服务与公共产品与服务的关系,特别是信息服务与公共创业就业服务、综合服务之间的关系。由于信息在当前社会的普遍性,信息服务在很多语境中被默认为公共产品和服务的组成部分。②创业信息服务与第三方专业服务的关系。由于领域的交叉性,“政策服务”“科技服务”“咨询服务”等由相应专业机构提供的专业服务,实际上与信息服务都存在重合或包含关系。③创新创业公共服务资源开放共享与信息公开的关系。创新公共服务资源开放共享途径为信息公开,政府信息仍然是创业信息服务的关键来源。④创业信息服务渠道与电子商务的关系。创业信息渠道通畅是电子商务开展的前提,电子商务的开展为进一步拓展创业信息服务渠道提供了契机。⑤创新与创业对接和信息保障之间的关系。实现创新向创业的转化过程,需要以完备的信息保障为前提。

此外,从政策文本的隐喻还可以抽象出创

业信息服务内容、创业信息服务类型、创业信息渠道等命题的构成要素。

(1)创业信息服务内容:创业信息服务在具体内容方面,至少包括创业咨询、创业培训、科技信息、政策信息、网络接入等内容。

(2)创业信息服务类型:创业信息服务依据服务方式而呈现的不同表现,至少涵盖创业信息平台、创业讲坛和论坛等具体服务类型。

(3)创业信息渠道:创业信息服务从服务主体到服务对象的通道,至少包括创业联盟、虚拟空间、电子商务平台、相关活动发布平台、线上虚拟众创空间等不同渠道。

通过上述隐喻分析不难发现,现有政策提供了相对完备的政策框架,其中涉及创业信息服务的基础设施、服务平台、相关制度等结构性因素,也覆盖了激活创业者能动性因素的创业培训等内容。在这个意义上,农村地区创业信息有效查询和获取的诉求至少在现有政策层面得到了回应。

4 不同主体对农村创业信息服务的认知

基于对天津郊区农村创业情况的田野调查(数据来源见表4),提取村干部、农村创业人员、信息机构工作人员等不同主体对农村创业信息服务的看法,作为质性分析的依据。

表4 田野调查质性数据来源

调研时间	调研地点	对象	主要调查内容
201608	XQ	村干部、创业人员	农村基础信息设施、图书室、信息源、信息渠道
201608	NH	创业人员	创业类型、信息需求、信息获取来源等
201608	JZ	农创服务机构	基础设施、服务内容、服务对象等
201608	WQ	农创空间	服务对象、服务形式、信息资源等
201608	JH	特色种植户	创业类型、信息需求、信息获取来源等
201610	JN	返创大学生	创业类型、信息来源、信息需求等
201612	BD	特色种植户	创业类型、信息来源、信息需求等
201701	WQ	花卉种植户	创业类型、信息来源、信息需求等
201701	JH	创业服务机构	服务对象、服务形式、服务内容等

农村创业形式多样,覆盖面广,包括农村电商、电器零售、农产品加工、农村超市、特色食品、家庭农场、特色果蔬花卉种植、特色养殖、乡村旅游、机械维修、书报店、社区服务、居家养老、幼儿园、文艺演出等方面,表现出利用农村资源、面向农村服务、体现农村特色的特征,更加注重增收、致富等经济发展目标。其中,既包括创新性较高的“创客”创新创业,也包括传统农业和副业在新形势下做出的探索。

4.1 农村基础信息服务设施相对齐全,但对服务效果看法不一

随着“信息进村入户”等农村信息化工程的稳步推进,天津地区农村宽带互联网、移动通信等基础信息服务设施已经齐全。例如,据笔者在XQ区A村调研发现,该村虽为天津市贫困村,但“全村互联网覆盖100%,全村各个路口监控摄像头无死角布控,村委会大院设有监控室,通过20余块显示屏可一周7天24小时不间断监控。村民学校(党员活动室、天津远教终端站点)配有远程会议摄像头、液晶显示屏、触摸屏、台式计算机等数字化设备。村委会设有图书阅览室,藏书量1000余册。”(访谈记录编号:TJ160801)从基础设施方面看,相应的硬件准备已经处于较高的水平。然而,除了互联网之外,A村的大部分信息设施集中存放在村委会大院,在笔者调研的一个工作日内并未发现有居民前往使用。同时,根据笔者的观察,居委会大院设有门卫,平时大门处于关闭状态,有事进入需要门卫许可。这种相对封闭的物理空间管理方式,或许是导致居民不愿意或者难以接近公共信息设备设施的原因之一。

据该村干部A1表示,作为“全国一村一品示范村”,该村的冬瓜和萝卜颇有影响,其中冬瓜还获得过市委颁发的“金农奖”。村里成立了具有创业性质的合作社,由村长担任企业领导,希望将如此具有优势的农产品推向更大的市场。然而,目前全村蔬菜主要靠附近的农产品批发市场批量发往天津市区及其他省份销

售,以农户自行联系为主。零星农户依靠互联网尝试电子商务,网上销售诸如萝卜等农产品,但目前尚未形成规模。村干部A2指出目前村里各项信息基础设施和服务基本到位,为农村创新创业提供了广阔的平台,现在大家还在摸索阶段,尚未形成规模效应。

同样在A村,部分特色蔬菜种植户反馈道,乡镇和村里对创业确实提供公共服务,比如专题政策宣讲、技术讲座等,“村里大喇叭是个重要的信息渠道。村民了解村里的重要信息还是靠它。”(访谈记录编号:TJ160802)位于村委会大院的广播站仍然是村民眼中获取信息最重要的渠道。面对互联网、移动互联网等手段,不少人的态度仍然是“好玩但不一定好用,真假难辨”。(访谈记录编号:TJ160803)互联网作为娱乐工具的功能深受居民认同,但其在创业信息服务方面的显著效果却未能形成共识。

4.2 信息资源相对丰富,但缺乏整合和针对性

结合农村地区已有的信息服务基础设施和服务体系,加上互联网、移动互联网和社交媒体的普及,农村创业相关的信息资源在数量和种类上都呈现出丰富的状态。

结合田野调查数据,农村创新信息需求及主要信息源如图1所示。与农村创业人员相关的创业机会、投融资、政策、市场动向、技术应用、科学知识、技能培训、竞争合作等信息,来源于包括政府部门、传统媒体、社交媒体、人际网络等不同的信息源,对于信息质量、准确性等方面的判断已经构成“信息超载”情境下部分农村创业人员的负担。例如,“(信息)真真假假太乱了,……咋样才能想了解啥就能获得啥,而且保证获得的不是假的,我天天都在琢磨这个问题。”(访谈记录编号:TJ160803)“现在的网络很方便,各种社交媒体也很方便,但那些都仅仅是工具,不然很快就会被(信息)淹没,根本找不到北。”(访谈记录编号:TJ161201)这些反馈表达了上述困惑。

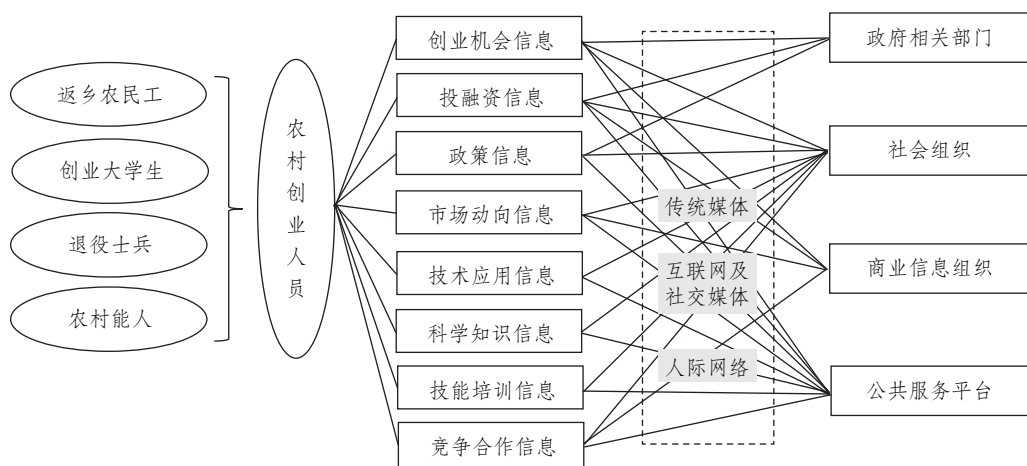


图1 农村创业信息需求及主要信息源

4.3 农村创业信息服务渠道有限,创业人员依赖“自服务”

如果对现有信息服务体系无法形成有力的认同,农村创业人员会转向其他渠道寻求信息满足。如A村部分创业人员更多依靠自己探索一样,WQ区的B村一名从事特色花卉养殖的创业人员表示:“当初创业的点子,听南边一个亲戚说的,……因为信得过就干了”(访谈记录编号:TJ160811),并且在创业过程中遇到资金周转和花卉病虫害等问题时,他首先尝试的途径还是“懂行的亲戚朋友”“信用社上班的哥们”“人缘和交际圈子”。当问及是否向农技站等专业组织寻求服务时,受访者指出“找过农技站,人家毕竟还是公家人,办事得慢慢靠(等)。”“不到万不得已,一般不轻易麻烦人家(政府部门或下属的机构)。”(访谈记录编号:TJ160811)。值得一提的是,WQ拥有农村创业示范基地和众创空间等先进的创业服务平台。不少受访者认为“里面环境不赖,有空调有咖啡,很高档。”“不是谁想进就能进。”“不如在小酒馆谈生意方便。”(访谈记录编号:TJ170101)。

返乡大学生J从2015年开始着手实施自己的创业计划,创业的想法“来自家人偶然的提醒”,但真正有了创业动机之后,需要“了解更多的政策信息、融资信息、市场信息、供应链信息

等,除了依靠父亲的关系网络之外,还借助了不少自己的人脉资源。每天有大量时间用于各种沟通,手机和电话几乎不断。”(访谈记录编号:TJ161001)这种创业确实是从多个创业服务渠道获取信息,但仍然是以家人、亲戚等信得过的人际网络作为铺垫。

依赖人际网络获取创业信息服务的情况在很多受访者身上得到体现,组织提供的信息服务之所以未能获得广泛认同,原因之一便是个别服务机构表现出较为明显的“行政部门”特征,让普通创业者望而却步,在深层次上更体现了农村创业信息服务组织缺乏有效的精准服务设计。

传统媒体、互联网及社交媒体、人际网络这三类信息源是迭代关系。在信息数量方面互联网及社交媒体无疑处于显著优势地位,但在信息质量和可信度方面并不存在明显的优劣之分。在个别情况下,由于社会资本的影响,人际网络在一定意义上比其他信息源更受农村创业人员的青睐。

5 讨论与建议

5.1 讨论

(1) 农村创业信息基础设施与服务

农村专业信息服务涵盖技术推广、农产品

加工、市场拓展等面向农业生产和农村经济发展的特定渠道信息,综合信息服务则是涵盖农村文化娱乐、医疗健康、日常生活等方面的更加宽泛的服务。根据前文对政策文本的分析,现有“双创”政策文本中“农村创业人员”已经作为创业创新主体占有一席之地,但作为双创保障的信息服务却未能与金融、税收、技术转移等方面一同被置于显著地位,处于话语弱势地位甚至沉默状态。表面上看,农村创业拥有来自农村信息化和“双创”等多元政策的交互关照,旨在推进农村信息化进程的农村信息服务体系和“双创”背景下的服务体系(诸如创业咖啡、众创空间、孵化器等基础设施和服务平台),实际上尚未形成与农村创业人员的信息需求的有效对接,这类专业信息需求反倒处在信息化、扶贫脱贫、创业创新等多重话语体系的夹缝中而显得无所适从。作为专业信息服务的农村创业信息服务,需要体现其服务对象和服务主体的精准性。农村创业信息服务最终演变为创业者“信息自服务”,这种现象在当下对“双创”高度重视的政策环境下是难以理解的。

来自结构方面的因素仍然在很大程度上制约着农村创业信息的传递和获取。政府主导的“双创”服务政策在农村地区已经取得显著进展,涉农主题的“创客空间”“创新工坊”等物理实体及其服务便是该政策产物。在面向农村创业信息服务方面,这些设施与业已存在的乡镇图书馆(室)、农家书屋、文化活动室等农村文化信息基础设施类似,作为基层基础设施体系的组成部分而存在,往往与基层权力体系存在一定的依附关系,普通村民对其关注和利用程度尚未取得预期效果。此外,由于“千条线”与“一根针”的关系,上级主管部门对农村基层基础设施的完善要求,令部分基层单位不得不在有限的空间挂上各种牌子以示呼应。然而,与经济发展、基础设施建设等显性指标相比,信息服务效果在农村地区往往不是那么凸显。

(2) 对农村创业者信息能力关注不足

可行能力是阿马蒂亚·森用来解释贫困和

发展问题的重要概念^[30],表现为人类行为的实质自由(Substantive Freedom),即在具体情境下实际上可以享有的自由。参考这一概念,个体在信息行为方面的可行能力^[31]至少涉及信息主体的信息意识、信息技能、可用资本等内容,是人们的信息行为在一定语境中所具备的行为能力。也就是说,农村创业人员实际上能获得什么样的信息和从中获取什么样的效用,并不完全取决于其自身信息素养或者信息本身,而是结构因素和能动性因素共同作用的结果。农村创业人员群体相对庞杂,需求多元与能力分化并存,缺乏精准性信息服务注定无法有效满足其创业信息需求。只有在信息用户的主观建构过程中,信息才能获得其价值,这个过程与用户所处的具体情境密切相关。信息资源数量的丰富,并不必然意味着信息服务到位和成功。并非所有信息主体都清楚自己要什么,并因此能够有效获取和利用信息,很多人在信息洪流面前并未意识到实际上已经陷入别无选择的信息困境。

目前,基于“双创”背景下的中央、行业和地方三类主体发布的政策文本分析,农村创业者在政策话语体系中的“双创”主体地位得到确认,特别是返乡创业的农民工、大学生、退役军人等特殊群体在农村创业关注对象中被提升到突出地位。同时,这种话语同时表达出如下隐喻:这些在政策文本中被凸显的农村地区创业人员并非是传统意义上的农村居民,他们至少有外出务工、求学、参军等经历,与固守在农村的居民相比,他们有更高的个人素养(包含信息素养)和更丰富的社会资本,从而也具有更高的创业成功可能性。这些人群在知识结构、信息素养和人脉关系等方面与传统农民相比具有整体优势;但由于根深蒂固的城乡二元分化等结构性因素影响,他们在实际获取和利用创业信息方面仍然受限于农村地区已有的信息渠道。此外,来自经济、政治等方面的优势有助于保证和巩固在信息方面的优势,反之亦然。例如,村干部、农业合作社社长等职务如果由同一个利

益群体成员担任,那么对于自上而下途径的信息就具有独特的获取优势,并且有过滤扩散的权力。如果信息主体拥有结构性资源的优势,那么在信息获取和利用方面也就拥有更多的可行能力。这就意味着,这种情况下信息资源不再是自由流动且共享的资源,很有可能成为既得利益的维护工具。

在农村创业情境下,不同创业主体的信息需求和信息能力存在很大差异,政策制定者有必要将信息需求的复杂性以及信息能力的不平等考虑到信息服务体系的完善对策之中。那么,农村创业信息服务体系建设不只是以信息提供为目标,而是重在以信息用户(农村创业人员)的“赋权”(Empowerment)为导向,即增强他们在创业过程中获取和利用信息的可行能力。

(3) 基层信息服务组织的缺位

与传统农村信息服务体系相比,政府已经意识到自身无法承担起全部的信息服务职能,在相关政策文件中明确表示通过“政府购买服务”等方式引入社会组织等其他社会主体参与相关服务的提供,这是一个有利于激活农村创业信息服务体系的举措。然而,当下社会力量介入仍显薄弱,还有待进一步发展壮大。不同参与主体在农村信息服务体系中的角色和职能定位及其如何实现协同服务,都是兼具理论和现实意义的问题。

乡镇图书馆和乡村图书室,作为基层公共文化服务的载体,由于其广泛分布和深入基层的特点,有望承担起农村创业基层信息服务组织的职能。然而,由于我国现有公共文化政策讨论农村图书馆服务的方式主要集中在基层公共文化服务层面,有悖于“公共图书馆服务应该覆盖所有人”向农村延伸这一目标的实现^[8,11],实质上无法真正履行公共图书馆信息服务的职能。那么,在农村地区,图书馆作为信息服务主体在这种意义上是缺位的。然而,这并不意味着公共图书馆在农村创业信息服务体系中无所作为,相反由于其普遍性、综合性和公益性等属性,相比其他信息服务主体具有更加包容的服

务定位。在农村地区公共图书馆如能真正发挥其职能(而不仅仅停留图书室意义层面),基层公共图书馆有望承担起农村创业信息服务集成平台的角色。

此外,尽管信息服务在现有政策文本中并未得到显著的体现,在很多语境下被“公共服务”“保障机制”“基础设施”等文本所代替或涵盖,但在具体机制表述中实质上是强调了来自政府、市场和社会组织等不同主体的信息服务功能。然而,田野调查数据分析表明,现有的创业信息服务体系与政策文本的隐喻存在明显的缺口,特别是针对性的公共信息服务处于缺失状态,服务提供主体的角色定位亦处于模糊状态。当前面向创业的单向服务体系 and 面向农村的信息服务体系均无法有效适应当前农村创业的需要。

5.2 实践建议

结合上述分析,本文就农村创业信息服务领域在实践方面建议如下。

(1) 依托现有农村信息服务体系,整合相关创业信息资源,建立健全面向农村创业的综合信息服务和专业信息机制。已有的信息服务体系基本是各个条块系统“自上而下”的制度安排,这样的安排在一定程度上会导致对实际信息需求的反馈难以落实,往往行政安排优先于农村创业者的实际需求,信息服务的效果难以保证。职业的公共图书馆或信息中心有望提供统一平台,将乡镇图书馆纳入公共图书馆体系,充分发挥图书馆的公共文化、信息服务、空间服务等功能,并将公共图书馆功能向农村延伸。

(2) 关注农村创业人员的信息需求情境,提升精准服务能力。农村创业人员在信息获取和理解方面的可行能力存在差异,信息服务要同时关注创业人员在具体创业情境下获取和采纳信息的真实能力。

(3) 理顺政府、市场、社会组织、农村创业人员等不同主体的角色定位,建立协同联动的农村创业信息服务体系。政府部门下属的服务站

等机构主要负责科技推广,市场化组织提供网络等基础设施,社会组织承接部分政府职能参与公共服务,专业信息机构负责信息资源管理组织和综合性信息服务,在保证普遍均等服务的基础上,与相关部门协同承担创业信息专业咨询工作。上述不同服务依托公共信息服务平台(如职业公共图书馆)实现“一站式”服务供给。

5.3 研究展望

基于前述分析,农村创业信息服务体系应当由现在的面向创业和面向农村转向面向农村

创业者,以创业者创业信息需求为出发点开展信息服务,进而提升农村创业人员在创业过程中获取和利用信息的能力,是未来农村创业信息服务的取向。有必要摒弃传统的单一视角,采用综合考虑创业环境的结构性因素和创业人员能动性因素的综合性视角,进一步对农村地区创业信息服务进行考察。借鉴阿马蒂亚·森的“可行能力途径”,构建农村创业人员的可行信息能力框架,并据此测度其不同能力成熟度,进而实施不同的赋权策略,有望在信息职业话语体系中构建针对农村创业信息服务问题更为有效的逻辑起点。

参考文献

- [1] Yu L. Back to the fundamentals again: a redefinition of information and associated LIS concepts following a deductive approach[J]. *Journal of Documentation*, 2015, 71(4): 795-816.
- [2] 于良芝,俞传正,樊振佳,等.农村信息服务效果及其制约因素研究:农民视角[J]. *图书馆杂志*, 2007, 26(9): 14-21. (Yu Liangzhi, Yu Chuazheng, Fan Zhenjia, et al. A study of the effects of rural information services in China: the perspective of rural population [J]. *Library Journal*, 2007, 26(9): 14-21.)
- [3] 于良芝,罗润东,郎永清,等.建立面向新农民的农村信息服务体系:天津农村信息服务现状及对策研究[J]. *中国图书馆学报*, 2007, 33(6): 30-35, 40. (Yu Liangzhi, Luo Rundong, Lang Yongqing, et al. Establishing a rural information service system for new farmers: a case study in Tianjin [J]. *Journal of Library Science in China*, 2007, 33(6): 30-35, 40.)
- [4] 李静.陕西农村信息服务现状分析及对策研究:基于农村居民需求[J]. *图书馆论坛*, 2014(3): 53-59. (Li Jing. Analysis of information service in rural Shanxi and the counter measures: analysis based on the needs of rural residents [J]. *Library Tribune*, 2014(3): 53-59.)
- [5] 于良芝,张瑶.农村信息需求与服务研究:国内外相关文献综述[J]. *图书馆建设*, 2007(4): 79-84. (Yu Liangzhi, Zhang Yao. Research on rural information needs and services: a review of related literature from within China and abroad [J]. *Library Development*, 2007(4): 79-84.)
- [6] Zhang Y, Yu L Z. Information for social and economic participation: a review of related research on the information needs and acquisition of rural Chinese [J]. *The International Information & Library Review*, 2009, 41(2): 63-70.
- [7] 于良芝,谢海先.当代中国农民的信息获取机会:结构分析及其局限[J]. *中国图书馆学报*, 2013, 39(6): 9-26. (Yu Liangzhi, Xie Haixian. Peasants' information access in contemporary China: a structural analysis and its limitations [J]. *Journal of Library Science in China*, 2013, 39(6): 9-26.)
- [8] 于良芝,李亚设,权昕.我国乡镇图书馆建设中的话语与话语性实践:基于政策文本和建设案例的分析[J]. *中国图书馆学报*, 2016, 42(4): 4-19. (Yu Liangzhi, Li Yashe, Quan Xin. Discourses and discursive practices of township libraries in China [J]. *Journal of Library Science in China*, 2016, 42(4): 4-19.)
- [9] 员立享.基于农民需求视角下的农业信息供给问题研究[J]. *现代情报*, 2015, 35(10): 27-31, 37. (Yuan Li-

- ting. The research of the agriculture information supply problems based on farmers demand perspective[J]. Journal of Modern Information, 2015, 35(10): 27-31, 37.)
- [10] 冯献,李瑾,郭美荣.“互联网+”背景下农村信息服务模式创新与效果评价[J]. 图书情报知识, 2016(6): 4-15. (Feng Xian, Li Jin, Guo Meirong. Rural information services mode innovation and service effective evaluation under the “Internet Connect” in China[J]. Documentation, Information & Knowledge, 2016(6): 4-15.)
- [11] 刘丽. 农村居民信息需求与信息服务现状研究: 以安徽亳州 Y 村田野调查为基础[J]. 图书馆论坛, 2015(4): 62-68. (Liu Li. Information needs of Chinese rural resident and the status quo of rural information service: based on the fieldwork of village Y in Bozhou city of Anhui province [J]. Library Tribune, 2015(4): 62-68.)
- [12] 何溢钧,莫青争,叶波. 广西农村科技信息服务体系建设现状分析及对策[J]. 南方农业学报, 2016, 47(1): 159-162. (He Yijun, Mo Qingzheng, Ye Bo. Current situation analysis and countermeasures of rural sci-tech information service system construction in Guangxi[J]. Journal of Southern Agriculture, 2016, 47(1): 159-162.)
- [13] 杨木容. 面向农村的政策信息服务模式研究[J]. 图书情报工作, 2011, 55(7): 5-9, 81. (Yang Murong. A study on policy information service mode for rural areas [J]. Library and Information Service, 2011, 55(7): 5-9, 81.)
- [14] 郑文晖. 农村政策信息服务需求的调查与分析[J]. 图书情报工作, 2011, 55(7): 10-14, 117. (Zheng Wenhui. An investigation and analysis of policy information needs in rural areas [J]. Library and Information Service, 2011, 55(7): 10-14, 117.)
- [15] 李瑾,赵春江,秦向阳,等. 农村信息服务综合评价及影响因素研究: 基于宁夏回族自治区村级视角的调研分析[J]. 中国农业科学, 2011, 44(19): 4110-4120. (Li jin, Zhao Chunjiang, Qin Xiangyang, et al. Study on comprehensive evaluation and influencing factors of information service in rural areas: based on the survey of village-level perspective in Ningxia Hui Autonomous Region [J]. Scientia Agricultura Sinica, 2011, 44(19): 4110-4120.)
- [16] 闵阳. 西部农村政策信息传播有效性的影响因素分析[J]. 新闻界, 2014(11): 17-21, 38. (Min Yang. Analysis of influence factors of policy communication effectiveness in Western Rural Areas[J]. Press Circles, 2014(11): 17-21, 38.)
- [17] 邓卫华,蔡根女,易明. 农民创业信息需求现状调查与特征探析: 基于对382个创业者的调查[J]. 情报科学, 2011, 29(11): 1714-1721. (Deng Weihua, Cai Gennv, Yi Ming. Survey and analysis on the information requirement of peasant entrepreneurship: based on survey of 382 entrepreneurs[J]. Information Science, 2011, 29(11): 1714-1721.)
- [18] 赵西华,周曙东. 农民创业现状、影响因素及对策分析[J]. 江海学刊, 2006(1): 217-222. (Zhao Xihua, Zhou Shudong. Status quo, influencing factors and countermeasures analysis of rural entrepreneurship[J]. Jianghai Academic Journal, 2006(1): 217-222.)
- [19] 蒋剑勇,钱文荣,郭红东. 社会网络、社会技能与农民创业资源获取[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2013(1): 85-100. (Jiang Jianyong, Qian Wenrong, Guo Hongdong. Social networks, social skills and peasant entrepreneurs resources acquisition[J]. Journal of Zhejiang University (Humanities and Social Sciences), 2013(1): 85-100.)
- [20] 高静,贺昌政. 信息能力影响农户创业机会识别: 基于456份调研问卷的分析[J]. 软科学, 2015, 29(3): 140-144. (Gao Jing, He Changzheng. Research on information literacy to farmers entrepreneurial opportunity iden-

- tification;based on 456 surveys[J]. Soft Sciences,2015,29(3):140-144.)
- [21] 李萍.能力结构与新生代农民工创业质量[J]. 华南农业大学学报(社会科学版),2016(2):42-51.(Li Ping. On ability structure and the quality of entrepreneurship of new generation migrant workers[J]. Journal of South China Agricultural University(Social Science Edition),2016(2):42-51.)
- [22] 张波,谢阳群,邵康.基于公共信息服务平台的创业信息资源共享参与者角色分析[J]. 情报杂志,2013(10):168-173.(Zhang Bo,Xie Yangqun,Shao Kang. The role analysis of participants in the entrepreneurship information resources sharing process based on the public information service platform [J]. Journal of Intelligence, 2013(10):168-173.)
- [23] 赵奇钊,郑玲.武陵山区农民工返乡创业信息服务对策研究[J]. 高校图书馆工作,2015,35(2):61-63,96.(Zhao Qizhao,Zheng Ling. Study on the countermeasures of information service for peasant-workers to start a business by returning to hometown in Wuling mountain area[J]. Library Work in Colleges and Universities,2015,35(2):61-63,96.)
- [24] 赵媛,王远均,薛小婕.大众创业背景下的我国农民信息获取现状及改善对策[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版),2016(2):121-131.(Zhao Yuan,Wang Yuanjun,Xue Xiaojie. Peasants or off-farm workers information acquisition in China and improvement strategies in the age of Mass Entrepreneurship [J].Journal of Sichuan University(Social Science Edition),2016(2):121-131.)
- [25] 申蓉.美国公共图书馆为创业企业服务的实践及启示[J]. 图书馆建设,2015(10):71-74.(Shen Rong. Practice and inspiration of the public library serving the startup businesses in the U.S.[J]. Library Development, 2015(10):71-74.)
- [26] 周寅.面向创业创新的公共图书馆服务模式探索[J]. 新世纪图书馆,2016(3):65-67.(Zhou Yin. Exploration on the service pattern of public libraries facing creative thought and venture practice needs[J]. New Century Library,2016(3):65-67.)
- [27] 叶洪信.万众创新创业与高校图书馆服务[J]. 图书与情报,2015(1):134-135,141.(Ye Hongxin. People innovation and entrepreneurship and university library services [J]. Library and Information, 2015(1):134-135,141.)
- [28] 游湄,黄丰,陆叶.创新创业教育视阈下图书馆特色信息服务实践[J]. 农业图书情报学刊,2012,24(12):118-119,124.(You Mei,Huang Feng,Lu Ye. Practice of our Library characteristic information service under the innovation and entrepreneurship education perspective[J]. Journal of Library and Information Sciences in Agriculture,2012,24(12):118-119,124.)
- [29] Lakoff G,Johnson M. Metaphors we live by [M]. Chicago:Chicago University Press,1980;5.
- [30] Sen A. Development as freedom [M]. New York:Knopf,1999.
- [31] 樊振佳.可行能力视角下的信息不平等[J]. 图书馆建设,2014(9):11-16.(Fan Zhenjia. Information inequality under the perspective of the capability[J]. Library Development,2014(9):11-16.)

樊振佳 南开大学商学院信息资源管理系讲师。天津 300071。

程乐天 南开大学商学院信息资源管理系本科生。天津 300071。

(收稿日期:2017-02-01; 修回日期:2017-03-10)