

麦维尔·杜威图书馆学教育思想的形成与演变*

周 亚

摘 要 作为图书馆学专业教育的开拓者,麦维尔·杜威及其图书馆学教育思想需要更加系统深入的研究。借助哥伦比亚大学所藏档案资料,文章梳理了 1876—1889 年尤其是 1887 年哥大图书馆经营学院成立前后麦维尔·杜威图书馆学教育思想形成与演变的脉络,得出如下结论:在该时期,图书馆学教育服务于杜威的教育改革理想;杜威继承、发展并综合了他人的思想;其思想主体和成熟形态是实用的技术教育模式;杜威也曾尝试提升图书馆学教育的学术性,而非彻底的实用主义;其教育思想因时而变,历经萌芽、雏形、重塑、成熟、修正五个阶段;在此过程中,他改造了古典图书馆学知识体系,并通过图书馆学教育确立了以图书馆经营管理为中心的现代图书馆学知识体系。图 1。表 1。参考文献 74。

关键词 麦维尔·杜威 图书馆学 图书馆学教育思想 图书馆学史

分类号 G250.9

The Formation and Evolution of Melvil Dewey's Thoughts on Library Science Education

ZHOU Ya

ABSTRACT

As a pioneer of Library Science education, Melvil Dewey's educational thoughts needs to be explored more deeply and systematically. The major objective of this study is to discuss the forming process and the evolving process of Dewey's thoughts on Library Science education from 1876 to 1889 especially before and after 1887 when Columbia College School of Library Economy was founded. The paper tries to answer the following questions: what the historical background was like when Dewey founded Library Science education and his ideological roots; how Dewey's educational thoughts evolved; whether Dewey's educational thoughts were purely pragmatic or not; what characteristics and influences of Dewey's educational thoughts had. The main research method of this study is the analysis of historical material, including the primary archives collected at Columbia University, *School of Library Economy of Columbia College, 1887-1889: documents for a history*, papers published in *Library Journal* and other materials.

Library Science education served Dewey's educational reform ideal. Dewey hoped to be able to provide professional librarians for new-style libraries in order to promote social education with the result that libraries truly became "people's university". In the forming and evolving process of Dewey's thoughts on

* 本文系国家社会科学基金青年项目“美国图书馆员职业化的历史考察(1939—1970)”(编号:17CTQ034)的研究成果之一。(This article is an outcome of the youth project “The Professionalization of American Librarians, 1939-1970” (No.17CTQ034) supported by National Social Science Foundation of China.)

通信作者:周亚, Email: yzhou@infor.ecnu.edu.cn, ORCID: 0000-0003-1632-0685 (Correspondence should be addressed to ZHOU Ya, Email: yzhou@infor.ecnu.edu.cn, ORCID: 0000-0003-1632-0685)

Library Science education, he inherited, developed and synthesized educational thoughts and methods from Germany, the United Kingdom and the United States of America. For example, there were both similarities and differences between Dewey's educational framework and Friedrich Rullman's plan for Library Science education. Another case is that Dewey used seminar, lecture and other modern university teaching methods introduced from Germany. The main body and mature form of Dewey's educational thoughts was pragmatic technical education, which was influenced by the urgent social demand for professional librarians, Dewey's characteristics and other factors. Also, Dewey tried to elevate the academic level of Library Science education, which means that he did not persist in a thorough technical pattern in education for librarianship all the time. For example, the 1883 system which centered on book and knowledge showed a pretty obvious academic characteristic. Another case is that discussing Library Science papers and theories in seminars or round table meetings was an important teaching method in Dewey's 1886 system. Moreover, Dewey tried to change the school name from library economy to Library Science. Dewey's thoughts changed along with the time and went through the following five stages: the stage of beginning, the stage of primary form, the stage of remodeling, the stage of maturity and the stage of amendment. In the forming and evolving process of Dewey's thoughts on Library Science education, Dewey transformed the knowledge system of classic Library Science, added modernity into it and established the knowledge system of modern Library Science centered on library economy and management through Library Science education. Dewey changed the way of education for librarianship from apprenticeship to formal professional education, which laid a foundation of the basic framework of subsequent American Library Science education and promoted the rise and development of Chinese Library Science education.

This study systematically discusses the forming and evolving process of Dewey's thoughts on Library Science education based on original material, which is conducive to the evaluation of Dewey's thoughts and contributions of Library Science education more comprehensively and objectively, and contributes to the research of history of western Library Science, comparative librarianship and related fields. 1 fig. 1 tab. 74 refs.

KEY WORDS

Melvil Dewey. Library Science. Educational thoughts on Library Science. History of Library Science.

0 引言

1887年, 麦维尔·杜威(Melvil Dewey, 1851—1931)在哥伦比亚学院(以下简称“哥大”)创办了世界上第一所图书馆学院——图书馆经营学院(Columbia College School of Library Economy, SLE, 或译为图书馆管理学院), 对世界图书馆事业产生了深远影响。深入探讨杜威图书馆学教育思想的形成及其演变, 有助于探索学科发展的内在机理, 增进对图书馆学发展历

程与现实境况的认知, 推动西方图书馆学史与比较图书馆学等相关领域的研究。

现有杜威图书馆学教育成就的相关研究包括以下内容。①杜威传记。国外方面, Dawe等人所著《麦维尔·杜威: 预言家、实干家、启迪者》^[1]是第一部杜威传记, 总结了其生平贡献, 并汇集了杜威与时人的书信往来等若干史料。其他杜威传记或着重于探讨其个性, 如 Rider的《麦维尔·杜威》^[2]; 或编纂其著述目录, 如 Vann的《麦维尔·杜威: 与图书馆事业同在》^[3]; 尤以 Wiegand《炽热的改革之心: 麦维

尔·杜威传》^[4]为集大成者,该书“全面展现了杜威的多方面成就与复杂人格,语言平实,态度客观,可称‘不虚美,不隐恶’”^[5]。国内方面,朱家治^[6]、省龢^[7]、刘华锦^[8]、喻友信^[9]、严文郁^[10]、胡述兆^[11]等都曾述及杜威之生平,其中,胡述兆《图书馆学大师杜威年表》附有杜威著作目录与杜威研究目录。以上传记全面展现了杜威的生平事迹,为系统分析其图书馆学教育思想提供了丰富的背景资料。②对 SLE 及其后继者纽约州立图书馆学校的研究。1889 年,杜威将 SLE 搬到纽约州立图书馆,成为纽约州立图书馆学校。1954 年, Trautman^[12] 宏观概述了 SLE 1887—1954 年的历史,并有教职工名录、学院年表、毕业生数量等附录。国内方面,杨昭愨^[13]、桂质柏^[14]、汪长炳^[15]、范国仁^[16]、施士宇^[17]、黄宗忠^[18]、李刚^[19]、郑永田^[20]、于良芝^[21]等曾先后回顾 SLE 的历史,涉及其筹备、招生、学制等情况。我国学者大都肯定 SLE 的历史贡献,如黄宗忠认为它的成立“标志着图书馆学教育初步成熟和新的发展时期”^[18],于良芝^[21]认为哥大图书馆学院的培训项目为现代图书馆学的诞生奠定了重要基础。③对杜威教育思想的专门研究。在杜威传记中,间有对其教育思想的零散评述。1968 年, Rayward^[22] 从杜威的教育思想角度分析了他退出哥大的内在原因。1986 年, Miksa^[23] 讨论了杜威对后继图书馆学教育者的影响。国内方面,1984 年,况能富^[24] 指出 SLE 是以杜威图书馆管理学为指导思想、以图书馆实际业务为教学内容,明确了杜威教育思想与其整体图书馆学思想的关系。1994 年,谢阳群^[25] 分析了杜威教育思想的现实意义。不过,由于原始资料的限制,国内该方面研究较难有更系统深入的探讨。

以上综述可知,现有研究多为对杜威及 SLE 史实层面的描述,较少对其图书馆学教育思想尤其是 SLE 成立前后这一重要历史时期杜威教育思想的变迁进行系统的研究。由此,笔者尝试对杜威图书馆学教育思想的形成及其变化作系统考察,时间范围为 1876—1889 年,尤其着眼于 1887 年 SLE 成立前后这一时期。本研究试

图梳理并回答以下问题。①杜威创办图书馆学教育的时代背景及其思想根源。②杜威的图书馆学教育思想是否一成不变,其演变脉络又是怎样的。③学界常以实用主义或经验图书馆学来指称以杜威为代表的图书馆学范式,那么,这是否是对其图书馆学教育思想的客观概括。④杜威图书馆学教育思想的特点及其影响。本文采用史料分析法,借助的资料包括:①档案资料,主要为美国哥伦比亚大学所藏杜威档案及其他相关档案;②教育史家欧内斯特·里斯(Ernest J. Reece, 1881—1976)等人所编《哥伦比亚学院图书馆经营学院重要文件汇编(1887—1889)》^[26],该汇编收录了 SLE 年度报告、发展计划、招生、入学等方面的原始文件;③《图书馆杂志》(Library Journal)、《图书馆札记》(Library Notes)及其他文献。

1 背景:公共图书馆运动兴起与学徒制式微

美国内战后,图书馆事业发展迅速。1848 年,麻省发布法令规定用公共税收在波士顿建立一所公共图书馆,即波士顿公共图书馆^[27]。此后,新罕布什尔州、缅因州、俄亥俄州、伊利诺伊州、纽约州等也相继制定图书馆相关法律法规^[28],并建立了许多公共财政支持的图书馆。1876 年,随着美国图书馆协会成立、《图书馆杂志》创刊^[27],《杜威十进分类法》诞生并被广大图书馆采用,公共图书馆运动兴起,促进了图书馆事业在数量、规模、专业化水平等方面的整体提升。1881 年,安德鲁·卡内基(Andrew Carnegie, 1835—1919)向匹兹堡市捐赠了第一笔图书馆援建资金^[29]¹⁰²,拉开了卡内基捐建图书馆事业的序幕,带动了中小型图书馆的迅速发展。据美国教育部统计,从 1850—1875 年,平均每年增加 119 所藏书在 300 册以上的公共图书馆;从 1875—1886 年 SLE 成立前夕,平均每年增加约 150 所藏书在 300 册以上的公共图书馆^[29]¹⁵¹。

图书馆运动的发展带动了对图书馆人才的需求。SLE 之前,学徒制是美国培养馆员的主要

途径:准馆员在有经验的馆员指导之下,采用师傅带徒弟的方式,通过观察、实习、解决实际问题、学习大型图书馆经验、阅读专业文献等途径习得图书馆知识和技能^[30-31]。曾任哈佛大学图书馆馆长的贾斯丁·温莎(Justin Winsor, 1831—1897)、芝加哥公共图书馆馆长威廉·普尔(William F. Poole, 1821—1894)等人都是学徒制的积极推行者。学徒制培养了诸多优秀的图书馆员,包括目录学家查尔斯·埃文斯(Charles Evans, 1850—1935)、儿童图书馆事业先驱卡罗琳·海文斯(Caroline Hewins, 1846—1926)、《国会图书馆分类法》奠基人汉森(J. C. M. Hanson, 1864—1943),等等。然而,这种培养方式也有其突出弊端:学习过程缺乏系统性和持续性;学习内容往往局限于所在部门;学习靠死记硬背,“除非他具有罕见的哲学思辨能力,否则他从来不会深究为什么要这么做”^[32];工作任务繁重影响学习效果;馆员对学徒要求不够严格,影响培养质量,等等。随着图书馆运动的发展,这些弊端愈加明显,图书馆界对图书馆学专业教育的需求日益迫切。

与此同时,美国高等教育的变化为大学设立图书馆学专业营造了有利的社会环境。一方面,大学更加重视为社会服务。南北战争前后,美国高等院校更加注重为工农业和学术研究服务^[33]。《莫里尔法案》(1862)及麻省理工学院(1861)、伊利诺伊大学(1867)等大学的成立都顺应了这种需求。另一方面,在德国高等教育的影响下,许多传统学院通过强化专业教育等方式向现代大学转型,改变了许多行业的人才培养方式,如律师、医生、牧师等职业的人才培养逐渐由学徒制为主转变为以学院教育为主^{[34]87-96},随之带来的是大学新设专业的增多。哥大在19世纪后期便新增了法学、矿物学、建筑学等贴近社会需要的专业^[35]。可以说,图书馆学进入美国大学的条件日臻成熟。

另外,从世界范围看,在1883年杜威提议设立SLE之前,欧洲一些国家尤其是德国已开始探索正式的图书馆学教育。1814年,马丁·施莱廷格(Martin Schrettinger, 1772—1851)提出在

大型图书馆设立专门图书馆学校以培养专业人才^[36]。1820年,弗雷德里希·艾伯特(Friedrich A. Ebert, 1791—1834)在《图书馆员教育》一书中讨论了馆员的培养和素质问题^[37]。1874年,时任弗莱堡大学图书馆馆长的弗雷德里希·罗尔曼(Friedrich Rullman, 1816—1909)提出,图书馆员需要理论与实践上的训练,图书馆学应成为大学的专门学问,并草拟了一个包括教学内容、考核方式、学习期限等内容的图书馆学教育方案(以下称“罗尔曼1874体系”)^[38]。欧洲诸国对图书馆学教育的早期探索及学徒制的实践经验,为杜威图书馆学教育思想的形成提供了借鉴和参考。

2 萌芽:系统的学校教育在经济实用的馆员培养方式(1876—1883)

2.1 植根于社会教育的图书馆学教育思想

为什么图书馆员需要专门教育?在1876年的《(图书馆)职业》^[39]一文中,杜威认为图书馆工作已经可以毫无疑问地称为一门职业,并从以下方面论证了他的理由:图书馆是促进人们利用出版物的重要途径;图书馆数量大量增加,已遍及普通城镇;大批有能力的人都投身于图书馆职业;图书馆与学校一道致力于社会大众教育;图书馆员不再只是图书保管员,而应该更多地考虑满足社区需要,刺激读者阅读需求,教读者如何选择最好的读物。在他看来,图书馆事业已经进入新式图书馆时代,不再是“被动而沉睡的”图书储藏室,而成为“每个社区里活跃而进取的教育力量”^[39],属于“教育系统的基本组成部分”^[40]。

虽然该文没有直接提到图书馆学教育,不过,杜威在文中对图书馆发展形势的准确把握和对图书馆员的职业定位奠定了图书馆学教育的思想根基,即通过图书馆学教育为新式图书馆培养人才,进而促进社会大众教育,让图书馆真正成为“人民的大学”^{[26]99}。

2.2 从“人民的大学”到“图书馆员大学”

1879年,杜威在《图书馆员的学徒制》中对学

徒制提出批评:“我们甚至连系统的学徒训练都没有……大多数学徒进步迟缓,只满足于图书馆前辈传授给他们的内容,而很少主动提升自己。”^[41]继而,他在文中提出两种新的馆员培养方式。

第一种为系统化的学徒制。这种培养方式需要与管理完善的图书馆和有魄力的馆员合作开展:学徒与馆员每天见面,或听其讲课,或与之讨论,日复一日,逐步构建起对整个图书馆领域的完整认知^[41]。这种系统化的学徒制是传统学徒制的“升级版”。然而,这种方式的时间成本很高:“这样的计划每天要花费一个小时的宝贵时间,这是(倡导学徒制的)温莎先生和卡特先生所不能承受的。但是,有没有可能采用其他更省力的图书馆员教育方式来达到同样的效果呢?”^[41]于是便有了第二种方式。

第二种为“图书馆员大学”,即系统的学校教育。在这个学校里,由富有图书馆精神并称职的图书馆人担任教师,指导学生专业学习,培养他们对图书馆的兴趣。教师们术业有专攻,分别讲授不同方向的内容,或目录学,或图书馆经营管理。此外,应有一所图书馆为其教学和实习提供支撑^[41]。这已完全不同于传统的学徒培训,而是一种系统的学校教育,是系统的学徒制的“再升级版”。

非系统的学徒制、系统化的学徒制、系统的学校教育,是三种渐进的教育组织方式。在这三种不同的教育方式中,杜威最终出于经济实用的角度选择了最后者,便有了后来的SLE。从这里也可看出早期的学徒制对杜威的影响:在他看来,学校教育近乎更为省力、经济和系统的学徒制,是更为经济实用的馆员培养方式。后来,SLE常被人诟病为“纯粹的技术课程”或“技术教育”^[42],从这里可约见其根源。

3 雏形:以图书和知识为中心的内容体系(1883)

3.1 1883 体系

1883年5月7日,杜威出任哥大图书馆馆

长,为其建立SLE提供了契机。同一天,杜威通过校长弗雷德里克·巴纳德(Frederick A. P. Barnard, 1809—1889)向学校董事会提议设立图书馆学院^[43]。在同年8月16日的美国图书馆协会(以下简称“ALA”)水牛城年会第6次会议上,杜威也向与会者汇报了建立图书馆学院的计划。从巴纳德提交给董事会的报告中,可以看到此时杜威设计的教学内容(以下称“1883体系”)主要包括^[43]以下方面。

(1)实用的目录学(Practical Bibliography):便于学生在今后能够高效地做好图书馆参考咨询工作。主要学习关于作者和著作的知识,例如,图书馆有哪些参考书?它们对于不同学科有哪些优劣之处,等等。

(2)图书之学(Books):便于更好地选择图书版本。学习内容包括图书尺寸、行格、纸张颜色与质量、装订材料、缝合方法、花边、字体、插图、脚注、索引以及其他图书版本方面的知识。在杜威看来,“文学的生命存在于图书和阅读之间,因此,花少量的时间了解诸多这方面的信息绝对是一项明智的投资。对于一个有教养的读者来说,这些都是非常有用的知识”^[43]。

(3)阅读之学(Reading):“在学会明智地选择作者与版本之后,一个更重要的问题就是什么是最好的阅读方法”^[43]。这主要是通过通过对已有经验与方法的学习,从而掌握快速从书中获取所需要内容的技能。

(4)文本方法(Literary Methods):这一点承接第三个方面,旨在解决阅读所得内容的记录与保存问题,主要学习笔记、速写、分类、索引编制、卡片目录等方法,便于处理从书中习得的内容,以备将来之用。

3.2 1883 体系评价:对古典图书馆学知识体系的改造

从杜威的1883体系可以看出,这是一套以阅读学习为核心的教学框架,从采书、选书到读书方法再到整理读书所得,涉及读者阅读的全过程,体现出杜威对于借助图书馆推动社会教

育的热切期望。从了解作者和著作,到选择最好的版本,到采用高效方法阅读图书,再到整理和记录阅读所得知识以备将来之用,构成了图书从产生到被阅读消化、再到被用以创造新的知识的整个过程。因此,这也是一个以图书和知识为中心的教学内容体系,近于中国的校讎之学,无怪乎杜威在这里称图书馆学教师为“目录学教授”(Professorship of Bibliography)^[32](1884年后,杜威的职称为“图书馆经营教授”,即 Professor of Library Economy^{[26]117})。欧洲“古典图书馆学”^{[44]15-16}知识体系重于目录学、书写与印刷史、古文书学等对图书和文献整理的研究。显然,1883体系“脱胎于”这种传统的图书馆学知识体系,只是少了许多“古文物研究”(Antiquarian)^[43]的古典色彩,而增益其现代性,这是杜威从教育层面对图书馆学知识体系的一次改造。

杜威对于该教育框架抱有热切期望,认为它将为旧式图书馆和新式图书馆输送大量富有现代图书馆精神(Modern Library Spirit)的毕业生,对于提高全国图书馆工作的总体水平至关重要^[32]。这个计划也得到包括塞缪尔·格林(Samuel S. Green, 1837—1918)和查尔斯·卡特(Charles A. Cutter, 1837—1903)等与会者的支持。在格林看来,建立图书馆学校已然“是当务之急”^[32]。不过,杜威也指出该计划还只是初步设想,将会随着时间推移和经验积累不断丰富和修改,并欢迎图书馆界人士提出建议和意见^[32]。历史证明,1883体系并未成为SLE的“施政纲领”。随着图书馆实践发展、各方提出意见和杜威对教育问题的进一步思考,其教育框架也发生了变化。

4 重塑:以图书馆经营管理为中心的实用技术教育框架(1884—1886)

1884年5月,即杜威提出图书馆学院计划一年之后,经过包括校长巴纳德在内的委员会的考察,哥大董事会正式同意成立SLE^[45]。从

1884年到1887年SLE正式开学之前,杜威向社会发布了《哥大图书馆与图书馆学院信息通告(1884)》^[45]《信息通告(1885)》^[46]及1886年的《信息通告(1886—1887)》^{[26]61-105}。这几份通告尤其是《信息通告(1886—1887)》扩充了1883体系,是杜威对原图书馆学教育框架的重塑(以下称“1886体系”)。

4.1 教育宗旨与教学方法

在1886年《信息通告》中,杜威将教育宗旨定为“促进图书馆事业发展,提升图书馆职业”^{[26]88}。SLE的主要任务就是要为快速发展的图书馆事业提供具备现代图书馆精神、掌握经济有效的现代图书馆方法的现代图书馆员、编目员和图书馆助理^{[26]89}。杜威对教育宗旨的定位直接影响到他对SLE的课程设计。

为了实现其培养现代图书馆员、提升图书馆职业的教育宗旨,杜威还建立了一套教学方法体系,包括:①讲课或开设学术讲座,主讲人既包括SLE教师,又包括其他院系的教授以及外来专家^{[26]91-92};②阅读必读书目,并要求学生提交读书报告^[45];③专题讨论:采用研讨会、学术会议或圆桌会议等形式开展自由讨论^[45];④让学生结合所学解决实际问题^[45];⑤实地参观图书馆、出版社、书店等机构^{[26]95};⑥图书馆实习:杜威将图书馆实习视为图书馆学的“实验室”工作^{[26]96}。学生在老师的监护下在大型图书馆轮岗实习,而非如学徒制固守同一部门^{[26]96-97, [45]};⑦借助图书、卡片目录、书籍等开展实物教学^[45];⑧比较方法等^{[26]98-99}。以上这些方法大都为后来的SLE教学实践所采用。

4.2 课程体系:图书馆经营管理中需要的所有专门训练

4.2.1 1886体系:对现代图书馆学知识体系的塑造

在1884年的《信息通告》中,杜威已经给出了关于SLE教学内容范围的设想:“从广义的角度理解图书馆经营,包括以最好和最经济的方

法对图书、小册子和丛书等各种图书馆资源进行选择、购买、处理、编目、索引和管理所需要的所有专门训练。”^[45]这种将图书馆学教学内容界定为图书馆经营管理中所需各项专门训练的观点,奠定了图书馆学应用性的基调,并在很长时间内将图书馆学局限在图书馆范围内。在1886年的《信息通告》里,杜威设计了如下课程体系(括号内为笔者所注)^{[26]99-102}。

(1) 图书馆经营:讨论一般范围、目标与规划、图书馆期刊、协会、教育和培训。(类似今日图书馆学通论课程)

(2) 图书馆范围和用途:图书馆的教育功能;学校和青少年图书馆;图书馆讲座;博物馆、美术馆;作为公共娱乐设施的图书馆。(对图书馆娱乐性和公共空间功能的早期认识)

(3) 图书馆建设和扩展:包括通过演讲等途径培养大众对图书馆的兴趣;州和地方图书馆立法;募资;通过税收等手段获得图书捐赠。(通过制度建设促进图书馆事业发展;重视社会力量在图书馆发展中的作用)

(4) 图书馆建筑:包括选址、分馆;规划、数量、规模、阅览室布置;仓储、书库、走廊;阅览室、中央大厅、小型学习室;特殊用途房间,如编目、办公室、报刊、公共文件、复制、教室、报告厅、博物馆、艺术馆;照明、采光、电气设备;取暖、通风,等等。(对图书馆建筑设计的重视,投射出现代图书馆理念)

(5) 管理与服务:管理人员章程与条例;人员任命与任期;理事会、委员会、主任、馆长、员工、助理、编目员、门卫的资格与职责,等等。

(6) 读者条例:读者资格、年龄、住址、登记;费用;开放时间;晚间与周末、假期开放问题;目录检索;阅览室规则;借书数量、期限;罚款;读者权利等。

(7) 各部门管理:包括行政、登到、编目、排架、参考咨询、借阅、装订与修复、复制等部门管理方法的培训。①行政:选书购书;价格、折扣、进口、拍卖;旧书;供求、印刷、财政;读者关系;统计、报告、通讯等。②流通:图书、连续出版

物、小册子;订购系统、索书单、索引、订书单;账单核对、接收、藏书章、登到等。③编目:印刷、手稿、卡片目录;作者、题名、主题目录;分类、字典、综合目录等。④排架:分类;书架号、书架与图书标签;固定与相对位置;书架尺寸;公共文件、小册子、手稿、地图、绘画、音乐等文献的处理与保存等。⑤参考咨询:参考书;读者帮助、目录与方法介绍等。⑥借阅:图书与读者记录;图书卡片;借书证、读者证;馆际互借;罚金、预约等。⑦装订与修复:材料、缝合、颜色、字体等。⑧复制:销售与交换。⑨建筑:清洁、安全、门卫、保安。(从中也可窥见19世纪80年代美国大学图书馆部门设置情况)

(8) 专业图书馆:如法律、医学、神学、艺术、音乐、政治学、植物学等类型的图书馆。

(9) 其他国家与地区图书馆:包括法国、德国、新英格兰等。(体现了其国际视野)

(10) 普通图书馆:包括对各种私人图书馆、家庭图书馆、协会俱乐部图书馆、商业图书馆、免费公共图书馆、州立和政府图书馆、监狱等特殊图书馆、学校图书馆等的介绍。

(11) 阅读指导:阅读方法、版本选择、青年阅读、实用参考书等。(见1883体系)

(12) 文本方法:包括对索引、分类、音序排列、书写、材料、缩写、速写、摘要、打字法等的学习,以保存阅读所得。(参见1883体系)

(13) 目录学:讨论目录范围和用途、期刊、协会、历史等,内容涵盖普通目录、国际目录、某些作者的专门目录(如莎士比亚)、专门群体目录(如天主教图书)、特种目录、专门国家的代表图书和目录等,并有一系列各学科目录的讲座(由来自其他专业的专家讲授)。(参见1883体系)

(14) 一般资源目录:主题目录,公共图书馆或私人图书馆作者目录,贩书目录、古籍目录、拍卖目录等。

4.2.2 1886体系与1883体系、罗尔曼1874体系的比较

(1) 与1883体系的比较。虽然1886体系吸纳了1883体系中的大部分内容,但它不再是以

图书与知识为中心,而是涉及图书馆经营管理的方方面面,其内容体系得到极大的丰富和扩展:既涉及对知识内容的整理(如文本方法),又涉及对图书文献的组织(如分类编目);既包括对个体图书馆机构的设计规划(如图书馆建筑),又关注整体图书馆事业的发展(如图书馆立法、国际图书馆事业)。从1883体系到1886体系,反映出杜威对图书馆学知识体系认知的变化与不断改造,即从以图书和知识为中心的内容体系,转变为以图书馆经营管理为中心的机构范式的知识体系。

(2)与罗尔曼1874体系的比较。《杜威十进分类法》和罗尔曼1874年的图书馆学教育方案都被收录于1876年出版的《美国公共图书馆:历史、现状与管理》^[38]一书,据此推测,杜威

应是见过罗尔曼设计的教育方案。由此,笔者将杜威1886体系与罗尔曼1874体系包含的教学内容做成韦恩图(见图1)。通过对二者的比较,可以看出这两种教育方案之异同:二者均包含图书馆经营、分类编目、参考书、国际图书馆等内容,反映出杜威对罗尔曼体系的吸收与借鉴。然而,在罗尔曼1874体系中,文学史、印刷史、图书史、手稿知识等人文性课程仍占据重要地位,是“古典图书馆学”^{[44]16}范式在图书馆学教育中的反映。与之相比,杜威1886体系的主体内容已经是以前图书馆经营管理为核心,带有鲜明的“管理学派”^{[44]21}图书馆学色彩。如果说罗尔曼1874体系是古典与现代的结合,那么,杜威1886体系则将图书馆学知识体系进行了彻底的现代化改造。

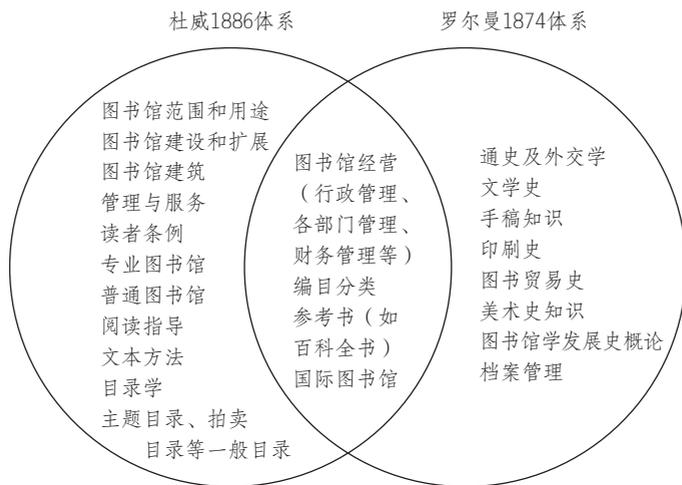


图1 杜威1886体系与罗尔曼1874体系比较

4.3 1886体系的特点与评价

从1884—1886年,杜威对教育宗旨、课程体系、教学方法等都有了更清晰的设计,“宗旨—内容—方法”三者结合,形成了以图书馆经营管理为中心的机构范式的教育框架。这套体系有以下特点。①主体为实用的技术教育。为了满足社会对专业馆员的迫切需要,杜威将学院课程设定为单纯的“技术课程”^{[26]86}。其教学内容

只针对图书馆专门工作,而不包括一般文化教育^{[26]86}。杜威希望将图书馆里各种实用技术与方法都传授给学生,以收到“立竿见影”之功效。②教学内容庞杂,不区分专业工作与事务性工作。这一点后来受到威廉姆森(C. C. Williamson, 1877—1965)的批评^[47]。③教学方法多样化。④前瞻性:不单着眼于普通公共图书馆人才培养,而且已经注意到专门图书馆的

人才培养。十九、二十世纪之交,专业图书馆的馆员教育问题逐渐引起图书馆学教育界的关注,可见杜威思想的前瞻性。^⑤矛盾性。在1886体系中,杜威提到要培养学生的现代图书馆精神。然而,其课程体系中却又主要着眼于技术操作层面的教育,缺少对职业精神、职业伦理等人文素质的培育。这一点在后来也招致了塞缪尔·格林等图书馆同仁的批评。

5 杜威图书馆学教育思想的成熟及其修正(1887—1889)

5.1 教育思想成熟的标志——SLE的成立

1887年1月5日,SLE第一届学生正式上课(见表1)^[48],其师资及教学内容包括以下方面。

表1 SLE第一届学生名单

中文名	英文名	生卒年	生源
凯特·邦内尔	Kate Bonnell	卒于1890	旧金山
哈里特·伯吉斯	Harriet P. Burgess	卒于1896	纽约
乔治·凯特林	George Catlin	不详	助理馆员;伯明翰(英国)
莉莲·查普曼	Lilian H. Chapman	卒于1916	考特基图书馆协会;馆员
乔治·科尔	Geroge W. Cole	1850—1939	菲奇堡公共图书馆
莉莲·迪奈欧	Lilian Denio	卒于1901	阿尔比恩;威尔斯利学院图书馆
海蒂(哈里特)·弗纳尔德	Hattie(Harriet) C. Fernald	卒于1932	奥罗诺
哈里特·古德里奇	Harriet Goodrich	卒于1926	北安普顿
哈里特·格里斯沃尔德	Harriet S. Griswold	卒于1889	巴达维亚公共图书馆馆员
安妮·哈钦斯	Annie E. Hutchins	卒于1912	哈佛大学图书馆
安妮·杰克逊	Annie B. Jackson	卒于1928	西蒙斯学院硕士;北亚当斯
范妮(弗朗西丝)·诺顿	Fannie(Frances) S. Knowlton	不详	奥斯维戈州立师范学院毕业
罗拉·米勒	Eulora Miller	卒于1939	普渡大学学士
玛莎·尼尔逊	Martha F. Nelson	生于1853	纽约布鲁克林免费流通图书馆助理
弗朗西斯(弗兰克)·帕滕	Francis(Frank) C. Patten	1855—1934	里彭学院助理馆员
玛丽·普拉默	Mary W. Plummer	1856—1916	威尔斯利学院特派;芝加哥
梅·西摩	May Seymour	卒于1921	毕业于西蒙斯学院;宾汉姆顿
珍妮特·斯托得	Janet E. Stott	不详	纽约免费流通图书馆助理
伊丽莎·塔尔科特	Eliza S. Talcott	1846—1933	瓦萨学院学士
弗洛兰斯·伍德沃思	Florance E. Woodworth	卒于1950	圣路易斯

注:该表参考杜威档案(Students, Melvil Dewey Collection, Box 19, Folder: Columbia College—School of Library Economy, Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.)和 *New York State Library School Register, 1887—1926*(纽约州立图书馆学校协会编,1959年版)等制作而成。

(1) 常任教师。除杜威外,还有沃尔特·毕思科(Walter S. Biscoe, 1853—1933, 一说卒于

1934)、玛丽·卡特勒(Mary S. Cutler, 1855—1921)等哥大馆员。这些常任教师主要讲授

1886年体系中包含的图书馆经营管理、分类、编目等内容^{[26]128-135,197}——这是SLE课程体系的主要组成部分。值得注意的是,毕思科曾于1887至1926年间长期讲授“图书与国外图书馆史”课程^{[49]lviii},体现了技术之外的人文色彩。

(2)校内其他院系教师。这些专家主要讲授文学、历史、哲学等各自专业的书目、重要著作和实用知识,例如,摩根(Appleton Morgan, 1845—1928)讲授“图书馆里的莎士比亚”^[50],小说家威廉·毕晓普(William Henry Bishop, 1847—1928)讲授“小说中的角色与方言”,世界文学专家查尔斯·史密斯(Charles Sprague Smith, 1853—1910)讲授“文学中的历史研究方法”,教育家、哲学家尼古拉斯·巴特勒(Nicholas Murray Butler, 1862—1947)讲授“心理学与教育学的关系”“哲学书目”^{[26]128-135, [51]}等内容。

(3)校外专家。在第一学期里,共有约30位来自图书馆或出版社的校外专家做了超过60次免费学术讲座^{[26]207}。甚至曾在1883年反对杜威办学的威廉·普尔也曾为SLE做过讲座^[52]。校外专家的讲座并不局限于图书馆经营管理方法,例如,国会图书馆馆长斯波福特(Ainsworth R. Spofford, 1825—1908)讲授“阅读的内容、时机与方法”,塞缪尔·格林讲授“作为大众教育机构的公共图书馆”“图书馆与学校”“从教育的角度看小说与故事的传播”,《图书馆杂志》和《出版人周刊》主编鲍克(Richard R. Bowker, 1848—1933)讲授“国内与国际版权法”,密歇根大学图书馆馆长戴维斯(Raymond C. Davis, 1836—1919)讲授“图书馆员与新兴事物的关系”“图书馆员与陈旧事物的关系”“一门阅读课”“目录教学”,目录学和图书史专家、哈特福德神学院图书馆馆长欧内斯特·理查森(Ernest C. Richardson, 1860—1939)讲授“图书馆学概要”“图书馆史概述”“出版史概述”,卡罗琳·海文斯讲授“儿童书目”,“儿童读物作家”汉娜·詹姆斯(Hannah P. James, 1835—1903)讲授“如何将图书馆和公立学校联合起来”等内容^{[26]128-135, [51]}。

可见,SLE基本(但并非完全)遵循了1886体系的教育框架,标志着杜威图书馆学教育思想走向成熟。虽然杜威在1886体系中声称只进行单纯的技术教育,但实际上他并未完全这么做。毕思科的图书馆史课程,其他院系教师的各学科书目、文史哲等人文知识,以及校外专家讲授的图书馆学理论、图书史、图书馆史、图书馆与学校、版权法等内容,从以下两方面弥补了实用课程的不足:首先,稀释了其技术色彩,从而增益其人文内涵,体现了图书馆学人文性的一面;其次,这些课程内容关注图书馆在社会中的定位、功能与作用,注重图书馆与图书馆学的社会性,在一定程度上突破了将图书馆学束缚在图书馆机构范围内的局限性,开阔了学生的专业视野。因此可以说,SLE的教育实践是以技术教育为主、人文性与社会性内容为辅,而并非完全如怀特(Carl M. White, 1903—1983)所称的“纯粹的技术课程”^[42]。

5.2 各方反应

面对杜威创办的SLE这一新生事物,社会各界既有赞扬又有批评。

第一,学生方面。首届学生玛丽·普拉默称SLE“近乎一个奇迹”^[53]。不过,她也从学生的角度提出了一些意见,例如,可以将同一主题的讲座集中讲授以便于学生消化吸收,另外,SLE同时讲授不同的编目系统给学生带来了困扰^[54]。

第二,媒体方面。“许多杂志和文章都给予它最热烈的赞扬”^{[26]239}。《图书馆杂志》如是报道SLE的开学:“这一年,图书馆界有一件大事,那就是杜威领导的哥大图书馆经营学院的开学……我们祝贺哥大和杜威教授,祝贺它成功的开端。”^[55]1888年12月26日,《纽约邮报》刊文称赞杜威的贡献:“在这个国家,图书馆学还是一门新的科学。事实上,它是一门科学这一点即将得到认同,这在很大程度上要归功于杜威先生。”^[56]

第三,图书馆。1888年6月前,以下图书馆

都聘用了 SLE 的毕业生: 纽百瑞图书馆、圣路易斯公共图书馆、纽约免费流通图书馆、纽约青年基督教会图书馆、印第安纳波利斯公共图书馆、阿弗雷德大学图书馆、威利斯顿大学图书馆、哥伦比亚大学图书馆等^{[26][241]}。可见, 各图书馆以实际行动对 SLE 给予支持。

第四, ALA 方面。ALA 图书馆经营学院委员会委员塞缪尔·格林对杜威的创举表示感谢: “让我们怀着诚挚而充满感激的心, 向杜威为促进图书馆进步所做的努力、为他发起并实施这项对提升图书馆事业水平、促进大众教育事业具有重要意义的事业表示感谢。”^[57] 格林肯定了 SLE “全面、自由而丰富” 的教学内容、充满 “能量与智慧” 的学院管理以及教师们的突出能力^[57]。虽然其他院系和外来专家在一定程度上弥补了 SLE 技术课程的不足, 不过, 塞缪尔·格林仍然批评 SLE “夸大了工具的重要性”^[57], 认为 SLE 并没有让学生们学到图书馆服务民众的基本精神, 以及将图书馆变成传播知识与智慧、能力和文化的教育中心的意识^[57]。这与杜威所宣称的培养具备现代图书馆精神的现代图书馆员的教育宗旨是相悖的。格林所称 SLE 重技术工具、轻职业精神, 实际上提出了图书馆学中人文教育与技术教育、工具理性与价值理性的关系等基础问题, 这些问题至今仍为学界所讨论^[58]。

5.3 修正: 对图书馆学教育学术性的追求

在 1887 年 SLE 成立之前, 杜威的图书馆学教育思想中即有其学术性内涵, 这表现在以下方面。①发轫于西方古典图书馆学知识体系的 1883 体系带有较强的学术特征。②杜威常以 “Science” (科学) 和 “Art” (技能) 并举, 如 “we are confronted by the fact that there is absolutely nowhere any provision for instruction in either the art or science of the librarian's business” (我们面临着这样一个事实——今日尚没有地方能够提供图书馆员工作技能或图书馆科学的教育)^[32]、“there is absolutely no provision for such training or instruction in either the science or art of

librarianship” (现在绝没有这类图书馆科学或图书馆技能的培训或教育)^[59], 反映出杜威对于图书馆学既包含科学内涵又包括技能方法的潜在认识。③通过研讨会、学术会议、圆桌会议等形式围绕原创性论文、新旧理论开展学术讨论是 1886 体系中的教学方法之一^{[26][94]}, 这已带有明显的学术研究性质。

虽然 1886 年体系及 1887 年 SLE 的成立确立了杜威以图书馆经营管理为中心的实用技术教育模式, 不过, 他也在适时对这种教育模式进行修正与调整。一个成熟的思想体系既有稳定性又有变化性, 杜威的图书馆学教育思想亦是如此。以下各方面表明, 从 1887—1889 年期间, 在实用之外, 杜威也在有意识地提升图书馆学教育的学术内涵。①杜威邀请其他院系及外来专家讲授人文性与社会性内容, 提升了课程的学术性 (见 5.1)。②1887 年, 在第一学期结束后, 杜威向学校提出申请, 要求为完成两年学习的学生授予图书馆学士学位 (Bachelor of Library Science)、完成三年学习的学生授予图书馆学硕士学位 (Master of Library Science) (未被批准)。在这里, 杜威使用的也是 “Science” 而非 “Economy”^[60]。③SLE 第一年目录学课程的成功使杜威更加认识到 “图书馆经营” (Library Economy) 的局限性, 对此他表示 “第二年的图书馆学院将会朝着更加学术性的方向发展”^[60], 并希望将院名改为能够涵盖目录学、编目、分类、图书馆管理等相关主题群的 “图书馆学” (Library Science) 学院^[60]。不过, 哥大董事会拒绝了这一请求^[12]。④在 SLE 第二届和纽约州立图书馆学校的课程中, 强化了目录学方面的内容^[60]。不过, 这并不能完全否认其教育思想的主体是实用的技术教育模式 (在 SLE 转移到纽约州立图书馆以后, 目录学课程仍然占从属地位, 其主体仍是图书馆经营课程^[61])。

6 结语

6.1 1889 年之后的杜威与 SLE

虽然 SLE 受到美国图书馆界的广泛赞誉,

然而,它却越来越不容于哥大。当时的哥大仍是一所男校,不允许招收女生,而杜威却违反了这一规定^[62];SLE 第一届和第二届学生大多为女生。虽然杜威的支持者巴纳德校长努力建立男女同校制度,但是校内仍有强劲的反势力,如摩根·迪克斯(Morgan Dix,1827—1908)等董事会成员以及政治学家约翰·伯吉斯(John W. Burgess,1844—1931)、数学家约翰·阿姆林奇(John H. V. Amringe,1836—1915)等知名教授。1889年,巴纳德去世,哥大仍未建立起男女同校制度^[63-64],SLE 也难以在该校继续栖身。而且,SLE 强烈的实用色彩也使其难于该校整体的精英教育氛围。1889年4月1日,SLE 正式搬到纽约州立图书馆,即纽约州立图书馆学校或阿尔巴尼图书馆学校,由杜威任校长。1906年1月1日,杜威辞职^[62]。1926年7月,纽约州立图书馆学校和纽约公共图书馆学校合并为新的哥大图书馆学院(School of Library Service),由查尔斯·威廉姆森担任院长^[65]。

6.2 杜威图书馆学教育思想的形成与演变特点

纵观杜威图书馆学教育思想形成与演变的轨迹,可总结出以下特点。

(1) 图书馆学教育服务于其教育改革理想。图书馆学教育形成于公共图书馆运动兴起与学徒制式微的时代背景之下。杜威致力于图书馆运动的出发点和归宿,是将图书馆视为一种教育机构。和他的英语拼写改革、公制改革、公立学校教育制度改革、教育立法等行动一样^[5],图书馆改革事业也是杜威教育改革理想的一部分:“如果没有图书馆,公共教育系统就是不完整的。”^[66]1912年,在总结图书馆事业成功发展的四个要素时,杜威将图书馆学院放在了最重要的地位^[62]。可见,图书馆学教育是杜威教育改革理想的组成部分:通过图书馆学教育培养优秀图书馆员,使其以图书馆为平台服务于社会大众教育。

(2) 对他人思想的继承、发展与综合。美国高等教育受到欧洲尤其是德国的影响^{[34]67-82},图

书馆学教育也是如此。如,4.2部分已指出杜威与罗尔曼二人教育框架既有交叉又有区别。又如,美国从德国大学引入的研讨会、学术演讲、实验等教学方法^{[34]76},也为杜威所采用。再如,杜威1883年所称“目录学教授”带有明显的欧洲痕迹——英国图书馆学家威廉·阿克森(William E. A. Axon,1846—1913)于1878年即较早地使用过该词^[67]。此外,其教育理念及构想也吸收了施莱廷格、艾伯特、1883年水牛城年会与会者、希望入学的学生、哥大图书馆员工、关注学院发展的社会人士等多方的思想^{[26]41,85-86,[62]}。在吸收与继承的基础上,杜威结合美国图书馆界和哥大实际情况发展了其教育框架。因此可以说,杜威教育思想是对他人思想继承、发展与综合的结果。

(3) 其主体和成熟形态是实用的技术教育模式。1886体系及1887年SLE的教育实践都体现出这一点。这种教育模式是在社会需求与人才供应二者矛盾之下的权宜选择,是其教育思想和现实发生矛盾(“Library Science”的院名被否决)时的折中之举,更与其追求实用与注重效率的性格分不开。杜威在《杜威十进分类法》第一版中曾言:“理论和精确性均让位于实用性。”^[68]他还力促英语拼写和公制改革,在写作时也常使用简化单词^[5]。显然,这种追求实用与效率的个性习惯影响了其图书馆学教育活动。

(4) 在实用之外,杜威也在尝试以多种手段丰富图书馆学教育的人文性、社会性,从而提升其学术性和科学化,而非纯粹彻底的技术教育(参见第5部分)。事实上,他将图书馆学专业引入高校,这本身即是对图书馆学科学化的努力。虽然校方并不允许其使用“Library Science”的院名,但在保证能够优先开展实用技术教学的前提下,他也通过目录学课程、争取授予学位等方式提升其学术性。因此,杜威图书馆学教育思想并非彻底纯粹的实用主义。

(5) 因时而变的思想轨迹。杜威的教育思想并非一成不变,而是因时因势而变。从1876

年到 1889 年间,杜威的图书馆学教育思想经历了萌芽(1876—1883)、雏形(1883)、重塑(1884—1886)、成熟(1887)、修正(1887—1889)五个阶段:从图书馆职业定位认识到图书馆员学校教育的必要性,从以图书内容和知识为中心的初步教育框架到以图书馆经营管理为中心的实用技术教育框架的重塑,再到成熟于 SLE 的教育实践,以及适时地提升图书馆学教育的学术性与科学化,都体现了杜威因时而变的思想走势。

(6) 杜威图书馆学教育思想形成与演变的过程,就是其对图书馆学知识体系进行现代化改造的过程。19 世纪后半叶,第二次工业革命促进了美国经济、社会、文化、教育等多方面的现代化进程。在同样的历史时期,杜威将图书馆学知识传承方式由学徒制改为现代大学教育。在此过程中,杜威通过图书馆学教育改造了古典图书馆学知识体系,去除其古典气息,增益其现代性,并通过建立 SLE 最终确立了以图书馆经营管理为中心的现代图书馆学知识体系。

6.3 杜威图书馆学教育思想的影响

杜威的图书馆学教育思想与实践对世界图书馆事业产生了深远的影响。

(1) 推动图书馆人才培养由学徒制走向系统的专业教育,实现图书馆学在高等教育建制上的突破,培养了众多专业人才。普瑞达学院图书馆学创始人及纽约公共图书馆学校首任校长玛丽·普拉默,曾入选 20 世纪美国最重要的 100 位图书馆领袖的目录学家乔治·科尔,推进黑人图书馆服务的罗森伯格图书馆馆长弗兰克·帕滕等人,均是 SLE 首届毕业生。其后的纽约州立图书馆学校也是人才辈出。据统计,1926 年哥大图书馆学院复建之时,在 78 个 10 万以上人口的城市中,有 32 个城市图书馆的馆

长是纽约州立图书馆学校的毕业生;30 所重要大学的图书馆馆长,以及加州、纽约州、俄亥俄州、新罕布什尔州等重要州的馆长均为纽约州立图书馆学校毕业生^{[49]xiv}。塞缪尔·格林评价称:“(SLE 及其之后的图书馆学校毕业生)为满足图书馆对图书馆员及馆员助理的需要、提升和保持图书馆工作的高水准做出了不可估量的贡献。”^[29]

(2) 杜威建立的以图书馆经营管理为中心的图书馆学知识体系,奠定了美国图书馆学专业教育的基本框架,影响深远。杜威设计的图书馆学知识体系,奠定了图书馆学应用性的基调。在相当长时间里,诸多图书馆学校基本照搬(或稍加调整)SLE 或纽约州立图书馆学校的课程体系。例如,普瑞达学院图书馆学课程和纽约州立图书馆学校“大体一致”^[69]。又如,阿莫尔理工学院图书馆学专业第一年课程包括流通及其他部门常规工作、编目、分类、借阅系统、装订、排架、排架目录、参考工作、目录等,其教学顺序也借鉴了纽约州立图书馆学校的模式^[70]。正如埃德温·安德森所言:“国内所有图书馆学校都直接或间接地将这第一所图书馆学院追溯为其母校。”^[71]直到今天,我们依然可以看到杜威范式的影子。

(3) 促进中国图书馆学教育的兴起与发展。SLE 及其后的图书馆学校,为中国培养了诸多图书馆学先驱,例如,毕业于纽约州立图书馆学校的戴志骞、洪有丰、李小缘^[72],在杜威学生玛丽·普拉默主持下的普瑞达学院图书馆学专业学习过的韦棣华(Mary E. Wood, 1861—1931),以及留学纽约公共图书馆学校的沈祖荣和胡庆生,等等。此外,文华图专的早期课程也多仿照美国模式^[73]。可见,“中国图书馆学实乃与美国图书馆学一脉相承”^[74],诚不虚也。

参考文献

- [1] Dawe G, Zenk M, Bair R. Melvil Dewey: seer, doer, inspirer, 1851-1931[M]. Lake Placid, N.Y.: Lake Placid Club, 1932.

- [2] Rider F. Melvil Dewey [M]. Chicago: American Library Association, 1944.
- [3] Vann S K. Melvil Dewey: his enduring presence in librarianship [M]. Littleton, Colorado: Libraries Unlimited, 1978.
- [4] Wiegand W A. Irrepressible reformer: a biography of Melvil Dewey [M]. Chicago: American Library Association, 1996.
- [5] 周亚.英雄与反派——读《炽热的改革之心:麦维尔·杜威传》[J]. 图书馆论坛, 2014(9): 114, 116. (Zhou Ya. Hero and villain: review of *Irrepressible reformer: a biography of Melvil Dewey* [J]. Library Tribune, 2014(9): 114, 116.)
- [6] 朱家治.杜威及其十进分类法[J].图书馆学季刊,1926,1(2):265-308. (Zhu Jiazhi. Melvil Dewey and Dewey Decimal Classification [J]. Library Science Quarterly, 1926, 1(2):265-308.)
- [7] 省龢.杜威博士传略[J].中华图书馆协会会报,1932,7(4):3. (Xing An. A brief biography of Melvil Dewey [J]. Bulletin of the Library Association of China, 1932, 7(4):3.)
- [8] 刘华锦.世界图书馆学大家梅弗尔·杜威[J].学风,1932,2(6):1-4. (Liu Huajin. World-class Library Science scholar Melvil Dewey [J]. Xuefeng, 1932, 2(6):1-4.)
- [9] 喻友信.麦尔斐杜威小传[J].广州大学图书馆季刊,1935,2(1):1-7. (Yu Youxin. A brief biography of Melvil Dewey [J]. Guangzhou University Library Quarterly, 1935, 2(1):1-7.)
- [10] 严文郁.美国图书馆名人略传[M].台北:文史哲出版社,1998:97-107. (Yan Wenyu. Brief biographies of American library leaders [M]. Taipei: The Liberal Arts Press, 1998:97-107.)
- [11] 胡述兆.图书馆学大师杜威年表[EB/OL]. [2017-03-20]. <http://readopac3.ncl.edu.tw/nclJournal/GetPDF?tid=A98026788&jid=79000965&eid=a4acf1a464536dafb523cb057858cbdc>. (Hu Shuzhao. A chronological biography of Melvil Dewey, 1851-1931 [EB/OL]. [2017-03-20]. <http://readopac3.ncl.edu.tw/nclJournal/GetPDF?tid=A98026788&jid=79000965&eid=a4acf1a464536dafb523cb057858cbdc>.)
- [12] Trautman R. A history of the School of Library Service, Columbia University [M]. New York: Columbia University Press, 1954.
- [13] 杨昭愬.图书馆学(20世纪中国图书馆学文库第4种)[M].北京:国家图书馆出版社,2013:221-223. (Yang Tsao-tsu. Library Science (No. 4 of 20th century Chinese Library Science library) [M]. Beijing: National Library of China Publishing House, 2013:221-223.)
- [14] 桂质柏.纽约哥伦比亚大学图书馆学专科学校杂述[J].文华图书馆学专科学校季刊,1932,4(1):1-5. (Kwei Chih-Ber. A miscellaneous narration of Columbia University School of Library Economy [J]. Boone Library School Quarterly, 1932, 4(1):1-5.)
- [15] 汪长炳.哥伦比亚大学图书馆学研究院五十周年纪念[J].文华图书馆学专科学校季刊,1937,9(1):1-8. (Wang Changbing. A commemoration of the 50th anniversary of Columbia University School of Library Service [J]. Boone Library School Quarterly, 1937, 9(1):1-8.)
- [16] 范国仁.美国图书馆学校史略[J].文华图书馆学专科学校季刊,1937,9(2):289-301. (Fan Guoren. A brief history of American library schools [J]. Boone Library School Quarterly, 1937, 9(2):289-301.)
- [17] 施士宇.杜威与哥伦比亚图书馆计划院[J].图书馆学刊,1982(4):84. (Shi Shiyu. Melvil Dewey and Columbia College School of Library Economy [J]. Journal of Library Science, 1982(4):84.)
- [18] 黄宗忠.图书馆学导论[M].武汉:武汉大学出版社,1988:314. (Huang Zongzhong. An introduction to Library Science [M]. Wuhan: Wuhan University Press, 1988:314.)

- [19] 李刚. 现代大学图书馆的形成: 杜威在哥伦比亚大学的历史与影响[J]. 图书情报工作, 2008, 52(3): 142-148. (Li Gang. On the forming of the modern college library: the history and influence of Dewey and Columbia University [J]. Library and Information Service, 2008, 52(3): 142-148.)
- [20] 郑永田. 麦维尔·杜威与美国公共图书馆运动[J]. 图书馆, 2011(4): 45-50. (Zheng Yongtian. Melvil Dewey and the American public library movement [J]. Library, 2011(4): 45-50.)
- [21] 于良芝. 图书馆情报学概论[M]. 北京: 国家图书馆出版社, 2016: 61. (Yu Liangzhi. Introduction to Library and Information Science [M]. Beijing: National Library of China Publishing House, 2016: 61.)
- [22] Rayward W B. Melvil Dewey and education for librarianship [J]. The Journal of Library History, 1968, 3(4): 297-312.
- [23] Miksa F L. Melvil Dewey: the professional educator and his heirs [J]. Library Trends, 1986, 34(3): 359-379.
- [24] 况能富. 略论欧美十九世纪图书馆学的发展[J]. 大学图书馆通讯, 1984(4): 19. (Kuang Nengfu. A brief discussion on the development of European and American Library Science in the 19th century [J]. Academic Libraries Newsletter, 1984(4): 19.)
- [25] 谢阳群. 从杜威的图书馆学教育思想看今日美国的图书馆情报教育危机现象[J]. 四川图书馆学报, 1994(5): 28-33. (Xie Yangqun. An analysis of American LIS education crisis from the perspective of library education thoughts of Melvil Dewey [J]. Journal of the Library Science Society of Sichuan, 1994(5): 28-33.)
- [26] Reece E J, Rathbone J A, Prescott H B, et al. School of Library Economy of Columbia College, 1887-1889: documents for a history [G]. New York: School of Library Service, Columbia University, 1937.
- [27] Fairchild S C. Outline of modern library movement in America [J]. Library Journal, 1901, 26(2): 73.
- [28] Bobinski G S. Carnegie libraries: their history and impact on American public library development [M]. Chicago: American Library Association, 1969: 6.
- [29] Green S S. The public library movement in the United States, 1853-1893 [M]. Boston: The Boston Book Company, 1913.
- [30] Plummer M W. Training for librarianship [J]. Library Journal, 1901, 26(6): 317.
- [31] Fletcher W I. Some recollections of the Boston Athenaeum [J]. Library Journal, 1914, 39(8): 580.
- [32] American Library Association. The Buffalo conference proceedings [J]. Library Journal, 1883(8): 285-289.
- [33] 滕大春. 美国教育史[M]. 北京: 人民教育出版社, 1994: 395-414. (Teng Dachun. A history of American education [M]. Beijing: People's Education Press, 1994: 395-414.)
- [34] 陈学飞. 美国高等教育发展史[M]. 成都: 四川大学出版社, 1989. (Chen Xuefei. A history of American higher education [M]. Chengdu: Sichuan University Press, 1989.)
- [35] Columbia University. A history of Columbia University, 1754-1904: published in commemoration of the one hundred and fiftieth anniversary of the founding of King's College [M]. New York: The Columbia University Press, 1904: 335-396.
- [36] 徐跃权, 徐兆英, 刘春丽. 马丁·施雷廷格的图书馆学思想与贡献[J]. 中国图书馆学报, 2016, 42(4): 37-50. (Xu Yuequan, Xu Zhaoying, Liu Chunli. Martin Schrettinger's thoughts on and contributions to Library Science [J]. Journal of Library Science in China, 2016, 42(4): 37-50.)
- [37] Tai T C. Professional education for librarianship: a proposal for a library school at the University of Iowa [D]. Iowa: State University of Iowa, 1925: 109-110.
- [38] United States Bureau of Education. Public libraries in the United States of America: their history, condition, and

- management [R]. Washington: Government Printing Office, 1876: xxiv-xxv.
- [39] Dewey M. The profession [J]. *Library Journal*, 1876, 1(1): 5-6.
- [40] Dewey M. The library as an educator [J]. *Library Notes*, 1886, 1(1):43.
- [41] Dewey M. Apprenticeship of librarians [J]. *Library Journal*, 1879, 4(5): 147-148.
- [42] White C M. The origins of the American library school [M]. New York: Scarecrow Press, 1961: 32.
- [43] An extract from the annual report of F: A. P. Barnard made to the trustees [A]. May 7, 1883, Melvil Dewey Collection, Box 19, Folder: Columbia College-School of Library Economy, Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [44] 王子舟.图书馆学基础教程[M]. 武汉: 武汉大学出版社,2003. (Wang Zizhou. A basic course of Library Science [M]. Wuhan: Wuhan University Press, 2003.)
- [45] Columbia College Library School of Library Economy circular of information [A]. 1884, Melvil Dewey Collection, Box 19, Folder: Columbia College-School of Library Economy, Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [46] Columbia College Library School of Library Economy circular of information [A]. 1885, Melvil Dewey Collection, Box 19, Folder: Columbia College-School of Library Economy, Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [47] Williamson C C. Training for library service: a report prepared for the Carnegie Corporation of New York [M]. Boston: The Merrymount Press, 1923: 3-11.
- [48] Calendar [A]. Melvil Dewey Collection, Box 19, Folder: Columbia College-School of Library Economy, Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [49] New York State Library School Association. New York State Library School register, 1887-1926 (James I. Wyer Memorial Edition) [M]. New York: New York State Library School Association, Inc., 1959.
- [50] Library school lectures [A]. January 31, 1887, Melvil Dewey Collection, Box 19, Folder: Columbia College-School of Library Economy, Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [51] Columbia College School of Library Economy public lectures [A]. Melvil Dewey Collection, Box 19, Folder: Columbia College-School of Library Economy, Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [52] Lecturers [A]. Melvil Dewey Collection, Box 19, Folder: Columbia College-School of Library Economy, Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [53] Library service news [A]. No.3, December, 1931, Melvil Dewey Collection, Box 19, Folder: Columbia College-School of Library Economy, Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [54] Plummer M W. The Columbia College School of Library Economy from a student's standpoint [J]. *Library Journal*, 1887, 12: 364.
- [55] *Library Journal*. Editorials: the School of Library Economy [J].*Library Journal*, 1887(1): 4.
- [56] The new state librarian [A]. December 26, 1888, Melvil Dewey Collection, Box 73, Folder: N.Y. State Library School (1), Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [57] ALA Committee on School of Library Economy. Report of the American Library Association's Committee on School of Library Economy [J]. *Library Journal*, 1887, 12(9): 427.

- [58] 肖希明.中国百年图书馆学教育与社会的互动发展[J]. 中国图书馆学报,2017(3):4-17. (Xiao Ximing. The centennial development of the interaction between the Library Science education and the society in China [J]. Journal of Library Science in China, 2017(3):4-17.)
- [59] Dewey M. School of Library Economy [J]. Library Notes, 1886, 1(2):85.
- [60] Dewey M. Changes in the library school for the second year[J]. Library Notes, 1887, 1: 268-270.
- [61] Richardson E C. The library school as it should be [J]. Library Journal, 1890, 15(12): C94.
- [62] The first quarterly century of the New York State Library School, 1887-1912 [A]. Melvil Dewey Collection, Box 73, Folder: N.Y. State Library School (II), Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [63] McCaughey R. Stand, Columbia: a history of Columbia University[M]. New York: Columbia University Press, 2003: 163-169.
- [64] Co-education at Columbia [J]. Columbia Spectator, 1882, X(6): 81.
- [65] Addresses at the opening of the School of Library Service [A]. C. C. Williamson Collection, Box 4, Folder "Williamson, C. C.- MSS.-SPEECHES", Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [66] The public library movement in Brooklyn [J]. Library Journal, 1897, 12(1): 20.
- [67] Tedder H R, Ernest C. Transactions and proceedings of the first annual meeting of the Library Association of the United Kingdom [M]. London: Printed at the Chiswick Press by Charles Whittingham, 1879:104-107.
- [68] Dewey M. A classification and subject index for cataloguing and arranging the books and pamphlets of a library [M].Amherst, Mass.: [s.n.], 1876: 4.
- [69] Plummer M W. Pratt Institute Library School [J]. Library Journal, 1898, 23(8): C60.
- [70] Sharp K. The Department of Library Science of Armour Institute [J]. Library Journal, 1894, 19(5): 162-166.
- [71] Informal address at the opening of the School of Library Service [A]. Columbia University, October 1, 1926, by Edwin H. Anderson, Director of the New York Public Library, October 1, 1926, Williamson Collection, Box 2, Folder "Correspondence 1920-1927", Rare Book & Manuscript Library, Columbia University in the City of New York.
- [72] 郑丽芬.筚路蓝缕先驱之路——试论我国第一代图书馆学人留美经历[J]. 图书馆论坛,2015(4):24-29. (Zheng Lifen. The reviews on the first generation of librarians who received professional training in the USA [J]. Library Tribune, 2015(4):24-29.)
- [73] 彭敏惠.文华图书馆专科学校的创建与发展[M].武汉:武汉大学出版社,2015:144-147. (Peng Minhui. The establishment and development of Boone Library School [M]. Wuhan: Wuhan University Press, 2015: 144-147.)
- [74] 程焕文.论中国图书馆学与美国图书馆学的关系——《美国公共图书馆思想研究(1731—1951)》序[J].图书馆杂志, 2015(10):111. (Cheng Huanwen. The relationship between Chinese Library Science and American Library Science: preface of *A study of public library thoughts in the United States of America, 1731-1951* [J]. Library Journal, 2015(10):111.)

周 亚 华东师范大学经济与管理学部信息管理系讲师。上海 200241。

(收稿日期:2017-07-18)