

# 北美中国研究图书馆员共同体的形成与维系\*

张 芳 李 刚

**摘 要** 北美中国研究图书馆员专业知识的积累和对中国文化的认同,形成了他们进行知识服务、学术研究与文化传播的核心竞争力。他们既在北美图书馆界提供中文文献资源服务,又在海外中国研究领域进行学术活动,对中国文化在海外的传承与发展起到了积极作用。北美中国研究图书馆员在职业身份、学术追求和文化背景等方面的共同认知,促生了中国研究图书馆员学会,这一专业组织的出现,标志着北美中国研究图书馆员共同体的正式形成。本文立足于海外中国研究和“文化中国”的学术背景,从共同体的形成和维系角度,对中国研究图书馆员及中国研究图书馆员学会进行了系统考察,希望在呈现北美中国研究图书馆员共同体发展历史与现状的同时,揭示出这一共同体对于中国图书馆服务转型和文化软实力提升的学术价值与现实意义。图3。表6。参考文献40。

**关键词** 中国研究图书馆员 中国研究图书馆员学会 华人图书馆员 文化中国

**分类号** G250.9

## Research on Chinese Studies Librarian Community in North America

ZHANG Fang & LI Gang

### ABSTRACT

After the Second World War, the Chinese collections and Chinese studies in North America developed rapidly. The development of Chinese studies in North America needs to be supported by a large number of Chinese collections, and the construction and development of Chinese collections actually relies on professional librarians with Chinese studies background. Professional knowledge and the recognition of Chinese culture have formed their core competence of Chinese studies librarians in North America, which could be of great help in knowledge services, academic research and cultural communication. The Chinese studies librarians have played a great role in the spread and development of Chinese culture abroad. On the one hand, they provide the communities with Chinese information resources and services in the library profession; On the other hand, they also undertake some research activities in the field of Chinese studies.

The Chinese studies Librarians discussed in this paper are mainly Chinese librarians working in the East Asian libraries in North America and engaging in Chinese studies at the same time. In addition to the basic qualities and skills of the professional librarian in North America, the Chinese studies librarians also need

\* 本文系国家社会科学基金重点项目“文化中国:北美华人图书馆员共同体的身份认同研究(1927—2015)”(编号:15ATQ002)的研究成果之一。(This article is an outcome of the key project “Cultural China: The Identity of Chinese Librarian Community in North American (1927—2015)” (No. 15ATQ002) supported by National Social Science Foundation of China.)

通信作者:李刚,Email: lamligang@163.com, ORCID:0000-0002-7356-7388( Correspondence should be addressed to LI Gang, lamligang@163.com, ORCID:0000-0002-7356-7388)

to meet the following three requirements: 1) have academic background of Chinese related disciplines; 2) master at least two languages: Chinese & English; 3) engaged in Chinese teaching or research activities. The Chinese studies librarians highlight the academic abilities of librarians in Chinese studies, emphasize the relationship between librarians and academic research (especially Chinese studies) activities. This is the most important difference between Chinese studies librarians and Chinese collection librarians and Chinese librarians.

Their common understanding in ethnic background, professional identity, academic pursuit and other aspects, promoted the foundation of the Society for Chinese Studies Librarians in 2010, and the emergence of this professional organization, marked the formal formation of the Chinese studies librarian community in North America. On the one hand, identity, common goals and a sense of belonging, are the basic elements for the community to generate; On the other hand, their characteristics in terms of geographical distribution, institutional sources and knowledge structure are important safeguards for the maintenance of the community. Since its formation, Chinese studies librarian community has actively planned, organized and participated in various professional and academic activities, including holding annual conference, publishing academic journal—"Tian Lu Lun Cong", and participating in international exchanges and cooperation, which build an effective practice model, and become an important guarantee for maintaining and developing the community.

Based on the academic background of overseas Chinese studies and "cultural China", this paper gives a systematic study of the Chinese studies librarians in North America and the Society for Chinese Studies Librarians from the perspective of the community formation and development, and explores the development history, membership, organization structure, professional practices, and academic activities. While presenting the history and status quo of Chinese studies librarian community in North America, this paper also reveals the academic value and practical significance of this community, such as the following: 1) scientific perspective on overseas Chinese librarian group study; 2) important role in the development of library science and librarianship in North America; 3) effective demonstration of role transition and service transformation of librarians; 4) strategic significance in the context of "cultural China". 3 figs. 6 tabs. 40 refs.

## KEY WORDS

Chinese studies librarians. the Society for Chinese studies librarians. Chinese American librarians. Cultural China.

共同体作为一个社会学概念,最早可追溯到德国社会学家斐迪南德·滕尼斯(Ferdinand-Tonnies)于1887年出版的著作《共同体与社会》<sup>[1]</sup>。当时的共同体主要是基于血缘、地缘等纽带自然形成的,因而共同体的原始概念强调的是一种共同的生活。近年来,随着全球化的发展、交通与通讯方式的日益便捷,共同体的概念得到了扩展。在不同的语境和话语体系下学

者们对共同体的概念有了不同的理解和认知,衍生出诸如“学术共同体”“科学共同体”“知识共同体”“实践共同体”和“职业共同体”等新的共同体概念。北美中国研究图书馆员共同体主要是由美国、加拿大各东亚图书馆或图书馆亚洲部的中国研究图书馆员构成。本文论述的中国研究图书馆员,主要是指在图书馆工作同时从事中国研究的华人图书馆员。他们在职业身

份、学术追求和文化背景等方面有着基本的认同,形成了北美中国研究图书馆员共同体赖以生存和发展的基础。

第二次世界大战后,北美地区的中文资料收藏和中国问题研究发展迅速。中国研究图书馆员借助海外中国问题研究资料中心——各东亚图书馆,积极揭示流布海外的中文文献,主动研究中国文化,践行着知识服务、学术研究与文化传播的责任。他们的努力和贡献对于“文化中国”的演进与形塑不容忽视。杜维明认为,“文化中国”超越地域、国籍、种族和语言的界限,“而由各种不同的意义、价值、象征符号所组成”<sup>[2]409</sup>,并具有深刻的实质意义。在“文化中国”的语境中,中国研究图书馆员共同体隶属于由世界各地华人社会组成的“象征世界”<sup>[2]410</sup>。本文立足于海外中国研究和“文化中国”的学术背景,以共同体作为理论框架,对北美中国研究图书馆员以及中国研究图书馆员学会(Society for Chinese Studies Librarians, SCSL)进行系统考察,探讨北美中国研究图书馆员共同体的发展历史、成员构成、组织结构、社会实践、学术价值与现实意义。

## 1 北美的中国研究和中文馆藏

“中国研究”,海外又称“中国学”(Chinese Studies)或“汉学”(Sinology)。事实上,“中国研究”与“汉学”既一脉相承,又迥然有别,其差异具体表现在研究对象的不同。“如果说汉学是一门以中国传统文化为研究对象的人文学科的话,那么,当代中国研究则是一门建立在现代社会学及其方法论基础之上的社会科学”<sup>[3]</sup>。欧洲是传统汉学研究的重镇,而美国则是现代中国研究的中心。

相较于欧洲而言,北美对于中国的研究和关注起步较晚。十九世纪后半叶,美国才开始在大学设置中国语言、历史、文化等相关课程。在第二次世界大战之前,美国仿效欧洲汉学研究,侧重钻研中国语言文化经典,中文文献的收

集也以文、史、哲等传统汉学典籍为主。1869年,清同治皇帝赠送美国国会图书馆一批中文线装书,共计10部933册,是美国图书馆中文书籍典藏的滥觞<sup>[4]</sup>。耶鲁大学是美国最早收藏中文文献的大学图书馆。1878年,毕业于耶鲁大学的第一位中国留学生容闳(1828—1912)赠送母校一批中文图书,奠定了耶鲁大学中文藏书的基础<sup>[5]</sup>。随后,哈佛大学、加州大学伯克利分校、哥伦比亚大学、康奈尔大学、普林斯顿大学和芝加哥大学纷纷开始中文文献典藏。

二十世纪四、五十年代,第二次世界大战爆发、日本偷袭珍珠港以及随后的战败和社会民主化转型、中国新民主主义革命和中华人民共和国的成立、朝鲜战争等,这一系列重大事件使美国意识到亚洲尤其是东亚在世界格局中的重要地位及其对美国的影响。美国大学纷纷开设亚洲研究相关课程,积极培养相关方面的人才。在政治和经济因素的影响下,此时美国的中国研究视角更加广泛,在对传统汉学典籍研究的同时,开始关注当代中国政治、经济、军事、外交、社会、民生等,研究范围几乎覆盖了人文和社会学科的所有领域。1958年9月2日,美国颁布《国防教育法》(*National Defense Educational Act*),根据该法案第六条款(Title VI),联邦政府资助在全美高等教育机关设立语言教学研究中心和地区研究中心<sup>[6]</sup>。该法案以政府拨款的方式,从法律和资金方面为美国亚洲研究提供了强有力的保障。二十世纪六十年代,美国联邦基金对世界地区研究的资金投入显著增加,其中也包括中国研究。美国各大基金会,如洛克菲勒基金会、福特基金会等也注入了大量资金,促进北美地区更多的图书馆开始收集中文文献,以满足高等教育和科研机构的需求。美国东亚图书馆进入了一个前所未有的发展高潮,伊利诺伊大学、印第安纳大学、堪萨斯大学、俄亥俄州立大学、威斯康星大学、罗格斯大学、匹兹堡大学、布朗大学、杜克大学、科罗拉多大学、亚利桑那大学等数十所大学纷纷建立中文馆藏。

二十世纪八十年代以后,中国大陆的改革

开放和经济发展带来了大陆出版业的繁荣和图书进出口渠道的畅通,而思想的解放和政治环境的宽松也促进了大量文化遗产的整理、出版,为海外中国研究和中文馆藏的进一步丰富提供了机遇。经过三十多年的相互隔绝之后,北美地区的东亚图书馆可以直接从大陆进口图书,中文馆藏日益丰富起来。随着中国崛起为世界经济大国,北美大学中的华裔教职人员和华人留学生日益增多,也吸引了越来越多的美国人对中国研究的兴趣。今天,北美地区已经成为海外中文文献的收藏重镇和海外中国研究的中心。

## 2 北美中国研究图书馆员的身份定位

北美中国研究的发展需要以大量的中文文献为支撑,而中文馆藏的建设和发展实际上依赖于中国研究方面的专业图书馆员。余英时认为,北美“‘汉学’或‘中国研究’之所以能取得今天的成就,主持各大图书馆东亚部门的华裔学人是最大的功臣。正由于他们建立了完善的支援系统,北美的研究队伍才能迅速地成长起来。这一支援系统并不限于图书的收集、分类、整理等,而且包括华裔主持人所提供的关于目录学、版本学以及一般文史方面的知识”<sup>[7]</sup>。由此可见,北美地区从事中国研究的图书馆员群体是“文化中国”的重要组成部分。

那么,如何定位“中国研究图书馆员”?美国图书馆工作人员除高级管理人员(如馆长)之外大致分为馆员(Librarian)、图书馆助理(Library Assistant)和学生助理(Student Assistant)三部分<sup>[8]</sup>。根据美国图书馆协会(American Library Association, ALA)的要求,绝大多数在公共图书馆、大学图书馆和专业图书馆工作的图书馆员需要接受过图书馆学专业教育,具有ALA认可的图书馆学硕士学位(Master Degree in Library Science),或者图书馆与信息科学硕士学位(Master Degree in Library and Information Science)<sup>[9]</sup>。因此,馆员可以理解为专业图书馆员(Professional Librarian/Credentialed

Librarian)。然而,北美对中国研究图书馆员的要求比一般馆员要严苛得多。美国伊利诺伊大学香槟校区亚洲图书馆馆长陈同丽(Karen T. Wei)认为,北美的中国研究图书馆员一般是指具有中国研究相关学科背景的专业馆员,尤其是在人文和社会学科领域,他们具有中英双语技能,能够建立和管理图书馆中与中国相关的各类馆藏资源,并为读者和用户提供现场和远程服务<sup>[10]</sup>。中国研究图书馆员的主要职责是为大学和科研机构从事中国研究的教师、学者、其他研究人员以及学生提供各种教学科研支撑服务<sup>[10]</sup>。美国华盛顿大学东亚图书馆馆长沈志佳认为,北美的中国研究图书馆员是指在图书馆和信息科学领域专门负责收集、组织和提供与中国语言、文化各方面相关的文献资源,并从事中国相关的教学、研究的图书馆员;此外,还要求中国研究图书馆员掌握中英两种语言,具有中国研究的学科背景<sup>[11]</sup>。由此可见,北美的中国研究图书馆员除了具备图书馆员的基本素质与技能要求外,还需要满足以下三个条件:①具有中国研究相关的学科背景;②至少掌握中英两种语言;③从事与中国相关的教学或研究活动。

这里需要分清三个概念:中国研究图书馆员、中文图书馆员和华人图书馆员,三者既彼此交叉,又各有侧重。图1显示了三个概念之间的逻辑关系,但不包含它们的数量或比例关系。

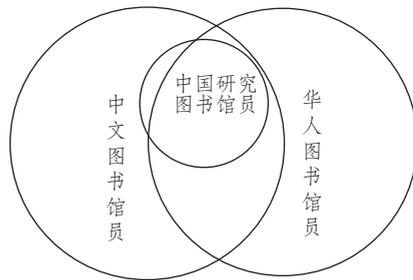


图1 中国研究图书馆员、中文图书馆员、华人图书馆员概念逻辑关系图

中文图书馆员和华人图书馆员分别是从事工作对象和种族背景视角对图书馆员的界定和区分。中文图书馆员是指负责图书馆中文文献的

采集、加工并提供文献信息服务的图书馆员,强调图书馆员的工作对象是中文文献资源。华人图书馆员则是指具有中华民族血统和文化背景的图书馆员。而中国研究图书馆员突出的是图书馆员在中国研究方面的科研能力和学术水平,强调图书馆员的专业性和学术性,凸显了图书馆员与学术研究(尤其是中国研究)之间的关系。

因此,中国研究图书馆员是北美部分中文图书馆员或华人图书馆员对自我身份和自我角色的一种新的认知和定位。这一群体不仅致力于北美图书馆中文馆藏的建设和服务工作,更重要的是他们还利用丰富的中文馆藏开展中国方面的相关研究。而对族裔和文化背景的共同认知,又使得华人始终是中国研究图书馆员群体的主要组成部分。李志钟(Tze-Chung Li)认为,具有中英双语甚至多种语言能力和较高的其他学科教育背景是华人图书馆员从事亚洲或中国研究的两大优势,这使他们很容易在这一领域脱颖而出,成为学科专家<sup>[12]</sup>。当前北美的中国研究图书馆员仍然以华人为主,华人图书馆员是北美中国研究图书馆员的重要组成部分。本文所论述的中国研究图书馆员共同体也主要是由华人图书馆员构成。

### 3 共同体组织:中国研究图书馆员学会

第二次世界大战之前,由于北美图书馆中文馆藏数量不多,没有专门的图书馆员负责中文馆藏的建设、发展并提供相关的文献信息服务,当时的图书馆员主要是由中国研究方面的学者兼任。第二次世界大战以后,随着北美各大学积极开展东亚地区的教学和研究,东亚图书馆的中文馆藏迅速发展,随之而来的是中文专业图书馆员的出现和增多。这些专业馆员为增进交流,促进合作,迫切需要专业组织的成立。

#### 3.1 专业组织的成立

##### 3.1.1 行业协会 CEAL 和 CALA

北美地区与中文馆藏和华人图书馆员密切

相关的图书馆行业协会主要有东亚图书馆协会(Council on East Asian Libraries, CEAL)和美国华人图书馆员协会(Chinese American Librarians Association, CALA)。

东亚图书馆协会是北美东亚图书馆及其从业人员的专业组织,正式成立于1967年,原名东亚图书馆委员会(Committee on East Asian Libraries),隶属于亚洲研究协会(Association for Asian Studies, AAS),其前身可以追溯到1958年成立的美国图书馆远东资料委员会(Committee on American Library Resources on the Far East),1995年更名为东亚图书馆协会。东亚图书馆协会下设三个地区委员会,分别是中文资料委员会(Committee on Chinese Materials),日文资料委员会(Committee on Japanese Materials)和韩文资料委员会(Committee on Korean Materials)<sup>[13]</sup>。由此可见,出现于1967年的东亚图书馆协会中文资料委员会(原名东亚图书馆委员会中文资料分委员会),是北美地区第一个专注中文馆藏的正式专业组织。经过五十年的不断发展,中文资料委员会依然是东亚图书馆协会的重要委员会之一。

美国华人图书馆员协会是一个专门面向华人的图书馆员专业组织。为了增进华人图书馆员之间的沟通与交流,提高华人图书馆员的专业素养,促进华人图书馆员与其他相关组织的合作,维护华人图书馆员的权益,1973年在李志钟等人的提议倡导下,美国第一个华人图书馆员组织——中西部华美图书馆员协会(Mid-West Chinese American Librarians Association)在美国伊利诺伊州成立。中西部华美图书馆员协会成立之初只是一个地区性组织。1976年已发展成为全国性的图书馆员专业组织,并改名为华美图书馆员协会(Chinese American Librarians Association)。1983年,华美图书馆协会与1974年在美国加利福尼亚州成立的另一个华人图书馆员组织——华人图书馆员协会(Chinese Librarians Association)合并,合并后的新组织称为华人图书馆员协会,分别保留并沿用华人图书馆协会的中文名称和华美图书馆员协会的英文名称<sup>[14]</sup>。现

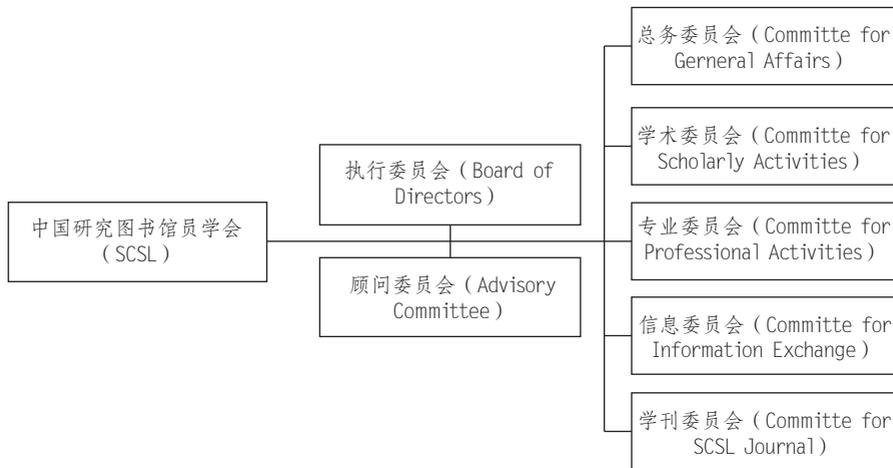
在,华人图书馆员协会已成为一个世界性的华人图书馆员组织,下设九个分会,包括美国本土的八个分会和一个海外分会,成员遍及美国、加拿大、新加坡、中国大陆(包括香港和台湾)以及其他国家和地区<sup>[15]</sup>。自1976年起华人图书馆员协会作为美国图书馆协会的附属机构<sup>[16]</sup>,已发展成为一个极具影响力的少数族裔图书馆员组织。

### 3.1.2 专业学会 SCSL

尽管东亚图书馆协会和美国华人图书馆员协会的成立,已为从事中国研究的华人图书馆员或中文图书馆员间的联系提供了方便,但在中国研究图书馆员学会成立之前,中国研究图书馆员之间往往通过电子邮件分享各自的研究和工作经验,缺乏一个在学术和专业层面进行广泛交流的平台,同时也缺少团队归属感和团体认同,彼此之间联系相对较少。

随着中国研究图书馆员群体的发展,建立

一个专业性和研究性更强的组织的需求越来越迫切。2010年3月23日,一些中国研究图书馆员利用在美国费城召开亚洲研究协会暨东亚图书馆协会(AAS/CEAL)年会之际举行了中国研究图书馆员学会筹备会议,通过了学会名称和章程,选举了学会执行委员会成员,中国研究图书馆员学会正式成立,学会英文名称为 Society for Chinese Studies Librarians,简称 SCSL。根据学会《章程》,中国研究图书馆员学会是一个在美国伊利诺伊州注册成立的非营利、非政治的学术组织<sup>[17]</sup>。基于学术组织的性质,该学会的组织结构(见图2)中除负责会务的常规委员会外,还设有三个具有学术性和专业性的委员会:学术委员会负责学术会议、研究项目等各项学术活动;专业委员会负责学会交流访问、业务合作、对外讲学等;学刊委员会负责学会刊物《天禄论丛》的编辑和出版。



注:笔者根据中国研究图书馆员学会《章程》整理。

图2 中国研究图书馆员学会组织结构图

### 3.1.3 SCSL与CEAL、CALA的关系

由中国研究图书馆员学会筹备会议举行的时机和地点,可以看出该学会与东亚图书馆协会关系密切。东亚图书馆协会的《章程》显示,

该协会中文资料委员会致力于推动北美中文馆藏的发展并提供相关服务,同时促进中国研究图书馆员的专业教育和培训,加强与全国乃至世界有关中国研究及中国研究图书馆员的文

化、学术和专业交流<sup>[18]</sup>。然而,中国研究图书馆员学会与东亚图书馆协会之间并不存在隶属关系。只是鉴于学会成员与后者成员有所交叉,为方便年会期间成员安排日程,因而决定以“相关团体”(Related Groups)的形式在 AAS/CEAL 年会期间进行合作<sup>[19]</sup>。

图3清晰地反映出中国研究图书馆员学会、东亚图书馆协会、美国华人图书馆员协会,以及他们与亚洲研究协会、美国图书馆协会之间的关系。一方面,中国研究图书馆员学会独立于美国最大、最具影响力的全国性图书馆行业协会——美国图书馆协会之外。虽然部分中国研究图书馆员学会成员也加入了美国图书馆协会,但二者在组织机构层面上并没有任何关

系,在业务层面上也联系甚少。另一方面,中国研究图书馆员学会又与属性相近的东亚图书馆协会和美国华人图书馆员协会存在明显的差别。第一,功能性质不同。中国研究图书馆员学会区别于后两者的一个显著特点是职业价值与学术取向的高度融合。这从该学会的名称(以“学会”而非“协会”命名)、定位和组织结构即可看出。第二,业务侧重点不同。东亚图书馆协会中文资料委员会侧重中文馆藏的服务与发展;美国华人图书馆员协会侧重图书馆员的交流与权益;中国研究图书馆员学会侧重于以图书馆员为主体的中国研究。第三,群体成员不同。虽然中国研究图书馆员学会与后两者的成员有所交叉(见表1),但是各自又有稳固的专属成员。

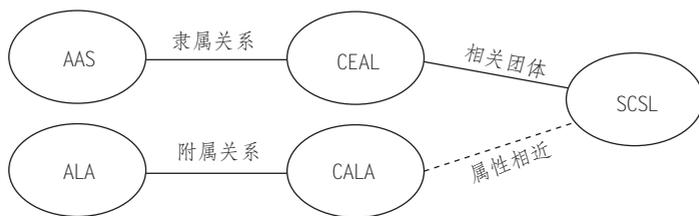


图3 SCSL、CEAL、CALA、AAS、ALA 关系图

表1 SCSL 与 CEAL 和 CALA 成员交叉情况表

	交叉类型	交叉人数	交叉比率(%)
SCSL 成员 (人数:81)	同属 CEAL 成员	42	51.85
	同属 CALA 成员	37	45.68
	同属 CEAL 和 CALA 成员	21	25.93
	SCSL 专属成员	23	28.40
CEAL/CALA 成员	CEAL 成员人数:173/CALA 成员人数:499		

注:笔者根据 SCSL 成员名录(截至 2016 年 1 月,由 SCSL 执行委员会提供)、CEAL 成员名录(截至 2017 年 3 月,由 CEAL 官网<sup>[20]</sup>获取)、CALA 成员名录(截至 2015 年 7 月,由 CALA 会员提供 *CALA Membership Directory 2013-2015*)整理、统计。成员人数不包括机构成员。

中国研究图书馆员学会与其他两个协会的成员发生交叉,说明该学会是一个开放性群体,而非封闭性群体。学会成员既可以是该学会的专属成员,也可以参加属性相似的其他团体。

中国研究图书馆员学会的成员规模较小(SCSL 成员人数约为 CEAL 成员人数的 46.82%、为 CALA 成员人数的 16.23%),但仍然有 28.40% 的专属成员。这说明尽管该学会成立时间短、规

模小,却已获得了专属性的社群认同,具备了稳健发展的坚实基础。

### 3.2 共同体的形成

虽然学界对现代意义共同体的认识由于具体语境和叙述角度不同而有所差别,但都有一个基本的共识:身份认同、共同目标和归属感是现代意义共同体的三个基本特征,也是共同体赖以生成的基本要素<sup>[21]</sup>。从中国研究图书馆员学会的成立和结构可以看出,该学会作为一个专业组织,已兼具“职业共同体”“学术共同体”和“文化共同体”的三重性质。

#### (1) 身份认同

中国研究图书馆员学会的成立,使分散在北美各东亚图书馆的部分中文图书馆员或华人图书馆员有了共同的、统一的、公开的身份——中国研究图书馆员,这是中国研究图书馆员共同体形成的基础。就职业身份而言,中国研究图书馆员是负责收集、加工、组织、管理中国相关文献资源并为研究人员提供文献信息服务的专业图书馆员。就学术角色而论,中国研究图书馆员是具有中国研究相关学科背景并从事中国研究方面的教学和科研工作的人员,是北美中国研究学术队伍的重要分支。因此,中国研究图书馆员共同体既是一个图书馆员的职业共同体,还是一个专注中国研究的学术共同体。

#### (2) 共同目标

中国研究图书馆员学会的宗旨在于为海内外的中国研究图书馆员提供一个开展学术活动、交流专业经验、共享信息资源、促进合作的平台,借此推动以文献资源研究为主的中国研究的发展<sup>[17]</sup>。该宗旨说明学会成员在心理层面具有一致的群体意识和共同需求,并愿意为实现共同的目标而彼此合作、齐心协力。因此,可以说中国研究图书馆员学会的宗旨就是这一群体的共同目标,是中国研究图书馆员共同体形成的前提。

#### (3) 归属感

归属感是个体对共同体的认同和情感依

赖,是维系共同体的纽带。中国研究图书馆员绝大部分具有华人族裔背景,这一共同的种族特征,又增强了这一群体的归属感和凝聚力。杜维明在阐释“文化中国”时说,“族性”作为人类生存状况的传统特质之一,与各种社会的“生活世界”都有关联,“尽管今天全球意识到处弥漫,寻根冲动在世界各地依然强烈”<sup>[2]385</sup>。中国研究图书馆员学会的成立,可以看作是北美中国研究图书馆员“文化寻根”的一个结果,是他们在身份认同、共同目标和种族特征基础上生成“文化认同”的一种体现,从而具有了文化共同体的属性。

由此,我们认为,中国研究图书馆员学会的成立标志着北美中国研究图书馆员共同体的正式形成。学会组织的客观存在,使共同体在强调精神层面的同质之外又具有实体性特征。

## 4 共同体成员:地域分布、机构来源与知识结构

个体成员对共同体的依赖表现为心理层面的归属感。反过来,共同体对个体成员也存在着依赖性,这种依赖性来源于个体成员的身份属性对共同体稳定性的关键影响。2010年中国研究图书馆员共同体形成之初,其成员(即中国研究图书馆员学会成员)共有54人<sup>[22]</sup>。根据2016年学会成员名录统计,个人成员已增至81人。然而,成员数量的增长并不能确保共同体在变动环境中的持续存在。保持共同体的稳定性,还需要衡量成员身份属性的相似度以及合理范围内的差异性,包括成员的地域分布、机构来源和知识结构等因素。

### 4.1 成员所在地域分布

中国研究图书馆员学会成员绝大多数工作于北美地区,以美国、加拿大为主,另有少数成员分布在中国大陆、台湾地区、香港特区和新加坡等(见表2)。

表 2 成员所在国家/地区分布表

地区	美国	加拿大	中国大陆	台湾地区	香港特区	新加坡	合计
成员人数	70	5	3	1	1	1	81
比率(%)	86.42	6.17	3.70	1.23	1.23	1.23	100

注:笔者根据中国研究图书馆员学会 2016 年成员名录整理、统计。

来自美国和加拿大的中国研究图书馆员共计 75 人,约占成员总数的 92.6%,显示出极强的地域性。造成地域分布集中于北美地区的表层原因,显然是中国研究图书馆学会诞生于美国的渊源关系。而本质上却反映出北美地区重视世界区域研究,在中文馆藏和中国研究领域取得了较快发展,从而孕育出成熟的中国研究图书馆员群体。中国研究图书馆员学会在 2011 年全体成员大会上做出“暂缓接纳海外成员;北美成员不分原籍,照常欢迎”<sup>[23]</sup>的决定,可能与北美地区对这一群体生成和发展的根本性影响有关。

由此可见,共同的地域条件对中国研究图书馆员共同体的形成和发展至关重要。无论是地理区域上的就近优势,还是“暂缓接纳海外成员”的制度性限制,都说明中国研究图书馆员共同体具有明确的地域范围界定。该共同体的地域性特征并没有随着区域间交流的频繁而减弱,而是得到进一步的强化。

#### 4.2 成员所属机构分析

中国研究图书馆员学会个人成员中除一位成员工作单位不确定外,其余 80 位成员来自于 58 个机构(见表 3)。

表 3 成员所属机构分布表

机构类型		机构数量	成员人数	比率(%)	
大学图书馆	公立大学	美国地区	25	68	85.00
		加拿大地区	4		
		其他地区	2		
		小计	31		
	私立大学	美国常春藤盟校	7		
		美国其他私立大学	10		
		小计	17		
合计		48			
联邦图书馆		2	4	5.00	
博物馆与博物院		3	3	3.75	
出版商与书商		3	3	3.75	
海外图书馆学会		1	1	1.25	
私人研究图书馆		1	1	1.25	
总计		58	80		

注:笔者根据中国研究图书馆员学会 2016 年成员名录整理、统计。

中国研究图书馆员学会成员的机构来源主要是大学图书馆,少数成员分布于其他类型的图书馆,以及博物馆和博物学院下设的图书资料部门。来自出版商和书商的3位成员的职业并不是图书馆员,因为在中文馆藏和中文文献整理方面拥有共同的研究兴趣和合作关系而被纳入到学会当中。表3中的48所大学全部为综合性大学(或学院),均设有亚洲尤其是东亚或中国方面的课程和研究项目。教学和科研的需求是中国研究图书馆员工作于大学图书馆的前提。此外,语言、教育和文化背景也是中国研究图书馆员聚集在大学图书馆的重要因素。李志钟认为大多数华人图书馆员工作于大学图书馆的原因有三个方面。一是语言优势。华人图书馆员一般都能熟练掌握中英两种语言。二是学科优势。华人图书馆员不仅有进入图书馆工作所必需的图书馆和信息学硕士学位,还具有其他专业的高级学位,不少人具有双硕士甚至博士学位。三是相对于其他机构,具有多元文化背景的华人图书馆员在大学宽松自由的学术氛围中更容易被接受,并且有利于继续他们以往的文史研究<sup>[12]</sup>。

中国研究图书馆员学会成员所在的大学,均是教育实力和科研水平较强的研究型大学。表3中的25所美国公立大学在注重高等教育大众化的同时,也是学术研究的重镇。其中加州大学伯克利分校、加州大学洛杉矶分校、北卡罗来纳大学教堂山分校、加州大学圣塔芭芭拉分校、加州大学尔湾分校、加州大学圣迭戈分校、伊利诺伊大学香槟分校、威斯康星大学麦迪逊分校在2017年美国新闻与世界报道(U. S. News & World Report)美国公立大学排名<sup>[24]</sup>中均位于前十名。表3中的17所私立大学均分布于美国各地区,其中属于常春藤盟校(Ivy League)的就

有7所,分别是哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学、康奈尔大学、普林斯顿大学、布朗大学、达特茅斯学院。常春藤盟校由美国东北部8所高等学校组成,建校历史悠久,一直以高水平的学术和科研能力著称。上述美国大学获得的政府财政拨款和捐赠基金丰厚,学科门类齐全,图书馆藏丰富,学术科研水平高,为东亚和中国研究提供了有利条件,同时也为中国研究图书馆员提供了稳定的工作和科研环境,是中国研究图书馆员共同体坚持学术研究特色的有力支撑。

### 4.3 成员知识结构分析

中国研究图书馆员身份的职业性和学术性,要求他们必须具有相应的知识结构。美国大多数图书馆员除了具有美国图书馆协会认可的图书馆专业学位之外,一般还具有其他专业的学科背景。由于中国研究图书馆员学会成员名录中并没有提供成员的教育背景,笔者通过检索相关资料获知55位成员的教育背景信息(见表4),约占成员总数的67.9%,具有一定的代表性。

根据55位成员的学位信息统计,他们所获得的学士学位数量共计41个,硕士学位数量共计91个,博士学位数量共计24个<sup>①</sup>。中国大陆授予的学士学位数量最多,共计36个,约占学士学位总数的87.80%;美国授予的硕士学位数量最多,共计62个,约占硕士学位总数的68.13%;美国授予的博士学位数量最多,共计22人,约占博士学位总数的91.67%。

从学位授予的国家和地区来看,中国研究图书馆员大多数在中国大陆完成本科阶段的教育,这是中国研究图书馆员群体有别于其他华人图书馆员群体的一个重要特征。二十世纪七、八十年代,由于中美关系的正常化和中国大

① 55位成员中部分只提供硕士或硕士和博士学位信息,未提供学士学位信息,还有部分成员提供了国内和国外两个学士学位信息,因此成员人数与学位数量略有差异

表 4 部分成员学位、学科、专业分布表

学位类型	学士学位		硕士学位		博士学位	
	学科/专业	学位数量	学科/专业	学位数量	学科/专业	学位数量
图书馆专业学位	图书馆学/图书馆与信息科学	4	图书馆学/图书馆与信息科学	43	图书馆学/图书馆与信息科学	3
其他专业学位	历史学	12	文学	13	历史学	7
	中国语言文学	9	历史学	12	哲学和宗教学	3
	外国语言文学	6	亚洲和中国研究	6	人类学	2
	哲学	2	政治学	4	传播学	2
	政治学	2	语言学	3	教育学	2
	社会学	1	社会学	2	社会学	2
	法学	1	教育学	2	语言学	1
	艺术学	1	哲学	1	文学	1
	博物馆学	1	地理学	1	不确定	1
	不确定	2	计算机科学	1		
		不确定	3			
合计		41		91		24

注:笔者根据对中国研究图书馆员学会刊物《天禄论丛》、EBSCO 学术研究数据库(Academic Search Premier)以及 LinkedIn 等社交网站的调查结果整理、统计。

陆改革开放,许多中国大陆学生通过寻亲、劳务和留学的方式来到美国并且定居下来,形成了新一代华人群体。本文对学位信息的分析显示,中国研究图书馆员主要来自这一时期移民美国的华人群体。他们在中国大陆成长和学习,获得学士学位后到美国学习或工作,并取得了硕士学位,甚至博士学位。早期在中国大陆的生活经历,使他们对本民族的文化认同和知识积累具有了连续性,成为他们在美国继续进行中国研究的一大优势。

从学位的学科、专业分布来看,主要集中在人文和社会科学领域。学士学位主要分布在历史学、中国语言文学、外国语言文学和图书馆学;硕士学位主要分布在图书馆学、文学、历史学、亚洲和中国研究;博士学位主要分布在历史学、哲学和宗教学、图书馆学。由此可见,中国研究图书馆员一般具有人文和社会科学的教育背景。他们的教育背景虽然涵盖历史学、文学、

语言学、哲学、政治学、社会学、法学、教育学、人类学、传播学、艺术学等多个学科,但仍然以中国相关的文史研究背景为主。

中国研究图书馆员对自身的教育背景和学术传统也有过总结。他们认为“中国研究馆员大多本来以文史研究为专业,或者对文史研究培养了浓厚的兴趣,这种文史研究于馆员的本职工作甚有助益”<sup>[25]</sup>，“北美东亚图书馆近 20 年来聚集了一批高学历、多语种、既学有专长又兼通现代图书馆信息学的华人馆员,以学者之身份主掌馆务而深孚众望,令中华传统在海外薪火不断”<sup>[26]</sup>。上述论断在本文对中国研究图书馆员的知识结构分析中得到了印证。相似的知识结构增进了中国研究图书馆员共同体成员在学术追求上的认同。多样的学科背景,使得这一共同体的学术研究视域更加开阔。因此,中国研究图书馆员共同体成员的知识结构,为共同体的稳定和发展提供了有利条件。

## 5 共同体维系:专业与学术领域的实践

共同地域的认同、稳固的学术机构支撑和有利的知识结构,为北美中国研究图书馆员共同体储备了强大的实践力量。该共同体自形成之后,就积极策划、组织并参与了多种专业与学术活动,构建了行之有效的实践模式,成为共同体维系与发展的重要保障。

### 5.1 内部交流

中国研究图书馆员共同体的内部交流主要以年会的形式展开。中国研究图书馆员学会年会作为共同体的制度性会议,一般于每年三、四月份东亚图书馆协会年会期间举办。由学会总务委员会和年会举办地的成员共同组织。截至2016年底,已成功举办六届,先后在夏威夷、多伦多、圣地亚哥、费城、芝加哥、西雅图召开。年会内容主要包括三个部分,第一部分是学会工作会议,内容有新成员注册、学会和各委员会年度工作汇报、会务讨论;第二部分是年会的核心日程,即学术研究信息交流会;第三部分是联谊活动。

学术研究信息交流会是成员之间学术信息交流与共享的平台,会议议程主要包括:最新学术成果分享、正在进行项目的信息分享和未来发展课题的讨论。交流会一般采用论文报告会和圆桌讨论两种形式。最新学术成果分享和正在进行项目的信息分享主要采用论文报告会形式,邀请学会成员或关注中国研究尤其是从事中国文献研究和开发的非成员发言,或报告有关中国研究和文献研究的最新学术著作、学术研究成果,或通报国内外中国研究学术会议情况等。未来研究课题的讨论则采用圆桌讨论方式,在报告人及评议人发言之后,安排自由问答和讨论时间,成员可以借此进行研究课题的探讨和交流,或寻找课题合作伙伴等。

通过学术研究信息交流会,中国研究图书馆员共同体成员可以互通研究成果,讨论学术问题,交流研究心得,合作开发项目等。学术研

究信息交流会对共同体成员的学术研究活动起到良好的指导和敦促作用。

### 5.2 外部传播

该学会组织出版的学术刊物是成员研究成果向外传播的一种常用媒介。《天禄论丛》作为中国研究图书馆员学会的刊物,以学术集刊的形式定期出版,是实现成员学术论文出版和传播的重要途径。实际上,《天禄论丛》的创刊要早于中国研究图书馆员学会的成立。在2008年北美东亚图书馆协会年会上,俄亥俄州立大学图书馆的李国庆和斯坦福大学东亚图书馆的邵东方提出编辑一本能够反映当时北美东亚图书馆员研究成果的文集。2009年,首卷《天禄论丛:北美华人东亚图书馆员文集》由广西师范大学出版社出版。因为《天禄论丛》的主要作者是从事中国研究的东亚图书馆员,所以在中国研究图书馆员学会成立后,《天禄论丛》就定位为该学会的学刊,并且从2011年起,副标题由“北美华人东亚图书馆员文集”改为“中国研究图书馆员学会学刊”。《天禄论丛》自创办以来,一年出版一卷,截至2016年底,已出版8卷。作为相对小众的学术刊物,《天禄论丛》能够做到不间断的正式出版,说明它的作者群体和读者对象虽然数量有限,但基础稳固,已经在中国研究领域形成了一股强大的传播力量。

尽管对于新成员加入有地域的限制,但中国研究图书馆员共同体在学术交流和传播中一直秉持开放的态度。如同年会中可以邀请从事中国研究的非成员发言那样,《天禄论丛》的作者也不限于学会成员。截至2016年底,《天禄论丛》已刊载文章103篇,发文作者有53人。其中第一作者为学会成员的有35人,发文累计79篇,约占发文总量的76.70%。第一作者为非学会成员的有18人,发文累计24篇。这些非成员的发文,或与成员合著,或经过成员的编译、整理,或由成员提供咨询和协助,或与北美东亚馆藏中文文献密切相关。总之,《天禄论丛》能够反映出共同体成员的学术水平,是共同体学术

成果刊布和流传的主要载体。因此,我们可以 讨共同体成员学术研究的特征。借助《天禄论丛》载文的主题分布(见表5),探

表5 《天禄论丛》载文主题分布表

研究主题	研究对象	论文数量	研究主题	研究对象	论文数量
文献研究	古籍	14	文学研究	古代文学	8
	版本	4		语言文字	4
	档案	3		古代艺术	1
	目录	3		翻译	1
	考释	2	小计	14	
	印刷史	1	历史研究	近代史料	3
	地方志	1		传教士	3
	民国文献	1		近代人物	2
	文献保护	1		古代教育	1
	小计	30		古代人物	1
		古代文物		1	
图书馆研究	中文特藏	5	小计	11	
	图书馆学家	4	人物研究	海外华人研究	9
	东亚图书馆史	3		留学生研究	2
	档案整理	3		小计	11
	图书馆学教育	1	国际关系	中美关系	2
	小计	16	海外中国研究	研究人员与机构	2
宗教研究	宗教文献	12	书评、随笔		3
	宗教人物	2	合计		103
	小计	14			

注:笔者根据《天禄论丛》2009—2016年载文整理、统计。

在《天禄论丛》刊载论文中,与图书馆业务研究密切相关的论文数量共计46篇,约占论文总数的44.66%,论文主题包括文献研究和图书馆研究。在文献研究方面,中国研究图书馆员主要从馆藏揭示的角度对重要古籍和档案进行介绍,如《郭嵩焘与芝加哥大学所藏稿本〈沅湘耆旧诗集续编〉》<sup>[27]</sup>、《匹兹堡大学东亚图书馆藏土地契约文献简介》<sup>[28]</sup>、《美国国会图书馆藏中日战争(1937—1945)手稿文献》<sup>[29]</sup>等,体现了图书馆员揭示馆藏的责任感。同时,他们还运用版本学、目录学、校勘学等古典文献学知识对中文古籍进行研究,如《〈群书备考〉版本考》<sup>[30]</sup>、《从〈宋元旧本书经眼录〉看莫友芝的书学生活》<sup>[31]</sup>、《今本〈竹书纪年〉附注之“寒门”、“塞门”考》<sup>[32]</sup>等,显示出扎实的文献学功底。

在图书馆研究方面,中国研究图书馆员对馆藏的揭示,侧重于北美各图书馆中文馆藏的来源和发展历史,如《胡适与美国母校的中文馆藏》<sup>[33]</sup>、《多伦多大学慕氏藏书钩沉》<sup>[34]</sup>、《不列颠哥伦比亚大学的中文特藏》<sup>[35]</sup>等,反映了他们对所在图书馆中文馆藏的熟悉程度。

文学、历史、宗教研究方面的论文共计39篇,约占论文总数的37.86%。这一结果与本文第4.3节中成员学科背景分析相吻合,反映了中国研究图书馆员在业务研究之外对“文史哲”领域的研究兴趣和努力方向。以宗教研究为例,俄亥俄州立大学图书馆的陈智音先后获得哲学学士、佛教学硕士、图书馆学硕士、藏传佛教专业博士等学位,研究领域为藏传佛教与佛教典籍整理与翻译。陈智音在《天禄论丛》上共发表

论文 2 篇,研究主题涉及藏传佛教史和佛典翻译。布朗大学东亚图书馆的王立先后获得哲学学士、人文学硕士、图书馆与信息学硕士、哲学博士等学位,研究领域为比较宗教学、中国宗教哲学和道教内丹学。王立在《天禄论丛》上发表论文 3 篇,研究主题涉及道教人物与道教文献。哈佛大学哈佛燕京图书馆的马小鹤先后获得历史学学士、历史学硕士、图书馆学硕士等学位,研究领域为亚洲史和中亚史,尤其是摩尼教研究。马小鹤在《天禄论丛》上发表论文 9 篇,研究主题涉及摩尼教残经译释和霞浦文书研究。马小鹤是《天禄论丛》发文数量最多的中国研究图书馆员。

除上述研究领域外,中国研究图书馆员对中国问题的研究还扩展至留学生研究、海外华人研究、中美关系研究,以及对海外中国研究队伍和机构的研究,表明了中国研究主题的多样性。尽管研究主题多样,但研究对象则主要来源于北美东亚图书馆的馆藏文献。103 篇论文

中明确指出研究对象来源于北美东亚图书馆馆藏的论文有 41 篇,利用的馆藏包括中文古籍、各类档案、民国出版物、中国大陆地区当代出版物,以及与中国有关的私人藏书等。这一方面反映出北美东亚图书馆对中文特藏的重视程度与开发力度,另一方面反映出成员对其所在机构的中文特藏进行研究、宣传的兴趣与意愿。由此可见,基于馆藏文献的研究是中国研究图书馆员学术研究的重要特征。独具特色的中文馆藏、利用馆藏的便利条件、专门的论文出版和传播平台增强了中国研究图书馆员开展中国研究的资本实力和学术影响力。

### 5.3 国际合作

中国研究图书馆员共同体自形成以来,积极参与国际图书馆界的交流与合作。专业交流频繁,合作形式多样。一方面主办和参与国际研究项目和学术会议,另一方面推动图书馆专业人员的联合培养(见表 6)。

表 6 2010—2015 年共同体参与国际图书馆界合作示例

国际合作类型	年度	项目/会议名称	共同体角色
图书馆交流与合作	2010	国际图书馆东亚文献合作暨华文报刊数字化研讨会	学会联合主办
	2011	环太平洋数字图书馆联盟年会	成员参与
	2011—2015	中美高校图书馆合作发展论坛	学会联合主办
	2011—2015	中文数字出版与数字图书馆国际研讨会	成员参与
图书馆员联合培养	2010—2012	中美图书馆员专业交流项目	美国图书馆界专家代表
	2010—2012	美国华人图书馆员协会 21 世纪图书馆员研讨班	美国图书馆界专家代表
	2011	国际图书馆专业馆员研习班:汉学研究资源及服务	成员参与
	2014	全国古籍鉴定与保护高级研修班	成员参与
	2015	北京电影资料研习班	成员参与

注:笔者根据中国研究图书馆员学会 2010—2015 年发布的通讯(Newsletter)整理。

中国研究图书馆员共同体在图书馆交流与合作方面,主要以图书馆馆际合作为依托,强化汉学资源和数字资源服务、保护与利用的研究。

例如,自 2011 年开始,中国研究图书馆员学会与中国高校人文社会科学文献中心联合主办“中美高校图书馆合作发展论坛”,每两年一届,迄

今已举办过三届。该论坛是中国研究图书馆员共同体代表美国高校图书馆界,与中国高校图书馆界合作,寻求文献资源共建共享、互惠互利的重要平台。在图书馆员联合培养方面,中国研究图书馆员作为美国图书馆界的专家代表在中国大陆和台湾地区举办系列讲座,向图书馆员介绍美国图书馆管理与运作的理论和实践。同时,他们还作为学员参与到中国大陆和台湾地区举办的图书馆员业务研习班中。总之,中国研究图书馆员共同体以多种角色参与到国际交流与合作中,显示了共同体成员在图书馆界文献研究、资源共享、务实合作、互动提升中的积极态度。

## 6 共同体的学术价值与现实意义

综上所述,专业成员、组织体制和行动实践,是北美中国研究图书馆员共同体能够形成和维系的关键因素。正是依靠这三个因素,中国研究图书馆员共同体经过七年的发展日臻成熟,并且具有重要的学术价值和现实意义。

### (1) 海外华人图书馆员群体研究的科学视角

中国研究图书馆员共同体作为一个职业共同体,它在特定的职业领域、工作内容、知识结构和专业技能等方面具有普遍性的准则;作为一个学术共同体,它在学科训练、理论方法、专业团队、知识生产等方面具有共通性的规范;作为一个源于特定地域和族裔的文化共同体,它在族群文化、语言习俗、地域意识、社会心理等方面具有主动性的认同。对中国研究图书馆员共同体的分析,还可以借鉴科学共同体(Scientific Community)的观点。美国科学史家库恩(T. S. Kuhn)在1974年发表的《再论范式》一文中对科学共同体进行了比较全面的阐释:“科学共同体是由一些学有专长的实际工作者所组成的。他们由他们所受教育和训练中的共同因素结合在一起,他们自认为也被人认为专门探索一些共同的目标,也包括培养自己的接班人。这种共同体具有这样一些特点:内部交流比

较充分,专业方面的看法也比较一致”<sup>[36]</sup>。对照科学共同体的概念,我们发现无论给北美中国研究图书馆员群体作何种抽象的概括和说明,都离不开成员的认同、组织的规则和专业的行动,即前面所述的三个关键因素。这为海外华人图书馆员群体的研究提供了理论框架和科学视角。

### (2) 北美图书馆学和图书馆事业发展的功能担当

中国研究图书馆员共同体通过成功的组织实践和专业的学术研究,成为北美图书馆界的有机组成部分,在与中国研究相关的领域对北美图书馆学和图书馆事业发挥着独特的功能。对于北美地区的图书馆学研究来说,一方面,中国研究图书馆员借助版本学、目录学等中国图书馆学传统方法,积极开展馆藏中文文献研究和东亚图书馆史研究,在一定意义上彰显了中国图书馆学“学术反哺”北美图书馆学的路径,他们的独特研究领域和研究视角使北美图书馆学研究更加多元化;另一方面,中国研究图书馆员的图书馆学研究,修正和平衡了北美主流图书馆学界的西方中心主义,使得包括中国在内的东亚文献与文化产品研究成为北美图书馆学的重要组成部分。如中国研究图书馆员学会成员、加州大学伯克利分校东亚图书馆馆长周欣平主编的《东学西渐:北美东亚图书馆 1868—2008》(高等教育出版社,2012年版)一书系统地呈现出北美25所东亚图书馆文献典藏的建立、发展过程,馆藏特色以及典籍背后蕴含的政治文化,社会背景和学术发展脉络,填补了北美图书馆学界东亚图书馆史研究的空白。

对于北美地区的图书馆事业而言,中国研究图书馆员共同体的功能担当,主要表现在三个方面。首先,中国研究图书馆员共同体是北美东亚图书馆中文文献资源建设的主导力量。凭借着独特的文化背景、知识结构以及对中国文化环境的敏锐洞察力,中国研究图书馆员不仅从事着北美东亚图书馆普通中文馆藏建设,同时还能够探索挖掘大量鲜为人知、具有较高学术价值的特色中文文献,如芝加哥大学东亚

图书馆的“中国文化大革命文库”(Chinese Cultural Revolution Database)<sup>[37]</sup>,收藏有丰富的文革报刊、印刷品并实现全文检索,是北美图书馆中文特藏建设和数字人文实践的代表性成果。其次,中国研究图书馆员共同体是北美图书馆界开展国际交流的文化桥梁。依靠中国研究图书馆员的独特身份,以馆际合作为平台,以文献资源为媒介,在中文文献保护与利用、资源共建共享等方面积极寻求与中国大陆以及香港、台湾等地区的交流与合作,在中美图书馆国际合作方面构建起一个稳定的事业共同体。此外,中国研究图书馆员共同体的形成,丰富了北美图书馆员职业群体结构。在附属于美国图书馆协会的美国华人图书馆员协会之外,中国研究图书馆员学会作为一股独立的新生力量,增强了少数族裔群体,尤其是华人群体在北美图书馆事业发展中的影响力。

(3) 图书馆员角色转变与服务转型的有效示范

美国社会心理学家斯蒂芬·沃切尔(Stephen Worchel)等人认为,群体具有凝聚力是因为“群体成员分享共同的信念态度,接受该群体的共同准则,并且他们至少分享一个共同的目标”<sup>[38]</sup>。因此,维持共同体的稳定,就要克服成员在观念和责任上的分歧,将共同体的行动变为每一个个体参与者切身的关注点。中国研究图书馆员切身的关注点,就在于图书馆员职业工作与学术研究的有效融合。美国哈佛大学哈佛燕京图书馆首任馆长裘开明(Alfred Kaiming Chiu)认为,一个图书馆员如果不从事学术研究,那他很难得到重视;如果全身心投入学术研究则容易忽略作为图书馆员的职责<sup>[39]</sup>。这揭示出图书馆员本职工作与学术研究的矛盾关系。中国研究图书馆员不仅致力于中文馆藏

的建设和服务,同时转向内容创造,投身中国研究,从服务支持型馆员向研究型馆员转变,建立了可持续性的“图书馆员—研究者”的角色变换关系。这不仅提升了他们中文文献采选和参考咨询的能力,提高了北美东亚图书馆中文文献的馆藏品质和服务质量,还推动了北美亚洲研究尤其是中国研究的进步。因此,中国研究图书馆员在处理本职工作与学术研究这一矛盾时建立起了成功的模式。北美中国研究图书馆员共同体的形成和发展,确定了这一模式适用范围的广泛性和实效性,可供我国图书馆界和图书馆员借鉴。

(4) 中国研究图书馆员共同体在“文化中国”语境中的战略意义

“中华传统文化已经成为中华民族的基因,植根在中国人内心,潜移默化影响着中国人的思想方式和行为方式”<sup>[40]</sup>。身处海外的中国研究图书馆员拥有中国文化相关的语言、历史和社会知识,自觉担负起传承中国文化的责任。中国研究图书馆员共同体的形成,将他们原本分散的努力集合成为融入北美中国学界主流的一股强力。在共同体的发展过程中,中国研究图书馆员利用东亚图书馆的核心资源和图书馆员的文化资本,一方面主动寻求在海外中国研究和中国文化传播中的主体性,另一方面积极扩展中国文化在海外传承的实践范围。主体性的建立和社会实践的扩展,正是与“文化中国”密切相关的两个课题<sup>[2]414</sup>。因此,北美中国研究图书馆员共同体的形成和发展,既体现出在传统中国与现代中国、东方文化与西方文化的碰撞和融合中,海外华人图书馆员追寻中国文化的自我认同和文化自信,又是华人图书馆员群体在北美地区对中国文化软实力建设和文化强国战略的有力呼应。

## 参考文献

- [1] 斐迪南·滕尼斯. 共同体与社会[M]. 林荣远,译. 北京:商务印书馆,1999.(Tonnies F. Community and civil society[M]. Lin Rongyuan, trans. Beijing: Commercial Press, 1999.)

- [ 2 ] 杜维明.杜维明文集:第五卷[M].武汉:武汉出版社,2002.(Du Weiming. Collected works of Du Weiming; Vol. 5[M]. Wuhan: Wuhan Press, 2002.)
- [ 3 ] 周晓虹.当代中国研究的历史与现状[J].南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学),2002(3):227-236. (Zhou Xiaohong. Contemporary China studies: past and present[J]. Journal of Nanjing University (Philosophy, Humanities and Social Sciences), 2002(3): 227-236.)
- [ 4 ] 李华伟.国会图书馆东亚馆藏史:参考书目指南[M]//周欣平.东学西渐:北美东亚图书馆1868—2008.北京:高等教育出版社,2012:23-35.(Lee Hwa-Wei. The history of the East Asian collection in the Library of Congress: reference bibliography[M]//Zhou Xinping. Collecting Asia: East Asian libraries in North America, 1868-2008. Beijing: Higher Education Press, 2012:23-35.)
- [ 5 ] 韩爱伦.耶鲁大学东亚图书馆史[M]//周欣平.东学西渐:北美东亚图书馆1868—2008.北京:高等教育出版社,2012:1-22.(Hammond E H. The history of the East Asian Library in the Yale University[M]// Zhou Xinping. Collecting Asia: East Asian libraries in North America, 1868-2008. Beijing: Higher Education Press, 2012: 1-22.)
- [ 6 ] United States Congress. National Defense Educational Act[EB/OL].[2017-05-25]. [https://en.wikipedia.org/wiki/National\\_Defense\\_Education\\_Act#Title\\_VI](https://en.wikipedia.org/wiki/National_Defense_Education_Act#Title_VI).
- [ 7 ] 余英时.序[G]//李国庆,邵东方.天禄论丛:北美华人东亚图书馆员文集.桂林:广西师范大学出版社,2009:1-3.(Yu Ying-Shih. Preface[G]//Li Guoqing, Shao Dongfang. Tian Lu Lun Cong: Collected essays on Chinese studies by East Asian studies librarians in North America. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2009:1-3.)
- [ 8 ] 邱葵.从加州大学图书馆员的职称评定制度看美国大学图书馆员的地位和专业素质(上)[J].上海高校图书情报学刊,2000(1):54-56.(Qiu Kui. The status and professionalism of American university librarians based on the title assessment system of librarians in California University( I ) [J]. Journal of Library & Information Science of Shanghai Colleges & Universities, 2000(1): 54-56.)
- [ 9 ] ALA. Library Careers[EB/OL].[2016-05-25]. <http://www.ala.org/educationcareers/libcareers>.
- [ 10 ] Wei K T. Chinese studies librarianship in North America[J].图书情报工作,2004(12):31-34.(Wei K T. Chinese studies librarianship in North America[J]. Library and Information Service, 2004(12): 31-34.)
- [ 11 ] Shen Zhijia. The state of the field of Chinese studies librarianship[J]. Journal of East Asian Libraries, 2009(149):5-12.
- [ 12 ] Li Tze-Chung. Chinese contributions to American librarianship: a profile of Chinese-American librarians[J]. Journal of Library & Information Science, 1979(5):43-50.
- [ 13 ] Wu E W. Organizing for East Asian studies in the United States: the origins of the Council on East Asian Libraries, Association for Asian Studies[J]. Journal of East Asian Libraries, 1996(110):1-14.
- [ 14 ] CALA. A brief introduction of CALA[EB/OL].[2017-05-26]. <http://www.cala-web.org>.
- [ 15 ] CALA. Chinese American Librarian Association: chapters[EB/OL].[2017-05-26]. <http://www.cala-web.org>.
- [ 16 ] ALA. Chinese American Librarian Association[EB/OL].[2017-05-26]. <http://www.ala.org/groups/affiliates/affiliates/cala>.
- [ 17 ] SCSL. Constitution of the Society for Chinese studies librarians[EB/OL].[2017-05-26]. <http://www.scslib.org/constitution>.
- [ 18 ] CEAL. About the Committee on Chinese materials[EB/OL].[2017-05-26]. <http://www.eastasianlib.org/ccm/index.shtml>.

- [19] SCSL. Society for Chinese studies librarians 3/26/2010 second meeting minutes [EB/OL].[2017-05-26]. <http://www.scslib.org/directors/announcements>.
- [20] CEAL. CEAL members; current list[EB/OL].[2017-05-26].<http://www.eastasianlib.org/cmb/index.htm#Directory>.
- [21] 张志旻,赵世奎,任之光,等. 共同体的界定、内涵及其生成——共同体研究综述[J]. 科学学与科学技术管理,2010(10):14-20.(Zhang Zhimin, Zhao Shikui, Ren Zhiguang, et al. Definition, notation and evolving; literature review of community[J]. Science of Science and Management of S.&T., 2010(10):14-20.)
- [22] SCSL. Society for Chinese studies librarians 3/23/2010 first meeting minutes [EB/OL].[2017-05-26]. <http://www.scslib.org/directors/announcements>.
- [23] SCSL. Society for Chinese studies librarians newsletter Issue2(December 2011) [EB/OL].[2017-05-26]. <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnczY3Nsd2VifGd4OjU0OTA4O-DlzMmRmNWRkMjA>.
- [24] U.S. News. Top public schools national universities[EB/OL].[2017-05-08].<https://www.usnews.com/best-colleges/rankings/national-universities/top-public>.
- [25] 马小鹤,蒋树勇.卷首语[G]//马小鹤,蒋树勇.天禄论丛:中国研究图书馆员学会学刊;第3卷.桂林:广西师范大学出版社,2013:1-5.(Ma Xiaohe, Jiang Shuyong. First Words[G]//Ma Xiaohe, Jiang Shuyong. Tian Lu Lun Cong: Journal of Society for Chinese Studies Librarians;Vol.3. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2013:1-5.)
- [26] 李国庆.出入中外,往来古今——北美华人东亚图书馆员中国学研究成果一瞥[G]//李国庆,邵东方.天禄论丛:北美华人东亚图书馆员文集.桂林:广西师范大学出版社,2010:56-64.(Li Guoqing. Access to Chinese and foreign, ancient and modern: a glimpse of the achievements on Chinese studies by East Asian studies librarians in North America[G]//Li Guoqing, Shao Dongfang. Tian Lu Lun Cong: Collected essays on Chinese studies by East Asian studies librarians in North America. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2010:56-64.)
- [27] 周原.郭嵩焘与芝加哥大学所藏稿本《沅湘耆旧诗集续编》[G]//徐鸿,马小鹤.天禄论丛:中国研究图书馆员学会学刊;第2卷.桂林:广西师范大学出版社,2012:183-212.(Zhou Yuan. Guo Songtao and the original manuscript "Yuan Xiang Qi Jiu Shi Ji Xu Bian" in the University of Chicago[G]//Xu Hong, Ma Xiaohe. Tian Lu Lun Cong: Journal of Society for Chinese Studies Librarians;Vol.2. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2012:183-212.)
- [28] 邹秀英.匹兹堡大学东亚图书馆藏土地契约文献简介[G]//杨涛,李国庆.天禄论丛:中国研究图书馆员学会学刊;第6卷.桂林:广西师范大学出版社,2016:34-49.(Zou Xiuying. Chinese land records at the East Asian Library, University of Pittsburgh[G]//Yang Tao, Li Guoqing. Tian Lu Lun Cong: Journal of Society for Chinese Studies Librarians;Vol.6. Guilin: Guangxi Normal University Press,2016:34-49.)
- [29] 宋玉武.美国国会图书馆藏中日战争(1937—1945)手稿文献[G]//郑力人,杨涛.天禄论丛:中国研究图书馆员学会学刊;第5卷.桂林:广西师范大学出版社,2015:22-51.(Song Yuwu. The manuscripts on Sino-Japanese War(1937-1945) in the Library of Congress[G]//Zheng Liren, Yang Tao. Tian Lu Lun Cong: Journal of Society for Chinese Studies Librarians;Vol.5. Guilin: Guangxi Normal University Press,2015:22-51.)
- [30] 张海惠.《群书备考》版本考[G]//李国庆,邵东方.天禄论丛:北美东亚图书馆员文集.桂林:广西师范大学出版社,2009:225-229.(Zhang haihui. A textual research on the edition of "Qun Shu Bei Kao"[G]//Li Guoqing, Shao Dongfang.Tian Lu Lun Cong: Collected essays on Chinese studies by East Asian studies Librarians in

- North America. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2009: 225-229.)
- [31] 张海惠.从《宋元旧本书经眼录》看莫友芝的书学生活[G]//李国庆,邵东方.天禄论丛:北美东亚图书馆员文集.桂林:广西师范大学出版社,2010:232-238.(Zhang Haihui. On the reading life of Mo Youzhi in view of *Song Yuan Jiu Ben Shu Jing Yan Lu*[G]//Li Guoqing, Shao Dongfang. Tian Lu Lun Cong: Collected essays on Chinese studies by East Asian studies librarians in North America. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2010: 232-238.)
- [32] 邵东方.今本《竹书纪年》附注之“寒门”、“塞门”考[G]//李国庆,邵东方.天禄论丛:北美东亚图书馆员文集.桂林:广西师范大学出版社,2009:165-173.(Shao Dongfang. A study on the “Han Men” and “Sai Men” annotated in the current version *Zhu Shu Ji Nian*[G]//Li Guoqing, Shao Dongfang. Tian Lu Lun Cong: Collected essays on Chinese studies by East Asian studies librarians in North America. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2009: 165-173.)
- [33] 王成志.胡适与美国母校的中文馆藏[G]//李国庆,邵东方.天禄论丛:北美东亚图书馆员文集.桂林:广西师范大学出版社,2009:186-195.(Wang Chengzhi. Hu Shih and the Chinese collections in his American alma mater[G]//Li Guoqing, Shao Dongfang. Tian Lu Lun Cong: Collected essays on Chinese studies by East Asian studies librarians in North America. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2009: 186-195.)
- [34] 乔晓勤.多伦多大学慕氏藏书钩沉[G]//李国庆,徐鸿.天禄论丛:中国研究图书馆员学会会刊:第1卷.桂林:广西师范大学出版社,2011:63-71.(Qiao Xiaoqin. A study on the Mu's collection in the University of Toronto[G]//Li Guoqing, Xu Hong. Tian Lu Lun Cong: Journal of Society for Chinese Studies Librarians: Vol.1. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2011: 63-71.)
- [35] 刘静.不列颠哥伦比亚大学的中文特藏[G]//马小鹤,蒋树勇.天禄论丛:中国研究图书馆员学会会刊:第3卷.桂林:广西师范大学出版社,2013:38-45.(Liu Jing. Chinese special collections at UBC[G]//Ma Xiaohe, Jiang Shuyong. Tian Lu Lun Cong: Journal of Society for Chinese Studies Librarians: Vol.3. Guilin: Guangxi Normal University Press, 2013: 38-45.)
- [36] 托马斯·库恩.必要的张力——科学的传统和变革论文选[M].纪树生,范岱年,罗慧生,等,译.福州:福建人民出版社,1981:292.(Kuhn T S. The essential tension: selected studies in scientific tradition and change[M]. Ji Shusheng, Fan Dainian, Luo Huisheng, et al, trans. Fuzhou: Fujian Peoples's Publishing House, 1981: 292.)
- [37] The University of Chicago Library. Chinese cultural revolution database [EB/OL]. [2017-06-28]. <http://guides.lib.uchicago.edu/c.php?g=297768&p=1992516>.
- [38] 斯帝芬·沃切耳,等.社会心理学[M].金盛华,等,译.南京:江苏教育出版社,2008:474.(Worchel S, et al. Social psychology[M]. Jin Shenghua, et al, trans. Nanjing: Jiangsu Education Publishing House, 2008: 474.)
- [39] Wong W S. Alfred Kaiming Chiu and Chinese American librarianship [J]. *College and Research Libraries*, 1978 (39): 384-388.
- [40] 习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:170.(The governance of China[M]. Beijing: Foreign Languages Press, 2014: 170.)

张 芳 南京大学信息管理学院博士研究生。江苏 南京 210023。

李 刚 南京大学信息管理学院教授,博士生导师。江苏 南京 210023。

(收稿日期:2017-05-27;修回日期:2017-06-30)