

# 公众信息素养教育:全球进展及我国的对策

黄如花 冯 婕 黄雨婷 石乐怡 黄 颖

**摘 要** 信息素养自20世纪70年代在美国被提出之后,受到世界各国的普遍重视,联合国教科文组织、IFLA、欧盟委员会等国际组织均致力于通过教育提升全球公众的信息素养。本文通过系统梳理国内外公众信息素养教育领域的研究成果和实践探索资料,以及政府文件、会议记录、重要机构或项目的报告、指南、年鉴等文献,总结全球公众信息素养教育实践与理论研究的渊源、演变历程和实践现状。研究发现当前全球公众信息素养教育存在三个突出问题:整体水平不高,发展不平衡,研究滞后于实践。为提升我国公众信息素养教育水平,建议尽快出台专门政策和标准,鼓励多元主体参与,力求覆盖各类受众,采取多种教学方式,大力培养师资,合作建设资源,搭建交流平台和传播中国声音。表1。参考文献84。

**关键词** 信息素养 信息素养教育 公众信息素养教育

**分类号** G252

## Information Literacy Instruction for All: Global Progress and Future Scenarios in China

HUANG Ruhua, FENG Jie, HUANG Yuting, SHI Leyi & HUANG Ying

### ABSTRACT

This study reveals the characteristics of, and progress in, “Information Literacy Instruction for All (ILIFA)” around the globe. The purpose is to provide suggestions for China’s ILIFA strategy, to contribute guidance for practice, and to highlight areas worthy of future ILIFA research.

From journal articles, theses and dissertations, conference papers and books, along with rarely-used government documents, conference records, reports, guides, yearbooks and news articles, this study systematically traces the origins and evolutions of ILIFA and the latest progress in the field across both theory and practice. Additionally, a comprehensive analysis reveals the main challenges facing this field now and in the future.

When Paul G. Zurkowski first proposed “Information Literacy (IL)” in 1974, he highlighted the need for a universal perspective—namely, “Information Literacy Instruction (ILI)” for everyone. The US National Commission on Libraries and Information Science (NCLIS), the American Library Association (ALA) and the US National Forum on Information Literacy (NFIL) subsequently took further steps to enrich the concept of ILI, promote standards for the types and levels of ILI, and raise awareness of ILI worldwide.

The United Nations Educational Scientific and Cultural Organization (UNESCO) unified the term and

通信作者:黄颖, Email: ying.huang@whu.edu.cn, ORCID: 0000-0003-0115-4581 (Correspondence should be addressed to HUANG Ying, Email: ying.huang@whu.edu.cn, ORCID: 0000-0003-0115-4581)

characteristics of IL, and proposed the concept of “Media and Information Literacy” by integrating information literacy with other related concepts, such as media literacy and digital literacy, to coordinate the global understanding of ILIFA.

Under the guidance of UNESCO and the promotion of the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA), much progress has been made practically and theoretically. In many countries, the importance of ILIFA has been elevated to the strategic level of sustainable development. Many senior leaders of the United Nations member states have devoted attention to promulgating national policies and evaluation frameworks. Further, international cooperation networks have been built, and public enthusiasm and participation in ILIFA has steadily grown.

However, there are three problems in ILIFA that need to be solved. First, the average level of ILIFA is still relatively low. Second, the global progress in ILIFA is exceedingly unbalanced. Developed countries, such as the United States, the United Kingdom and Singapore, have apparent advantages and unique characteristics, while most developing countries have not even fully realized the significance of ILIFA yet. Third, research is lagging behind the practice. Evaluation research is typically weak; there is a dearth of systematic studies; up-to-date practical results are lacking; and very few projects are undertaken through interdisciplinary collaborations.

To improve ILIFA in China, the promoters of this study recommend to release particular policies and standards as soon as possible, to encourage the participation of various bodies, to cover more audiences, to adopt a variety of teaching methods, to train ILI teachers, to develop teaching resources collaboratively, to establish a national communication platform, and to share Chinese best practices globally. 1 tab. 84 refs.

## KEY WORDS

Information literacy. Information literacy instruction. Information literacy instruction for all.

## 0 引言

虚假信息的传播及其危害在国际上引起了前所未有的共同关注。自 2019 年底新型冠状病毒肺炎爆发以来,网络虚假信息的产生与传播引发一波又一波舆情,严重影响疫情防控。针对这种“信息疫情”(infodemic),世界卫生组织(WHO)专门组建团队开展“传言与事实澄清”研究,于官网设立专栏发布研究成果。《美国信息科学技术学会会刊》(JASIST)2020 年第 3 期发布“全球健康危机也是信息危机:行动倡议”。人民网、光明网、《华盛顿邮报》等国内外知名媒体均刊文讨论虚假信息相关问题。哈佛大学肯尼迪学院就“新冠肺炎与误传疫情”面向全球各领域专家紧急征稿<sup>[1]</sup>。全球七大社交网络巨

头——Facebook、Google、LinkedIn、Microsoft、Reddit、Twitter 和 YouTube 共同发布打击虚假信息的声明<sup>[2]</sup>。

虚假信息的产生、传播与公众信息素养关系密切。从这次新冠肺炎疫情看,虚假信息产生与传播的原因是多方面的,既涉及信息披露机制、媒体宣传、网络平台的管理,也关乎公众信息素养,包括面临突发事件是否意识到可以利用信息解决问题,是否能够从权威渠道获得所需信息,是否能够甄别信息真假,转发信息是否遵守信息伦理与法律等。因此,开展公众信息素养教育,有助于提升公众识别虚假信息的能力,减少虚假信息的危害。

关于“公众”的定义,笔者检索知网词典发现,《现代汉语词典》等 3 个词典解释为“社会上的多数人”,最新的解释是 2012 年上海辞书出

版社《新词语 10000 条》的“全体公民”。“公众”的相关词有大众、民众、群众、公民、人民等。有学者认为,21 世纪以来,“公众”一词的频繁出现与中国的民主化进程相关。“公众”是介于“公民”(法律概念)和“人民”(政治色彩)中间的词汇,不过于严肃又适合应用在学术话题<sup>[3]</sup>。基于此,本文用“公众信息素养教育”意指信息素养教育应面向国家全体公民。

为全面了解国内外关于公众信息素养教育的相关成果,笔者以 Web of Science、Scopus、ProQuest、中国知网、万方、Google Scholar 为检索工具,获取该主题相关的期刊论文、学位论文和会议论文 400 余篇。研究成果集中在图书情报、计算机科学、健康信息和新闻传播领域,主要涉及公众信息素养教育的主体、内容、模式及障碍等。但这些成果主要是关于信息素养教育的理论研究,还不能如实、完整地反映联合国教科文组织(UNESCO)和世界各国在公众信息素养教育方面的各种实践和努力。为此,笔者再利用 Google、联邦注册(Federal Register)与教育资源信息中心(Education Resources Information Center, ERIC)等检索平台和工具,获取信息素养教育领域的实践探索资料,同时还搜集到国内外同类研究中鲜用的政府文件、会议记录、重要机构或项目的报告、指南、年鉴等文献。对上述文献的分析表明,公众信息素养教育的理论与实践探索并未引起足够重视,更缺乏全面、深入的研究和探索。鉴于此,本文拟利用上述多源异构数据,系统梳理全球公众信息素养教育的演变历程,总结其研究与实践现状,提出提升我国公众信息素养教育水平的相关建议。

## 1 公众信息素养教育:提出及其演变

公众信息素养教育是什么时间、在什么背景下、谁提出来的?目前尚未发现对此进行明确梳理的成果,笔者通过相关线索与文献分析找到答案。

### 1.1 提出“信息素养”术语

“信息素养”(Information Literacy)术语是

1974 年 11 月时任美国信息产业协会(Information Industry Association, IIA)主席保罗·泽考斯基(Paul G. Zurkowski)在向美国国家图书馆和信息科学委员会(National Commission on Libraries and Information Science, NCLIS)提交的《信息服务环境关系与优先事项》报告中提出的。

为什么是在该时期、向这个机构提出呢?第一,1945—1970 年是美国经济的繁荣时期,图书馆界也是一片欣欣向荣的景象,乔治·布宾斯基(George Bobinski)称此时期为“美国图书馆事业黄金时代”<sup>[4]</sup>。第二,图书馆利用新技术处理信息并提供检索的能力得到社会认可。1964 年,美国国家医学图书馆(NLM)推出了第一个面向公众的大型、基于计算机的回溯性检索工具——医学文献分析与检索系统(Medical Literature Analysis and Retrieval System, MEDLARS);1966 年,美国教育部推出教育研究与信息在线数字图书馆——教育资源信息中心(ERIC);直到 1968 年,图书馆界之外的机构才开发出全球第一个大型商业性联机信息检索系统 DIALOG。第三,依法成立的 NCLIS 规格高、影响大,指导全国图书情报业务的工作卓有成效。NCLIS 成立于 1970 年 7 月 20 日,是根据美国公法(Public Law)《国家图书馆和信息科学委员会法案》(公法编号:Pub. L. 91-345)在行政部门内部设立的一个独立委员会,其作用是就与图书馆和信息政策、计划有关的事项向总统和国会提供咨询意见,负责制定充分满足美国人民需要的图书馆和信息服务的总体规划<sup>[5]</sup>。该委员会首届成员 14 人,来自美国国会图书馆、美国国家科学基金会、大学、出版社、银行、电话公司等机构。NCLIS 不仅发布了诸多对美国图书情报事业具有重要影响的报告,涉及公共图书馆预算、图书情报学继续教育、国家图书情报服务等内容,而且向总统提交国家信息政策等建议。

《信息服务环境关系与优先事项》分为五个部分:达到信息素养目标、私营部门信息资源、传统的图书馆与产业关系、过渡时期的图书馆与产业关系、政策问题。报告指出:美国人口几

乎百分之百具有识字能力,但只有一小部分、即约 1/6 的人具有信息素养,为在 1984 年前实现“普遍信息素养”,将制定重大的国家方案列为最高优先事项,培养所有公民使用现有的以及尚处于开发和测试状态的信息工具的能力<sup>[6]</sup>。可见,保罗·泽考斯基在提出“信息素养”术语时就强调面向所有人,而且用“普遍信息素养”表示公众信息素养之义。

另一方面,信息素养由提出伊始强调的工作场景转向图书馆和学术场景。保罗·泽考斯基提出,“重点目标是把信息素养作为解决工作场所问题的工具。在图书馆学领域,图书馆员和学者接受信息素养的概念并将其作为重点目标。因此,信息素养逐渐从一种仅限于私营部门解决问题的工具方法演变为图书馆界和学术界普遍接受的一种具有重大影响的技术,后来演变为一个与信息技术、电子数据库和专门技术知识密切相关的重要概念。”<sup>[7]</sup>

## 1.2 推动美国重视公众信息素养教育

NCLIS 认为,公众获取有关健康、教育、工作、民主生活等各种信息,有助于改善自身生活、履行公民义务。因此,必须通过图书馆保障公众无障碍获取信息的权益,培养公众更好地利用信息的能力。NCLIS 一直关注美国公众的信息需求,并致力于将这些需求转化成政府的政策以及图书馆开展公众信息素养教育的实践。为了强调图书馆开展素养教育的迫切性,NCLIS 在 1979 年的图书馆与素养会议上倡议成立国家素养委员会(National Commission on Literacy),并在各州成立素养教育的国家资源中心;提出图书馆应成为素养教育机构,拥有素养教育专项资金。NCLIS 十分重视公众的健康信息素养教育,倡议图书馆在为公众提供健康信息、引导公众了解健康信息获取渠道中发挥更大作用,并于 2005 年 5 月向总统和国会提议,推动图书馆成为公众获取健康信息的资源中心。NCLIS 促进美国信息素养教育的相关工作完整地反映于其总结报告《满足美国人民的信息需

求:过去行动与未来倡议》<sup>[8]</sup>。

## 1.3 发展信息素养教育概念

如果说 NCLIS 在国家层面做了大量规划与指导性工作的话,那么信息素养概念的发展得益于 1987 年成立的两个重要组织机构,即美国图书馆协会(ALA)信息素养主席委员会和美国国家信息素养论坛(National Forum on Information Literacy, NFIL)<sup>[9]</sup>。

### 1.3.1 丰富信息素养的内容

1989 年 1 月 10 日发布的《美国图书馆协会信息素养主席委员会最终报告》解释了信息素养的内涵:能够判断什么时候需要信息,懂得如何获取信息,如何评价和有效利用所需的信息;呼吁要重视信息素养教育,指出了公共图书馆、大学图书馆和中小学图书馆在信息素养教育中的作用。报告第一部分阐述了信息素养对个人、商业和公民的重要性,并指出阻碍信息素养教育发展的主要因素是公众的意识不够,因此,需要在 ALA 领导下成立信息素养联盟,与其他的全国性机构合作促进信息素养教育。提出该联盟必须以有力的方式教育公众,使其意识到信息素养在商业、家庭事务和公民责任各个方面的重要性,为实现这一目标,联盟应成为一个宣传教育的网络,在全国信息素养教育领域起领导作用,并联合相关的教育力量<sup>[10]</sup>。可见,从一开始,ALA 就强调信息素养教育是面向所有人的。

NFIL 是由 65 个教育和图书馆领域的全国性机构组成的联盟,指出不能再仅将识字视为阅读和记忆知识的能力,还必须包括获取和评价任何情况下所需信息的能力;自由教育所追求的传统识字要求已不符合社会的需要,应以新的学习方式,即通过高等教育来培养学生的信息素养能力<sup>[11]</sup>。NFIL 将信息素养纳入识字的要求中。

### 1.3.2 “信息素养”术语进入图书情报学领域并被广为接受

1976 年,李·伯奇纳尔(Lee Burchinal)在德

克萨斯农工大学图书馆的一个研讨会上使用了表示信息素养的动词词组“to be information literate”(通常译为“具备信息素养的人”),认为要想成为具备信息素养的人必须具有多种技能,包括高效地查找信息、利用信息解决问题与做出决策,但没有使用“信息素养”(Information Literacy)这个名词术语<sup>[12]</sup>。1979年,“信息素养”术语被引入图书馆学领域。罗伯特·S·泰勒(Robert S. Taylor)在《图书馆杂志》(*Library Journal*)撰文并引入该术语,同时扩大其内容范围,认为“信息素养”的近似定义包括四个要素,其中知晓从谁和从哪里获得各种信息资源是这种素养培养的必要内容,通过信息素养教育提升信息素养水平是图书馆学专业未来将面对的四大问题之一,同时还建议将信息素养与图书馆员联系起来以扩大其传播范围,充分发挥图书馆员具备多种信息管理技能的优势<sup>[13]</sup>。

从实践看,在信息素养术语提出之前,图书馆就已开展指导公众利用图书馆的相关活动,这些活动被视为信息素养教育的前身,包括图书馆指导(Library Instruction)、书目指导(Bibliographic Instruction)、用户教育(User Education/Instruction)、读者教育(Reader Education/Instruction)。“信息素养”术语在图书情报学领域得到广泛认同的标志是两个检索工具用词的变化。1992年,《美国教育资源信息中心词汇表》(ERIC Thesaurus)在叙词中增加“信息素养”(Information Literacy);1993年,国际主流的图书情报学文摘《图书馆学情报学文摘》(*Library and Information Science Abstracts*, LISA)使用“信息素养”(Information Literacy)和“用户培训”(User Training)代替1970—1972年使用的“图书馆:用户教育”(Libraries: User Instruction)<sup>[9]</sup>。

#### 1.4 提出信息素养教育标准

NCLIS高度重视中小学图书馆在信息素养教育中的地位。1985年,NCLIS主持召开了由图书馆员、教育工作者、公民和出版商等参与的会议,讨论如何界定、发展和促进学校图书馆媒

体中心在向儿童、年轻人传授信息发现与利用技能方面的作用,提出了指导中小学信息素养教育的概念框架<sup>[14]</sup>。1989年,NCLIS与美国学校图书馆员协会(American Association of School Librarians, AASL)合作主办主题为“信息素养与21世纪教育:行动议程”的学术研讨会,围绕中小学图书馆信息素养教育的教师背景、教学方式、管理方式、资助方式和实施方式五大领域提出建议。2001年,NCLIS组织两次听证会,讨论中小学图书馆员如何做好知识领航者、培养学生的信息能力、推进基础读写教育向信息素养教育转变等问题。

在NCLIS等机构推动下,1998年AASL与美国教育交流技术协会共同提出了《学生学习的九个信息素养标准》(*The Nine Information Literacy Standards for Student Learning*),包括信息素养、独立学习和社会责任3个类别,共9个标准29个指标。此后,美国大学与研究图书馆协会(Association of College and Research Libraries, ACRL)将这些信息素养标准延伸到高等教育领域,促成了2000年ACRL《高等教育信息素养能力标准》(*Information Literacy Competency Standards for Higher Education*)的出台,该标准包括五个方面:确定信息的性质和范围,高效地获取信息,评价信息及来源并与个人的知识背景有效结合,有效利用信息达到特定目的,懂得信息利用与经济、法律、社会的关系并遵守社会信息伦理。2007年,AASL在1998年标准的基础上,推出面向中小学生的《21世纪学习者标准》(*Standards for the 21st-Century Learner*),新的四大标准强调了批判性的知识获取,独立思考、判断、应用和创造,符合信息伦理的合作与分享,以及个人成长。《高等教育信息素养能力标准》因不能适应不断变化的环境需要进行全面修订,ACRL理事会先后于2015年2月2日提交、2016年1月11日采用《高等教育信息素养框架》(*Framework for Information Literacy for Higher Education*),以取代原来的标准。该框架包括“权威的构建性与情境性”“信息创建的过程性”

“信息的价值属性”“探究式研究”“对话式学术研究”“战略探索式检索”六个方面,最突出的变化是强调信息素养是一系列素养,即元素养(MetaLiteracy),而且更具灵活性,开展信息素养教育的机构可根据实际情况选择该框架中的相关内容。可见,美国的信息素养教育标准是中小学先行,再延伸到高等教育领域;两类标准的修订都拓展了信息素养的范围,都强调批判性思考、信息创造,更能体现信息通过创造而增值。

### 1.5 推动信息素养教育从美国走向国际

1980年,NCLIS成立国际合作规划组,不断开展调查、研究与交流工作,逐渐走向国际舞台,包括与欧盟和联合国积极联系,筹办“信息素养国际领导会议”等。因在信息领域国际交流中的贡献,NCLIS受美国国务院委托,于1976年成立联合国教科文组织(UNESCO)综合信息项目美国国家委员会秘书处。

2002年,NCLIS与NFIL合作,在布拉格举行的“信息素养专家会议”期间向UNESCO提交了三份重要的白皮书:①《积极与高效市民的信息素养》(*Information Literacy for an Active and Effective Citizenship*)认为信息素养教育进入正规和非正规教育系统有利于推动公民参与社会 and 民主进程,而图书馆和其他公共文化机构具有重要责任;②《终身学习与信息素养》(*Lifelong Learning and Information Literacy*)阐释了终身学习和信息素养之间不可分割的联系,信息素养教育应融入各类教学活动;③《信息素养促进教育变革:背景文件》(*Information Literacy as a Catalyst for Educational Change: A Background Paper*)指出信息素养教育可以使学生从表面的、依赖性学习向深度、独立、自我把控的终身学习转变,有利于推动信息社会向学习社会转变。可以说,NCLIS在向美国乃至全球宣传公众信息素养教育的重要性方面做出了重要贡献。可惜因经费问题NCLIS于2008年3月30日被迫关闭,并入美国图书馆和博物馆服务署(IMLS)。

综上所述,1974年“信息素养”术语在美国

提出之初就面向公众,NCLIS、ALA和NFIL共同努力,推动信息素养教育的理论与实践在美国较快发展,并进入国际视野。

### 1.6 在全球范围统一“信息素养”的术语与标识

UNESCO是最重要的引领和指导全球信息素养教育的国际组织,国际图联(IFLA)在其指导下带领全球图书馆界积极开展工作。虽然这两个机构没有明确用“公众信息素养”的名称或相关术语,但一直、一致强调信息素养教育应面向所有公民。经过二者多年努力,信息素养教育的重要性逐渐得到认可。

为方便全球信息素养教育研究者与从业者的交流,UNESCO统一了信息素养的名称与标识。如前文所述,“信息素养”术语在美国提出的重要背景就是MEDLARS等多个计算机检索系统的问世,受此背景影响,与信息素养相关的术语还有计算机素养(Computer Literacy)、网络素养(Network Literacy),但它们更侧重于信息存在的形态或载体而非信息本身,而信息素养强调的是对信息内容的获取、评价与利用。2008年8月,在加拿大魁北克举办的世界图书馆信息大会上,UNESCO负责传播与信息事务的副总干事宣布了国际信息素养徽标大赛的冠军得主,宣告信息素养国际通用徽标的诞生,该徽标以一种简单的方式体现了人类搜索和访问信息的能力<sup>[15]</sup>,这也标志着“信息素养”术语在全球的统一和广泛认可。一个重要的例证是,IFLA信息素养部(Information Literacy Section, ILS)网站汇集了全球79个国家的语言表示的“信息素养”术语。2008年,为方便公众更好地理解信息素养,UNESCO出版《理解信息素养:启蒙读本》(*Understanding Information Literacy: A Primer*)。

### 1.7 提出“媒介与信息素养”

随着与信息素养相关的术语不断增多,如媒介素养、数字素养、信息通信技术(ICT)素养等,UNESCO认为需要使用一个综合概念涵盖上

述多种素养。2008年6月, UNESCO在法国巴黎会议上正式提出“媒介与信息素养”(Media and Information Literacy, MIL), 将MIL定义为一组能力, 使公民有能力使用一系列工具, 以批判的、合乎道德的、有效的方式获取、检索、理解、评估和使用、创造、分享所有格式的信息和媒体内容, 从而参与和开展个性化、专业化和社会化的活动<sup>[16]</sup>。

## 2 公众信息素养教育: 全球实践

### 2.1 不断提升信息素养重要性的高度

不断提升公众的信息素养是 UNESCO 在全球持续倡导的行动。1982年发布的《格伦瓦德宣言》(*The Grünwald Declaration on Media Education*)强化了公民对自由获取信息这一基本人权的意识, 强调了政治和教育系统需促进公民理解媒介传播现象和参与媒介活动<sup>[17]</sup>, 此后 UNESCO 关注重点主要是通过媒介教育保障公民获取信息的权利, 其2001年启动的全民信息计划(Information for All Programme, IFAP)强调的依然是每个人获取信息的权利。直到2002年, NCLIS 与 NFIL 提交了三份白皮书后, UNESCO 才开始重视通过信息素养教育保障公民信息获取的权利, 并与 IFLA、欧盟委员会等众多合作伙伴联合推出了一系列倡导社会各界关注公众信息素养教育的宣言(见表1)。这些宣言强调如下内容: 公众信息素养教育是终身学习、全民教育的关键领域; 政府、教育系统、图书馆等各利益相关者应承担相应的教育责任; 在正式和非正式教育中培养公众的信息素养, 以及在不同领域和特定场景利用信息的相关能力。UNESCO 分别在2016年的《2030年教育: 仁川宣言》(*Education 2030: Incheon Declaration*)和2017年的《教科文组织推进2030可持续发展议程》(*UNESCO Moving Forward the 2030 Agenda for Sustainable Development*)中将公众信息素养的重要性上升到促进社会可持续发展和联合国2030可持续发展目标实现的高度。

### 2.2 召开峰会引起各国领导人关注

信息社会世界峰会(World Summit on the Information Society, WSIS)是联合国国际电信联盟主导的、为解决数字鸿沟问题而举办的各国领导人最高级别会议。WSIS 希望各国共同努力, 建设一个具有包容性和面向发展的信息社会, 鼓励联合国有关机构和其他国际组织、非政府组织、民间和私营部门等多方利益相关者真正参与其中。WSIS 分别于2003、2005和2015年召开的三次会议, 均致力于探讨如何缩小全球数字鸿沟, 邀请部分国家元首、政府首脑、民间社会和私营部门代表参加。各国政府在2003年召开的“创造数字机遇”圆桌会议上, 就 ICT 能力的培养纳入中学和大学阶段的教育问题达成共识, 并签署《日内瓦行动计划》(*Geneva Plan of Action*), 承诺在制定教育政策时充分考虑对成年人的教育, 确保其使用创造性的方式分析和处理信息, 以全面参与到信息社会中; 2005年会议发布的《信息社会突尼斯议程》(*Tunis Agenda for the Information Society*)强调, 各国政府将提供教育和培训项目, 旨在帮助公众提高 ICT 能力、树立 ICT 信心。WSIS 之后, UNESCO 采取了一些后续行动<sup>[18]</sup>, 包括自2009年起设立的 WSIS 论坛, 多次探讨关于信息素养教育的话题, 如2017年召开“在线新闻界的挑战与机遇”主题研讨会, 议题包括公众 MIL 能力、记者与其他媒介角色的作用、虚假新闻等; 2019年设立“数字时代多利益相关者打击骗局和虚假新闻的方法”“人工智能助力媒介与信息素养以应对多样性和灾难”等多个专题研讨会。

### 2.3 指导成员国出台国家政策和评估框架

为了给成员国制定信息素养教育政策提供一个有效和可靠的框架, UNESCO 于2013年发布两份重要报告: 《媒介与信息素养: 政策和战略指南》(*Media and Information Literacy: Policy and Strategy Guidelines*)和《全球媒介与信息素养评估框架: 国家状况与能力》(*Global Media and*

表 1 UNESCO 及其他机构发布的公众信息素养教育系列宣言

名称	发布时间	发布者	与公众信息素养相关的表述
《布拉格宣言:迈向信息素养社会》 ( <i>The Prague Declaration: Towards an Information Literate Society</i> )	2003 年 9 月	NCLIS、NFIL、UNESCO 等	各国政府应制定强有力的跨学科计划,在全国范围促进信息素养;信息素养应成为全民教育的组成部分。
《信息社会灯塔:关于信息素养和终身学习的亚历山大宣言》( <i>Beacons of the Information Society: The Alexandria Proclamation on Information Literacy and Lifelong Learning</i> )	2005 年 11 月	UNESCO、IFLA、NFIL 等	信息素养和终身学习是信息社会的灯塔;信息素养是终身学习的核心;信息素养是数字时代一项基本人权,能促进社会对所有国家和民族的包容。
《媒介与信息素养的菲斯宣言》( <i>Fez Declaration on Media and Information Literacy</i> )	2011 年 6 月	UNESCO、联合国文明联盟(United Nations Alliance of Civilizations, UN-AOC)等	将 MIL 纳入正式教育与非正式教育体系,确保每个公民有权接受新的公民教育;使教师和学习者都具备 MIL 能力,从而建立一个 MIL 社会。
《国际图联媒介和信息素养建议书》 ( <i>IFLA Media and Information Literacy Recommendations</i> ) <sup>[19]</sup>	2011 年 12 月	IFLA	通过实施 MIL 项目提高女性和弱势群体的就业与创业能力。
《哈瓦那宣言:15 项信息素养行动》 ( <i>Havana Declaration: Fifteen Information Literacy Actions</i> )	2012 年 4 月	IFLA	制定不同背景下的教育计划;探索开展适应公众特定信息需求的技能培训。
《媒介与信息素养的莫斯科宣言》( <i>The Moscow Declaration on Media and Information Literacy</i> )	2012 年 6 月	UNESCO、IFLA、俄罗斯 IFAP 委员会(Russian Committee for the Information for All Programme)等	将 MIL 纳入所有课程体系,包括各级教育的评估系统,尤其是终身学习、工作场所的学习及教师培训。
《数字时代媒介与信息素养的巴黎宣言》( <i>Paris Declaration on Media and Information Literacy in the Digital Era</i> )	2014 年 5 月	UNESCO 等	确保图书馆和其他文化机构定期更新其 MIL 策略和教育规定,培养图书馆和文化机构专业人员必要的能力。
《信息获取与发展里昂宣言》( <i>The Lyon Declaration on Access to Information and Development</i> )	2014 年 8 月	IFLA 等	呼吁联合国成员国认可信息获取与有效利用信息能力是可持续发展之需。
《关于不断变化中的媒介与信息背景下媒介与信息素养的里加建议》( <i>Riga Recommendations on Media and Information Literacy in a Shifting Media and Information Landscape</i> )	2016 年 6 月	UNESCO、欧盟委员会等	在所有教育层次的课程中建立 MIL 标准。
《关于媒介与信息素养的青年宣言》 ( <i>Youth Declaration on Media and Information Literacy</i> )	2016 年 6 月	UNESCO 等	将 MIL 纳入课程体系;媒体和图书馆对 MIL 发展的作用不容忽视。

*Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies*)。前者指出, MIL 为所有公民提供了在 21 世纪生存所必需的关键能力, 各个国家需要制定政策和战略和以目标为导向的计划, 以提升所有人的 MIL, UNESCO 支持会员国通过公开和包容性的国家磋商使这些准则适应当地实际情况; 后者则阐释了 MIL 的概念、核心要素、能力要求指标、教育、政策等一系列相关问题, 为 UNESCO 成员国提供方法指导和实用工具, 以评估国家级 MIL 的准备情况与能力。

## 2.4 建立国际合作网络

UNESCO 建立了两个国际合作网络。2011 年, 建立国际媒介与信息素养和文化间对话国际大学网络, 旨在推动 MIL 和跨文化对话政策的相关研究, 将国际大学网络融入各层次的正规教育体系及相关媒介制作实践, 推出面向教师的 MIL 课程。自 2013 年起, 国际大学网络每年出版年鉴, 2017 年还出版进展报告, 总结其在全球的活动情况。2013 年, 组建全球媒介与信息素养伙伴关系联盟, 旨在体现全球各地区的话语权, 面向包括妇女、儿童、青年、残疾人和其他边缘群体在内的所有公民提供 MIL 教育; 促进在各个领域广泛应用 MIL。

国际学术会议为合作交流提供了重要平台。信息素养教育领域已有多个重要的国际学术会议, 如欧洲信息素养会议<sup>[20]</sup>、信息素养峰会<sup>[21]</sup>、信息素养会议<sup>[22]</sup>和国际信息素养大会<sup>[23]</sup>等, 该领域的教育者、研究者、政策制定者等积极参与, 共同推动世界信息素养教育的发展。

## 2.5 开展宣传与推广活动

### 2.5.1 启动“全民信息计划”

全民信息计划 (IFAP) 是 UNESCO 于 2001 年启动的政府间计划, 旨在为知识社会的所有利益相关者提供一个平台, 以讨论、出台与信息获取相关的政策、战略和实践方案的指导框架, 统筹协调各成员国确定行动方针。现在, UNESCO 将信息素养作为 IFAP 的六大优先领

域之一, 将构建信息素养社会作为其愿景之一。工作重点包括: 支持成员国制定公众信息素养标准, 评测国家层面的公众信息素养水平及培训服务能力; 通过国家及区域间活动、试点项目, 增强政府对公众信息素养教育的决策意识。为在全球顺利推广 IFAP, UNESCO 设立了政府间理事会主席团、六大优先领域工作组, 在全球 5 个地区建立了 38 个国家委员会 (National IFAP Committee), 我国的 IFAP 国家委员会设立在中国科技信息研究所。

### 2.5.2 培养信息素养师

信息素养师资培训班项目是 IFAP 理事会于 2007 年提议的全球推广项目, 旨在增加信息素养师数量, 改善全球缺乏合格信息素养师的现状, 鼓励项目参与者的所在国家与机构积极开展信息素养教育活动; 该项目着重提升妇女、失学失业青年、移民和难民、残疾人、农村偏远地区居民、少数民族以及其他弱势群体的信息素养。2008 年 5 月至 2009 年 2 月, 该项目在全球 11 个国家和地区的大学、图书馆、协会以及文化教育机构分别举办为期 2—5 天的培训班, 共计 99 个国家的 761 名学员参加。培训内容涉及最新的信息检索知识与技能、最佳教学方法、信息素养教育最佳实践等, 举办地包括中国武汉、马来西亚吉隆坡、印度帕提亚、埃及亚历山大、土耳其安卡拉、爱沙尼亚塔林、西班牙格拉纳达、加拿大魁北克、秘鲁利马、南非开普敦、牙买加蒙特哥贝。

由于现场参与信息素养师资培训班存在诸多不便, UNESCO 推出了面向信息素养师资的系列著作与课程, 包括:《媒介与信息素养课程方案 (教师用)》( *Media and Information Literacy Curriculum for Teachers* ), 2008、2011 和 2018 年分别推出三个版本的《教师信息和通信技术能力框架》( *UNESCO ICT Competency Framework for Teachers* ), 《〈联合国教科文组织教师信息与通信技术能力框架〉本土化修订指南》( *ICT Competency Standards for Teachers: Implementation Guidelines* ) 等。

### 2.5.3 确立信息素养宣传周和宣传日

全球媒介和信息素养周(Global Media and Information Literacy Week, MIL Week)于2012年设立,每年10月24—31日举行,旨在呼吁政府间组织、教育机构等MIL相关组织在世界各地开展本地化活动,促进跨学科和专业的MIL交流。

2015年,UNESCO在第三十八届会议上通过关于将9月28日设为“普遍获取信息国际日”的决议,旨在呼吁所有会员国、联合国系统各机构、其他国际和地区组织、非政府组织和个人,以各自认为最为恰当的方式,开展庆祝活动。

此外,UNESCO还开展“信息素养之星”“全球媒介和信息素养奖”等评选活动,以表彰在信息素养教育领域做出突出贡献的个人与项目,激发更多的人和机构参与信息素养教育。

## 3 公众信息素养教育:主要问题

得益于UNESCO和IFLA等国际组织的指导、推动和各国的响应,全球公众信息素养教育取得了一些成就,如公众信息素养教育的重要性逐渐得到认同,信息交流和数字化等技术不断应用于公众信息素养教育,批判性思维、虚假信息识别、多场景信息素养教育等问题逐渐引起关注。但公众信息素养教育的效果仍不够理想,主要存在如下三个问题。

### 3.1 整体水平不高

公众信息素养教育的受众在职业、年龄、受教育程度等方面存在很大差异,且涉及多种场景,因而实施难度大;面向大学生和学术场景的信息素养教育发展较完备,面向其他教学对象和场景的实践则相对滞后。主要体现在以下几个方面:第一,从受众与场景而言,信息素养教育涉及学习、工作与生活三大场景,但目前实施的信息素养教育一般是为高校学生设计的,忽视中学生、工作场景以及不同从业者和广大公众的日常生活需求<sup>[24]</sup>,导致“公众参与公共生

活的各个方面,以及做出知情决定所需的信息素养技能十分薄弱”<sup>[25]</sup>。正是意识到这种不足,保罗·泽考斯基在2014年庆祝“信息素养”术语诞生40周年之际提出了“行动素养”(Action Literacy),强调培养所有人将信息应用于各种场景中的各种行动能力。第二,从教学内容来看,更关注科研与学术信息、信息搜索能力的培养,对信息意识、信息伦理与法律、批判性思维和利用信息解决日常生活问题能力的培养尚未引起广泛关注,导致出现了本文开头所述的公众缺乏甄别虚假信息的能力、容易轻信与盲从的现象。第三,公众信息素养教育师资的意识与能力不足,目前图书馆员是公众信息素养教育师资的主要力量,但他们精力有限,对公众信息素养教育的认知不足,教育能力较为薄弱<sup>[26]</sup>。一项基于美国图书馆的调查显示,尽管信息素养教育的重要性得到认可,但图书馆员开展公众信息素养教育的积极性不高<sup>[27]</sup>。第四,信息素养教育过程中需要开展大量的信息检索与利用实践,但教育空间不足,检索工具落后,异地访问关键技术的权限欠缺,以及网络连接不畅等,导致受教育者实践学习的时长不够,学习效果不理想,动手能力差<sup>[28]</sup>。

### 3.2 发展不平衡

由于各个国家开展公众信息素养教育的起始时间、国民受教育程度、政策与法律保障、经费投入和研究支持等方面不同,全球公众信息素养教育水平存在着比较明显的地域不平衡。

#### 3.2.1 发达国家优势明显,各具特色

##### (1) 美国:全国性政策与标准引领

如前所述,美国是全球公众信息素养教育实践与研究的引领者,并推动着公众信息素养教育走向国际。2005年11月6日至9日,NFIL和UNESCO、IFLA在埃及亚历山大城联合召开国际高级信息素养和终身学习研讨会,发表《亚历山大宣言》,进一步扩大了美国在全球公众信息素养教育领域的影响。进入21世纪后,美国一直从国家层面重视公众信息素养教育。2009

年,时任总统奥巴马将每年10月确定为“国家信息素养意识月”,此后每年组织庆祝活动,以增强全体国民的信息素养意识,推广该领域的相关成果,提供交流平台。在信息素养教育标准领域,美国分别于1998年和2000年提出了面向中小学、高等教育的信息素养标准,2007年和2015年又分别出台新的标准与框架,以适应信息素养教育的发展和社会需求的变化。美国的信息素养标准在全球起到引领作用。

### (2) 英国:研究与实践互相促进

受1987年美国成立NFIL、1989年ALA发布《美国图书馆协会信息素养主席委员会最终报告》的影响,英国提高了对信息技能重要性的认识<sup>[29]</sup>。英国学院、国家与大学图书馆协会(Society of College, National and University Libraries, SCONUL)信息素养工作组于1999年发布《高等教育信息技能:SCONUL立场文件》(*Information Skills in Higher Education: a SCONUL Position Paper*),提出为研究项目搜集资料的七大信息技能模型,即识别(identify)、评估(assess)、规划(plan)、收集(collect)、评价(evaluate)、管理(manage)和展示(present),于2011年进行修订、2015年进行评估<sup>[30]</sup>。2018年,英国图书馆与情报专家协会(The Chartered Institute of Library and Information Professionals, CILIP)信息素养工作组(Information Literacy Group, ILG)<sup>[31]</sup>更新了信息素养的定义,强调信息素养教育面向所有公民,逐一界定了五种场景的信息素养:日常生活、公民身份、教育、工作、健康,这是涉及场景最多的信息素养的内涵。为了实现信息素养教育理论与实践的互相促进,CILIP建立了专门的信息素养教育网站,汇集该领域研究、实践与教学资源;创办专门刊物《信息素养期刊》(*Journal of Information Literacy*),讨论生活、研究与工作等场景下信息素养教育的理论、实践与方法;组织召开讨论信息素养教育领域各种问题的年度学术会议“信息素养会议”。

### (3) 新加坡:后起之秀

2011年,新加坡启动国家信息素养计划(Na-

tional Information Literacy Programme, NILP),旨在提升公众对复杂信息环境下信息素养技能重要性的认识。为使不同群体、具有不同需求的新加坡人受到良好的信息素养教育,2013年正式推广公众信息素养教育运动“来源、理解、研究与评估”(Source. Understand. Research. Evaluate, S. U. R. E.),包括S. U. R. E. for School、S. U. R. E. for Work和S. U. R. E. for Life三个子项目。2019年发布《数字媒介与信息素养框架》(*Digital Media and Information Literacy Framework*)<sup>[32]</sup>,内容丰富、新颖,可指导所有的利益相关者开展数字化媒介素养与信息素养项目的规划,包括目标、主要学习内容(必备内容与可选内容)、案例、相关工具与资源。为提高13—18岁公民的信息素养,新加坡媒介素养委员会与美国通识教育机构(Common Sense Education)合作,开发了帮助青少年提升媒介素养技能的“工具包”<sup>[33]</sup>。

### (4) 其他发达国家

澳大利亚和新西兰从1992年就开始学习美国的信息素养教育最佳实践<sup>[34]</sup>。两国密切合作,成立信息素养研究所(Australian and New Zealand Institute for Information Literacy, ANZIIL)<sup>[34]</sup>,以推动两国信息素养教育事业发展。2001年,澳大利亚大学图书馆员委员会发布《信息素养标准》(*Information Literacy Standards*)<sup>[35]</sup>。2004年,ANZIL出版《澳大利亚与新西兰信息素养框架:原则、标准和实践》(*Australian and New Zealand Information Literacy Framework: Principles, Standards and Practice*)<sup>[36]</sup>,旨在总结、分享成功经验,被爱尔兰视为本国信息素养政策制定的重要参考文献,产生了重要的国际影响<sup>[37]</sup>。

瑞典、法国重视公众媒介素养教育的法律保障,分别于2011年和2018年将加强媒介素养教育写入《瑞典高等教育法》<sup>[38]</sup>和《打击信息操纵法》<sup>[39]</sup>。

日本的信息素养教育实践中多用“信息活用能力”一词代替“信息素养”,2017和2018年日本文部科学省在最新的学习指导要领中,将信息活用能力置于与语言能力、发现问题与解决问题能

力同等重要的位置,认为信息活用是开展所有学习的基础<sup>[40]</sup>。韩国从 20 世纪 80 年代末就开始实施中小学信息素养教育,中小学信息技术教育的五大内容体系之一是“信息的理解和伦理”,贯穿小学一年级到高中一年级,并从 2001 年起在中学推行“信息素养认证制”<sup>[41]</sup>。

### 3.2.2 发展中国家起步晚,重视程度差异大

有些发展中国家比较重视公众信息素养政策或框架的设计,当然,其推行及实效有待时日。2018 年 UNESCO 的报告显示,建立了信息素养框架的发展中国家/地区集中于非洲、西南欧、东南亚和南美洲<sup>[42]</sup>。南非是非洲媒介素养教育最为发达的国家,可比肩西方国家<sup>[43]</sup>。2019 年 WSIS 论坛 10 周年庆典上,为 90 个公众信息素养教育项目颁奖,其中 10 余项来自发展中国家的项目获得冠军奖。

## 3.3 理论研究比较薄弱

### 3.3.1 关于评估的研究比较薄弱

如前文所述,UNESCO 希望各国重视公众信息素养教育的政策与评估。政策问题研究引起了学者们的广泛讨论,研究重点包括已有政策的分析、政策制定的方法及政策中涉及的关键问题等,且已形成关注美国和欧洲地区信息素养教育政策的核心机构与核心学者,如欧洲信息素养网络设立的信息素养政策与研究专门兴趣小组主要关注高等教育系统的信息素养教育政策。NFIL 的副主席、普渡大学全球政策研究所教授莎伦·韦纳(Sharon Weiner)是信息素养政策研究领域有影响力的作者,她同时重视研究、实践与政策,强调所有场景尤其是工作与生活场景下信息素养的应用,强调以多学科思维研究信息素养政策的制定<sup>[44]</sup>。相较而言,公众信息素养教育评估的研究显得比较缺乏,如信息素养教育水平的评估指标、方法,面向不同对象的信息素养能力标准及其评估,信息素养教育政策执行和项目实施的评估等。

### 3.3.2 研究的系统性不够

公众信息素养教育需要多个行业和领域的

教育主体共同参与,贯穿所有教育阶段,覆盖各类受众,涉及多种场景,其统筹与设计都需要理论的指导。但当前公众信息素养教育研究侧重于分别讨论公共图书馆、社区等不同主体开展的非正规教育,对公众信息素养教育的多元主体、对象、内容、方法、效果评估等重要问题的研究远未形成体系,如公众信息素养教育有哪些主体,各自特色、主次关系如何,各主体间如何合作,面向不同教育层次、不同行业或职业、不同场景的公众信息素养教育的内容如何设计与实施等,这些问题的研究成果不多,且比较分散;关于公众信息素养教育的理论、模式的研究比较薄弱,如 UNESCO 提出的“媒介与信息素养五大法则”也只有为数不多的几篇论文进行介绍与解读,对其理论价值与应用的探讨不多。

### 3.3.3 实践成果未能得到及时反映

如前文所述,UNESCO 为促进全球公众信息素养教育付出了诸多努力,但现有相关研究主要关注其在 MIL 方面的会议、宣言、政策、理念,偶有涉及 UNESCO 为推动 MIL 而开展的一些活动,但针对某项活动开展深入研究的成果甚少。如 UNESCO 提出了 MIL 框架与指南,组织了高规格会议 WSIS,开展了影响力广的 IFAP 项目,建立了多个国际交流平台,开发了公众信息素养教育资源系列工具,开设了两门公众信息素养教育开放在线课程等,对这些具有全球影响的实践进行案例分析的研究成果不多,更是缺乏对 UNESCO 举办的多种推动 MIL 的活动进行全面研究的成果。各国开展的公众信息素养教育活动的素材散见于相关机构的总结报告、媒体的报道,但对各国公众信息素养教育的成就、特色以及问题的分析非常欠缺。

### 3.3.4 跨领域合作研究不够

UNESCO 在其官网的“媒介与信息素养”栏目指出,信息素养和媒介素养传统上被视为独立和独特的领域,其战略就是将这两个领域有机结合,使 MIL 成为当今生活和工作所必需的一套综合能力。早在 2008 年,UNESCO 就提出以 MIL 作为统一的术语代替信息素养、媒介素

养等相关表述,并强调 MIL 是一组能力。但国内外媒介素养与信息素养研究的融合不够,即媒介素养多集中于新闻传播和媒体领域,而信息素养教育和数据素养教育多集中于图书情报学,教育学领域则侧重于信息交流技术、终身学习、教育技术与数字素养。除了嵌入健康科学、生物、护理等领域的信息素养教育外,对信息素养教育与其他领域融合的研究重视不够。

#### 4 我国公众信息素养教育:提升之策

在我国,受地域、经济、教育发展不平衡等因素影响,公众信息素养教育长期被忽视,其实施效果明显滞后于世界很多国家<sup>[45]</sup>。例如,在多个国家备受重视的中小学生学习信息素养教育却是我国的薄弱环节。信息素养教育尚未进入学校的教育体系,我国中小学很少开设素养教育课程,学校管理者对信息素养教育的重视程度不足<sup>[46]</sup>。多位学者对我国义务教育阶段学生信息素养教育的研究表明,我国现阶段信息素养教育发展不平衡,各方参与者缺乏有机的协同合作,缺乏科学完整的“信息素养教育框架”<sup>[47-48]</sup>。我国约占世界人口的 1/5,且日益走近世界舞台中央,然而,公众信息素养教育水平与这样的国际地位极不相称,因此,亟待加强公众信息素养教育。建议从以下几个方面努力。

##### 4.1 出台专门政策和标准

美国信息素养教育领先于世界的重要原因之一就是重视政策的制定,莎伦·韦纳(Sharon Weiner)总结了 1989—2011 年间美国信息素养政策领域 10 余个里程碑式事件,涉及高等教育、中小学和公众<sup>[44]</sup>。她认为,信息素养政策的制定有助于应对全球挑战<sup>[49]</sup>,也是全球优先事项<sup>[50]</sup>。欧盟重视公众信息素养教育政策的制定,其“数字单一市场”战略提出了公众在数字时代所需的多项信息素养技能要求,为开展公众信息素养教育指明了方向;建立统一在线门户“欧洲信息政策与研究观察台”,收录 20 余个

国家的 MIL 政策。我国的多个规划提及信息素养教育,如《“十三五”国家信息化规划》提出了“提升国民信息素养”的目标,《教育信息化“十三五”规划》和《教育信息化 2.0 行动计划》分别提出“学生信息素养显著提升”和“提高师生信息素养”的目标,但均未就如何实现和保障提出具体方案,也没有发布相应的评估标准,因而,实施效果不佳,需要建立专门的政策予以推进。

建议由中国联合国教科文组织全国委员会(以下简称“教科文全委会”)牵头制定信息素养教育相关政策。因为教科文全委会归口负责中国与 UNESCO 之间的合作事务,而且是由教育部牵头领导的跨部门政府机构,由 30 个国务院职能部门、国家级公共机构、全国性非政府组织和机构组成,便于汇集多方智慧。教科文全委会可组织全国专家,包括 IFAP 中国国家委员会的专家、从事媒介与信息素养教育的研究与实践者,调查与分析我国公众信息素养教育实践与研究进展,评估与分析公众信息素养水平及其需求,在此基础上,以 UNESCO《媒介与信息素养:政策和战略指南》和《全球媒介与信息素养评估框架:国家状况与能力》为指导,结合我国信息化战略的需求,制定具有中国特色的公众信息素养教育政策,明确公众信息素养教育的目标、主要任务、保障、相关主体及其责任、对象、信息素养水平的测度、措施与步骤等,为构建我国公众信息素养培养体系提供指南。

建议教育部高校图书情报工作委员会信息素养教育工作组组织研制高等教育信息素养教育系列标准。先制定综合性的高等教育信息素养教育标准,因我国高等教育领域的信息素养教育工作已开展 30 余年,实践基础较好。该工作组已做了相关的前期探索,在《北京地区高校信息素养标准》(2005 年)基础上,于 2008 年 4 月提出了《高校大学生信息素质指标体系》(讨论稿),2018 年 3 月发布的《关于进一步加强高等学校信息素养教育的指导意见》<sup>[51]</sup>对信息素养教育的内容、形式、评估、条件与实施进行了规定。该标准的出台无疑有利于规范和指导各高校的信息

素养教育工作。鉴于我国的高等教育与信息技术水平均存在地域不平衡的问题,制定标准时可考虑必备标准与可选标准相结合,以增强其可操作性。在此基础上,逐步深化到不同学科(专业)的信息素养教育标准,可以参考 ACRL 面向新闻学<sup>[52]</sup>、护理学<sup>[53]</sup>、人类与社会学<sup>[54]</sup>、教育学<sup>[55]</sup>等学科制定专门信息素养标准的做法。

在中小学师生的信息素养标准制定方面,可参照教育部相关文件进行细化。教育部办公厅印发的《中小学教师信息技术应用能力培训课程标准(试行)》<sup>[56]</sup>要求,教师培训课程需涉及“学科资源检索与获取”“信息道德与信息安全”等信息素养相关内容。2019年,中共中央、国务院印发的《中国教育现代化2035》<sup>[57]</sup>要求完善“覆盖全学段”“符合不同层次类型教育特点”“明确学生发展核心素养要求”的教育质量标准体系。《中国学生发展核心素养》<sup>[58]</sup>设置的基本要点之一就是“信息意识”,即“能自觉、有效地获取、评估、鉴别、使用信息;具有数字化生存能力,主动适应‘互联网+’等社会信息化发展趋势;具有网络伦理道德与信息安全意识等。”制定针对高中生的信息素养标准,可以借鉴教育部《普通高中信息技术课程标准(2017年版)》<sup>[59]</sup>,该标准提到的学科核心素养、课程培养目标均与信息素养密切相关,不仅将学生的信息素养水平划分了四个等级,还设置了三个层次的课程模块,并针对教学与评价、学业水平考试命题、教材编写、地方和学校实施课程等四个方面提出了建议,为进一步深入研制相关信息素养标准提供了明确的指导。

#### 4.2 鼓励多元主体参与

我国公众信息素养教育的开展有赖于多方共同努力。《“十三五”国家信息化规划》指出:“支持普通高等学校、军队院校、行业协会、培训机构等开展信息素养培养,加大重点行业工人职业信息技能培训力度,完善失业人员再就业技能培训机制,开展农村信息素养知识宣讲和信息化人才下乡活动,提升国民信息素养。”

#### 4.2.1 政府机关

政府机关可提供政策、经费等相关保障。《“十三五”国家信息化规划》提出的负责单位为“中央网信办牵头,教育部、民政部、人力资源社会保障部、农业部、中央军委训练管理部等按职责分工负责”。各部委可以结合自己的主管业务推动相关领域信息素养教育工作的开展,如人力资源社会保障部可重点参与行业工人、失业人员的信息素养培养工作;在农村信息化、数字乡村建设中,农业农村部应将农民信息素养教育放在重要位置;国家卫生与健康委员会、应急管理部、工信部则可以分别组织健康信息素养教育、网络信息安全教育、信息伦理与法律教育等。

政府牵头调动其他社会力量开展信息素养教育。2015年10月20日,教育部与微软公司签订《关于职业教育领域合作的谅解备忘录》,在职业院校中建设一批“微软技术实践中心”,通过开发学校学生信息素养养成与测评方案,创新教学模式,开发教材与实验手册等教学资源,提升职业院校学生信息素养。

信息技术和教育水平发达的地方政府可以先行。美国《加利福尼亚州行政命令 S-06-09》(California's Executive Order S-06-09)呼吁成立专门的委员会解决加利福尼亚市民的数字素养和 ICT 素养问题,获得联邦政府资金支持,被莎伦·韦纳(Sharon Weiner)称为可作为“其他州借鉴范例的创新政策”<sup>[44]</sup>。威斯康星州 1993 年以来发布了三个与信息素养相关的标准与计划<sup>[60-62]</sup>,同时提供了标准的地方实施指南、课程示例等工具。近年来,我国多个地方政府积极响应国家关于提高师生信息素养的号召,纷纷制定相关教育规划,尤其是教育水平较发达的地区。比如,《北京教育信息化三年行动计划》<sup>[63]</sup>和《上海市教育信息化 2.0 行动计划(2018—2022)》<sup>[64]</sup>均明确指出“将信息素养纳入学生素质评价体系”;《浙江省教育信息化三年行动计划(2018—2020年)》<sup>[65]</sup>致力于提高教育管理人员、教师和学生的信息素养;广东省《中小学教师信息技术应用能力提升工程 2.0

应用能力体系》<sup>[66]</sup>将“学生信息素养培养”列为应用能力重点之一,并计划建立相应的课程资源。在当前基础上,我国一方面应当进一步发挥先行力量的优势,带动教育水平发展相对滞后的地区尽快落实相关政策,加强地区间的经验分享和交流,以逐步缩小信息素养教育的地区发展差异;另一方面,要尽快完善政策的内容,避免政策落实过程中出现缺乏可行可用的标准、依据和工具的情况,相比于美国的地方性政策,我国现有的地方性政策总体上还缺乏教育框架、实施指南、评估方案、师生资源工具、优秀案例推广等具体内容。

#### 4.2.2 教育机构

各级各类教育机构在开展信息素养教育方面具有师资优势、教学场地优势,以及教学对象易于组织等便利条件。

(1) 高等学校。在我国,高等学校信息素养教育受重视的程度最高,高校图书馆积累了丰富的信息素养教育经验。教育部(原国家教委)于1984、1985和1992年先后发布了三个旨在提升全国大学生信息素养的文件,即《关于在高等学校开设〈文献检索与利用〉课的意见》《关于改进和发展文献课教学的几点意见》和《文献检索课教学基本要求》。2015年发布修订版《普通高等学校图书馆规程》,第三十一条规定,“图书馆应重视开展信息素质教育,采用现代教育技术,加强信息素质课程体系建设,完善和创新新生培训、专题讲座的形式和内容。”教育部、财政部和国家发展改革委印发的《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》指出要“全面提升师生信息素养”。各高校图书馆已经通过新生入馆教育、讲座、面向全校开设通识课、嵌入各个专业课程或者与相关专业教师合作等方式开展信息素养教育。各部门和各学科可以再进一步合作,如“图书馆、情报与档案管理”和“新闻传播”等相关学科的教师可面向全校学生开设媒介与信息素养教育的通识课程,上述学科的教师可与高校图书馆员开展合作,针对公众需求开发信息素养、媒介素养相关的优质在线开放

课程,通过在线教学平台供全国公众学习。2014年以来,我国各大高校陆续上线124门与信息素养相关的MOOC<sup>[67]</sup>,为进一步开发公众信息素养教育系列课程奠定了良好的基础。

(2) 中小学。2018年教育部修订的《中小学图书馆(室)规程(修订)》要求“开设新生入馆教育、文献信息检索与利用、阅读指导课等,鼓励纳入教学计划”。中小学图书馆员可以与中小学信息技术课教师合作,将信息素养教育的内容融入“信息技术”必修课程,在该课程中嵌入如何从各种权威途径获取信息,甄别信息真伪,以及网络安全、隐私保护、信息伦理与法律等信息素养技能。

#### 4.2.3 图书馆

图书馆员的整体信息素养水平高于其他职业从业人员,图书馆具有承担公众信息素养教育的信息资源优势、空间优势,并广受公众信赖,一直被视为最重要的信息素养教育机构。信息素养教育也是图书馆的重要服务内容和实现其教育职能的重要途径,正如澳大利亚图书馆与信息协会于2006年发布的《全民信息素养声明》(Statement on Information Literacy for All Australians)所言,图书馆和信息服务专业人员具有促进政府、企业、专家、教育和工会部门以及全体澳大利亚公民信息素养提升的责任。笔者的文献调研表明,各国开展公众信息素养教育的有国家图书馆、公共图书馆(含社区图书馆)、各级学校图书馆等。目前,我国各高校的信息素养教育课程只面向本校师生,开展公众信息素养教育的公共图书馆非常少。建议在下一轮公共图书馆评估标准修订中,将信息素养教育作为读者活动和图书馆员继续教育的考察内容,以评估推动公共图书馆重视信息素养教育。各个图书馆可以在已开展的阅读推广、参考咨询、读者培训、讲座、知识竞赛等活动中增加信息素养教育的内容;图书馆如缺乏信息素养教育的师资,可以在图书馆网站建立免费的国内外信息素养教育课程导航,如西安航空学院图书馆的“信息素养:学习研究的必修课——系列

在线精品课程推荐”;或推介有助于提升读者信息素养水平的相关开放课程、论文与讲座视频,后者如中国数字图书馆推广工程网络书香讲坛的“如何利用免费资源提升工作和生活质量”。

#### 4.2.4 行业协会

国外知名图书情报协会通过设立专门机构、组织学术研究与实践交流活动、设立专门项目、开发相关工具与课程等方式推动信息素养教育的发展。除前文介绍的 CILIP 和 ACRL 设立信息素养教育相关组织外,IFLA 设立了信息素养部以支持全球信息素养教育合作<sup>[68]</sup>;ALA 下设多样性、素养和外联服务办公室,开发了工具包“通过图书馆提升所有成年人的素养”和课程“通过图书馆提升素养”,在其官网发布虚假新闻甄别工具包,通过指南教程、项目、研讨会、谣言鉴别网站集等方式提高用户辨别信息的能力<sup>[69]</sup>。中国图书馆学会近年来也非常重视公众信息素养教育,2014、2015 和 2018 年学术年会都设立专题分会场讨论 MOOC 与信息素养教育问题,2019 年学术年会组织“信息素养与可持续发展”主题论坛,发布《中国公民信息素养教育提升行动倡议》,主办“首届图书馆面向公众信息素养培训班”,均在国内产生重要影响。但中国图书馆学会尚未设立信息素养的专门机构,建议在图书馆学教育委员会下增设信息素养专业委员会,一方面,为推动我国信息素养教育的实践与研究提供平台,包括组织召开信息素养教育的学术会议,研究制定适合我国信息素养教育的系列标准,开展信息素养师资培训,开发面向公众的信息素养教育课程与工具包,建立信息素养教育资源库或案例库。如 ACRL 建立的“同行评审的信息素养在线资源数据库”,旨在推广、共享由图书馆员创建的信息素养相关资源,包括科研论文、教学资料等。另一方面,中图学会信息素养专业委员会通过加入全球信息素养联盟(International Alliance for Information Literacy, IAIL)和 UNESCO 的 IFAP 等国际合作项目,积极参与全球信息素养教育的交流与合作。IAIL 的成员有美国国家信息素养论坛

(NFIL)、澳大利亚和新西兰信息素养研究所(ANZIIL)、欧洲信息素养网络(European Network on Information Literacy, EnIL)和北欧信息素养协会(NORDINFOlit);IFAP 是 UNESCO 与 IFLA、NFIL、NCLIS、ANZIIL、EnIL、NORDINFOlit、SCONUL 和孟加拉共和国的今日信息科学(Information Science Today)等机构参与的全 球性公众信息素养教育项目。

此外,非政府组织、企业和个人等主体都可以不同的方式参与公众信息素养教育。

为提升公众信息素养教育的效果,需要开展跨领域的主体合作。教师、图书馆员、政府部门及其他领域从业者都具有合作教学与研究的责任<sup>[70]</sup>。2019 年 10 月,中国图书馆学会与武汉大学信息管理学院合作主办,海南省图书馆协会与海南省图书馆承办了“首届图书馆面向公众信息素养培训班”。2020 年 5 月,为指导全国图书馆开展信息素养教育,中国图书馆学会与中国知网合作,邀请高校教师做题为“公共图书馆如何开展信息素养教育”的报告,作为“书香助力抗‘疫’、阅读通达未来——图书馆员业务能力提升主题活动”的专题讲座内容之一。我国各地的文化与旅游管理部门、教育主管部门可以与当地图书馆合作开展信息素养教育,提升公众信息素养水平,助力 UNESCO 倡导的 MIL 城市建设。

#### 4.3 覆盖各类教学对象

国际上信息素养教育是覆盖不同群体和各类教育对象的。UNESCO 一直强调信息素养教育面向所有人,其 2019 年“普遍获取信息国际日”的主题是“不让一个人掉队”。如前文所述,美国、澳大利亚、新西兰等国都强调面向所有人的信息素养教育,并推出相应的全国性措施。

从整体上看,我国面向不同群体的信息素养教育水平差别较大。教育部高等学校图书情报工作委员会发布的全国高校信息素养教育现状调研显示,我国信息素养教育类课程始于 20 世纪 70 年代,总体情况较好<sup>[71]</sup>。但是,中小学

开设信息素养教育课程的比例很小;老年群体网络技术的普及率不高,信息素养缺失<sup>[72]</sup>。

《“十三五”国家信息化规划》指出了重点教学对象,“加大重点行业工人职业信息技能培训力度,完善失业人员再就业技能培训机制,开展农村信息素养知识宣讲。”对于上述受众的信息素养教育,应重视培养其求职与工作场景的信息素养能力,提升其就业、创业与创收的综合技能,引导其查找职业教育方面的开放在线课程,如爱课程网的“中国职教 MOOC”频道。信息素养教育可整合到各行业的职业技能培训中,如《国务院关于推行终身职业技能培训制度的意见》(国发[2018]11号)指出,“面向城乡全体劳动者,完善从劳动预备开始,到劳动者实现就业创业并贯穿学习和职业生涯全过程的终身职业技能培训政策”“深入实施农民工职业技能提升计划——‘春潮行动’,将农村转移就业人员和新生代农民工培养成为高素质技能劳动者。”信息素养教育还可以与地方性的培训活动相结合,如贵州省“双培”行动已在全省9个市州、57个县(市、区)举办各类培训班6000多场次,集中培训了30多万少数民族群众,该行动还融入信息素养教育能力培训,有助于发挥信息在脱贫攻坚中的作用。

信息素养教育需结合不同受众的特点与需求设计相应的教学内容,采用合适的教学资源。已有成果讨论面向不同对象的信息素养教育,如面向政府机关工作人员<sup>[73-74]</sup>、记者<sup>[75]</sup>、中小學生<sup>[76]</sup>、农民<sup>[77]</sup>等。以老年人为例,教学内容以解决日常生活问题所需的信息技能为主,包括如何检索保健、医疗、休闲娱乐、购物信息,如何识别虚假理财产品等,可将信息素养教育活动延伸到老年大学、社区中心和养老院等老年群体聚集的场所,主要通过面对面的培训课程,消除老年群体的电子设备使用障碍;对青少年则最好采用其喜闻乐见的教学资源,如动漫、绘本、故事书、卡通卡片、游戏等,重点培养其信息安全与隐私保护意识、信息伦理与信息法律意识、信息甄别能力、自主学习和独立解决问题的能力。

此外,我国是多民族国家,同样的信息素养教学内容可以用不同的语言展示,通过中宣部的学习强国、文化和旅游部的国家公共文化云、教育部的爱课程网等平台发布以惠及更多受众。

#### 4.4 采用多种教学方式

##### 4.4.1 线下教学

线下教学方式包括:各高校开设的面对面授课的信息素养教育类课程,各类型图书馆开设的专家讲座、案例分析、模拟实训等多种形式的到馆或者到场培训,或者结合国际读书日、普遍获取信息国际日、MIL周、信息素养意识月、信息搜索大赛等活动开展信息素养类教育等。如湖南图书馆走进社区开设信息素养公开课程;湖北省图书馆在“信息素养月”举办旨在培养公众文化素养、信息意识和信息技能的系列讲座活动。为了扩大线下信息素养教育的影响,图书馆可以与华为、百度、腾讯、阿里等知名企业开展合作。如英国洛奇代尔市公共图书馆的做法值得借鉴,2016年,该馆联合谷歌等30余家企业和社会组织共同主办洛奇代尔的数字文化节(Rochdale Digital Festival)<sup>[78]</sup>,在为公众展现高端数字技术的同时,开展搜索电子书、保健信息等信息素养技能培养,得到了当地政府的高度赞扬,时任洛奇代尔市长苏林德·比安特评价该数字文化节是“一个伟大的时刻”。

##### 4.4.2 在线教学

通过在线授课、在线自测、在线互动游戏、开发公益性或商业性APP<sup>[79]</sup>等方式开展公众信息素养教育,包括以下四种形式。①在线授课是当前最为普遍的方式,包括通过综合性的在线教学平台开设面向所有网络用户的MOOC,如笔者在爱课程网开设的“信息检索”慕课已吸引各行业学员近20万人,该课程入选中宣部学习强国首批慕课,供全国9000余万党员学习。②为某一特定群体开设的小型私有课程(Small Private Online Course, SPOC),如笔者为武汉大学信息管理学院研究生开设的“信息检索进展”课程。③专门为信息素养教育建立的在线教育

课程,如 UNESCO 支持建立的“在线媒介与信息素养和跨文化对话课程”(Online MIL and Inter-cultural Dialogue Courses)平台<sup>[80]</sup>汇集了两门课程,面向全球开放,可供我国英语水平较好的网络用户学习。④在图书馆等机构的网站或者微信公众号开设信息素养教育相关的栏目、微课程、微视频等,如天津泰达图书馆档案馆自 2013 年始开设旨在普及信息素养理论、提高公众信息意识与信息能力的“数字易读·泰达信息素养公开课”,在其网站发布教学内容<sup>[81]</sup>。

如前所述,国内外已开设的在线信息素养教育课程有很多,课程建设者和学习者需关注课程的质量。不妨参考英国联合信息系统委员会(Joint Information Systems Committee, JISC)资助开发的《信息素养与数字素养开放教育资源评价 DELILA 标准》(DELILA Criteria for Evaluating Information Literacy and Digital Literacy OERs)<sup>[82]</sup>和 InformAll 开发的、获 CILIP 信息素养工作组认可的评估高等教育领域信息素养线

下与在线课程的工具与标准<sup>[83]</sup>。

#### 4.4.3 线上线下相结合的混合式教学

为利用信息技术提升信息素养课程的教学质量,有效拓展课堂教学,可以采用线上线下相结合的方式。笔者给图书馆学专业硕士研究生讲授“信息检索进展”时,除了面对面授课的线下教学方式外,还采用两种线上教学方式:一是推荐学生结合自己的情况在爱课程网“信息检索”MOOC 选择相关教学内容,如本科期间没有学习信息检索课程的同学可以选择“信息检索的基本概念”“信息检索的基本方法”等内容;二是开设只面向这些学生、旨在增强其查找图书情报工作相关信息与求职信息能力的小型私有课程(SPOC)。

此外,还需要大力培养公众信息素养教育的师资,合作建设优质信息素养教育的资源,筹划建立中国信息素养教育论坛,广泛传播信息素养教育的中国声音,笔者已有专文<sup>[84]</sup>论及,在此不再赘述。

#### 参考文献

- [1] Harvard Kennedy School. Urgent call for papers: COVID-19 & misinfodemics[EB/OL]. [2020-04-07]. <https://misinforeview.hks.harvard.edu/submit/>.
- [2] Twitter. A joint industry statement on COVID-19 from Microsoft, Facebook, Google, LinkedIn, Reddit, Twitter and YouTube[EB/OL]. (2020-03-17) [2020-05-03]. <https://twitter.com/Microsoft/status/1239703041109942272>.
- [3] 钱茂伟. 中国公众史学通论[M]. 北京:中国社会科学出版社,2015:5-6. (Qian Maowei. Introduction to Chinese public history[M]. Beijing:China Social Sciences Press,2015:5-6.)
- [4] 王梅玲. 英美与亚太地区图书资讯学教育[M]. 台北:文华图书馆管理资讯股份有限公司,2005:110. (Wang Meiling. Anglo-American and Asia-Pacific library and information science education[M]. Taipei: Wenhua Library Management Information Co., Ltd,2005:110.)
- [5] Federal Register. National Commission on Libraries and Information Science[EB/OL]. [2020-04-07]. <https://www.federalregister.gov/agencies/national-commission-on-libraries-and-information-science>.
- [6] Zurkowski P G. The information service environment relationships and priorities[R/OL]. [2020-04-07]. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED100391.pdf>.
- [7] Hassani A E, Nfissi A. The role of information literacy in higher education[EB/OL]. [2020-04-07]. <https://www.morocoworldnews.com/2015/07/163727/the-role-of-information-literacy-in-higher-education/>.
- [8] NCLIS. Meeting the information needs of the American people: past actions and future initiatives[M/OL]. Washington D. C. :United States Government Printing Office,2008:1-2[2020-04-07]. <https://files.eric.ed.gov/>

- fulltext/ED500878. pdf.
- [ 9 ] Learn Higher. Information literacy: a literature review[ EB/OL]. [ 2020-04-07]. [http://archive.learnhigher.ac.uk/resources/files/Information%20literacy/Information\\_Literacy-Literature-Review-std.pdf](http://archive.learnhigher.ac.uk/resources/files/Information%20literacy/Information_Literacy-Literature-Review-std.pdf).
- [ 10 ] ALA. Presidential Committee on Information Literacy; final report [ R/OL]. [ 2020-04-07]. <http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/presidential>.
- [ 11 ] Pettersson R. Literacies in the new millennium[ C ]//3th International Media and Education Conference. Poznan, Poland, 2000.
- [ 12 ] Behrens S J. A conceptual analysis and historical overview of information literacy[ J]. *College & Research Libraries*, 1994, 55(4): 309-322.
- [ 13 ] Taylor R S. Reminiscing about the future: professional education and the information environment[ J]. *Library Journal*, 1979, 104(16): 1871-1875.
- [ 14 ] Mancall J C. Educating students to think: the role of the school library media program[ J]. *School Library Media Quarterly*, 1986, 15(1): 18-27.
- [ 15 ] UNESCO. International information literacy logo contest; a new logo selected! [ EB/OL]. [ 2020-04-06]. [http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/news-and-in-focus-articles/all-news/news/international\\_information\\_literacy\\_logo\\_contest\\_a\\_new\\_logo/](http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/news-and-in-focus-articles/all-news/news/international_information_literacy_logo_contest_a_new_logo/).
- [ 16 ] UNESCO. Teacher training curricula for media and information literacy [ R/OL]. [ 2020-04-09]. [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/teacher\\_training\\_curricula\\_mil\\_meeting\\_june\\_2008\\_report\\_en.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/teacher_training_curricula_mil_meeting_june_2008_report_en.pdf).
- [ 17 ] Wilson C, Grizzle A, Tuazon R, et al. Media and information literacy curriculum for teachers [ M/OL]. Paris: UNESCO, 2011: 16 [ 2020-04-07]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000192971/PDF/192971eng.pdf.multi>.
- [ 18 ] UNESCO. Fostering information and communication for development; UNESCO's follow-up to the World Summit on the Information Society [ EB/OL]. [ 2020-04-08]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184921>.
- [ 19 ] IFLA. Media and information literacy recommendations [ EB/OL]. [ 2020-04-07]. <https://www.ifla.org/files/assets/information-literacy/publications/media-info-lit-recommend-en.pdf>.
- [ 20 ] ECIL. Main website [ EB/OL]. [ 2020-04-20]. <http://ilconf.org>.
- [ 21 ] Annual Information Literacy Summit. Main website [ EB/OL]. [ 2020-04-20]. <https://informationliteracysummit.org>.
- [ 22 ] LILAC. Main website [ EB/OL]. [ 2020-04-20]. <https://www.lilconference.com>.
- [ 23 ] ICIL. Main website [ EB/OL]. [ 2020-04-20]. <http://library.nwu.ac.za/international-conference-information-literacy-icil-2019>.
- [ 24 ] Robinson L, Bawden D. International good practice in information literacy education [ J]. *Knjižnica: Revijaza Področje Bibliotekarstva in Informacijske Znanosti*, 2018, 62(1-2): 169-185.
- [ 25 ] UNESCO. Media and information literacy [ EB/OL]. [ 2020-04-10]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265509>.
- [ 26 ] Düren P, Goldstein S, Landqy A, et al. Effects of the new public management (NPM) and austerity in European public and academic libraries [ J]. *Journal of Library Administration*, 2019, 59(3): 342-357.
- [ 27 ] Matteson M L, Gersch B. Unique or ubiquitous: information literacy instruction outside academia [ J]. *Reference Services Review*, 2019, 47(1): 73-84.
- [ 28 ] Merkley C. Hands on digital information literacy training from peers is preferred by public service library staff [ J].

- Evidence Based Library and Information Practice, 2014, 9(4): 58-60.
- [29] SCONUL. Briefing paper: information skills in higher education [EB/OL]. [2020-04-07]. [https://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/Seven\\_pillars2.pdf](https://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/Seven_pillars2.pdf).
- [30] SCONUL. Seven pillars of information literacy [EB/OL]. [2020-04-07]. <https://www.sconul.ac.uk/page/seven-pillars-of-information-literacy>.
- [31] The CILIP Information Literacy Group. Main website [EB/OL]. [2020-04-07]. <https://infolit.org.uk>.
- [32] Ministry of Communications and Information. Digital media and information literacy framework [EB/OL]. [2020-04-07]. <https://www.mci.gov.sg/literacy>.
- [33] Media Literacy Council. News and media literacy toolkit [EB/OL]. [2020-04-07]. <https://www.betterinternet.sg/Campaign-2019/Learn/News-and-Media-Literacy-Toolkit>.
- [34] Duskatsch I. Australian and New Zealand Institute for Information Literacy (ANZIIL): new body to champion information literacy [J]. Australian Academic & Research Libraries, 2002, 33(2): 113-116.
- [35] Council of Australian University Librarians. Information literacy standards [EB/OL]. [2020-04-18]. <https://catalogue.nla.gov.au/Record/2313366>.
- [36] Australian and New Zealand Institute for Information Literacy. Australian and New Zealand information literacy framework: principles, standards and practice [EB/OL]. [2020-04-18]. <https://adbu.fr/wp-content/uploads/2013/02/Infolit-2nd-edition.pdf>.
- [37] CONUL. Integrating information literacy into the curriculum [EB/OL]. [2020-04-18]. <http://www.conul.ie/media/Complete-Guide.pdf>.
- [38] Swedish Council for Higher Education. The Swedish higher education act (1992:1434) [EB/OL]. [2020-04-14]. <https://www.uhr.se/en/start/laws-and-regulations/Laws-and-regulations/The-Swedish-Higher-Education-Act/>.
- [39] Legifrance. LOI n° 2018-1202 du 22 décembre 2018 relative à la lutte contre la manipulation de l'information (1) [EB/OL]. [2020-04-14]. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000037847559&categorieLien=id>. (Legifrance. Law 2018-1202 of December 22, 2018 relating to the fight against the manipulation of information (1) [EB/OL]. [2020-04-14]. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000037847559&categorieLien=id>.)
- [40] 文部科学省. 学习指导要领 [EB/OL]. [2020-04-09]. [https://www.mext.go.jp/a\\_menu/shotou/new-cs/1383986.htm](https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/new-cs/1383986.htm). (Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology of Japan. Learning guides [EB/OL]. [2020-04-09]. [https://www.mext.go.jp/a\\_menu/shotou/new-cs/1383986.htm](https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/new-cs/1383986.htm).)
- [41] 刘微. 韩国: 信息素养创造性地应用在生活中 [N]. 中国教育报, 2002-12-12(2). (Liu Wei. South Korea: innovative application of information literacy in life [N]. China Education Daily, 2002-12-12(2).)
- [42] UNESCO. A global framework of reference on digital literacy skills for indicator 4.4.2 [R/OL]. [2020-04-07]. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/ip51-global-framework-reference-digital-literacy-skills-2018-en.pdf>.
- [43] 付玉, 赵贺. 南非媒介素养教育发展及对中国的启发 [J]. 传媒观察, 2019(4): 84-90. (Fu Yu, Zhao He. Practice and experience: media literacy education in South Africa [J]. Media Observer, 2019(4): 84-90.)
- [44] Weiner S. How information literacy becomes policy: an analysis using the multiple streams framework [J]. Library Trends, 2011, 60(2): 297-311.
- [45] Wang Y, Liu X, Zhang Z. An overview of e-learning in China: history, challenges and opportunities [J]. Research in Comparative and International Education, 2018, 13(1): 195-210.

- [46] 何村,王晴. 媒介及信息素养教育推广面临的问题与挑战[J]. 中国广播电视学刊,2015(2):93-95. (He Cun,Wang Qing. Issues and challenges with media and information literacy education promotion[J]. China Radio & TV Academic Journal,2015(2):93-95.)
- [47] 王晓卉. “互联网+核心素养”视域下义务教育阶段媒介与信息素养教育研究[J]. 江苏科技信息,2017(8):68-69. (Wang Xiaohui. Research on media and information literacy education at the stage of compulsory education from the perspective of “the Internet+ core literacy”[J]. Jiangsu Science & Technology Information, 2017(8):68-69.)
- [48] 李婧,单增杭,杨刚. 基于差异的初中学生媒介信息素养调查研究——以浙江省东阳市为例[J]. 软件导刊·教育技术,2016,15(12):4-7. (Li Jing,Shan Zenghang,Yang Gang. A survey on the media information of junior school students based on difference;a case study of Dongyang City,Zhejiang Province[J]. Software Guide, 2016,15(12):4-7.)
- [49] Weiner S. Overview:the role of information policy in resolving global challenges[J]. Purdue Policy Research Institute (PPRI) Policy Briefs,2013,1(1):6.
- [50] Weiner S. The state of information literacy policy: a global priority [EB/OL]. [2020-04-18]. [https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1031&context=lib\\_fspsres](https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1031&context=lib_fspsres).
- [51] 教育部高等学校图书馆情报工作指导委员会信息素养教育工作组. 关于进一步加强高等学校信息素养教育的指导意见[EB/OL]. [2020-05-05]. <http://www.epsnet.com.cn/pdf/20180530112502.pdf>. (The Information Literacy Instruction Working Group of Steering Committee for Academic Libraries of China. Guiding opinions of further strengthening the information literacy instruction for higher education[EB/OL]. [2020-05-05]. <http://www.epsnet.com.cn/pdf/20180530112502.pdf>.)
- [52] ACRL. Information literacy competency standards for journalism students and professionals[EB/OL]. [2020-05-05]. [http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/standards/il\\_journalism.pdf](http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/standards/il_journalism.pdf).
- [53] ACRL. Information literacy competency standards for nursing[EB/OL]. [2020-05-05]. <http://www.ala.org/acrl/standards/nursing>.
- [54] ACRL. Information literacy standards for anthropology and sociology student[EB/OL]. [2020-05-05]. [http://www.ala.org/acrl/standards/anthro\\_soc\\_standards](http://www.ala.org/acrl/standards/anthro_soc_standards).
- [55] ACRL. Information literacy standards for teacher education[EB/OL]. [2020-05-05]. [http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/standards/ilstandards\\_te.pdf](http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/standards/ilstandards_te.pdf).
- [56] 教育部办公厅. 关于印发《中小学教师信息技术应用能力培训课程标准(试行)》的通知[EB/OL]. [2020-05-05]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201405/t20140519\\_170126.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201405/t20140519_170126.html). (General Office of the Ministry of Education. Notice of issuing the *Curriculum standards for primary and secondary school teachers' information technology application ability training (Trial)* [EB/OL]. [2020-05-05]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201405/t20140519\\_170126.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201405/t20140519_170126.html).)
- [57] 新华社. 中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL]. [2020-05-05]. [http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content\\_5367987.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm). (Xinhua News Agency. The Central Committee of the Communist Party of China and the State Council issued the *China education modernization 2035*[EB/OL]. [2020-05-05]. [http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content\\_5367987.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm).)
- [58] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养[J]. 中国教育学刊,2016(10):1-3. (Research Group on Core Literacy. Core literacy for Chinese students[J]. Journal of Chinese Education,2016(10):1-3.)
- [59] 中华人民共和国教育部. 普通高中信息技术课程标准(2017年版)[M/OL]. 北京:人民教育出版社,2018:5-6 [2020-05-05]. <http://www.zyyz.cn/UploadFiles/201801/11普通高中信息技术课程标准.pdf>.

- (Ministry of Education of the People's Republic of China. Information technology curriculum standards for ordinary high-school (2017 edition) [M/OL]. Beijing: People's Education Press, 2018; 5-6 [2020-05-05]. <http://www.zyyz.cn/UploadFiles/201801/11普通高中信息技术课程标准.pdf>.)
- [60] Doyle C S. Information literacy in an information society: a concept for the information age [M]. Delaware County: Diane Publishing, 1994: 11.
- [61] Wisconsin Department of Public Instruction. Wisconsin standards for information and technology literacy (2017) [EB/OL]. [2020-04-14]. <https://dpi.wi.gov/imt/it-literacy-standards>.
- [62] Wisconsin Department of Public Instruction. Wisconsin standards for information and technology literacy (ITL) [EB/OL]. [2020-04-14]. <https://dpi.wi.gov/sites/default/files/imce/imt/pdf/ITLStandardsFINALADOPTED.pdf>.
- [63] 北京晚报. 信息素养纳入学生素质评价体系 [EB/OL]. [2020-05-03]. <http://bj.people.com.cn/n2/2018/0718/c82840-31831469.html>. (Beijing Evening News. Integrating information literacy into student quality evaluation system [EB/OL]. [2020-05-03]. <http://bj.people.com.cn/n2/2018/0718/c82840-31831469.html>.)
- [64] 上海市教育委员会. 关于印发《上海市教育信息化2.0行动计划(2018-2022)》的通知 [EB/OL]. [2020-05-03]. <http://edu.sh.gov.cn/html/xxgk/201809/3022018002.html>. (Shanghai Municipal Education Commission. Notice of issuing the *Action plan of education informatization 2.0 in Shanghai (2018-2022)* [EB/OL]. [2020-05-03]. <http://edu.sh.gov.cn/html/xxgk/201809/3022018002.html>.)
- [65] 浙江省教育厅. 关于印发《浙江省教育信息化三年行动计划(2018-2020年)》的通知 [EB/OL]. [2020-05-03]. [http://jyt.zj.gov.cn/art/2018/12/17/art\\_1532985\\_27500568.html](http://jyt.zj.gov.cn/art/2018/12/17/art_1532985_27500568.html). (Department of Education of Zhejiang Province. Notice of issuing the *Three-year action plan of education informatization in Zhejiang province (2018 - 2020)* [EB/OL]. [2020 - 05 - 03]. [http://jyt.zj.gov.cn/art/2018/12/17/art\\_1532985\\_27500568.html](http://jyt.zj.gov.cn/art/2018/12/17/art_1532985_27500568.html).)
- [66] 广东省教育厅. 关于开展广东省中小学教师信息技术应用能力提升工程2.0培训课程资源征集遴选工作的通知 [EB/OL]. [2020 - 05 - 03]. [http://edu.gd.gov.cn/zxxz/tzgg/content/post\\_2984035.html](http://edu.gd.gov.cn/zxxz/tzgg/content/post_2984035.html). (Department of Education of Guangdong Province. Notice of issuing the selection of training course resources for the implementing the 2.0 project of primary and secondary school teachers' information technology application ability [EB/OL]. [2020-05-03]. [http://edu.gd.gov.cn/zxxz/tzgg/content/post\\_2984035.html](http://edu.gd.gov.cn/zxxz/tzgg/content/post_2984035.html).)
- [67] 廖嘉琦. 我国信息素养类MOOC调查研究[J]. 图书馆学研究, 2019(7): 21-26, 14. (Liao Jiaqi. An investigation of the information literacy education based on MOOC in China [J]. *Research on Library Science*, 2019 (7): 21-26, 14.)
- [68] IFLA. About the Information Literacy Section [EB/OL]. [2020-04-09]. <https://www.ifla.org/about-information-literacy>.
- [69] ALA. Evaluating information: home [EB/OL]. [2020-04-08]. <https://libguides.ala.org/InformationEvaluation/Overview>.
- [70] D'Angelo B J, Jamieson S, Maid B, et al. Information literacy: research and collaboration across disciplines [M/OL]. Fort Collins: The WAC Clearinghouse, Boulder: University Press of Colorado, 2016: 211-234, 317-382, 411-425 [2020-04-08]. <https://wac.colostate.edu/books/perspectives/infolit/>.
- [71] 第四届教育部高等学院图书情报工作指导委员会信息素养教育工作组. 全国高校信息素养教育现状调研 [EB/OL]. [2020 - 04 - 10]. <https://www.wjx.cn/viewstat/3788557.aspx>. (The Information Literacy Instruction Working Group of the 4th Steering Committee for Academic Libraries of China. Survey on the status of national information literacy education in higher education [EB/OL]. [2020-04-10]. <https://www.wjx.cn/>)

- viewstat/3788557.aspx.)
- [72] 张建芳. 城市老年人媒介素养现状调查与提升策略研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2017: 16-20. (Zhang Jianfang. The investigation and promotion strategy on media literacy of the urban elderly [D]. Jinan: Shandong Normal University, 2017: 16-20.)
- [73] 周倩, 霍丹. 公务员信息素养培养分析[J]. 现代商贸工业, 2019, 40(19): 86-87. (Zhou Qian, Huo Dan. Research on the cultivation of public servants' information literacy [J]. Modern Business Trade Industry, 2019, 40(19): 86-87.)
- [74] Tait E, Edwards R. Information literacy and information seeking of public sector managers in the Welsh government [J]. Library and Information Research, 2016, 40(123): 88-105.
- [75] Neely-Sardon A, Tignor M. Focus on the facts: a news and information literacy instructional program [J]. The Reference Librarian, 2018, 59(3): 108-121.
- [76] InformALL. Helping school students develop IL competencies [EB/OL]. [2020-04-15]. <https://www.informall.org.uk/info-digital-literacy/school-student-infolit-resource/>.
- [77] 成华威, 刘金星. 新生代农民工信息素养现状及培养路径探析[J]. 情报科学, 2015, 33(2): 105-108, 120. (Cheng Huawei, Liu Jinxing. Analysis of the present situation and cultivation path of new generation migrant workers' information literacy [J]. Information Science, 2015, 33(2): 105-108, 120.)
- [78] Rochdale Online. Rochdale digital festival [EB/OL]. [2020-04-07]. <https://www.rochdaleonline.co.uk/news-features/2/news-headlines/101367/rochdale-digital-festival>.
- [79] JISC. Open and commercial educational apps and resources [EB/OL]. [2020-04-14]. <https://store.jisc.ac.uk/#/home>.
- [80] UNESCO. Online mil and intercultural dialogue courses [EB/OL]. [2020-04-14]. <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/media-development/media-literacy/online-mil-and-intercultural-dialogue-courses/>.
- [81] 泰达图书馆档案馆. 数字易读·泰达信息素养公开课 [EB/OL]. [2020-04-07]. <http://www.tedala.teda.gov.cn/tggc/xxsy.htm>. (TEDA Library & Archives. Digital easy to read · TEDA information literacy open class [EB/OL]. [2020-04-07]. <http://www.tedala.teda.gov.cn/tggc/xxsy.htm>.)
- [82] The CILIP Information Literacy Group. Using OERs [EB/OL]. [2020-04-14]. <https://infolit.org.uk/teaching/oers/>.
- [83] InformAll. InformAll criteria [EB/OL]. [2020-04-19]. <https://www.informall.org.uk/info-digital-literacy/informall-criteria/>.
- [84] 黄如花. 从重大突发公共卫生事件的应对谈信息素养教育的迫切性 [EB/OL]. [2020-04-07]. <http://edu.people.com.cn/n1/2020/0302/c1053-31612121.html>. (Huang Ruhua. The urgency of information literacy instruction unveiled by public health emergency [EB/OL]. [2020-04-07]. <http://edu.people.com.cn/n1/2020/0302/c1053-31612121.html>.)

黄如花 武汉大学信息管理学院副院长, 教授。湖北 武汉 430072。

冯 婕 武汉大学信息管理学院博士研究生。湖北 武汉 430072。

黄雨婷 石乐怡 武汉大学信息管理学院硕士研究生。湖北 武汉 430072。

黄 颖 武汉大学信息管理学院副教授。湖北 武汉 430072。

(收稿日期: 2020-03-12; 修回日期: 2020-04-21)