

# 美国公共图书馆促进世代融合的实践及启示\*

苗美娟

**摘要** 在社会老龄化和代际共融倡议不断发展的背景下,探寻公共图书馆促进世代融合的多元路径,是公共图书馆继续服务所有年龄群体、创新服务方式、积极应对人口老龄化的新型途径。美国公共图书馆界促进世代融合的实践主要体现在制定政策指南、开展代际项目、建设代际资源、举办代际会议等层面,同时也暴露出诸多问题。美国公共图书馆促进世代融合的路径包括:加强代际理念和代际项目的教育研究及培训工作,将“代际学习和交流”作为图书馆的服务策略和服务内容;将代际视角融入政策文件,将世代多样性作为图书馆的重要资产;构建和完善包含准确、积极和多元老年人形象的代际馆藏资源,培养儿童对老年人和老化的积极认知;拓展或专门开辟代际共享空间,促进图书馆从单代空间和多代空间向代际空间转变;开展多元主题的代际项目,搭建老年人和年轻人之间互动沟通的桥梁。美国公共图书馆促进世代融合的实践、存在的问题及完善路径可为我国公共图书馆开展相关业务提供参考。图2。表2。参考文献62。

**关键词** 公共图书馆 老龄化社会 世代融合 代际政策 代际馆藏 代际空间 代际项目

**分类号** G259

## The Practice and Enlightenment of American Public Libraries in Promoting Generation Integration

MIAO Meijuan

### ABSTRACT

Changes in family structure lead to emotional separation between generations. The intensification of aging and generational conflict highlights the need for generational integration, and active aging emphasizes the potential of the elderly.

This paper explores the practices and problems of American public libraries in promoting generational integration, and improves the multiple paths of public libraries in promoting generational integration, so as to provide reference for Chinese public libraries in developing related services.

By means of literature research and investigation, this paper sorts out and investigates the process and development status of American public libraries in promoting generational integration.

The practice and problems of American public libraries to promote generational integration are mainly manifested in: 1) The policy and development of intergenerational content begin with library services for the elderly, while comprehensive policies, strategy documents and policy documents for children and adolescents generally lack intergenerational content and still focus on providing services for each age group in a separate way; 2) Intergenerational programs are diverse and focus on addressing a range of economic, social, and cultural issues faced by the elderly, children, and youth, but the number of programs remains limited;

\* 通信作者:苗美娟, Email: miaomeijuangood@163.com, ORCID: 0000-0002-7054-6522 (Correspondence should be addressed to MIAO Meijuan, Email: miaomeijuangood@163.com, ORCID: 0000-0002-7054-6522)

3) There is a general lack of attention to literature based on age (compared with race and ethnicity), and libraries have not yet played an important role in collecting children's literature containing positive images of the elderly; 4) Special intergenerational meetings are held, but the scope is limited. Paths for American public libraries to promote generational integration include: 1) Strengthen the education, training and research of intergenerational concepts and intergenerational programs, and enhance the attention of students and librarians to the service strategies and contents of "intergenerational learning and communication"; 2) Strengthen the top-level design, promote the positive integration of the intergenerational perspective into the comprehensive and specialized policies of libraries, and regard generational diversity as an important asset of libraries; 3) Strengthen the understanding of the problem of ageism in children's literature, build children's collection resources that contain accurate, positive and diverse images of the elderly, and cultivate children's positive cognition of the elderly and aging; 4) Break the traditional space isolation, expand or specially open up intergenerational shared space, promote the transformation of libraries from mono-generational space and multi-generational space to intergenerational space, reflecting the significance of the library as a space and as a relationship; 5) Carry out multi-theme intergenerational activities or programs (such as intergenerational reading, intergenerational learning, intergenerational cultural and historical inheritance, intergenerational art and entertainment) to truly build a bridge for the interaction and communication between the elderly and the young.

Based on the practices of American public libraries in promoting generational integration, this paper proposes the enlightenment for Chinese public libraries, including strengthening and innovating services for special groups, promoting the reform of library system and mechanism, and exploring the path of generational integration with Chinese characteristics. 2 figs. 2 tabs. 62 refs.

#### KEY WORDS

Public libraries. Aging society. Generation integration. Intergenerational policy. Intergenerational collection. Intergenerational space. Intergenerational program.

代际契约与人类社会一样古老,伴随着家庭的存在而产生。“国际代际项目联盟”(International Consortium for Intergenerational Programs, ICIP)将“代际项目”定义为:在老年人和年轻人之间创建的有目的和持续的资源和学习交流的社会工具,从而产生个人和社会利益<sup>[1]</sup>。在家庭结构改变、老龄化与世代冲突加剧、代际融合倡议等背景下,图书馆如何发挥在跨代用户群体、多元服务和空间上的优势,如何创新老年人、儿童、青少年服务方式,如何为非血缘老年人和年轻人之间搭建沟通的桥梁,如何为不断增多的祖父母和孙子女提供所需及有吸引力的服务,成为亟待重视和解决的问题。美国是最早关注代际项目并开展相关实践的国家之一,

其公共图书馆促进世代融合的多元路径可为我国刚起步的图书馆代际服务提供经验借鉴。

## 1 公共图书馆促进世代融合的时代背景

### 1.1 家庭结构改变造成世代情感分离

在传统家庭中,祖父母、父母和子女生活在一起,推动形成了经济、教育和文化间相互依赖的常态格局。在这样的大家庭结构中,整个生命周期被呈现,老化作为一个自然且积极的生命历程而存在。自二战以来,工业化、城市化、全球化加速了人口的地理移动,导致大家庭的实际消失和世代间互动的急剧减少<sup>[2-3]</sup>,年轻人迁离祖父母和父母前往城市寻找工作,许多老

年人搬离所在社区前往气候温暖且经济上负担得起的地区继续生活。对老年人来说,这种分离使他们作为家庭教师、文化延续者和凝聚者的角色不复存在,处于孤独、无意义和自我价值有所降低的境地,并逐渐对疏远的年轻人产生误解;对年轻人来说,来自祖父母的特殊养育、支持、教导和关怀逐渐缺失,他们日渐减少了对老年人的理解和认知,增加了对衰老的恐惧,维持着对老年人和成为老人的消极态度<sup>[4]</sup>。在此背景下,代际项目于20世纪60年代应运而生,旨在为大家庭提供替代性方案,消除老年人和年轻人因地理和情感分离产生的消极影响,促进跨年龄理解,减少社会孤立,并为低收入老年人提供经济支持。此时,代际项目的主要挑战是在非血缘的老年人和年轻人之间建立联系,将原本在家庭环境中产生的代际协同效应应用到社会环境中<sup>[5]</sup><sup>57</sup>。

## 1.2 世代冲突加剧呼吁代际政策转变和代际社区建设

家庭结构的改变使发生在家庭内部的活动,如照顾老年人、照顾儿童、传递文化历史和技能等逐渐委托给儿童保育中心、学校、养老院等家庭之外的特定机构,社会逐渐形成了基于特定年龄群体的政策、资金和机构设置以及建立在分裂、隔离、部门化和老龄化(不被视为生命的一个阶段,而是一种残余时期)基础上的主导文化<sup>[6-7]</sup>。这种基于年龄的政策、资金和机构设置虽在特定环境下有一定的适当性,但在资源有限和老龄化加剧的年代,则进一步激发了老年人和年轻人之间的竞争与冲突,许多政策制定者发出“世代战争”的警告,年轻人开始抗议有利于老年人的公共资源“不公平分配”,争取和维护自身利益,“儿童对拐杖”的争论愈演愈烈<sup>[8-9]</sup>。在此背景下,社会开始鼓励让老年人为儿童、青少年及社区多做贡献从而减少冲突,主张用代际共融政策取代代际分离政策,继而建立一个更加凝聚的年龄友好型社会。以美国世代联盟、国际代际项目联盟、联合国为代表的

机构于20世纪80年代中后期开始积极寻求政策转变,提倡以世代融合为基础的政策和项目设计,有关“不分年龄人人共享社会”(Society of All Ages)<sup>[10]</sup>、“儿童友好型城市”(Child Friendly Cities)<sup>[11]</sup>、“老年友好型城市”(Age-Friendly Cities)<sup>[12]</sup>、“老少皆宜的社区”(Community for All Ages)<sup>[13]</sup>、“代际社区”(Intergenerational Community)<sup>[14]</sup>、“代际共享场所”(Intergenerational Shared Sites)<sup>[15]</sup>等共融社区的呼吁相继涌现,促进世代融合的实践逐渐超出代际项目制定的具体范围,慢慢扩展为为所有世代服务和实现社会有效治理的重要工具。

## 1.3 社会问题加剧凸显代际融合的重要性

自20世纪80年代开始,美国社会暴力和贫困问题加剧,社会服务系统越来越不能很好地提供支持服务,由此引发了很多社会问题,如:儿童和青少年存在因父母离婚、失业、吸毒、监禁、死亡、HIV-AIDS感染、虐待和抛弃而带来的孤独感增加、低自尊、吸毒、酗酒、暴力、拉帮结派、学习成绩差、辍学、怀孕、家庭和社会关系缺乏等问题<sup>[16]</sup>;老年人存在孤独、寂寞、与社会脱节、药物和酒精滥用、低自尊、失业等问题<sup>[17]</sup>;已婚妇女不断进入劳动力市场,加剧了儿童照护的巨大缺口<sup>[18]</sup>;寿命延长和经济不稳定使得多代家庭和隔代家庭不断回归,社会呼吁隔代支持<sup>[19]</sup>;移民加剧凸显出老年人在文化适应与传承方面的困难<sup>[20]</sup>;信息技术的迅速发展带来世代间的数字鸿沟和情感疏离<sup>[21]</sup>,等等。在此背景下,代际项目逐渐被用来解决社区中的关键问题,利用老年人和儿童、青少年各自所拥有的知识、技能、经验、活力来服务彼此,逐步解决影响两类群体的经济、社会和文化问题,代际项目的数量和规模获得突破性发展。同时,代际项目突破最初只关注非血缘老年人和年轻人之间关系的局限,更加积极地关注祖父母养育孙子女的代际问题及其代际关系的解决。

## 1.4 积极老龄化观念助推世代融合实践新进展

从20世纪90年代起,随着人类平均寿命的

延长,拥有健康身体、更高教育水平和更高收入的老年人数量日益增多,社会越来越意识到老年人能够发挥巨大的潜能及扮演生产性角色,开始摒弃将老年人作为一个受损害和被剥夺权利群体的负面刻板形象,承认老年人为国家“唯一增长的自然资源”<sup>[5]149-151</sup>，“积极老龄化”运动开始蓬勃发展。进入 21 世纪以来,随着“婴儿潮”老人的大量出现,积极老龄化、生产性老龄化和成功老龄化等观念得到了不断推广与应用,将老年人视为资源而非负担的理念进一步普及。社会积极寻求满足新一代老年人需求和特点的服务模式,鼓励老年人多参与社区生活和志愿服务。代际项目作为一种利用老年人丰富经验、彰显老年人价值的方式,受到了更广泛的关注,在新时期得到了不断丰富和发展。

## 2 美国公共图书馆促进世代融合的实践

### 2.1 政策层面

美国公共图书馆促进世代融合的政策起源于图书馆老年服务。1975 年,美国图书馆协会(American Library Association, ALA)发布《图书馆老龄人口服务指南》(*Guidelines for Library Services to an Aging Population*, 以下简称《指南》),鼓励创新老年人服务方式,其中包括在生态和环境、口述史、讲故事和民俗领域开展老年人和青少年之间的互动活动,并在为社区老年机构提供必要支持时提及“培养祖父母”代际组织<sup>[22]</sup>,这可视为第一次政策层面对代际服务的呼吁。1981 年版《公共图书馆老龄责任书》(*The Library's Responsibility to the Aging*)则将“利用老年人潜能作为同龄人的联络人和代际项目中的资源”列为图书馆服务社区的十大发展方向之一<sup>[23]</sup>，“代际”一词首次正式出现,这一规定后来被完整地纳入 1987 年版《指南》中<sup>[24]</sup>。1999 年版<sup>[25]</sup>和 2008 年版<sup>[26]</sup>《指南》继续将代际项目或活动作为老年服务的重要组成部分,通过积极招募老年人志愿者、雇佣老年人作为专业人员、鼓励老年人作为社区联络员等

方式开展代际活动,全面发挥图书馆的代际融合功能,并积极参加社区机构发起的代际项目,发展与当地学校、托儿所或社区组织的伙伴关系等。代际项目的内容逐渐由概念化走向具体化,同时《指南》对代际项目的多次强调反映出 ALA 对老龄化问题的密切关注以及对积极老龄化观念的贯彻实施。此外,为修订《图书馆服务与建设法》(*Library Service and Construction Act, LSCA*)和寻求教育部拨款以发展图书馆代际素养示范项目,《图书馆代际素养法案》(*Intergenerational Library Literacy Act*)于 1988 年被提交到国会议案中,该法案将“图书馆代际素养项目”定义为“利用老年人提高无人看管儿童读写能力和阅读技能、鼓励阅读的项目”,并指出图书馆应通过举办活动和提供相关信息来塑造积极的老年人角色,为项目参与儿童树立榜样<sup>[27-28]</sup>。这些内容后被写入 1990 年版 LSCA 文件中<sup>[29]</sup>,彰显了图书馆开展代际项目的重要意义。

相比之下,综合性政策、战略文件及面向儿童、青少年的政策文件中普遍缺乏代际内容,仍侧重以分离的方式为每个年龄群体单独提供服务。

### 2.2 项目层面

美国公共图书馆的代际项目实践探索较多,且基本顺应了社会代际项目产生和发展的时代背景,内容上多注重解决老年人、儿童、青少年面临的一系列社会问题。目前可追溯的最早实践为 1960 年代末明尼苏达州明尼阿波利斯公共图书馆(Minneapolis Public Library)招募老年人给儿童阅读并进行手工活动和团体交流的项目。该项目将老年人视为服务提供者而非接受者,与其他图书馆的老年服务区别开来,因而受到了《美国老年人法》的资助<sup>[30]</sup>。20 世纪 80 年代后,逐渐深化的各类社会问题助推图书馆代际项目的不断发展,图书馆为解决儿童课后无人看管、阅读水平低下和老年人增多及孤独、经济不稳定、家庭关系弱化等问题开展了系列

代际阅读、故事分享、家庭作业和祖孙同乐等活动,其中以洛杉矶公共图书馆“祖父母与图书”(Grandparents and Books, GAB)项目最为著名。GAB项目于1989年获得LSCA资助,旨在将洛杉矶市内独自生活的老年人和放学后无人照顾且阅读水平低下的儿童聚集在一起,培训老年人向儿童阅读或聆听儿童大声朗读,以助推家庭阅读素养的提升。该项目因取得巨大成功而获得新一轮资助与表彰,由此扩大到30余家分馆和中心图书馆,成为全美范围内通过培训老年人来增加儿童阅读丰富度的一种行之有效的。至1991年6月,共有280名老年志愿者向43 000名儿童开展了阅读活动<sup>[31]</sup>,GAB项目的志愿者被亲切地称为“图书馆祖父母”。截至2020年1月,洛杉矶共有66家分馆开展了此项目,占分馆总数量(73家)的90.4%。1988年,美国图书馆与信息科学委员会(National Commission on Libraries and Information Science, NCLIS)与“退休老年志愿者计划”(Retired Senior Volunteer Program, RSVP)合作发起“图书馆代际援助项目”,旨在让RSVP老年志愿者与学习成绩差的儿童一起参加图书馆的课后活动计划,协助他们完成家庭作业、阅读和手工活动<sup>[32]</sup>。

进入21世纪以来,开展代际项目的图书馆数量不断增多。图书馆为解决隔代教养、数字鸿沟、种族多元化、移民融入、老年歧视、世代交流缺乏等诸多新型社会问题开展了更加多元化的代际活动和项目,涉及非血缘老年人和年轻人、祖父母—孙子女间的代际阅读、代际讲故事(story-time)、科技导师、故事分享(storytelling)、代际手工艺、代际游戏、家庭作业、家谱追溯等方面。据笔者于2018年5—11月对美国伊利诺伊州公共图书馆的调查显示,约1/3的图书馆开展了不同类型的代际活动或项目,这些活动的受益群体多为社区中处于弱势地位或服务水平低下的老年人和年轻人,如贫困儿童、少数族裔儿童、移民儿童、阅读水平低下儿童、疗养院老年人、退伍军人、数字贫困老年人、少数族裔家庭中的祖父母和孙子女等,彰显了图书馆的包

容性和公平性。同时,代际项目还吸引了社区中热衷于志愿活动的更多健康老年人、儿童、初中生、高中生的广泛参与,盘活了社区中可以利用的闲置资源<sup>[33]</sup>。此阶段,图书馆行业协会也加强了对代际项目的关注和倡议。如2001年美国图书馆理事会分支机构——未来图书馆(Libraries for the Future, LFF)参与MetLife基金会“阅读美国计划”,资助面向移民家庭的图书和电影讨论项目,以增强青少年和父母、祖父母间的理解与沟通,解决家庭和社区中的代际和跨文化冲突<sup>[34]</sup>;2010年ALA黑色小组(ALA Black Caucus, BCALA)启动面向祖父母—孙子女家庭的“阅读是伟大的!庆祝图书馆的隔代家庭”项目,以应对隔代家庭特别是少数族裔隔代家庭不断增多的现状,提升祖父母和孙子女的文学素养和情感联系<sup>[35]</sup>。2013—2018年间共有23家图书馆和社区机构获得资助,代际项目逐渐由各馆单一实践走向行业发展层面,但总体来看,美国开展代际项目的公共图书馆数量依然有限,且大多为各馆的零星实践,缺乏项目成功经验的交流与分享,代际项目仍处于零散化、非系统化、非规模化的发展中<sup>[33]</sup>。此外,图书馆行业机构和各馆层面尚未充分认识到图书馆服务所有年龄群体的空间优势,缺乏对图书馆作为代际共享场所和交流空间的意义构建。

### 2.3 资源层面

美国公共图书馆在促进世代融合的资源建设方面比较薄弱。目前,在相关资料中只搜集到2004年乔治华盛顿大学老龄化、健康与人文中心与美国儿童图书馆服务协会(Association for Library Service to Children, ALSC)合作发布的一份“老化和老年人的积极形象”(Positive Portrayals of the Aging and Elderly)儿童读物清单,该清单旨在反对儿童读物中老化和老年人的消极形象,主张以一种积极的视角描绘老年人和老化过程。经过100多名馆员和70多位图书馆用户的评估,清单共收录了1976—2002年间出版的适用于学龄至六年级儿童的91份读物<sup>[36]</sup>。

## 2.4 会议层面

专门面向老年人和年轻人的图书馆代际联盟和会议始于20世纪90年代。如佩津公共图书馆在开展了系列代际项目后,于1995年与社区8所机构共同发起“佩津代际网络”(Pekin Intergenerational Network, PIN),致力于加强促进世代融合的伙伴关系,消除不同年龄群体间的刻板印象,服务内容包括为当地机构提供教育性讲座、开展社区代际项目、为教师提供老年敏感性培训等,于2002年扩展至21个机构成员。

进入21世纪以来,国际代际会议开始出现,公共图书馆在促进世代融合中的重要性日益凸显。2011年9月,国际图联联合突尼斯图书和图书馆之友协会联合会(FE-NAABIL)召开“作为代际联系纽带的阅读:走向更加凝聚力的社会”国际研讨会,这是第一次以专门会议形式强调图书馆代际服务的国际会议,具有标志性的影响。来自16个国家的25位与会者通过了《图书馆、阅读和代际对话突尼斯宣言》(*Tunisia Declaration on Libraries, Reading an Intergenerational Dialogue*),明确提出图书馆应利用丰富的基础设施开展面向老年人和年轻人的代际项目,促进阅读、相互理解和照顾双方利益,减少年龄隔离,建立凝聚力社区<sup>[37]</sup>。2018年3月,美国银风筝社区艺术机构(Silver Kite Community Arts)与华盛顿州金县图书馆系统(King County Library System)联合发起“图书馆代际项目:连接世代建立健康社区”网络研讨会,与世界各地的图书馆员探讨代际关系的重要性,培训馆员技能以发挥图书馆在促进代际交流中的作用,主张将图书馆变为社区代际融合的催化剂,并指出图书馆应发挥空间的代际连接作用,通过开展代际项目来培养积极的代际关系<sup>[38]</sup>。然而,由于该会议的宣传程度和影响范围有限,未能引起图书馆界人士的广泛关注与重视。

## 3 美国公共图书馆促进世代融合的完善路径

总体来说,美国公共图书馆促进世代融合的

实践基础还很薄弱,代际认知还很缺乏,图书馆界尚未充分认识到自身在促进世代融合中的巨大优势和价值。因此,当务之急是将代际理念引入图书馆界,通过积极宣传来促进图书馆行业协会和基层图书馆对代际项目相关信息和知识的理解与关注,树立起重塑代际关系、促进世代融合的服务理念,增强对“代际学习和交流”服务策略和服务内容的重视。在此基础上,促进公共图书馆世代融合实践在政策、馆藏、空间、项目等方面的多元发展。

### 3.1 加强教育培训与研究

教育、培训与研究是普及代际理念、推广代际项目、分享代际经验的有效途径,可为图书馆世代融合实践提供必要的理论基础、指导与支持。特别地,要重视和发挥图书馆行业协会对促进世代融合的倡议和呼吁,为代际项目的更广泛开展提供必要的支持和动力条件。一方面,可在现有教育课程体系中加入代际模块,如在有关公共图书馆服务、老年服务、儿童或青少年服务课程中引入代际视角,或开设专门代际课程,或在馆员再培训中纳入交叉培训和代际内容,向学生和馆员传播代际理念,提升馆员服务不同年龄群体、进行跨部门合作和服务融合的意识 and 兴趣,增强馆员开展代际项目的知识和能力。另一方面,针对图书馆界尚缺乏专门和多元代际研究的现状,积极拓宽研究视角,开展促进世代融合的深入研究。具体包括:加强对社会学、教育学领域促进世代融合的研究工作,借鉴并传播分享代际项目相关信息,明确图书馆在促进世代融合中的角色和功能;开展图书馆促进世代融合必要性、重要性及所具备优势和障碍的研究,鼓励更多图书馆将代际方法纳入服务计划;探索儿童服务、青少年服务和老年人服务的融合路径,开展基于不同用户群体的共同兴趣或需求的合作研究;加强对典型代际项目案例的研究和评估工作,推动和支持代际项目最佳实践;开展图书馆代际服务与常规服务的对比研究,探索代际服务的独特之处;出版指南类文件,提供切实可行的代际项目操作指南。

### 3.2 构建代际政策体系

“代际政策”是指运用代际方法解决问题或在跨世代中产生影响的公共政策<sup>[39]</sup>,以世代间相互依赖和互惠的本质为前提<sup>[40]</sup>。具体表现为:从生命历程角度解释个体间的相互依赖性,思考直接作用于某年龄群体的政策如何影响到其他年龄群体,通过改变世代观点减少代际冲突和年龄歧视的影响<sup>[41]</sup>;识别和承认社会所有成员的价值和贡献,强调公共政策应满足所有世代的需求<sup>[42]</sup>。代际政策不需要政策制定者在零和博弈中权衡不同群体之间的竞争方案,而是从传统职位或特定群体服务的约束中解脱出来,加强彼此之间的相互支持<sup>[6]</sup>。

因此,在国际代际政策发展的大背景下,图书馆要针对现有政策文件中较少涉及跨年龄交叉服务和合作的现状,加强促进代际间团结的顶

层设计,积极推动公共图书馆代际政策框架体系建设,如图1所示。具体包括:①在全国或地方图书馆行业协会的综合性及专门面向特定群体的政策指南中,积极引入代际视角,强调世代连接的可能性和必要性,促进儿童服务、青少年服务和老年服务的有机融合,为创新型项目提供必要的资助支持;②各基层图书馆战略规划要从社区人口数据(如老年人增长)、家庭结构特点(如隔代家庭增长)、社区需求、图书馆愿景和使命等方面,考虑融合代际内容的可能性和必要性,在终身学习、素养发展、社区和公民参与、文化传承、休闲娱乐、创新性服务等层面积极推动团结世代的创新战略;③结合新时代要求扩展原有的《图书馆代际素养法案》,就代际素养和代际项目的内涵、形式、要求及资助范围进行详细设定,推动代际项目实践的具体开展。

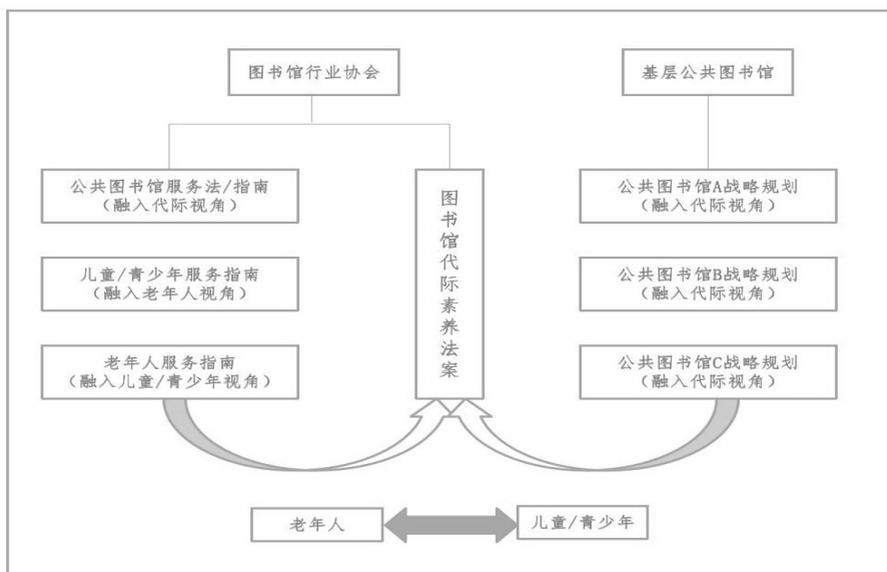


图1 公共图书馆代际政策框架体系

此外,笔者认为应从以下六个方面推动代际视角在现有政策文件中的积极融入:①政策要满足所有世代的需求,并将世代多样性视为图书馆的重要资产,彰显图书馆服务所有年龄群体的优势;②将生命历程视角融入现有政策框架中,承认所有世代的相互依赖性,打破世代

壁垒或代际孤岛。特别地,将老化过程作为一个从出生就开始的自然、终身的过程,通过生命历程的连结和关系发展促进成功老化;③强调和尊重每一世代的价值,将老年人、儿童、青少年视为价值的创造者和图书馆的重要资源而非单纯的服务接受者,强调充满活力的公民参与

和志愿服务;④促进代际连接与转移,基于老年人和儿童、青少年的共同兴趣、需求或不同需求间的对接,积极构建起相互支持和陪伴的多元路线,提供彼此服务和相互学习的机会,使图书馆和社区成为一个成长和变老的共同场所;⑤提倡图书馆各部门与社区各机构,特别是服务不同年龄群体的部门和机构间的合作,并在馆员技能培训中增加跨年龄群体服务的知识内容,将老年人、儿童、青少年服务联结起来;⑥对家庭结构特别是不断增多的隔代家庭、多代家庭保持敏感,帮助其获取有关儿童茁壮成长和祖父母需求的关键信息和服务。

### 3.3 完善代际馆藏建设

儿童和青少年文学作品是一种普遍存在、易于获取和融入日常生活的特别重要的媒体形式,其所投射的老年人形象在儿童对老年人的态度形成过程中起着重要作用<sup>[43]</sup>。以有关老年人内容为特色的儿童文学作品可将儿童难以理解的概念和信息通过视觉图像和故事情节轻易展示出来,传达有关老年人的积极信息,教育儿童关于老龄和老化过程的理解,培养儿童对老化和老年人的积极态度<sup>[44-45]</sup>。随着老龄化的加剧及对儿童读物中老年歧视问题的关注,有关这方面的资源需求将变得更加迫切。然而研究表明,老年人在儿童文学中没有得到“公平对待”,老年人通常不被提及,当他们被提及时往往被描绘成一个消极刻板的形象,反映了社会中的年龄歧视态度<sup>[46-47]</sup>。尽管年龄歧视不太可能是作者或插画家有意传达的信息,但反复接触有关衰老的负面图像和内容,会在潜意识中强化儿童对老年人和老化的负面印象和片面认知。

因此,图书馆作为社区资源中心及儿童可能接触文学作品最多的地方,理应加强对儿童文学作品中年龄歧视问题的认识,建设和完善包含老年人积极形象的代际馆藏资源。图书馆通过有意审查面向儿童的绘本书、故事书、章节小说等读物,替换已有馆藏中包含老年人消极形象的文学作品,补充涵盖老年人积极形象的儿童读物,

帮助儿童以一种积极的视角看待老年人和未来的老化过程。目前,已出现了许多专门定位非年龄歧视、老年人积极形象的儿童文学书目清单和网站(见表1),图书馆可从这类资源入手完善馆藏资源建设。此外,图书馆还可通过关注和搜索出版目录中的相关内容,及时定位和补充相关资源,如查找《儿童在版书目》《儿童和青少年图书号角指南》等出版目录中有关“祖父母”“老化”“老龄”“代际友谊”等主题的图书<sup>[46]</sup>。

图书馆在选择描绘老年人积极形象的儿童文学作品时,应遵循一定的原则和标准。为此,本文参考上述书目清单中所列的指导原则及目前儿童文学作品中存在的老年歧视问题,从准确、积极和多元角度构建了审查和购买此类资源的指导原则(见表2)。

### 3.4 拓展代际空间设置

“代际空间”指方便和促进不同世代互动的场所,强调空间设计不仅适合多代用户群体,且创设有益于代际间互动的环境<sup>[48]</sup>。现有图书馆空间主要存在单代空间和多代空间两种类型,代际空间的设计和应用普遍缺乏。传统图书馆建构理念有意识地将不同世代进行了空间分隔,除亲子阅读外,严格区分儿童和成年人的物理空间及图书资源<sup>[49]</sup>。如少儿图书馆不但在资源和服务范畴上是一个单独实体,在空间上也是一个独立空间;综合性公共图书馆中,儿童、青少年、成人均划分到各自对应的部门和空间,彼此之间较为封闭,各空间的标语提示和门窗设计限制了某年龄群体对另一年龄群体空间的访问,有的图书馆基于安全、避免打扰等考虑,明确规定儿童或青少年空间严禁陌生成人进入。尽管存在多代人可共享的公共空间,但一方面用于公共空间的范围有限,如IFLA在《公共图书馆服务发展指南》中规定公共空间占比为15%—20%<sup>[50]</sup>;另一方面多代空间中很少有标语或专门活动来推动不同年龄群体间的互动交流,活动开展更多地只是意味着多代人聚集在一起,而跨代互动活动有时会引起其他用户对大声吵闹的投诉。

表1 包含老年人积极形象的儿童文学书目清单和网站

序号	书单名称/网站	内容
1	《“真实”的老化描述:注释书目》 <sup>[51]</sup>	书目选择能真实呈现有关老化和老年人的500余本小说和非小说类书籍,涉及了人类的一系列行为、情感和角色,其中包括死亡作为生命周期一部分的图书。分别面向幼儿园至三年级、四至六年级、七年级至年轻成年人。
2	《成长与变老:年轻读者书籍》 <sup>[52]</sup>	面向幼儿至三年级儿童的积极老龄化书单。原名为《通过文学促进儿童对老化的积极态度:阅读清单(学前至三年级)》,后于2003年改为现名,每年出版一版。书单提出了入选书籍的4项标准。
3	《老化和老年人的积极形象》 <sup>[36]</sup>	乔治华盛顿大学老龄化、健康与人文中心与美国儿童图书馆服务协会合作制订的一份权威儿童读物,包含1976—2002年间出版的91份读物,适用于学龄至六年级儿童。
4	“最佳儿童老龄文学图书奖”书目 <sup>[53]</sup>	美国高等教育老年学协会组织的面向初级读者和小学读者的儿童老龄文学图书奖,每隔一年颁发一次。书单制定了5条评选标准。
5	<i>A is for Aging, B is for Books</i> 网站 <sup>[54]</sup>	网站按0—3岁、3—6岁、6—9岁年龄段分别列举了有关积极老化内容的绘本图书,其中有涉及多元文化形象的图书清单,定期更新。书单提出了积极老龄化绘本书所具有的5个特征。
6	《儿童、青少年的代际主题图书》 <sup>[55]</sup>	世代联盟发布的面向儿童和青少年的代际主题读物。
7	《面向儿童和青少年的代际故事:精选注释书目》 <sup>[5]236</sup>	世代聚集机构发布的代际主题读物,内容涵盖从代际关系到生病、死亡、濒死等一系列主题。
8	“描绘老年人正面写照的书籍” <sup>[56,57]</sup>	“阅读火箭”网站列有面向3—6岁、6—9岁儿童的老年人正面写照书籍,这些图书中的老年人大多为祖父母形象。
9	“积极老化和老年人的儿童读物” <sup>[58]</sup>	Pinterest网站列有110本描绘积极老化内容的儿童读物。

表2 图书馆审查和选择包含老年人积极形象的儿童文学作品的指导原则

标准	具体原则
准确	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇将老龄化描绘成自然、终身的成长和发展过程(死亡、濒死、疾病和残疾并非只与老年人有关);</li> <li>◇故事情节的现实主义;</li> </ul>
积极	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇将老年人视为有价值的社会成员,将晚年生活描绘成至关重要、富有创造性和有趣的人生阶段,描述有意义的老化;</li> <li>◇老年人在故事中扮演至关重要的角色,或老年人被赋予从主角到配角的一系列角色;</li> <li>◇老年人的性格得到充分发展,既不总是令人愉快的,也不完全是暴躁或反复无常的;</li> <li>◇老年人被描绘成独立和活跃的群体,能够主动或被动地从事一系列活动;</li> <li>◇以非刻板或陈规定型方式描绘老年人,如老年人的服装、发型、语言应与故事时间和背景相一致;老年人的身体外貌、年龄、行为等以非刻板方式描述;老年人在所属种族或民族中不被刻画成带有成见的角色,而应具有代表性;</li> <li>◇老年人在一系列有意义的职业和环境中被展示;</li> <li>◇老年人参与到不同年龄群体的活动中,呈现老年人与年轻人之间的相互欣赏和学习,描述积极的代际关系和角色榜样;</li> </ul>
多元	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇承认不同世代老年人的多样性;</li> <li>◇在性别、种族、民族、残疾、角色、职业、兴趣、经济水平等方面呈现老年人的多样性;</li> </ul>

物理环境是促进或阻碍代际互动的重要因素之一。图书馆要想在世代融合中贡献更多力量,就要重新规划和设计空间布局,基于世代之间的关怀关系构建空间服务,体现图书馆作为空间和作为关系的意义构建。因此,图书馆在设计空间时,应坚持共享和独立的原则,即一方面为不同世代提供互动空间,增加多代共享空间,必要时创设专门代际交流空间,为老年人和年轻人创造更多有意义的自发或正式的代际互动机会,规划空间以对抗群体孤立;另一方面也要保留各世代独立的空间,满足不同年龄群体各自不同的需求,防止侵犯其他用户的隐

私<sup>[59-60]</sup>。另外,图书馆可在各世代独立的空间内开展适当的跨代交互活动,而非严格排斥某年龄群体对另一年龄群体活动的参与,打破各部门间的隔离状态,加强合作与交流。由此,图书馆对原有空间结构的改造路径可分为两种:①单代空间→可融合代际活动的单代空间;②非正式代际互动的多代共享空间→非正式和正式代际互动的代际空间。借此可发展出三种不同互动程度的空间形态:①单代空间、多代空间;②单代空间(融合代际活动空间)、多代空间;③单代空间(融合代际活动空间)、多代空间、专门代际空间(见图2)。

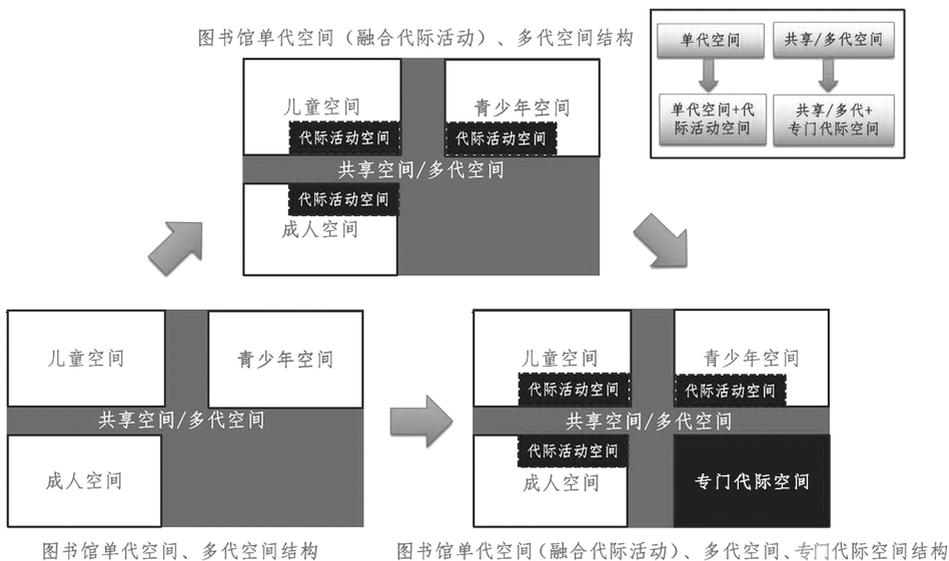


图2 代际融合环境中的公共图书馆空间发展模型

需要强调的是,图书馆在设计多代空间和专门代际空间时应遵循一定的指导原则,具体包括:①通过视觉和文字标识向所有进入并使用空间的人群传达一种受欢迎的感觉<sup>[59]</sup>,促进自发式的代际交流;②避免传达有关某个年龄群体的负面刻板印象,促进不同年龄群体之间积极的信息交互,如展示老年人或年轻人单独或在一起时的照片和海报;③灵活构建代际空间,允许预先安排和预料之外的活动以及不同层次和类型的代际交互<sup>[61]</sup>;④创设无障碍的包

容性环境,确保不同世代成员的充分参与和互动;⑤授权不同群体能够参与空间的设计和自由使用,激发不同群体的参与和利用热情。此外,图书馆还可积极拓展馆外空间,在馆外开展促进不同世代交流的活动,发挥其作为社区中心和社区连接者的重要作用。

### 3.5 开展代际项目实践

依托于丰富的资源和良好的代际环境,公共图书馆便可根据公众需求和兴趣开展相应的

代际项目,真正搭建起老年人和年轻人之间沟通和互动的桥梁。特别是在社会老龄化逐渐加剧的背景下,图书馆要着重加强对社会代际关系的关注,更多地开展非血缘老年人和年轻人之间的代际项目,充分发挥老年人、儿童和青少年的巨大资源价值,通过世代之间的交流、合作和分享克服固有刻板印象,促进代际学习和积极老龄化。具体实践内容可包括:①老年人服务儿童和青少年,招募老年人作为儿童和青少年的导师、辅导员、顾问、朋友等;②儿童和青少年服务老年人,招募儿童和青少年作为老年人的友好访客,陪伴老年人或担任老年人导师;③老年人和儿童、青少年共同参与非正式的学习和休闲娱乐项目,如共同参与图书俱乐部、故事分享、手工艺和游戏、追溯家庭历史等活动;④老年人和儿童、青少年组成团队服务他人或社区,如环境保护、历史保存等项目。需要注意的是,代际项目强调代际双方之间的互惠性,即使其中一个群体被贴上“服务提供者”的标签,他们仍然能与与其他群体的交流中受益。

此外,公共图书馆可通过开展多元主题的代际活动来吸引有兴趣的不同老年人和年轻人参与,利用代际项目助推图书馆支持素养发展、终身学习、社区参与、休闲娱乐等多元目标的实现。根据图书馆已开展的代际项目类型,同时结合图书馆的使命和核心价值,可将图书馆比较适合开展和有能力开展的代际项目划分为四大类:①代际阅读项目。图书馆拥有浩瀚的图书资源,提高各类人群的阅读素养是图书馆的主要职责和最擅长的活动之一。基于代际融合而开展的阅读活动,可为图书馆传统阅读活动注入新的活力和特色。②代际学习项目。是指利用一方参与者的知识、经验和技能来帮助另一方掌握或提升某项技能的项目,贯彻终身学习的发展理念。③代际文化和历史传承项目。是指以文化传承、社区变迁和发展为主题的代际项目。此类项目多将老年人作为传递记忆、讲述故事、传授特殊技能和传递文化传统的重要资源<sup>[62]</sup>,培养年轻一代对老年一代人生经历

的理解和尊重,加强年轻人与历史文化的联结,延续和传承地方历史和文化传统。④代际艺术和娱乐项目。是以培养艺术素养和休闲娱乐为主题的代际项目,如艺术、音乐、电影、游戏、运动等。此类项目大都比较有趣,因而能够基于共同的兴趣吸引广泛的参与者,让互动变得更加顺畅和容易。同时,代际娱乐项目因简单且无需耗费大量人力、物力资源,及具有的天然互动和社交属性,可凸显图书馆作为社交空间、第三空间的角色和功能。

## 4 对我国公共图书馆的启示

借鉴上述促进世代融合的多元路径,美国公共图书馆的代际实践对我国公共图书馆开展相关业务的启示包括以下三点。

### 4.1 加强和创新特殊群体服务

美国代际实践注重关注老年人、儿童和青少年的特点,这启示我国公共图书馆要密切关注社区老年人、儿童、青少年面临的各类需求和问题,要进一步加强特殊群体服务,切实保障他们的基本文化权益。特别是在社会老龄化加剧的背景下,我国公共图书馆的老年用户占比不断提高,探讨图书馆应对积极老龄化的路径对加快构建现代公共文化服务体系、贯彻落实《国家积极应对人口老龄化中长期规划》《公共文化服务保障法》《公共图书馆法》具有重要的现实意义。同时,美国代际实践将老年人和年轻人联系在一起、彼此服务的特点,启示我国公共图书馆应创新特殊群体服务方式,转变传统上图书馆直接满足社区用户需求的服务模式,尝试搭建社区老年人、儿童和青少年需求对接平台,如将青少年对志愿学分的需求与老年人对技术帮助的需求相对接,将提升儿童热爱阅读的需求与老年人克服孤独、想要联系他人和服务社区的需求相对接,从图书馆满足和社区自我满足两方面解决社区面临的各类需求和问题,凸显图书馆作为社区资源搭建平台和关系构建者

的双重角色,更好地实现图书馆服务社区的重要使命和美好愿景。

#### 4.2 推进图书馆体制机制改革

美国在代际实践中注重图书馆各部门与社区各类型机构之间的合作,这启示我国公共图书馆应加强体制机制改革,通过深化合作并积极吸纳社会各类资源,助推图书馆各项服务的发展,统筹推进公共文化服务建设格局。具体可包括:加强内部组织结构改革,基于大部制改革探寻我国公共图书馆的跨部门整合方式,通过成立专门的跨服务部门或项目组,推动图书馆内部组织架构的融合升级和业务整合;建立图书馆各部门之间及其与社会各机构间的合作协调机制,并通过积极引入社会力量参与来完善面向各类人群的服务方式和内容,以最优的成本实现最佳的服务效能。同时,针对我国公共图书馆现有服务模式中老年人、中青年、低幼儿童服务分隔、隔离和冲突的问题,可通过邀请老年人、儿童、青少年共同参与图书馆的管理、服务与决策,以弥补现有图书馆以中青年馆员为主的管理模式的不足,探索不同年龄群体参与的法人治理结构改革,广泛动员社会群体助

推图书馆服务的科学合理发展。

#### 4.3 探索具有中国特色的世代融合路径

代际互助与支持在我国具有深厚的历史文化传统,且在积极老龄化、志愿服务、代际融合理念不断推广的背景下,国家层面有关加强老年人和年轻人联系与支持、促进世代交流和融合的政策不断发展,这对我国公共图书馆引入代际理念、开展代际服务实践提出了必然要求。因此,我国应在借鉴美国代际融合经验的基础上,充分发挥图书馆自身在资源、空间、服务和用户群体上的天然优势,探索公共图书馆促进代际融合的中国路径。这要求我国公共图书馆应加强对促进代际融合的重视,系统考察自身开展代际服务的特色及面临的本土化问题,同时结合我国注重家庭代际关系而忽视社会代际关系、浓郁的隔代照护文化传统、城镇化导致农村“一老一少”留守家庭等特殊社会背景,全方位构建起适合我国国情的代际服务发展路径,为我国公共图书馆充分发挥世代多样性价值,创新老年人和年轻人服务方式,弥补基层服务短板,促进世代融合,以及实现积极老龄化和政府科学决策提供参考。

#### 参考文献

- [1] Newman S. Creating an international consortium for intergenerational programs[M]//Kaplan M S, Henkin N Z, Kusano A T. Linking lifetimes: a global view of intergenerational exchange. Lanham, MD: University Press of America, Inc., 2002: 263-272.
- [2] Generations United. Family matters: multigenerational families in a volatile economy[EB/OL]. [2018-03-02]. <https://www.gu.org/app/uploads/2018/05/SignatureReport-Family-Matters-Multigen-Families.pdf>.
- [3] Newman S M, Brummel S W, Frank M. Intergenerational programs: imperatives, strategies, impacts, trends[M]. New York: The Haworth Press, 1989: 28.
- [4] Butts D M. Mr. Rodgers got it: generations are stronger together[EB/OL]. [2018-02-14]. [https://www.huffing-tonpost.com/donna-m-butts/mr-rogers-got-it-generatio\\_b\\_4987908.html](https://www.huffing-tonpost.com/donna-m-butts/mr-rogers-got-it-generatio_b_4987908.html).
- [5] Newman S. Intergenerational programs: past, present, and future[M]. Washington, DC: Taylor & Francis, 1997.
- [6] Van Vliet W. Creating livable cities for all ages: intergenerational strategies[R]. Denver: University of Colorado, Children, Youth and Environments Center, 2009.
- [7] Butts D M, Thang L L, Hatton-Yeo, et al. Policies and programmes supporting intergenerational relations[R]. New York: Secretariat of the United Nations, 2012.

- [ 8 ] Scannel T, Roberts A. State and local intergenerational coalition and networks: a compendium of profiles [ M ]. Washington, DC: Generations United, 1995: iii-iv.
- [ 9 ] Ventura-Merkel C. Strategies for change: building state and local coalitions on intergenerational issues and programs [ M ]. Washington, DC: Generations United, 1990: v.
- [ 10 ] United Nations. Conceptual framework of a programme for the preparation and observance of the International Year of Older Persons in 1999 [ M ]. New York: United Nations, 1999: 7-8.
- [ 11 ] Child Friendly Cities Initiative. What is the child friendly cities initiative? [ EB/OL ]. [ 2018-05-06 ]. <https://childfriendlycities.org/what-is-the-child-friendly-cities-initiative>.
- [ 12 ] Biggs S, Carr A. Age- and child-friendly cities and the promise of intergenerational space [ J ]. Journal of Social Work Practice, 2015, 29( 1 ): 99-112.
- [ 13 ] Henkin N Z, Holmes A, Walter B, et al. Communities for all ages: planning across generations [ R ]. Baltimore, MD: The Annie E. Casey Foundation, 2005.
- [ 14 ] MacCallum J, Palmer D, Wright P R, et al. Australian perspectives: community building through intergenerational exchange programs [ J ]. Journal of Intergenerational relationships, 2010, 8( 2 ): 113-127.
- [ 15 ] Generations United. Wyoming fact sheet: intergenerational shared sites [ EB/OL ]. [ 2018-05-05 ]. <http://www.gu.org/LinkClick.aspx?fileticket=kon2hN0BQgg%3d&tabid=157&mid=606>.
- [ 16 ] Hatton-Yeo A, Ohsako T. Intergenerational programmes: public policy and research implications: an international perspective [ R ]. Hamburg, Germany: Educational, Scientific, and Cultural Organization, Inst. for Education of United Nations, 2000: 57-61.
- [ 17 ] Sánchez M, Butts D M, Hatton-Yeo A, et al. Intergenerational programmes: towards a society for all ages [ M ]. Barcelona, Spain: Social Studies Collection 23, Fundacion La Caixa, 2007: 48.
- [ 18 ] Henkin N, Butts D. Advancing an intergenerational agenda in the United States [ M ] // Kaplan M S, Henkin N Z, Kusano A T. Linking lifetimes: a global view of intergenerational exchange. Lanham, MD: University Press of America, Inc., 2002: 65-82.
- [ 19 ] AARP. Grandfacts: national fact sheets for grandparents and other relatives raising children [ EB/OL ]. [ 2018-04-05 ]. <https://www.aarp.org/relationships/friends-family/grandfacts-sheets>.
- [ 20 ] Barressi C M, Stull D E. " Ethnicity and long-term care: an overview? " [ M ] // Barressi C M, Stull D E. Ethnic elderly and long term care. New York: Springer, 1993: 3-21.
- [ 21 ] 史昱天, 赵宇翔, 朱庆华. 代际学习: 连接数字原住民和数字移民的新兴研究领域 [ J ]. 图书与情报, 2017 ( 2 ): 63-71. ( Shi Yutian, Zhao Yuxiang, Zhu Qinghua. Intergenerational learning: an emerging research field to bridge digital natives with digital immigrants [ J ]. Library and Information, 2017 ( 2 ): 63-71. )
- [ 22 ] Reference and Adult Services Division of American Library Association. Guidelines for library services to an aging population [ J ]. RQ, 1975 ( 3 ): 237-239.
- [ 23 ] Reference and Adult Services Division of American Library Association. The library's responsibility to the aging [ R ]. Chicago: American Library Association, 1981.
- [ 24 ] Reference and Adult Services Division of American Library Association. Guidelines for library service to older adults [ J ]. RQ, 1987 ( 26 ): 444-447.
- [ 25 ] American Library Association. Library services to older adults guidelines [ EB/OL ]. [ 2018-05-15 ]. <http://www.ala.org/Template.cfm?Section=adultlibrary&template=/ContentManagement/ContentDisplay.cfm&ContentID=26943>.
- [ 26 ] American Library Association. Guidelines for library and information services to older adults [ J ]. Reference & User Services Quarterly, 2008, 48 ( 2 ): 209-212.

- [27] H. R. 957—intergenerational library literacy act ( 101st congress ( 1989—1990 ) ) [ EB/OL ]. [ 2017—10—14 ]. <https://www.congress.gov/bill/101st-congress/house-bill/957/text?r=>.
- [28] All information ( except text ) for H. R. 5486—intergenerational library literacy act( 100th congress ( 1987—1988 ) ) [ EB/OL ]. [ 2017—10—14 ]. <https://www.congress.gov/bill/100th-congress/house-bill/5486/all-info?r=34>.
- [29] H. R. 2742—library services and construction act amendments of 1990( 101st congress ( 1989—1990 ) ) [ EB/OL ]. [ 2017—10—14 ]. <https://www.congress.gov/bill/101st-congress/house-bill/2742?q=%7B%22search%22%3A%5B%22Library+Services+and+Construction+Act+amendments%22%5D%7D&r=6>.
- [30] Reed E W. Survey of library programs under the *Older Americans Act* [ J ]. American Library Association. Adult Services Division. Newsletter, 1969( 6 ): 37—39.
- [31] Wade M, Patron S. Grandparents and books; trainer’s manual [ M ]. Los Angeles: Los Angeles County Public Library, 1991.
- [32] Pearson L R. NCLIS/RSVP pilot project to aid latchkey children [ J ]. American Libraries, 1988, 19( 9 ): 745—746.
- [33] 苗美娟. 美国公共图书馆代际项目的发展现状及特点分析 [ J ]. 图书与情报, 2020( 2 ): 103—111. ( Miao Meijuan. Analysis of the progress and characteristics of intergenerational programs in American public libraries [ J ]. Library and Information, 2020( 2 ): 103—111. )
- [34] Zeisel W, Young E. The reading America toolkit: how to plan and implement an intergenerational and intercultural reading and discussion program at your library [ M ]. New York: Libraries for the Future, Americans for Libraries Council, 2005.
- [35] American Library Association. Reading is grand! Celebrating grand—families@ your library [ EB/OL ]. [ 2017—12—11 ]. <https://bcalarreadingisgrand.weebly.com/uploads/4/3/6/7/4367030/readingisgrantoolkit.pdf>.
- [36] American Library Association. New children’s book list counters negative stereotypes of elderly [ EB/OL ]. [ 2017—10—06 ]. <http://www.ala.org/Template.cfm?Section=archive&template=/contentmanagement/contentdisplay.cfm&ContentID=86573>.
- [37] Stričević I, Ksibi A. Intergenerational solidarity in libraries/La solidarité intergénérationnel ledans les bibliothèques [ M ]. Berlin, Boston: De Gruyter Saur, 2012.
- [38] Intergenerational programs at the library: connecting generations for healthy communities [ EB/OL ]. [ 2018—03—30 ]. <https://www.webjunction.org/events/webjunction/intergenerational-programs-at-the-library.html>.
- [39] Kaplan M, Sánchez M. Intergenerational programs and policies in an ageingsociety [ M ] // Harper S, Hamblin K. International handbook on aging and public policy. Cheltenham, UK; Edward Elgar Publishing, 2014: 367—383.
- [40] Kingson E R, Hirshorn B A, Corman J M. Ties that bind: the interdependence of generations [ M ]. Santa Ana, CA: Seven Locks Pr, 1986.
- [41] Klimczuk A. Analysis of intergenerational policy models [ J/OL ]. Journal of Interdisciplinary Research, 2013, 3( 1 ): 66—69 [ 2018—12—30 ]. <https://philpapers.org/archive/KLIAOI-3.pdf>.
- [42] Henkin N, Kingson E. Advancing an intergenerational agenda for the twenty-first century [ J ]. Generations, 1998, 22( 4 ): 99—105.
- [43] Ansello E F. Age and ageism in children’s first literature [ J ]. Educational Gerontology: An International Quarterly, 1977, 2( 3 ): 255—274.
- [44] Crawford P A, Bhattacharya S. Grand images: exploring images of grandparents in picture books [ J ]. Journal of Research in Childhood Education, 2014, 28( 1 ): 128—144.
- [45] Mcguire S L. Early children’s literature and aging [ J ]. Creative Education, 2016( 7 ): 2604—2612.

- [46] Mcguire S L. Promoting positive attitudes toward aging: literature for young children[J]. *Childhood Education*, 1993, 69(4):204-210.
- [47] Mcguire S L. Promoting positive attitudes toward aging among young children through literature: a reading list (preschool-third grade)[EB/OL]. [2019-01-12]. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED292088.pdf>.
- [48] Vanderbeck R M, Worth N. *Intergenerational space*[M]. Routledge, 2015:1.
- [49] 张凤鸣. 老龄化背景下图书馆促进社会代际融合思路研究[J]. *图书与情报*, 2017(3):72-77. (Zhang Fengming. On ideas about intergenerational integration promoted by libraries in the context of aging[J]. *Library and Information*, 2017(3):72-77.)
- [50] Koontz C, Gubbin B. *IFLA public library service guidelines*[M]. Berlin: De Gruyter Saur, 2010:60.
- [51] Dodson A E, Hause J B. Ageism in literature: an analysis kit for teachers and librarians[EB/OL]. [2019-01-09]. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED292088.pdf>.
- [52] McGuire S L. Growing up and growing older: books for young readers[EB/OL]. [2018-12-11]. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED445344.pdf>.
- [53] The Gerontological Society of America. Book award for best children's literature on aging[EB/OL]. [2018-12-11]. <https://www.aghe.org/membership/awards/book-award-for-best-children-s-literature-on-aging>.
- [54] Picture books[EB/OL]. [2018-12-11]. <http://www.lindseymcdivitt.com/books>.
- [55] Intergenerational themed books for children, youth and teens[EB/OL]. [2018-12-11]. <https://www.gu.org/app/uploads/2018/07/Intergenerational-Report-IG-Compiled-Childrens-BookList.pdf>.
- [56] Books with positive portrayals of older characters: for kids 3-6 years old[EB/OL]. [2018-12-11]. <http://www.readingrockets.org/booklists/books-positive-portrayals-older-characters-kids-3-6-years-old>.
- [57] Books with positive portrayals of older characters: for kids 6-9 years old[EB/OL]. [2018-12-11]. <http://www.readingrockets.org/booklists/books-positive-portrayals-older-characters-kids-6-9-years-old>.
- [58] Children's books with positive aging and older characters [EB/OL]. [2018-12-11]. <https://www.pinterest.com/aisforaging/childrens-books-with-positive-aging-and-older-char>.
- [59] Larkin E, Kaplan M S, Rushton S. Designing brain healthy environments for intergenerational programs[J]. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2010, 8(2):161-176.
- [60] Thang L L, Kaplan M S. *Intergenerational pathways for building relational spaces and places*[M]//Rowles G D, Bernard M A. *Environmental gerontology: making meaningful places in old age*. New York: Springer Publishing Company, 2013:225-251.
- [61] Epstein A S, Boisvert C. Let's do something together: identifying the effective components of intergenerational programs[J]. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2006, 4(3):87-109.
- [62] Schull D D. *50+ library services: innovation in action*[M]. Chicago: American Library Association, 2013: 257-280.

苗美娟 北京大学信息管理系、北京大学国家现代公共文化研究中心暨国家文化和旅游公共服务研究基地博士后,助理研究员。北京 100871。

(收稿日期:2019-09-30;修回日期:2021-01-21)