

# 面向突发公共卫生事件的 GLAM 集体记忆建构 ——以复旦大学医学图书馆信息实践为例\*

应 峻 赵宇翔 吴大伟 董洪哲

**摘 要** 在公共文化服务领域,美术馆、图书馆、档案馆、博物馆(GLAM)等文化记忆机构在记忆建构中扮演着重要角色,面向突发公共卫生事件的集体记忆建构有助于促进文化认同并提升应急管理能力。本文以复旦大学医学图书馆开展的抗疫展览信息实践为案例,结合深度访谈、现场观察、资料分析等质性研究方法,全面剖析医学图书馆在抗疫集体记忆建构中发挥的作用。首先总结抗疫实物史料展中与集体记忆建构有关的展品的核心属性——中介性、社会物质性和时空性;然后在综合考虑抗疫集体记忆建构的三方主体策展者、捐赠者和参观者的基础上,探究其所涉及的主要信息行为;最后基于活动理论对 GLAM 抗疫集体记忆建构中信息实践的关键要素和流程进行深入挖掘,依据不同的活动结构将其分为四个子系统:内部协作系统、叙事交流系统、外部分工系统和双重框定系统,并对每个子系统在形塑集体记忆中所产生的信息实践进行分析。图 7。表 2。参考文献 56。

**关键词** 集体记忆 信息实践 GLAM 突发公共卫生事件 案例研究

**分类号** G253

## The Construction of Collective Memory for Public Health Emergencies in GLAM Contexts: Evidence on Information Practices from Fudan University Medical Library

YING Jun, ZHAO Yuxiang, WU Dawei & DONG Hongzhe

### ABSTRACT

The concept of collective memory has received widespread attention since its introduction by Halbwachs (1992). Collective memory construction for public health emergencies can help promote cultural identity and enhance emergency management capacities. In the field of public cultural services, cultural memory institutions such as galleries, libraries, archives, and museums (GLAMs) play important roles in memory construction. However, there are few empirical explorations of collective memory construction from the information practices of GLAMs. This paper takes the information practice of the anti-epidemic exhibition conducted by the medical library of Fudan University as a case and combines in-depth interviews, participatory observations, and document analysis to comprehensively analyze the role of medical libraries in

\* 本文系国家自然科学基金面上项目“公共文化服务领域开放数据的价值共创机制及实现模式研究”(编号:72074112)的研究成果之一。(This article is an outcome of the project “Exploring the Value Co-creation Mechanism and Application Mode of Open Data Projects in Public Cultural Services”(No. 72074112) supported by National Science Foundation of China.)

通信作者:赵宇翔,Email: yxzhao@vip.163.com, ORCID:0000-0001-9281-3030 (Correspondence should be addressed to ZHAO Yuxiang, Email: yxzhao@vip.163.com, ORCID:0000-0001-9281-3030)

the construction of collective memory of anti-epidemic under public health emergencies. Based on a long-term follow-up investigation of the collective memory construction in Fudan University library, this paper focuses on three aspects:

First, this paper explores the core attributes of exhibits related to collective memory construction in the anti-epidemic and historical materials exhibition initiated by the medical library: 1) Intermediary. The construction of collective memory involves three parties, namely, curators, donors, and visitors. The anti-epidemic exhibits establish the memory and emotional connection between the three parties, playing an important intermediary role. 2) Sociomateriality: the exhibits not only reflect the materiality of the objects, which brings visitors' presence feeling but also embody their socio-cultural metaphorical dimension with a strong semiotic meaning. 3) Spatio-temporality, as public health emergencies develop in a particular spatial-temporal order and pattern, the spatial-temporal characteristics of anti-epidemic exhibits can bring visitors a strong sense of presence and immersion.

Second, this paper sorts out the core subjects' main information behaviors, including curators, donors, and visitors in the construction of collective memory of anti-epidemic in medical libraries. The three core subjects, curators, donors, and visitors, adopted different information behaviors during the anti-epidemic exhibits to cooperate in constructing collective memory: 1) curators are the organizer of memory construction, mainly responsible for information collection, information organization and information dissemination; 2) donors are the original owners of anti-epidemic memories, and their information behaviors are mainly to cooperate with curators' information collection and information sharing process; 3) visitors are information receivers, and their main information behavior is to receive information and disseminate it to the outside world.

Finally, based on the activity theory, this paper further explores the key elements and processes of information practices in the construction of anti-epidemic collective memory in the GLAM context. Four subsystems based on different activity structures are identified, including internal collaboration system, narrative communication system, external division of labor system and double framing system, and analyzes the information practices produced by each subsystem in shaping collective memory.

Last but not least, we summarize our findings and provide theoretical contributions and practical implications for future research on collective memory in the context of public health emergencies and GLAM's information practice to construct collective memory. 7 figs. 2 tabs. 56 refs.

## KEY WORDS

Collective memory. Information practice. GLAM. Public health emergencies. Case study.

## 0 引言

集体记忆(collective memory)的概念自提出以来在社会学、心理学、历史学、传播学等不同学科均得到了广泛探索。一般来说,集体记忆是指一个群体在回忆其过往共同经历时所获得

的较为趋同的记忆复刻<sup>[1]</sup>,集体记忆的建构对促进社群身份认同<sup>[2]</sup>、提高组织凝聚力<sup>[3]</sup>、推动公共文化传播<sup>[4]</sup>等均有积极价值。在实践层面,联合国教科文组织开展的“世界记忆项目”<sup>[5]</sup>,为促进国家和民族文化记忆遗产的保护和传承发挥了重要作用。近年来,学者在探索集体记忆的过程中也逐渐关注特定时空维度的

集体记忆挖掘。情境驱动的集体记忆建构无论从研究视角还是研究范式上都产生了较大突破,在广度上拓宽了研究场景,同时也在深度上进一步从传统的宏观分析层面渗透到微观的经验与行为层面。

突发公共事件一般指突然发生的,对国家安全、社会秩序、公民的生命和财产安全产生重大威胁,或已经造成众多人员伤亡、财产损失的紧急公共事件<sup>[6]</sup>。尤其是信息通信技术的快速发展打破了传统媒介信息传播的时空限制,无论大众对事件有无直接经历都可能会产生集体记忆<sup>[7]</sup>。2020年全球新型冠状病毒肺炎的爆发对世界各国人民的健康、生活、工作都带来了巨大的影响,全球的抗疫实践将载入人类史册,随着疫情常态化的发展,针对该情境开展集体记忆的建构具有重要的学术价值和社会意义。

在公共文化服务领域,图书馆(libraries)、档案馆(archives)、博物馆(museums)、美术馆(galleries)等文化记忆机构在记忆建构中扮演着重要角色<sup>[8]</sup>,集体记忆作为文化—历史(cultural-historical)情境下的研究命题,与图情档学科近年来强调的信息实践研究背后所折射的社会文化环境(socio-cultural environment)高度契合。当前美术馆、图书馆、档案馆、博物馆(GLAM)在提供传统公共文化服务的同时,也兼具一些非医疗性健康服务的使命,如健康信息发布、健康教育与健康科普传播等<sup>[9]</sup>。

自新冠疫情爆发以来,复旦大学医学图书馆一直致力于搜集抗疫文献资料、实物史料和口述史料,并举办抗疫展览,践行文化记忆机构在突发公共卫生事件中的使命和职责,为大众更好地记录历史、保存记忆贡献了一份力量。本文以复旦大学医学图书馆开展的抗疫展览信息实践为案例,通过深度访谈、现场观察、资料分析等质性研究方法,重点探索以下三个研究问题:①医学图书馆发起的抗疫实物史料展中与集体记忆建构有关的展品具有哪些核心属性;②医学图书馆在抗疫集体记忆建构中核心主体的主要信息行为有哪些;③面向突发公共

卫生事件,医学图书馆如何开展信息实践以建构抗疫集体记忆。

## 1 文献综述

### 1.1 集体记忆相关研究

集体记忆的概念最早由法国社会学家 Halbwachs 提出,他认为集体记忆是“某个特定群体的社会成员共享往事的过程和结果”<sup>[10]</sup>。可以看出集体记忆类似一种社会文化层面上的共同表征,象征着记忆在集体框架下的有机聚合。现有研究多认为集体记忆是一种通过协商、交流或分享构成的记忆<sup>[11,12]</sup>,将不同的个体过往经历整合成一段共同的过去,边界内的所有成员都会集体铭记形塑后的共同经历<sup>[13]</sup>。然而在面对来源广杂、碎片化的个人信息和经历时<sup>[14]</sup>,集体记忆并不是简单地揉合或堆砌,而是通过有机整合及共融形成一个多数人认可的共同回忆<sup>[15]</sup>。

建构主义认为,集体记忆并不是对原始历史的保真和重复<sup>[16]</sup>,它是一个动态变化且迭代的过程<sup>[17]</sup>,是在不断被协商、争议甚至否定的过程中发展出来的<sup>[18]</sup>。因此集体记忆并不只是一项记忆的既定内容,同时也是一个呈现、检索和存储历史事件的迭代变化过程<sup>[19]</sup>,它可以记录过去、解释现在,还可以通过“集体想象”(collective imagination)更好地展望未来<sup>[3]</sup>。在建构主义思潮的影响下,集体记忆不再局限于单纯的历史或纪念意义,而是更多地体现为“服务现在”的现实意义<sup>[20]</sup>,如集体记忆对身份认同的形塑<sup>[2]</sup>及价值观的传播<sup>[4]</sup>等。

集体记忆的存储和传播需要借助媒介。Halbwachs<sup>[10]</sup>在最早的集体记忆论著中就提到,集体记忆可以存在于个人见证、口述历史、传统文化、语言、艺术或建筑等不同的载体中。Connerton<sup>[21]</sup>认为人类记忆的传播实践分为体化实践(Incorporating)和刻写实践(Inscribing)两种,前者指人们的行为举止对信息传播的影响,后者指通过类似刻写的方式将记忆存储于各种

人工制品 (Artifacts) 中,通过媒介进行记忆的展示和传播,更有助于汇聚个体记忆进入公共场域形成集体记忆<sup>[22]</sup>。以集体记忆的媒介性质为切入点产生了大量的实证研究,总体可以归纳为两个方面。一是围绕传统媒介开展的特殊情境下的集体记忆研究,如在传统节日<sup>[23]</sup>、“黑色旅游”<sup>[24]</sup>、纪念活动<sup>[25]</sup>等仪式性媒介下的集体记忆研究,或以报纸和年鉴<sup>[26]</sup>等实物信息为媒介的集体记忆研究。二是探究数字环境下社交媒体对集体记忆建构的媒介作用。在互联网文化的冲击下,集体记忆的建构开始走向大众化和庸常化<sup>[27]</sup>。如 Luyt<sup>[28]</sup> 和黄顺铭等<sup>[29]</sup> 的研究表明维基百科的大众书写功能为集体记忆的建构提供了一个可以讨论和共创的平台,甚至不同作者因为对词条的理解和认知差异会展开长期的拉锯战,从而对大众记忆建构产生深远影响;Harju<sup>[30]</sup> 以社交媒体中数字纪念馆为对象提供了一个更加民主的空间,阐述了社交媒体中纪念者的评论和协同参与对集体记忆的形塑作用。

## 1.2 GLAM 在集体记忆建构中的作用

GLAM 作为文化记忆机构,承担着记忆的搜寻、筛选、存储和传播等重要职能,它们拥有丰富的记忆资源,同时也肩负着记忆建构的重要使命<sup>[8]</sup>。GLAM 在记忆的传承和建构方面各有侧重。首先,图书馆作为数量最多、受众最广的“记忆重镇”,是记忆建构和传播的重要媒介<sup>[31]</sup>。世界范围内的记忆建构范例,如中国记忆、美国记忆、新加坡记忆等数字化项目均由各国国家图书馆牵头主办,取得了卓越的成效,学术领域也对此进行过研究和总结。其次,档案馆充分发挥对记忆的保存和塑造职能,在集体记忆建构中发挥重要作用。如有研究表明,档案馆通过允许事件主体亲自参与叙事,打造参与式档案,从而更真实有效地保存集体记忆,并加强文化认同<sup>[4]</sup>;王晓晓和施秋璐<sup>[32]</sup> 论述了档案的四种社会记忆建构功能和档案与记忆的五种关系。最后,博物馆的物品呈现形式最为丰

富多样,专题性更强,因此博物馆可以生动形象地进行记忆建构,其中最具有代表性的是创伤博物馆对集体记忆建构作用的研究<sup>[33,34]</sup>。例如,对“萨拉热窝战争中的孩子”(Museum of War Childhood)专题博物馆集体记忆建构探索<sup>[35]</sup>,不仅可以重构和诠释苦痛记忆,同时也承担着引导大众反思历史、增强民族和国家认同的重要职能<sup>[33]</sup>。

综上所述,当前关于 GLAM 参与集体记忆的研究多利用阐释性方法探讨文化记忆机构在集体记忆建构中的职能和作用,而鲜有研究从信息行为和信息实践的角度开展 GLAM 参与特定集体记忆建构的实证类案例分析,尤其缺乏本土语境下以 GLAM 为核心的多主体共创集体记忆探索。

## 2 研究设计

### 2.1 案例描述

2020 年初新冠疫情爆发后,上海多家医院组建多支援鄂医疗队分批奔赴武汉。为了全面保存这段集体记忆,复旦大学医学图书馆在第一时间践行文化记忆机构的责任,对抗疫史料进行征集整理,并成功举办了抗疫史料展。该展览借助多模态的资料和实物为参观者真实而生动地呈现了抗疫故事,为建构更为深入系统的集体记忆提供了丰富的资源,产生了较大的社会影响和关注度。因此,本文选择复旦大学医学图书馆抗疫展览作为案例分析单元 (unit of analysis),探索特定情境下集体记忆的建构。

抗疫展品的主要征集时段自 2020 年 2 月开始,持续到 2020 年 5 月完成主体筹备工作,并于 2020 年 5 月 27 日正式开放展览。展览自面世起便受到社会各界的热烈关注和支持,吸引了众多院士名家、抗疫医护工作者和政府管理人员参观,同时也吸引了大量媒体的关注,让展览背后的抗疫故事更为广泛地传播。展览设在复旦大学康泉图书馆一楼大厅两侧,根据相关疫情防控要求,校外人员需预约参观,校内师生可



自由参观。

需要强调的是,本研究的抗疫展览主要涉及三方主体:捐赠者,即提供抗疫资料和实物的医护工作者和社会各界人士;策展者,即承担着对资料和实物进行搜集、组织、存储、展览等重要使命的医学图书馆馆员;参观者,即参观抗疫展览的受众,也是抗疫集体记忆的主要承载者和二次传播者。

## 2.2 研究方法

本文选择单案例研究方法对复旦大学医学图书馆抗疫展览建构集体记忆的过程进行分析。由于重点探索的是突发公共卫生事件下的集体记忆是如何被建构起来的,涉及捐赠者、策

展者、参观者价值共创的过程,需要全面深入地剖析三方涉及的信息行为和信息实践,并结合多样化的质性数据进行深入挖掘,因此适合采用案例研究方法。同时复旦大学医学图书馆所开展的一系列集体记忆建构活动,成效有目共睹,具备对该主题进行单案例研究的客观条件。

在数据收集方面,笔者对医学图书馆抗疫展览的策展者、捐赠者和参观者进行深度访谈,将访谈内容作为主要数据源,基于类型理论(Genre Theory)中的5W(what+where+when+who+why)+1H(how)模式设计深度访谈提纲。由于要对策展者、捐赠者和参观者三方进行差异化访谈,需要针对不同访谈对象设计差别化的访谈问题。访谈提纲的样例如表1所示。

表1 访谈提纲样例(部分)

| 人员类别 | 岗位性质 | 捐赠物品 | 提纲示例                                       |
|------|------|------|--------------------------------------------|
| 策展者  | 史料征集 | -    | 史料征集从什么时间开始的?主要征集对象是什么?收集哪些类型的史料?          |
|      | 史料汇总 | -    | 面对繁杂的史料,医科馆是如何将其进行组织、分类和展陈的?               |
|      | 史料筛选 | -    | 如何从繁杂的物品中挑选出具有展览价值的史料?如何对其进行标引?            |
| 捐赠者  | -    | 机票   | 去年疫情爆发时您刚抵达日本旅游,是什么让您直接飞回国内支援武汉?这个期间有哪些故事? |
|      | -    | 水彩画  | 请介绍一下您所在科室主任专门为您创作的水彩画,这幅画背后的故事是什么?        |
| 参观者  | -    | -    | 通过观看复旦医科馆抗疫展览,您记忆中最深的一个展品是什么?为什么?          |
|      | -    | -    | 在展览中有几封家书格外引人注目,您看完这些家书后,有什么样的感受?          |

本研究最终共访谈21人,其中捐赠者4人、策展者5人、参观者12人。每个人的访谈时间约60—90分钟。笔者对不同类型的受访者采用了不同的征访方式。在策展者方面,为全面理清展览的布置流程,对负责史料收集、实物编码、展陈设计、展览宣传等不同岗位的策展者各随机抽取1—2人进行访谈。捐赠者方面,在参考抗疫展览和展览留言册的基础上,选取关注度较高的若干展品,具体包括捐赠者出征前购买的行李箱、出征途中的水彩画、抗疫期间的防护服和家书等,由当时募捐展品的策展者与上述物品的捐赠者取得联系后实施访谈,被访的

捐赠者涵盖了内外科医生、护士以及医院行政管理人员。参观者方面,通过线上线下渠道发布海报,共招募到12名完整参观过抗疫展览的人员,并在医学图书馆进行线下访谈。被访者涉及在校大学生、医护人员、医护人员家属、教师、外企员工、公务员等。

对策展者和捐赠者的访谈自2020年9月至11月开展,同时回溯访谈策展者以补充和完善访谈资料。访谈数据由两名研究人员进行独立的开放式编码,通过不断比较、讨论,直至访谈资料达到饱和。

除访谈数据外,笔者还多次加入参观者队

伍进行参与式观察,主要包括对参观者的面部表情、参观者之间及参观者与讲解者的谈话内容、参观者重点关注的物品等进行记录,同时对抗疫展览现场的留言本和留言墙信息、抗疫史料征集启事和入藏编码表等进行摘录和文本分析,以实现不同信息源中数据的互补和佐证。

### 3 案例分析

在质性数据编码的基础上,案例分析主要围绕前两个研究问题开展,即对抗疫展品的核心属性、抗疫集体记忆建构主体的信息行为进行剖析。

#### 3.1 抗疫展品的核心属性分析

##### 3.1.1 中介性

中介行为理论(Mediated Action Theory)认为人类的思想和行动在很大程度上需要借助中介物(比如技术和工具)形塑,人类的信息行为、实践和经验往往通过中介物在一定的场域下发生交互<sup>[36,37]</sup>。本案例中参观者和捐赠者之间的交流是由抗疫展品作为中介联系的。医学图书馆依托捐赠者提供的展品与参观者进行隔空对话,展览内嵌的场域赋予了突发公共卫生事件集体记忆建构的叙事结构和风格。每一件展品都尝试唤起策展方、捐赠者和参观者对过往个体记忆的意义建构而涌现出具有共性特征的集体记忆。

在集体记忆建构过程中,展品的中介性又可以归纳为有形中介和无形中介两类。例如策展人员在征集捐赠者物品的过程中,既需要实物的捐赠,同时也需要捐赠者口述该物品背后的故事,这种个人记忆的分享是附着在实物捐赠之上的无形资产。对于参观者而言,他们在浏览有形展品的同时也能从展览讲解员那边获得这件展品背后的故事,这些口述信息发挥了无形的中介作用,与参观者个人的认知和经历相结合形成记忆点,从而在社会文化场景中逐渐凝练为集体记忆。因此,有形中介和无形中

介具有一定的叠加效应,该效应为策展方提供了较大的实践启示,即不光要在征集展品中付出努力,同时也需要为展品提供更好的互补性资源,包括针对展品的清晰的标识、有序的信息组织以及生动形象的讲解。有受访者提到:

“刚进到抗疫展览中就看到了签满名字的防护服,感觉特别醒目,使我联想起在媒体上看到武汉抗击疫情的时候,那些医护人员穿着湿透的防护服依然坚守在一线的画面。而馆员们的讲解,让这些画面更加栩栩如生。”(P2)

“在展览中,我印象比较深刻的是那些家书和机票,这些展品让我想起医务工作者不顾一切奔赴战场的画面。通过聆听讲解,我才知道每一件物品背后都有一个感人的故事,能让自己心里也产生一些共鸣。”(P7)

##### 3.1.2 社会物质性

社会物质性理论(Sociomateriality Theory)最早由 Orlikowski 于 2007 年正式提出,旨在探究组织情境下信息技术、组织结构和社会特征间如影随形的交织关系<sup>[38]</sup>。该理论的产生是对结构化理论(Structuration Theory)和实践理论(Practice Theory)的延续,特别是依托对行动者网络理论(Actor-Network Theory)的阐释深入分析组织实践活动中的物质和社会属性<sup>[39]</sup>。在图书情报领域,学者也初步探索了日常信息实践中社会物质性的概念,认为在人类信息行为与实践物质性和社会性都发挥着极其重要的作用<sup>[40]</sup>,特别是将社会物质性观点用于对信息实践活动的物理特征、认知特征和社会文化特征的理解上<sup>[41]</sup>。本研究发现,在医学图书馆举办抗疫展览的信息实践中,抗疫展品对集体记忆的建构也体现出显著的社会物质性。

首先,抗疫展品的社会物质性体现在具象层面。策展方提供的实物展品能让参观者在第一时间从感官上得到一种视觉冲击,这种临场感带来的真实性和还原度要远比从媒体渠道获得相关信息更有移情感。例如有受访者提到:

“在展览现场观看到的实物感觉和媒体上看到有所不同,媒体报道的感觉比较遥远,在现

场展览观看就会感觉距离非常近,它就在自己的身边。”(P11)

从集体记忆建构的角度,策展方在实物展品的具象化呈现上做得愈好,参观者的观展体验也会愈加丰富,这也对文化记忆机构在举办此类展览中的信息采集、信息呈现和信息空间构建行为提出了较高的要求。

其次,抗疫展品的社会物质性还体现在社会文化隐喻层面。在集体记忆建构过程中,具有社会物质性的展品既作为一个实物存在,同时也需要借此而表征出丰富的认知示能性(cognitive affordance)和社会示能性(social affordance)。认知示能性有较强的符号学意义,使参观者能够产生“睹物思人”或者“睹物思情”的效果。观展的本身就是一种特定场景赋予的认知交流过程,即参观者会将展品映射到自己对这段经历的理解中去强化或者纠正个体记忆,从而在一定程度上将其升格为一种集体记忆。例如有受访者提到:

“看到防护服我也想到我作为志愿者穿着防护服在小区门口查体温的情景,每天几个小时不脱防护服已经让我难以忍受,想到医护人员在更恶劣的条件下每天工作十小时,不禁又让我肃然起敬。”(P9)

同时,社会示能性有较强的仪式感和文化隐喻。例如很多参观者被展览中《落日余晖》这张照片所感动,这种感动不仅是因为照片本身,而是经由照片所折射出的顽强、乐观的精神,以及对生命的尊重。有受访者提到:

“每次看到《落日余晖》这张照片,我都非常有感触。从照片中能够感受到医生仿佛是为病人引导光明方向的使者,喻示着抗疫胜利的希望。”(P5)

再如,从医护工作者出征的行李箱、机票,援鄂期间使用的防护服等展品可以充分体现重大突发公共卫生事件中我国医务工作者勇敢无畏、奉献自我的精神品质。这种“舍小我成大我”的集体主义精神通过抗疫展品表现得淋漓尽致,从而巩固参观者的个体记忆并进一步发

展成为具有强烈社会文化属性的集体记忆。从文化记忆机构信息实践的角度看,策展方需要深入挖掘展品的社会文化隐喻,与捐赠者进行充分的沟通,讲好展品背后的故事,并将展品与突发公共卫生事件中的关键记忆点连接,从而完善展品的叙事风格并形塑集体记忆。

### 3.1.3 时空性

在时间维度方面,抗疫展品是按照一定的时间顺序进行入藏和排布的。首先,抗疫展品的时间顺序在策展者的入藏编码中得到了充分体现,策展者结合展品背后故事发生的时间顺序将展品整体划分为出发前、疫情中、凯旋后三个时间阶段,并在每个时间阶段的大框架下进行物品的归类。如有策展者提到:

“我们尝试为每件征集的展品标上时间戳,有些可以精确到具体的日期,例如机票、请战书和感谢信等,而有些则相对笼统地置于一个时间段内,例如防护服,疫情期间的医护工作者的餐具等。”(A3)

其次,展品的陈列也按照一定的时间顺序排放,这样有助于从实物叙事上给参观者更强的临场感。在现场的参与式观察中,笔者能通过参观者面部表情的变化、参观者之间的对话感受到其内心情绪的波动。最初的“请缨出战”展区以去程车票、请战书为主,此时参观者刚进入展览,仍在热切讨论;随后的“被甲执锐—千里驰援”“秣马厉兵—冲锋在前”主题展区反映了疫情最严峻的时期,参观者基本都神情肃穆;随后的“家书万金”展区陈列了多封医务工作者的家书,有参观者已经开始动情落泪;最后“山花烂漫—春泥滋养”等主题展区,反映了抗疫取得阶段性胜利的场景,参观者的表情明显变得缓和。有参观者表示:

“真正到现场(参观)一圈下来看到这些物品,我才真正体会到这一路走来他们(抗疫人员)有多么艰辛。”(P6)

同时,部分抗疫实物的使用场所具有明显的空间特性。例如武昌方舱队服、呼吸训练器、康复哑铃等展品承载着方舱医院的记忆片段;

防护眼罩、护目镜、外科手套关联着隔离病房的故事;与妻书等家书是抗疫人员在休息场所的真情流露。展品的空间属性在时间属性的基础上进一步增强了参观者的临场感。这种空间属性有助于在建构集体记忆的过程中从场景到情境再到意境的演化和升华,其折射出的符号意义和具象价值能够最大程度上勾起参观者对于这段记忆的认知加工,并通过凝聚附加的情感元素完成时空维度上集体记忆的形塑。例如有受访者提到:

“亲临到抗疫展览看到(自己)当时的工作牌的时候,就会感觉身体仿佛回到雷神山医院一样,突然有一种莫名的紧张,随后又陆续唤起了那段抗疫经历中很多的回忆。事后再和其他援鄂队员交流时,发现大家对这段过往的记忆

都差不多。”(D2)

### 3.2 抗疫集体记忆建构中核心主体的信息行为

在医学图书馆举办抗疫展览的过程中,策展者、捐赠者和参观者是此类信息实践的三个核心主体。为了实现集体记忆建构的目标,三方主体围绕抗疫展品产生了一系列相关的信息行为。笔者认为,这些微观层面的信息行为为有机地聚合并组成中观层面的抗疫信息实践。通过对访谈数据、参与式观察及相关文本资料进行归纳总结,本文提炼出三方主体具体的信息行为及不同主体之间的交互关系,具体如图1所示。

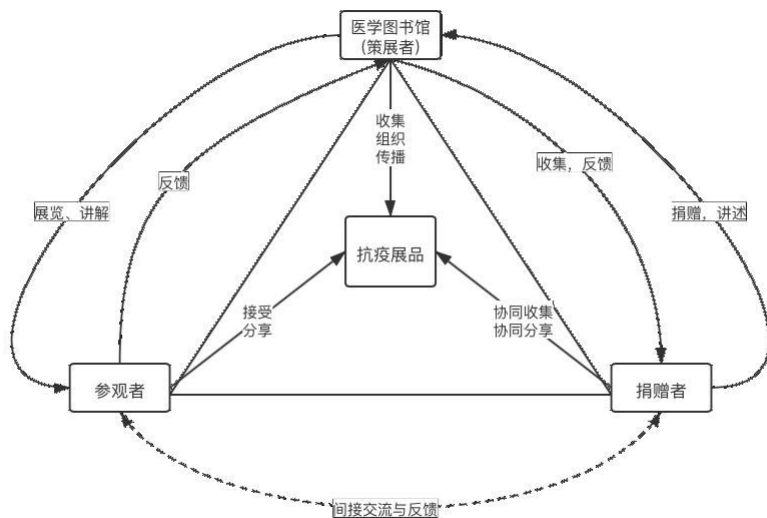


图1 面向集体记忆建构的抗疫展览核心主体的信息行为

#### 3.2.1 策展者

策展者的信息行为主要有信息收集、信息组织、信息传播等。信息收集是指医学图书馆中具有特定学科背景知识和专业技能的学科馆员,通过与抗疫医护人员、社会各界人员的积极联系,对抗疫史料和社会捐赠品的识别和征集过程。截至目前,复旦大学医学图书馆共征集了1410件抗疫实体物品和相关书画。信息组

织是指策展者在信息收集的基础上,对抗疫史料和社会捐赠品进行有序化处理的一系列行为。首先按照抗疫史料的来源、性质对其进行信息分类,如图2所示。其中,抗疫实物资料主要是产生于援鄂期间的展品,而捐赠物等更多是抗疫取得阶段性胜利的产物。其次,对抗疫史料进行信息编码和标引,细化展品的类目属性,特别是将一些典型的抗疫实物进行信息关



联与故事化。最后,将展品的时空性融入到展览陈列上,根据相关性原则设计实体展览空间信息导航模块,凸显抗疫过程的时间线及主要事迹。信息传播即通过抗疫展览向社会大众传播抗疫精神、留存并形塑突发公共卫生事件下

的集体记忆。在展览中,不仅有文本和图像展品,同时策展方通过结合各种音频资源、视频资源、现场讲解等不同方式重塑抗疫记忆,为参观者提供丰富多元的信息内容,激活展览的示范性并促进群体认同的集体记忆。

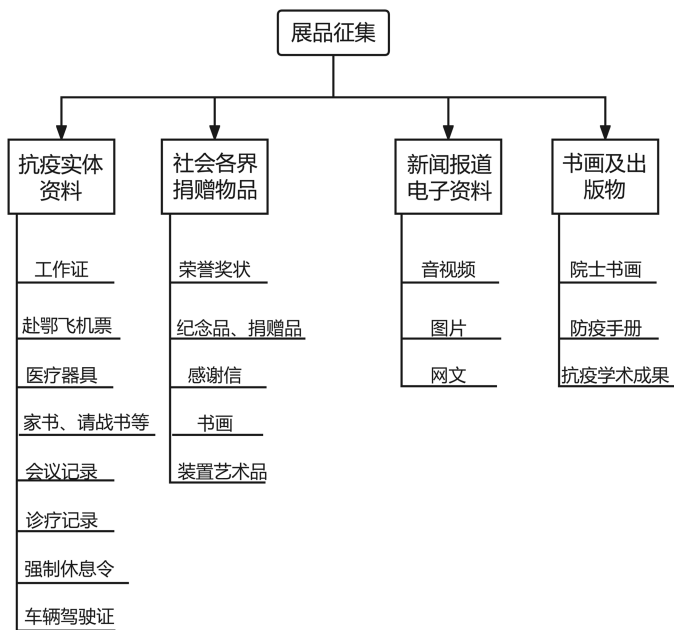


图2 抗疫展品的信息组织分类

### 3.2.2 捐赠者

捐赠者为展览提供所需的资源和工具,与策展工作人员协同完成了抗疫展览的作品征集及传播行为。捐赠者的协同信息分享行为主要体现在两个层面。其一是抗疫实物的直接分享,即在策展者的号召下,捐赠人会配合策展者进行价值识别,将具有史料价值的抗疫实物捐赠给医学图书馆。由于图书馆展区空间有限,策展者和捐赠者往往需要多次信息交流以确定展品的典型性和移情性。其二是抗疫故事的分享,捐赠者需要回溯抗疫实物背后的关键记忆元素,并在此基础上对核心记忆点进行必要的拓展,以确保展品叙事的真实性、完整性和生动性。捐赠者的协同信息分享行为将直接影响到抗疫展览的呈现效果,也是将个人经历固化并外化的过程,这种行为主要由内在动机驱动,植

根于捐赠者对于抗疫经历的信念。

### 3.2.3 参观者

医学图书馆举办抗疫展览的核心目标在于留存抗疫集体记忆并传播抗疫精神,从而更好地实现群体认同和文化认同,以促成集体记忆的形塑。参观者一方面是抗疫信息实践所服务的客体,即通过信息接受行为对展品进行识别选择、加工整理、理解吸收。参观者通过观看展品并听取策展方的解说,对抗疫实物及其背后的故事产生一系列感知、认知、认同、内化的信息处理,其中一部分内化的信息会在参观者大脑中形成具有标准化的记忆模板。另一方面,参观者也是抗疫集体记忆形塑的主体,参观者对展览信息和个人感受的信息分享行为能够极大地扩展集体记忆建构的边界。例如参观者在展览现场留言板上及时记录和留存他们的观后



感;再如很多参观者都表示他们会通过微信朋友圈、微博等社交媒体表达和分享自己对于抗疫展览的感想,这种信息分享和传播在很大程度上能够促进更广泛的群体了解该活动并激发其预约观展行为。形象地说,参观者这类节点在抗疫集体记忆的形塑过程中扮演着人类社会

传感器(human social sensing)的角色<sup>[42]</sup>,即医学图书馆举办的抗疫展览不是一个单向的信息传输活动,而是一种基于参与者信息扩散与传导的价值共创活动。

为了进一步明晰三方主体的信息行为及行为之间的关系,笔者进行归纳,如表 2 所示。

表 2 抗疫展览集体记忆建构中的核心信息行为

| 行为主体 | 信息行为 | 关系      | 访谈语料                                                                                                            |
|------|------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 策展者  | 信息收集 | 策展者→捐赠者 | 医学图书馆一直和各附属医院保持着紧密联系,因此从援鄂医疗队刚去武汉的时候就开始了物品的征集,并随后发布了正式的《征集启事》。(A2)                                              |
|      | 信息组织 | 策展者自身行为 | 编码是一个很费时间的工作,我们会按照时间线、场景、物品来源进行归类整理,挑选比较有趣的、对观众比较有价值的进行展出。(A1)                                                  |
|      | 信息传播 | 策展者→参观者 | 最好的记忆传播方式就是讲故事,因此我们配备了多名展览讲解员,并打算下一步联系捐赠者录音,更好地丰富展览的音频资源,以实现参观者自助听讲解。(A5)                                       |
| 捐赠者  | 协同分享 | 捐赠者→策展者 | 刚开始我不想拿出来,因为这对我来说是很宝贵的回忆。但我们主任和图书馆这边都对我说,在家里它只是一幅普通的画,拿到外面可以让更多的人看到你的故事,我心想确实是这样,所以我复印了一份(水彩画)放在家里,把原件捐了出来。(D2) |
|      |      | 捐赠者→参观者 | 我们一般在征集史料的时候,就会引导捐赠者把史料背后的故事讲出来,这样可以方便我们后续的标引以及向参观者分享故事。(A5)                                                    |
| 参观者  | 信息接受 | 策展者→参观者 | 如果有捐赠者来参观展览,我们经常会把讲解的机会留给他们,他们往往会讲很久,大家都会有意想不到的收获。(A1)                                                          |
|      | 信息分享 | 参观者→捐赠者 | 上次我在展览现场做援鄂参观团的随行志愿者,真正听到他们分享自己的抗疫故事,才体会到当时的情形有多么危急。(P3)                                                        |
|      |      | 参观者→策展者 | 给我印象最深刻的莫过于《落日余晖》那幅画了,以前在手机上看过好多次,今天在展览现场不但见到了这幅画,甚至见到了拍这幅画的手机,细细想来,我感觉这幅画带给我的不只是感动,更有当时对抗疫胜利的希望和信心。(P7)        |
|      |      | 参观者→参观者 | 展览开始那几天,我基本上每天都会收到微信消息,“我看到你的明信片了!”“我看到你的行李箱了!”,自己感觉也是挺开心的。(D1)                                                 |

#### 4 医学图书馆信息实践对抗疫集体记忆的建构

基于抗疫集体记忆建构中核心主体的信息行为分析,笔者认为有必要对医学图书馆的信息实践展开进一步探索。相较于微观层面的信息行为,信息实践研究更侧重于对社会—文化情境中的信息活动进行深入的意义建构<sup>[43,44]</sup>,从而更好地从实践层面为组织开展信息服务提供参考依据<sup>[45]</sup>。集体记忆的建构可以被视为一种群体信息行为,需要高度关注相关群体的动机、认知模式及情感偏好。从 GLAM 机构的角度,针对这种群体信息行为所开展的信息实践可以被梳理并抽象为一系列在相应的社会规范和规则指导下进行的信息实践。对于这类信息实践的分析兼具了诠释主义和实证主义的色彩,因此适合采用具有鲜明历史—文化观的活动理论(Activity Theory)进行解读。活动理论以具体的信息活动为分析单元,可以用来解释活动相关的主体、客体、社群等不同要素在社会规范、技术工具以及分工协作的框架下动态交互的过程<sup>[46]</sup>。Zhao 等<sup>[47]</sup>认为活动理论为探索信息实践并进一步挖掘机构在信息设计和信息服务中的积极意义提供了理论支撑。鉴于此,本文借鉴 Engeström<sup>[48]</sup>提出的经典三角活动理论

进行 GLAM 集体记忆建构模式的研究,同时为明确建构过程中各要素之间的互动关系,笔者参考 Bedny 和 Harris<sup>[49]</sup>提出的系统—结构活动理论(Systemic-Structural Theory of Activity)进行细粒度活动要素的分解。具体操作细节可参考已有研究<sup>[50,51]</sup>,本文不再赘述。

笔者对复旦大学医学图书馆所举办的抗疫集体记忆相关活动进行了细粒度梳理,旨在基于过程的视角全面把握医学图书馆集体记忆建构的信息实践,如图3所示。除抗疫展览外,医学图书馆同时举办了一系列线上和线下的主题文化活动,对集体记忆的建构同样具有重要意义。如微信公众号发布抗疫故事推文报道、期刊报纸举办抗疫故事专栏征稿,此类通过线上发布的方式扩展了集体记忆建构的广度,扩大了集体记忆影响的受众群体;抗疫人员的口述史录制、抗疫明星的主题演讲,丰富了记忆输出的呈现形式,加强了记忆建构的深度,抗疫人员的线下文化活动更增强了听众的临场感,带动了听众在抗疫情绪上的共鸣。同时复旦大学医学图书馆着手建设抗疫专题数据库,将口述资料、照片影像、网络资料进行系统的整合,通过多模态的资料和实物,从不同视角讲述抗疫故事,保障了记忆建构的可持续性,辅助集体记忆的建构工作。

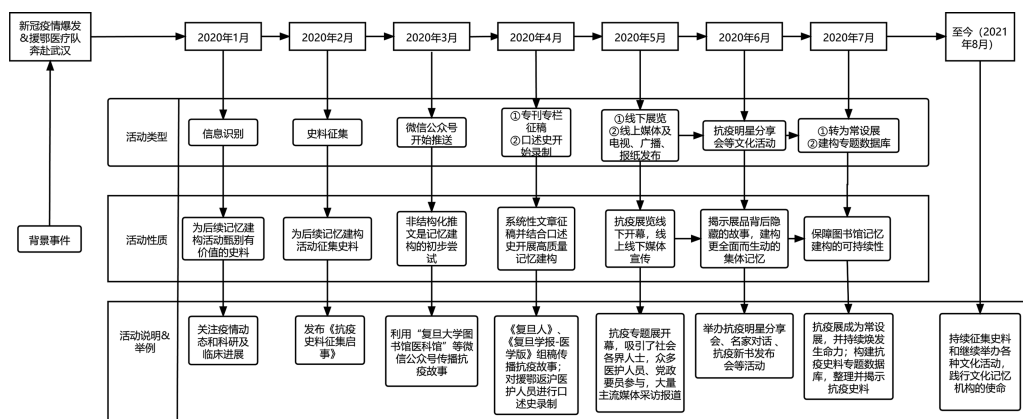
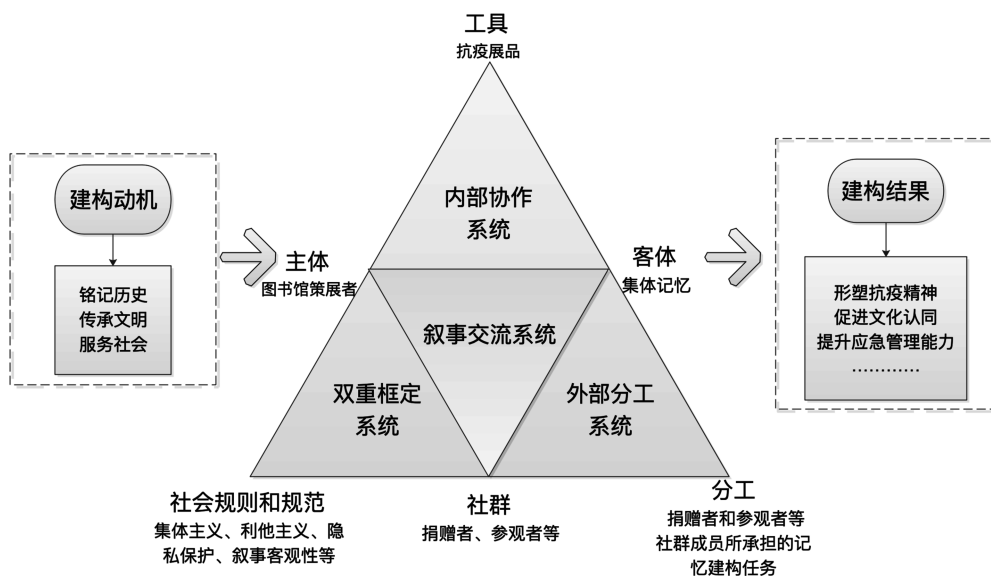


图3 复旦大学医学图书馆抗疫信息实践

笔者发现,医学图书馆的信息实践可以拆解为若干具体的信息活动,这些信息活动需要多主体的共同参与,同时受到相应的客观条件的影响。具体而言,抗疫展品作为工具属性中介了医学图书馆策展主体与集体记忆客体之间的社会物质性,并在社会规范的斡旋以及捐赠者和参与者的共同支持与分工下共创抗疫集体

记忆。活动子系统分为内部协作系统、叙事交流系统、双重框定系统和外部分工系统,具体如图 4 所示。整个集体记忆建构的过程是在主体的动机驱使下开展的,完成集体记忆的建构会对公众、医护人员、政府人员等群体产生不同的影响<sup>[52]</sup>。



注:每个子系统中并非仅有三个要素支撑,子系统顶点的三个要素代表着支撑该子系统的三个核心要素,同时也可能需要其他要素的配合。

图 4 系统—结构活动理论下 GLAM 抗疫集体记忆建构框架

#### 4.1 内部协作系统助力抗疫展览的落地实施

在本案例中,内部协作系统代表着复旦大学医学图书馆内部在各种子活动的协作下对集体记忆的初步建构过程,涉及的三个核心要素是主体、工具和客体,主要集中在医学图书馆对抗疫史料的信息收集和信

息组织上,是展览顺利开展的基础保障,也是集体记忆建构中最为核心的部分。

##### 4.1.1 多类型抗疫史料的征集

抗疫史料的征集是一个循序渐进的过程,自 2020 年 1 月开始,复旦大学医学图书馆的信息收集工作便和抗疫工作同步开展。首先,医学图书馆及时与多所附属医院进行合作,抢救

式地保存了大量登机牌、高铁票等具有历史意义的物品。其次,在保密条例允许、不影响一线抗疫的前提下,让抗疫人员在工作之余拍摄和保留相关照片和视频,为后续抗疫专题数据库的建立奠定了基础。随后,面向社会发布《复旦大学图书馆医科馆抗疫资料征集启事》,不仅收集医护人员的抗疫史料,同时向高校、企业和个人征集抗疫字画、出版物等其他作品。最后,医学图书馆随时关注疫情动态,甄别和遴选有价值的全媒体报道,此项工作目前仍在继续,不断为抗疫专题库的建设注入新鲜血液。有策展者提到:

“抗疫史料收集是‘来者不拒’的,为了使抗疫

展物品更加详实,小到为医护人员特制的可乐瓶,大到足金的‘天使之翼’,我们都在争取。”(A1)

#### 4.1.2 抗疫展品的标引、筛选和陈列

面对庞杂的抗疫史料,需要进行合理的信息组织以初步建构集体记忆的总体框架。复旦大学医学图书馆首先对抗疫物品按照出发前、疫情中、凯旋后的时间线进行大类梳理。随后在此基础上,按照物品的具体种类编码并制定《抗疫史料登记清单一览表》,构建特藏资料,如出发前一请缨出战(包括各种请战书、去程火车票和登机牌等)、疫情中—战疫手记(包括医院排班表、病人每日信息记录表等)、凯旋后—载誉而归(包括奖杯、锦旗、纪念章等),通过初步的信息标引使得每件史料拥有一个独立的编号和隶属范畴,从而为后续展品的筛选创造条件。

由于图书馆的空间限制,抗疫展览不可能展出所有史料。因此,策展者需要制定出一套合理的展品筛选机制。首先,基于社会规则和伦理关注,对史料和实物中涉及的隐私信息进行保护。由于病人就诊表、家书、锦旗等物件可能涉及姓名、地址等私密信息,需要对此类信息进行脱敏处理,对当事人不同意展出或隐私信息较多的史料则直接归档处理。隐私保护是策展者最为重视的筛选规则,有策展人表示:

“医护人员已经够辛苦了,如果再因为展览(没有做好隐私保护)给他们造成困扰,我们举办抗疫展览的初心就遗失了。”(A3)

其次,需要考虑展品的代表性。一方面是主题代表性,物品的重复容易引起参观者的视觉疲劳,因此需要对不同主题挑选出具有代表性的展品。另一方面需要考虑捐赠单位和个人的代表性,为了表达对捐赠单位的感谢和对该单位抗疫人员的认可,策展者会保证每个捐赠单位有一定数量的史料展出,其中最典型的做法是将极具代表性的物品,如不同医院或医疗队的防护服,进行轮换展出。有策展者表示:

“有很多医疗队都捐赠了防护服,但是我们不可能把抗疫展办成防护服展,只能有选择性地轮换展出,尤其是当某院组织参观展览,我们

会提前换成相应的防护服,能为他们带来更好的展览效果。”(A4)

最后,在确定展出史料后需要进行展览的陈列,整个抗疫展厅几乎占据了复旦大学医学图书馆一楼的主要区域,以正门为中线分为抗疫史料和名家字画两部分。在进行展览布置前,策展者会收集公众较为感兴趣且有价值的展品放在比较醒目的地方,同时将展柜主体的六大展区按照时间顺序排布,为参观者呈现了一条疫情发展的时间轴,以增强参观者的临场感和沉浸感。名家字画更多是对部分集体记忆情境的强化,凸显了对集体记忆的选择性建构<sup>[53]</sup>。如有多个专区打造了抗疫明星人物的画作、亲笔信和题字,通过选择性建构能够加深参观者抗疫记忆,增强对我国抗疫精神的认同感,如有参观者表示:

“看到张文宏的画像和院士们的题字感触挺深的,这些人在抗疫过程中让我感受到一种被鼓舞的精神。等我走上医务工作岗位后也希望能为国家的传染病事业贡献自己的一份力量。”(P3)

#### 4.2 叙事交流系统优化集体记忆建构效果

叙事交流系统涉及的三个核心要素是主体、客体和社群。建构集体记忆并不是主体单方面的信息输入和输出,策展者、捐赠者和参观者三方围绕展品进行叙事交流(Storytelling)对记忆建构具有重要意义。由于突发公共卫生事件下抗疫展品的中介性,其丰富的符号化意义往往隐藏在展品背后的故事中,参观者可能由于自身的信息素养、知识储备以及个人经历不同,而难以通过展品外部特征对其蕴含的符号化精神进行充分解读。因此,通过叙事方法对物品背后的故事进行解读,可以更好地提升信息接受者的认知水平,丰富其情感体验,进而优化集体记忆的建构效果。复旦大学医学图书馆通过引导三方叙事以更好地建构集体记忆,这种叙事最直观的体现是通过语言信息交流来揭示展品背后的故事。首先,作为记忆的最初承载者和抗疫的亲历者,捐赠者会在捐赠物品时

向策展者讲述捐赠该物品的原因及其承载的记忆,这种叙事是一种较少加工的原生叙事。同时,部分捐赠者会在抗疫工作结束后赴复旦大学参观抗疫展览,当看到他们捐赠或使用过的物品后经常会不自觉地充当起讲解员的角色,将原生叙事直接传达给其他参观者,有策展者提到:

“如果参观者中有抗疫人员,背后的故事他们比较了解,这时候我们会把解说的机会留给他们,他们有时候甚至能讲上一两个小时,其他观众也听的更加认真。”(A1)

其次,当参观者是非医护群体时,策展者会完全承担起解说的职责,但这种叙事方式经常是在原生叙事基础上进行加工后的自生叙事,有策展者表示:

“我们展览的目的是发挥图书馆保存史料的天然使命,同时发挥对大众的教育意义,尽管我们会尽可能保障故事讲解的还原度,但也会在无意中加上一些自己的主观想法。”(A2)

最后,策展者会鼓励参观者对外讲述自己在观展后的体悟,进而在更广泛的社会层面建

构集体记忆。参观者主要通过社交媒体与他人进行信息分享,叙事是参观者对外传播记忆的最重要手段,对于没有参观过抗疫展的人员,只有通过故事描述才能生动且具象化地建构记忆。有参观者表示:

“能让我记住以及分享给他人的其实只有通过讲解留下的故事,只有故事我才能口口相传给别人。”(P7)

除了讲解叙事,物品本身的客观叙事性同样被加强,策展者从宏观和微观两个层面通过抗疫展览塑造抗疫集体记忆。宏观层面即在信息组织中将抗疫展品按照时间顺序排布,进而形成一条完整的故事线。微观层面首先考虑到抗疫展品的特藏性质,策展者对每个物品都进行了分类和标引,让参观者能够初步了解展品的表征意义,从而优化自身对展品的主观理解。然后策展者对部分物品进行描述,详细地标注了捐赠者身份、捐赠者单位,以及该展品的文字介绍,可以让参观者在没有讲解叙事的情况下大致了解展品背后的故事。三方叙事关系如图 5 所示。

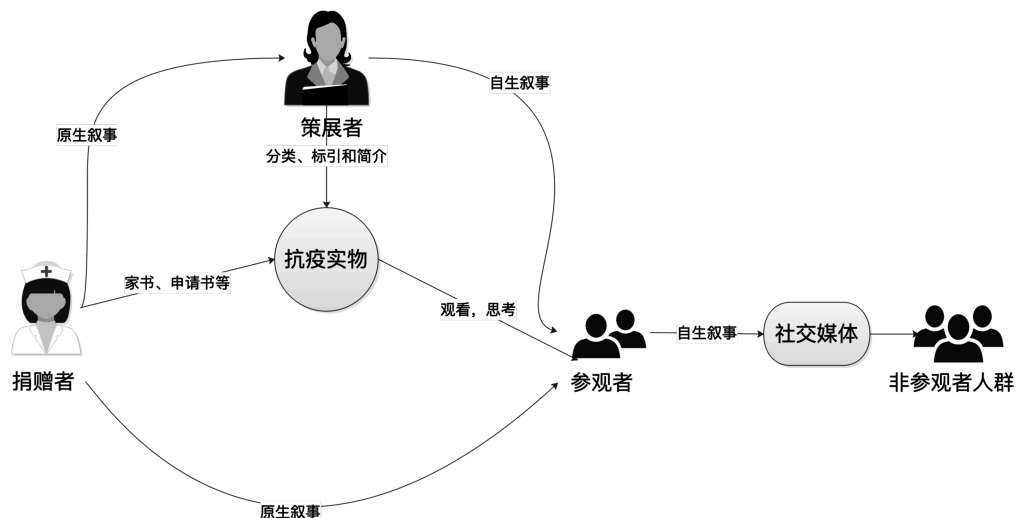


图 5 策展者、捐赠者、参观者三方叙事关系

#### 4.3 外部分工系统完善集体记忆建构链条

集体记忆代表的是社会认可的历史版

本<sup>[54]</sup>,因此个人记忆形成集体记忆需要大众的  
认可<sup>[15]</sup>,这意味着 GLAM 的集体记忆建构工作



并不是组织者单方面完成的。GLAM 集体记忆建构的外部分工系统涉及三个核心要素:社群、客体和分工。在本案例中,医学图书馆的策展者对各个活动的内部协作属于信息实践的硬性任务,因此员工执行力和任务完成度相对较高。相较于内部协作,记忆建构的外部分工对象主要是捐赠者和参观者,外部分工的效果很大程度上取决于社群本身的自觉性,而医学图书馆仅能对其起到有限的引导作用。

捐赠者是抗疫史料的原始拥有者和抗疫记忆的最初承载者,因此其分工类型主要是对抗疫史料的收集和抗疫故事的发掘,但整个分工过程困难重重。在史料收集方面,无论是捐赠者还是其他 GLAM 机构都可能存有自我保留的心理,如有策展者表示:

“难的是很多人不愿意拿出来,还有就是已经送给了其他人(机构),我们来晚了一步。”(A5)

在叙事讲解方面,由于援鄂医护人员在抗疫救护过程中经常面临巨大的医疗和精神压力,在种种苦痛记忆的刺激下部分医护人员不愿提及那段经历,甚至有医护人员产生了创伤后应激障碍症状,有策展者和捐赠者表示:

“很多捐赠人并不想谈及那段经历,有些人甚至提到就会落泪。”(A1)

“其实没有什么好讲的,更没有什么美好的回忆,当时印象深刻的只有每天工作结束后,漆黑无边的马路上志愿者的车队给自己心灵上的慰藉。”(D2)

参观者的分工类型主要是撰写留言册和通过个人的社交媒体分享观展心得。留言册由策展者放置在展览出口,方便参观者观展后抒发己见。首先,留言册能够及时促进参观者对抗疫展览的回顾,强化记忆建设;其次,留言册能够为策展者改进集体记忆建构策略提供参考;再者,留言册本身可作为纸质档案归档,具有一定的保存价值;最后,医学图书馆的策展者会将留言册中部分关于具体展品的留言反馈给捐赠者,使得社群双方以策展者为媒介进行互动交流,实现参观者对捐赠者记忆的反向

建构,从而进一步加深抗疫集体记忆。有参观者表示:

“厚厚的留言册更有历史感,可以想象等几年甚至十几年后那些新生看到我们这‘新冠一届’的学生留言是怎样的心情。”(P11)

社交媒体作为重要的数字信息场域极大地扩展了集体记忆的建构范围。当前个人微信、微博可以随时分享个人生活,微信公众号、抖音等自媒体也在记忆宣传和建构方面发挥着重要作用<sup>[8]</sup>。参观者通过社交媒体可以进行文字、照片、视频等多模态的信息分享,能够在不受时空限制和突破熟人网络的情况下更广泛地传递信息,增加了抗疫展览和记忆主题下人际交流的途径,将线下展览以碎片化的形式移植到线上,拓宽了抗疫展览记忆建构的边界。如有捐赠者提到:

“在展览刚开始的那段时间,我每天都会收到很多朋友或同事发来的微信或者 QQ 消息,‘这好像是你的东西吧’诸如此类的话和图片,内心还是挺自豪的……相当于它已经变成了一种精神,一种文化传承下去了。”(D4)

除了捐赠者和一般意义的参观者,集体记忆的建构也是其他社群共同努力的结果,如在展览初具雏形时社会各界的大力支持,以及展览开幕时数十家国内外主流媒体的报道等,都在不断扩大展览的宣传范围和集体记忆的建构群体。具体的集体记忆建构分工关系如图 6 所示。

#### 4.4 双重框定系统指明集体记忆建构方向

双重框定系统包括主体、社群、社会规则和规范三个核心要素。集体记忆的建构需要有导向性且应规范在特定的框架内。我国的抗疫精神蕴含着坚定的集体主义价值取向<sup>[55]</sup>。集体主义不仅是对社会主义核心价值观的弘扬,同时也从社会规范的角度指明了集体记忆建构的方向,是建构集体记忆的客观文化背景。集体主义蕴含着丰富的文化内涵,在同一文化场域的框架下,可以有效地提高大众的凝聚力和行动

力<sup>[56]</sup>。例如有受访者表示:

“在国家抗疫政策的指导下,全国上下都是  
齐心协力、团结一致的,防护服上的签名,也表

明了医护人员虽然是微小的个体,但汇聚在一  
起后拥有了强大的力量。”(P10)

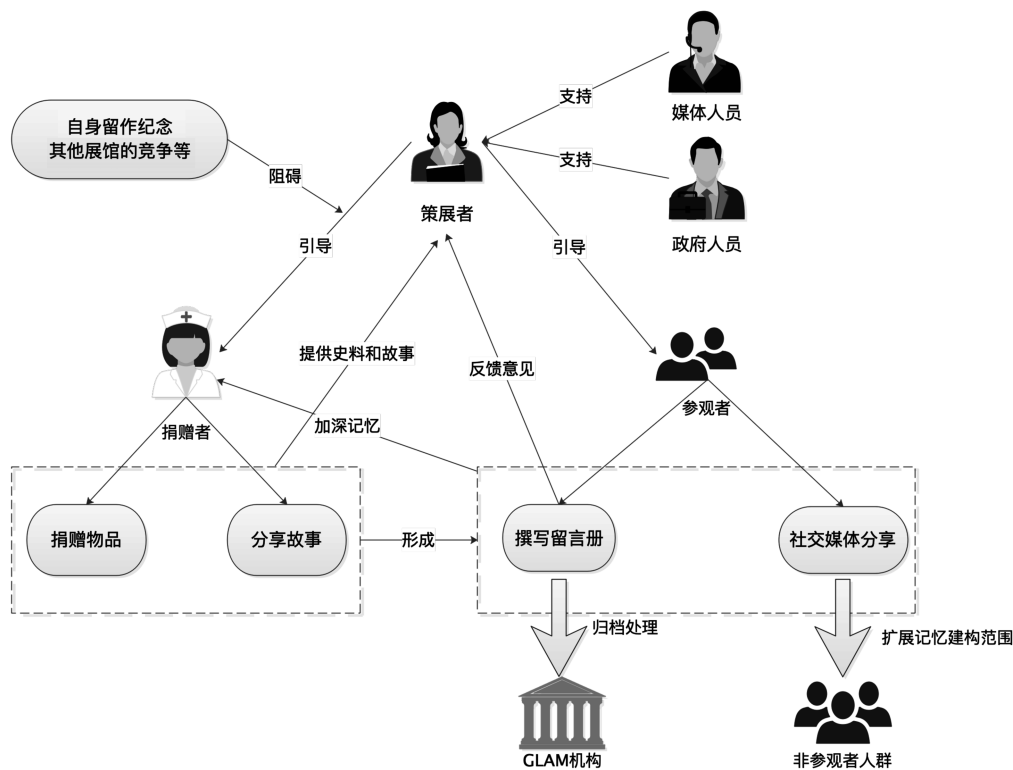


图 6 抗疫集体记忆建构的分工关系

除此之外,在提升凝聚力的基础上,集体主义还催生了身份认同、利他主义等抗疫精神,且这些铭刻的精神正逐渐被内化为主观规范和精神力量。策展者利用社会规范框定了集体记忆的建构方向,实际上是刻画了集体记忆在捐赠者和参观者脑中的具象化标准,而策展者本身在信息实践的过程中也会受到各种社会规则的约束,如上文提到的信息筛选过程中隐私保护、展品代表性、单位代表性等问题,同时叙事过程中叙事客观性原则也会限制策展者自生叙事的发挥。由此可见,社会规范和社会规则对策展者、捐赠者和参观者的信息行为进行了双重框定,从而进一步形塑抗疫集体记忆的信息实践,

具体如图 7 所示。

综上所述,复旦大学医学图书馆集体记忆的建构是一个综合的系统,信息实践的成功开展是在六个要素协调配合下,基于四个子系统共同发挥作用而促成的,各个要素和系统之间相互配合、紧密关联,揭示了医学图书馆信息实践对集体记忆建构的全过程,为 GLAM 机构建构突发公共卫生事件下的集体记忆提供了行动范例。借助系统—结构活动理论框架,不仅揭示了子系统的交互作用,同时也展现了针对集体记忆建构的信息行为在系统中的流向和演变过程,具有一定的动态推演性。

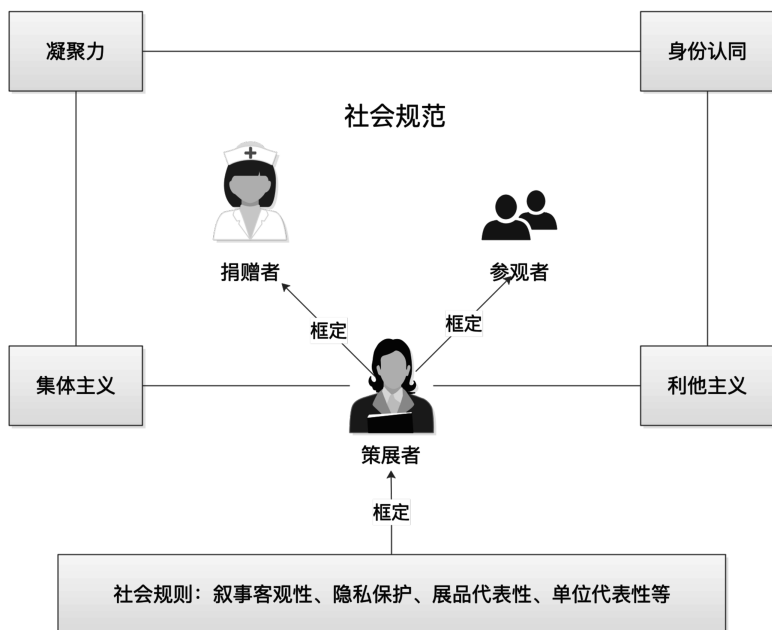


图7 双重框定下的信息实践模式

## 5 结语

### 5.1 研究启示

#### 5.1.1 理论贡献

首先,将集体记忆的研究对象延展至突发公共卫生事件情境下,从 GLAM 机构信息实践的视角对集体记忆的形塑开展案例分析,丰富了图书馆情报学在该主题下的研究思路,特别是强调在抗疫集体记忆建构中凸显社会文化元素的积极作用,为后续集体记忆的实证探索提供参考。其次,系统地梳理了 GLAM 机构抗疫展品的重要属性,并强调抗疫集体记忆的建构过程是基于多方主体的价值共创活动,从概念上明晰各核心主体之间的信息行为及其关系。最后,结合活动理论提出 GLAM 机构在建构抗疫集体记忆中的信息实践模型,从要素和流程的角度将集体记忆的信息实践分解为内部协作系统、叙事交流系统、双重框定系统和外部分工系统四个子系统,为今后 GLAM 机构形塑集体记忆提供了可借鉴的概念

框架和焦点理论。

#### 5.1.2 实践启示

在实践应用层面,通过以复旦大学医学图书馆开展的抗疫展览信息实践为案例,针对新冠疫情爆发后我国医护工作者的抗疫壮举开展集体记忆的留存和构建,能够为其他情境下 GLAM 机构开展集体记忆的信息实践提供经验和借鉴。首先, GLAM 机构需要时刻铭记自身作为文化记忆机构的使命,敏锐地捕捉集体记忆建构的必要性,做好前期调研和信息需求分析,与医护人员、智库专家及社会各界人士及时、有效地搭建协同合作关系,推动此类信息实践顺利起步。其次, GLAM 机构应建构合理的集体记忆信息组织和传播机制,同时重点关注突发公共卫生事件集体记忆建构所经常面临的医学伦理、隐私保护等问题。最后,抗疫集体记忆的建构需要多方主体群策群力,在多方主体充分交流与密切协作的过程中不断迭代和完善。GLAM 机构需要在这过程中发挥重要的中介作用,从而更好地借助自身的资源和机构特色

对集体记忆建构的行动者网络和效果进行提升和有效评估。

## 5.2 不足与展望

本文仍存在以下不足之处。首先,由于主要研究目标聚焦于探究 GLAM 信息实践对于抗疫集体记忆建构的作用,囿于篇幅,在对核心主体的信息行为进行分析的过程中无法深入挖掘

细粒度的单元,后续实证研究可将研究对象细化到特定的信息行为进行深入讨论。其次,由于本文为单案例研究,无法对系统—结构活动理论模型的动态推演性进行验证,后续研究可借鉴示能性理论、信息世界理论等理论模型,结合多案例分析进行演绎,旨在对 GLAM 机构集体记忆建构模式作出更为系统深入的阐述。

## 参考文献

- [1] Cuc A,Ozuru Y,Manier D,et al. On the formation of collective memories:the role of a dominant narrator[J]. *Memory & Cognition*,2006,34(4):752-762.
- [2] Tavani J L,Collange J,Rateau P,et al. Tell me what you remember and I will know who you are:the link between collective memory and social categorization[J]. *Group Processes & Intergroup Relations*,2017,20(1):91-108.
- [3] Borer M I. From collective memory to collective imagination:time,place,and urban redevelopment[J]. *Symbolic Interaction*,2010,33(1):96-114.
- [4] Iacovino L. Shaping and reshaping cultural identity and memory:maximising human rights through a participatory archive[J]. *Archives and Manuscripts*,2015,43(1):29-41.
- [5] United Nations Educational,Scientific and Cultural Organization. Memory of the world[EB/OL]. [2021-09-05]. <https://en.unesco.org/programme/mow>.
- [6] 薛澜,钟开斌. 突发公共事件分类、分级与分期:应急体制的管理基础[J]. *中国行政管理*,2005(2):102-107. (Xue L,Zhong K B. Classification of types,levels and stages for emergencies:managerial foundation of government emergency response system[J]. *Chinese Public Administration*,2005(2):102-107.)
- [7] Reese E,Fivush R. The development of collective remembering[J]. *Memory*,2008,16(3):201-212.
- [8] 冯惠玲. 数字记忆:文化记忆的数字宫殿[J]. *中国图书馆学报*,2020,46(3):4-16. (Feng H L. Digital memory:a digital palace for cultural memory[J]. *Journal of Library Science in China*. 2020,46(3):4-16.)
- [9] 周晓英,于小宁. 健康服务转型中图书馆联盟的作用——以 NNLM 实践为基础的研究[J]. *信息资源管理学报*,2021,11(4):4-15. (Zhou X Y,Yu X N. Research on the role of library consortium in the transformation of health service:based on the practice of NNLM[J]. *Journal of Information Resources Management*,2021,11(4):4-15.)
- [10] Halbwachs M. On collective memory[M]. Chicago:University of Chicago Press,1992.
- [11] Olick J K. Collective memory:the two cultures[J]. *Sociological Theory*,1999,17(3):333-348.
- [12] Hirst W,Manier D. Towards a psychology of collective memory[J]. *Memory*,2008,16(3):183-200.
- [13] Caron D J,Kellerhals A. Archiving for self-ascertainment,identity-building and permanent self-questioning:archives between scepticism and certitude[J]. *Archival Science*,2013,13(2):207-216.
- [14] Aptekar S. Looking forward,looking back:collective memory and neighborhood identity in two urban parks[J]. *Symbolic Interaction*,2017,40(1):101-121.
- [15] Zerubavel E. Social memories:steps to a sociology of the past[J]. *Qualitative Sociology*,1996,19(3):283-299.
- [16] Michaelian K,Bernecker S. The Routledge handbook of philosophy of memory[M]. New York:Routledge,2017.
- [17] Wertsch J V,Roediger III H L. Collective memory:conceptual foundations and theoretical approaches[J]. *Memory*,2008,16(3):318-326.
- [18] Reese E,Fivush R. The development of collective remembering[J]. *Memory*,2008,16(3):201-212.
- [19] Ocasio W,Mauskapf M,Steele C W J. History,society,and institutions:the role of collective memory in the emergence and evolution of societal logics[J]. *Academy of Management Review*,2016,41(4):676-699.
- [20] Kretzinger-Harries A C. Teaching public memory through analysis of confederate monument controversies on col-

- lege campuses[J]. *Communication Teacher*, 2021, 35(1): 55-60.
- [21] Connerton P. How societies remember[M]. Cambridge City: Cambridge University Press, 1989.
- [22] 丁华东. 档案记忆研究的思想资源发掘[J]. *档案学研究*, 2013(5): 4-8. (Ding H D. Introduction to the ideological resources of archival memory research[J]. *Archives Science Study*, 2013(5): 4-8.)
- [23] Liao Z, Dai G. Inheritance and dissemination of cultural collective memory; an analysis of a traditional festival[J]. *SAGE Open*, 2020, 10(1): 2158244020901601.
- [24] 钱莉莉, 李罕梁, 季靖. 黑色旅游地游客集体记忆建构及其对行为意愿的影响——以“5·12”汶川地震北川老县城遗址为例[J]. *旅游导刊*, 2020, 4(6): 59-74. (Qian L L, Li H L, Ji J. The construction of collective memory of dark tourism sites and its influence on tourists' behavioral intentions; a case study of the earthquake-stricken old town of Beichuan county[J]. *Tourism and Hospitality Prospects*, 2020, 4(6): 59-74.)
- [25] 潘贝贝. 美国9/11事件集体记忆的塑造和国家身份认同[D]. 北京: 外交学院, 2020. (Pan B B. Transcending the tragedy: 9/11 memory and American national identity [D]. Beijing: China Foreign Affairs University, 2020.)
- [26] Graus D, Odijk D, de Rijke M. The birth of collective memories; analyzing emerging entities in text streams[J]. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2018, 69(6): 773-786.
- [27] 胡百精. 互联网与集体记忆构建[J]. *中国高校社会科学*, 2014(3): 98-106, 159. (Hu B J. The Internet and the construction of collective memory[J]. *Social Sciences in Chinese Higher Education Institutions*, 2014(3): 98-106, 159.)
- [28] Luyt B. Wikipedia, collective memory, and the Vietnam War[J]. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2016, 67(8): 1956-1961.
- [29] 黄顺铭, 李红涛. 在线集体记忆的协作性书写——中文维基百科“南京大屠杀”条目(2004—2014)的个案研究[J]. *新闻与传播研究*, 2015, 22(1): 5-23, 126. (Huang S M, Li H T. Writing online collective memory collaboratively; a case study of the entry of “Nanking Massacre” in Chinese Wikipedia[J]. *Journalism & Communication*, 2015, 22(1): 5-23, 126.)
- [30] Harju A. Socially shared mourning; construction and consumption of collective memory[J]. *New Review of Hypermedia and Multimedia*, 2015, 21(1-2): 123-145.
- [31] 刘博. 社会记忆·文化记忆·图书馆——社会记忆与图书馆关系新论[J]. *图书馆建设*, 2016(3): 13-16. (Liu B. Social memory, cultural memory and library; new discussion on the relationship of social memory and library[J]. *Library Development*, 2016(3): 13-16.)
- [32] 王晓晓, 施秋璐. 档案对建构社会记忆的作用与影响研究[J]. *档案学研究*, 2019(2): 36-42. (Wang X X, Shi Q L. Research on the function and influence of archives on the construction of social memory[J]. *Archives Science Study*, 2019(2): 36-42.)
- [33] 马萍, 潘守永. 论博物馆语境下的创伤记忆表征美学——“真实在场感”的内涵及展示策略[J]. *中国博物馆*, 2017, 128(1): 7-13. (Ma P, Pan S Y. On the aesthetics of traumatic memory representation in museum context; the meaning of “real presence” and display strategies[J]. *Chinese Museum*, 2017, 128(1): 7-13.)
- [34] Prosise T O. Prejudiced, historical witness, and responsible; collective memory and liminality in the Beit Hashoah Museum of Tolerance[J]. *Communication Quarterly*, 2003, 51(3): 351-366.
- [35] Takševa T. Building a culture of peace and collective memory in post-conflict Bosnia and Herzegovina; Sarajevo's Museum of War Childhood[J]. *Studies in ethnicity and nationalism*, 2018, 18(1): 3-18.
- [36] Cooper J, Lewis R, Urquhart C. Using participant or non-participant observation to explain information behaviour [J]. *Information Research*, 2004; 4-9.
- [37] Kaptelinin V, Nardi B. Affordances in HCI; toward a mediated action perspective[C]//Proceedings of the SIGCHI conference on human factors in computing systems. 2012: 967-976.
- [38] Orlikowski W J. Sociomaterial practices; exploring technology at work[J]. *Organization Studies*, 2007, 28(9): 1435-1448.
- [39] Orlikowski W J, Scott S V. 10 sociomateriality; challenging the separation of technology, work and organization [J]. *Academy of Management Annals*, 2008, 2(1): 433-474.
- [40] Veinot T C, Pierce C S. Materiality in information environments; objects, spaces, and bodies in three outpatient he-



- modialysis facilities[J]. Journal of the Association for Information Science and Technology,2019,70(12):1324-1339.
- [41] Cox A M. Embodied knowledge and sensory information:theoretical roots and inspirations[J]. Library Trends, 2018,66(3):223-238.
- [42] Galesic M,Bruine de Bruin W,Dalege J,et al. Human social sensing is an untapped resource for computational social science[J]. Nature,2021,595(7866):214-222.
- [43] Savolainen R. Information behavior and information practice:reviewing the “umbrella concepts” of information-seeking studies[J]. The Library Quarterly,2007,77(2):109-132.
- [44] Tuominen K,Talja S,Savolainen R. The social constructionist viewpoint on information practices[M]// Fisher K, Erdelez S, McKechnie L. Theories of information behavior. Medford: Information Today, 2005: 328-333.
- [45] Webber S. Information science in 2003:a critique[J]. Journal of Information Science,2003,29(4):311-330.
- [46] Allen D,Karanasios S,Slavova M. Working with activity theory:context,technology,and information behavior[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology,2011,62(4):776-788.
- [47] Zhao Y C,Zhang Y,Tang J,et al. Affordances for information practices:theorizing engagement among people, technology,and sociocultural environments[J]. Journal of Documentation,2020,77(1):229-250.
- [48] Engeström Y. Activity theory and individual and social transformation[J]. Perspectives on Activity Theory,1999, 19(38):19-30.
- [49] Bedny G Z,Harris S R. The systemic-structural theory of activity:applications to the study of human work[J]. Mind,Culture,and Activity,2005,12(2):128-147.
- [50] 孙晓宁,赵宇翔,朱庆华. 社会化搜索行为的结构与过程研究:基于活动理论的视角[J]. 中国图书馆学报, 2018,44(2):27-45. (Sun X N,Zhao Y X,Zhu Q H. Refining the structure and process of social search behavior:an activity theory perspective[J]. Journal of Library Science in China,2018,44(2):27-45. )
- [51] 张薇薇,王昊,朱晓东. 互联网用户协同创作与内容共享的活动系统研究[J]. 中国图书馆学报,2011,37 (4):27-37. (Zhang W W,Wang H,Zhu X D. Research on activity system of internet users' collaborative creation and content sharing[J]. Journal of Library Science in China,2011,37(4):27-37. )
- [52] 赵宇翔,张轩慧,朱庆华. 面向突发公共卫生事件的公众科学应用探索及平台体系构建[J]. 情报资料工作,2021,42,238(1):95-104. (Zhao Y X,Zhang X H,Zhu Q H. Public scientific application exploration and platform system construction for public health emergencies[J]. Information and Documentation Services,2021, 42,238(1):95-104. )
- [53] 汪芳,孙瑞敏. 传统村落的集体记忆研究——对纪录片《记住乡愁》进行内容分析为例[J]. 地理研究, 2015,34(12):2368-2380. (Wang F,Sun R M. Collective memory of Chinese traditional villages:a case study of content analysis on the documentary *Homesickness in Mind* [J]. Geographical Research, 2015, 34 ( 12 ): 2368-2380. )
- [54] Neiger M. Theorizing media memory:six elements defining the role of the media in shaping collective memory in the digital age[J]. Sociology Compass,2020,14(5):e12782.
- [55] 张智,陈怡帆. 中国精神中的集体主义内核研究[J]. 思想教育研究,2021(3):96-100. (Zhang Z,Chen Y F. A study on the core of collectivism in the Chinese spirit[J]. Studies in Ideological Education,2021(3): 96-100. )
- [56] 史宏月. 集体主义的文化基因与时代发展[J]. 思想教育研究,2021(3):101-106. (Shi H Y. The cultural gene of collectivism and the development of the times[J]. Studies in Ideological Education,2021(3):101-106. )

应 峻 复旦大学图书馆副研究馆员,副馆长。上海 200433。

赵宇翔 南京理工大学经济管理学院教授,博士生导师。江苏 南京 210094。

吴大伟 南京理工大学经济管理学院博士研究生。江苏 南京 210094。

董洪哲 中国人民大学信息资源管理学院博士研究生。北京 100872。

(收稿日期:2021-09-08)