

大学图书馆现代化的前沿课题和时代命题

——《大学图书馆现代化指南针报告》解读

陈建龙 邵 燕 张慧丽 张 璐

摘 要 文章从大学图书馆现代化的六个前沿课题入手,对教育部高等学校图书情报工作指导委员会和北京大学图书馆合作研制的《大学图书馆现代化指南针报告》进行内容解读,并提出大学图书馆现代化的三个时代命题,以期为全国高校图书馆从业人员和研究人员深入理解和全面应用《大学图书馆现代化指南针报告》,开展大学图书馆现代化建设、规划、研究与评估提供重要参考。图1。参考文献11。

关键词 大学图书馆 现代化 指南针报告 前沿课题 时代命题

分类号 G258.6

The Frontier Issues and Contemporary Propositions of Academic Library Modernization: Interpretation of the *Compass of Academic Library Modernization (CALM) Report*

CHEN Jianlong, SHAO Yan, ZHANG Huili & ZHANG Lu

ABSTRACT

On the 40th anniversary of the establishment of the Steering Committee for Academic Library of China (SCAL), SCAL and Peking University Library (PKU Library) jointly released the *Compass of Academic Library Modernization (CALM) Report* (hereinafter the “*CALM Report*”). This paper interprets the *CALM Report* from six frontier issues and three contemporary propositions of academic library modernization to provide an in-depth understanding and comprehensive application of the *CALM Report* for academic library practitioners and researchers nationwide and help them with the planning, construction, research and evaluation of library modernization.

The six frontier issues of academic library modernization in the next five years include the core concepts, main objectives, practical issues, theoretical issues, key elements, and ecological relationships, which respectively relate to the value systems, developmental directions, key areas, practical guidance, developmental foundations, and positioning benchmarks of academic library modernization and provide a guide for academic libraries to achieve connotative development, overall development, high-quality development, scientific development, sustainable development and the construction of new development paradigms. The academic library modernization should also find ways to mobilize the enthusiasm of all sides inside and outside the university, deeply analyze the foresight of minority opinions, give full play to the

通信作者:陈建龙,Email:jlchen@lib.pku.edu.cn,ORCID:0000-0002-2076-9939 (Correspondence should be addressed to CHEN Jianlong,Email:jlchen@lib.pku.edu.cn,ORCID:0000-0002-2076-9939)

creativity of advanced libraries, and actively explore three contemporary propositions: academic library is an integral part of the university talent training system; academic library is an important symbol of national cultural prosperity; academic library is a leader of information ecology. The three propositions are closely related to the six frontier issues, which are of strategic importance to the construction of the modern development pattern of academic libraries in the future.

In the process of applying the *CALM Report*, each library can make selections and trade-offs based on its actual situation and target positioning to make its modernization development plan and construction program more suitable and practicable. SCAL will continue to research on the trends of academic library modernization, deepen trend studies on specific topics according to the development needs, strengthen the guidance and evaluation of academic library modernization, and meanwhile work together with academic libraries nationwide to explore the construction of academic library modernization with Chinese characteristics. 1 fig. 11 refs.

KEY WORDS

Academic libraries. Modernization. CALM Report. Frontier topics. Contemporary propositions.

0 引言

2021年12月24日,教育部高等学校图书馆情报工作指导委员会(以下简称“高校图工委”)40周年学术研讨会^[1]在京召开。会上,高校图工委与北京大学图书馆联合发布了《大学图书馆现代化指南针报告》(以下简称《指南针报告》)^[2]。该研究运用德尔菲法,汇聚了全国大学图书馆业界、图书情报与档案管理等学界资深专家的集体智慧和宝贵经验,为大学图书馆在人才队伍建设、用户关系构建、信息资源升级、服务创新优化、发展理论研究、治理能力保障、事业生态明晰等方面的工作提供方向指引和参考指南,是新时代新征程上大学图书馆谋划新思路、推动新发展的“指南针”。

近年来,国外图书馆界协会和行业组织相继开展了多方面的图书馆发展趋势研究。其中,国际图书馆联盟的《IFLA 趋势报告》^[3]、联机计算机图书馆中心的《新型图书馆——疫情影响和图书馆发展》^[4]等研究主要关注全球图书馆发展的共性问题,新媒体联盟的《地平线报告(大学图书馆版)》^[5](2017年之后不再更新)主要针对新技术应用对大学图书馆发展的影

响,而美国大学与研究图书馆协会发布的《学术图书馆发展趋势报告》^[6]基于“学生成功”理念,分析美国学术图书馆的发展方向。相比之下,高校图工委和北京大学图书馆联合发布的《指南针报告》汇集了34位专家学者的集体智慧,是一份立足我国大学图书馆现实需求、具有鲜明时代特色、着眼大学图书馆未来发展的综合性趋势报告,有助于建立中国大学图书馆现代化发展的前瞻视野和宏观体系,推动全国大学图书馆现代化建设的整体发展。

《指南针报告》经过三轮专家调查,总结了图书馆业界和学界领域专家们关于“大学图书馆现代化”的主要观点和建议,主要聚焦于5年内大学图书馆现代化发展的核心理念、主要目标、实际问题、理论问题、关键要素、生态关系六个前沿课题。报告通过27个路径维度和181个主题选项对上述六个前沿课题进行了具体阐述,并结合专家意见高度集中的27个路径维度和75个主题选项提炼出大学图书馆现代化发展的7个发展趋势。为便于大家更深入地理解报告内容,并有效利用该报告指导大学图书馆现代化建设,本文结合《指南针报告》原文对大学图书馆现代化的六个前沿课题进行内容解读,并从更长远视角提出大学图书馆现代化的三个时代命题。

1 大学图书馆现代化的前沿课题

1.1 前沿课题一:树立核心理念,促进内涵式发展

《指南针报告》指出:“大学图书馆内涵式发展需要更为明确地树立和巩固核心理念,先进的核心理念要贯彻落实国家新发展理念、高等教育发展理念和‘双一流’建设理念,反映大学图书馆的专业特征和时代特征。”大学图书馆现代化新征程中内涵式发展的核心理念包含三个层面:国家层面上,大学图书馆现代化要与国家的现代化发展战略相一致,贯彻落实“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念;高等教育发展层面上,大学图书馆现代化发展要遵循高等教育发展的战略指引,与大学现代化事业同向同行,贯彻落实“双一流”建设理念;图书馆层面上,大学图书馆要以自身内涵式发展为特质追求,通过贯彻反映自身内涵和专业性的理念来体现其现代化发展的专业特征和时代特征,确立大学图书馆现代化的价值体系。

(1)关于“创新、协调、绿色、开放、共享”新发展理念在大学图书馆的贯彻落实。大多数专家认为,创新是大学图书馆现代化发展的动力源泉,大学图书馆要与时俱进、坚持创新,进行服务质量变革,以创新激发图书馆的发展活力,满足用户不断增长和变化的需求。协同是大学图书馆现代化发展的内在需求,大学图书馆要与业内机构协作、与学校各部门合作,实现馆内不同部门之间以及资源、服务、馆员等要素之间的协同耦合,以此实现大学图书馆的全面整体发展。绿色理念为图书馆实现可持续发展提供保障,大学图书馆要运用绿色技术和智能技术实现“节能减排”,同时也要通过充分利用文献、空间、经费、人力等各类资源以及围绕效益目标进行资源配置和服务创新来贯彻更深层次的绿色发展理念。开放意味着图书馆资源和服务的可获得性,大学图书馆要通过资源的开放、人员的流动、思想的交汇等来维系其作为一个发展中的有机体所应

具有的健康生机。此外,大学图书馆还要在资源、服务、人才、技术等方面依法(法规、交易合同、协议等)共享,通过建立共享机制推进自身的可持续发展。只有逐一落实好这五大发展理念,大学图书馆才能勇立潮头、不断推进内涵式发展。

此外,少数专家提到大学图书馆要尝试进行“开放办馆”,通过向公众提供开放服务彰显其社会责任,这也是大学图书馆贯彻开放理念的重要方面;还提到要重视信息存储、发布、分析、处理过程中的安全问题,为大学图书馆的高效平稳发展保驾护航。

(2)关于“双一流”建设理念在大学图书馆的具体体现。在高等教育发展理念和“双一流”建设理念指引下,大多数专家认为大学图书馆要重点在三个方面着力:服务学校学科建设,为优势学科和新兴学科提供资源保障,切实提高学科服务和支撑能力;服务学校科研创新,搭建各类融入式创新支撑平台,成为学校科研创新基础设施的一部分;融入学校人才培养体系,创新型人才培养是大学“双一流”建设的核心议题,图书馆应当积极履行教育职能,服务学校专业和课程建设,提高学生的双创能力,成为学校创新人才培养的重要基地。

此外,少数专家提到大学图书馆应当与校内各机构广泛协作,吸纳师生参与图书馆共建共管,努力构建师生精神家园;通过不断追求自身卓越,为学校实现“双一流”建设目标做出独特贡献。

(3)关于反映大学图书馆内涵和专业性的理念。大多数专家认为,大学图书馆应坚决贯彻“用户导向、服务至上”的基本理念,更多地发挥个体、群体、整体师生用户的素质导向、问题导向和效用导向作用,以信息服务为核心履职尽责^[7],不断提升用户满意度和获得感;大学图书馆应将自身发展与学校发展相统一,积极对接与学校和相关部門的各种关系,贯通学校各方需求,与学校的教学科研创新协同相适,为学校整体发展提供融入式支撑。在体现大学图书馆的专业性方面,要淬炼馆员队伍,不断提升馆

员的专业知识和综合技能,培养符合现代化发展要求的专业馆员队伍;要将资源与服务一体化,以资源建设促服务提升,以高水平服务带动资源的高效利用。

此外,还有专家认为大学图书馆应坚守初心使命,强化价值引领,厚植文化氛围,利用各类资源广泛开展文化教育,固本应变,奋发图强,在创新型国家和“双一流”建设中推进自身的现代化进程。

1.2 前沿课题二:明晰阶段目标,推动整体发展

《指南针报告》指出:“大学图书馆的整体发展需要科学地制定长期性和阶段性目标,更高的发展目标要紧密结合现代化强国目标、学校高质量发展目标和图书馆自身使命。”大学图书馆5年后的阶段目标关乎大学图书馆的整体发展方向,具体包含三个层面:在国家层面要与国家的现代化发展紧密相连,为现代化强国建设做出更大贡献;在大学层面要与大学的现代化事业同频共振,为所在学校高质量发展做出更大贡献;在图书馆层面要科学应变,勇担使命,促使大学图书馆整体的现代化建设取得新成就。

(1)关于为现代化强国建设做出更大贡献。大多数专家认为,大学图书馆要紧跟时代步伐,以信息素质教育为依托开展通识教育,促进学生多元知识和能力及健全人格的培养,同时充分发挥图书馆的资源 and 空间优势,向师生提供精神文化服务,有力促进文化传承,服务国家文化强国目标;要抓住我国建设世界一流科技强国目标为大学图书馆发展带来的机遇,主动创新服务模式,成为服务国家战略的创新基地和新型智库,服务国家科技强国目标;要加强知识产权信息服务,为创新型企业 and 大学科研团队提供知识产权全流程咨询和服务,促进科技成果转移转化,支撑国家创新驱动发展战略和知识产权强国建设目标;要通过多元素质教育培养学生的自主学习能力和创新能力,关注开放数字网络环境下出版模式与学术交流体系的变化,通过创新协作转型为更加开放的学术系统,

助力教育强国目标和人才强国目标的实现。

(2)关于为所在学校高质量发展做出更大贡献。大学图书馆的建设和发展应与学校的建设和发展相适应,成为学校整体发展水平的重要标志。大多数专家认为,大学图书馆要根据学校规划和用户需求不断优化资源整体布局,全面升级文献资源与数据情报保障体系;要全力支撑学校的科研创新和“双一流”建设,营造深度融合教学科研需求的嵌入式服务场景,保持大学的学术核心地位;要融入校园文化建设,提升信息素质教育教学在人才培养中的基础性和互补性作用,升级图书馆文化教育体系,引领师生传承和弘扬大学精神,成为学校的文化交流中心和师生治心治学的精神栖息地;要围绕“立德树人”根本任务,打造文化教育和实践基地,成为学校教育事业发展中的服务共善地。

(3)关于取得大学图书馆现代化建设新成就。在资源建设与服务方面,大多数专家认为大学图书馆要建立“纸电一体、保值增值、开放共享”的信息资源体系,不断提升服务能力,探索服务转型路径,建立完善高效的知识服务体系;要积极利用新技术逐步实现智能化、智慧化的创新发展。在队伍建设与管理方面,大多数专家认为由各类专业馆员组成的馆员队伍是大学图书馆现代化发展的首要根基,图书馆要大力培养符合新时代要求的专业馆员,组建梯队化、专业性、创新型的馆员队伍;要锐意改革,建立科学合理的组织架构,推动图书馆服务的高效持续开展,同时建立良好的组织文化,增强馆员对图书馆的认同感和责任感。通过上述路径,大学图书馆将更有担当和作为,不断提升在学校和行业中的话语权和影响力,在多方面取得现代化建设的新成就。

1.3 前沿课题三:聚焦实际问题,加快高质量发展

《指南针报告》指出:“大学图书馆的高质量发展需要不断突破老大难问题和时代命题,就是在数量规模增长和组织结构优化中突出并提

升质量效益和整体实力。”每个大学图书馆都有自身独特的优势,也有需要弥补的短板和弱项。5年内,大学图书馆要在核心理念和阶段目标的指引下,聚焦队伍建设、服务创新、经费保障、资源建设、技术应用、治理体系与治理能力、空间建设、地位与话语权八个方面,梳理发展中亟待解决的实际问题,促使“队伍建设中的领导力和执行力、服务创新中的协同度和贡献率、经费保障中的充足性和持续性、资源建设中的特色化和数字化、技术应用中的开放性和安全性、治理体系建设中的体制和机制、空间设计的共享性和交互性”得以明显改观,以加快大学图书馆高质量发展的进程。同时,大学图书馆在突破老大难问题过程中,应注重不同问题之间的关联性与统一性,从更长远视角聚焦图书馆工作成为学校人才培养体系的组成部分、信息化生态的引领者、国家文化繁荣的重要标志等时代命题,全面提升大学图书馆的地位和话语权。

(1)关于队伍建设问题。新时代大学图书馆的高质量发展对馆员队伍的发展提出了新的要求,不仅需要领导班子和馆员队伍在专业技能上有显著提升,又要有一支具有前瞻视野和现代化管理能力的领导班子来引领发展,也要坚持馆员能力与用户需求相统一,加快培育一批包括研究型、数据型等在内的新型馆员来解决新需求与新问题。同时,要通过和谐统一的文化价值观和合理灵活的岗位体系来营造良好的组织环境和氛围,提升馆员的归属感、责任感与工作热情,建立合理的馆员梯队。此外,思想政治素质培育也是提高馆员精神动力、增强队伍凝聚力的重要保证。

(2)关于服务创新问题。大学图书馆服务创新是其高质量发展应高度关注的前沿课题,要坚持目标导向与问题导向相统一,既要围绕强国建设目标,面向国家和学校的科技创新与决策需求,发挥大学图书馆在文献情报搜集与分析方面的优势,强化情报咨询与智库服务;又要围绕高等教育事业与学校高质量发展目标,勇于承担并充分发挥教育职能,在学科化知识

服务、多元素质教育服务、通识教育与文化服务方面深入探索创新实践,有效利用资源、技术与空间,充分融入学校教学科研与人才培养的各个环节,成为学校人才培养的组成部分;还要立足自身现代化发展目标,面向用户动态变化的新需求,利用智能技术持续开展服务转型与模式创新,建立智慧服务体系。此外,在全球疫情的背景下,也有少数专家认为大学图书馆要做好公共危机的灵活应对工作。

(3)关于经费保障问题。受国际关系、新冠肺炎疫情等多方面因素影响,教育经费缩减是近两年高校面临的共同难题。如何积极争取教育部和学校对图书馆的重视,增加政府购买服务的经费,以保持充足持续的经费投入,是保障大学图书馆经费的关键;及时依据阶段目标、师生与学科发展需求、运营管理需要等因素定期做好科学预算的编制工作,促进经费效用最优化,是大学图书馆高质量发展长期面临的问题;大学图书馆也要主动利用自身力量通过寻求校内外组织与个人的捐赠、申请专项经费等策略来扩大经费来源,并改进成本控制,以尽可能保障经费的充足性和持续性。

(4)关于资源建设问题。在“十四五”规划和建党百年的重要节点上,大学图书馆的资源建设逐渐在标准化基础上向特色化数字化方向发展,要坚持文献服务与文化建设相统一。特色馆藏(特藏)资源建设被视为大学图书馆资源建设的最重要课题之一,需要大学图书馆结合所在学校与自身特色,形成特藏资源的优势品牌,提升核心竞争力。随着信息化进程的加快,大学图书馆要高度关注纸电资源一体化问题,探索纸电资源在采访、编目、揭示、利用等各环节的融合策略;也要在持续推进文献资源、知识资源、教学资源等传统资源的保障、管理与转型的同时,不断拓宽资源的范畴,创新数据资源、开放获取资源建设与增值服务,加强图书馆的协同创新,共同促进资源的长期保存与共建共享。

(5)关于技术应用问题。大数据、人工智能等新技术的发展始终是推动大学图书馆技术转

型的重要驱动力。5年内,在技术服务方面,大学图书馆将突破传统自动化系统的限制,以用户为中心在各模块管理系统、各场景智能应用、多源数据管理、移动与微服务平台等方面实现智能转型,提升用户体验,提高线上线下服务效率与质量;在技术设施方面,大学图书馆将逐步实现智能设备与基础设施的更新换代,关注数字学术(含数字人文)服务中的数据资源建设问题,提高信息安全质量,并与智慧校园建设有机融合。

(6)关于治理体系与治理能力问题。大学图书馆高质量发展需要坚持创新引领与综合评价相统一,持续关注治理体系与治理能力问题。在图书馆行业层面,教育部、高校图工委、CALIS、协会/联盟等要积极带动大学图书馆加强行业标准化与法制化建设,根据现代化发展需要制订、修订业务规范与行业标准,为图书馆事业提供包括知识产权等在内的法治保障,建立现代化治理体系;大学图书馆自身更要积极结合理论研究改进评价指标与流程,构建科学的评估体系,优化管理机制与制度,实现规范化与人性化管理,提高用户和专家在图书馆评估与制度设计过程中的参与度,形成用户与专家参与的治理结构,全面提升自身治理能力。另外,也有少数专家认为大学图书馆要结合市场营销等策略方法,围绕目标市场与用户需求做好图书馆营销。

(7)关于空间建设问题。5年内,大学图书馆将进入从以文献存储和开架阅览为主导的传统空间向以学习服务和文化体验为主导的未来空间的转型过渡时期。重新思考定位馆舍空间的功能,着重通过高密度存储空间建设来释放实体空间,实现实体空间的开放共享是大学图书馆空间建设面临的首要问题。在此基础上,大学图书馆要挖掘用户新需求,关注空间建设的前沿问题,致力于多功能、多类型、智能化未来空间的设计与建设工作,结合学校与本馆特点,打造一批交互式学习空间、数字学术与协作空间、沉浸式文化空间、虚拟空间或是创新、创意与创客空间,更充分地发挥学习、学术、文化服务功能。

(8)关于地位与话语权问题。大学图书馆的高质量发展需要从更长远角度关注现代化发展的时代命题,处理好与外部生态环境的关系,以不断提升图书馆的地位与话语权。具体来说,大学图书馆务必要找准自身在学校层面的定位,充分参与人才培养与高等教育事业发展,提高师生对图书馆的信赖和依赖,得到学校和教育部的重视;也要借助图书馆联盟、区域馆际合作的力量,不断提升整体影响力,在图书馆行业中以及与资源供应商的博弈中保持竞争优势,提升话语权;还要积极参与社会服务,服务国家发展目标,并树立全球视野,讲好中国图书馆故事,构建中国图书馆话语体系。

1.4 前沿课题四:加强理论指导,保障科学发展

《指南针报告》指出:“大学图书馆的科学发展需要更加有力的图书馆现代化理论的指导。5年内,图书馆现代化研究将出现多学科合作研究的局面,就图书馆现代化的历史、基础理论、方法工具及其成果应用等开展深入研究。”现代化理论研究是大学图书馆科学发展的重要保障。大学图书馆要重点围绕事业发展史、基础理论、方法论、成果应用四个方面开展理论研究,以传承和发展大学图书馆的本来和根基,确立现代化发展的内涵理念与战略布局,创新现代化方法论,并建立衡量现代化进程的客观标志和评估体系。

(1)关于事业发展史。大学图书馆在高等教育事业和图书馆事业发展进程中都发挥着不可或缺的作用。5年内,大学图书馆要着重从高等教育事业发展进程中总结历史经验,从所在学校、图书馆行业、所在机构等各个层面开展图书馆发展史研究,以明确基本使命与任务,传承大学图书馆的本来;要深入开展“四史”中的图书馆史、图书馆文化史与口述史研究,发展大学图书馆的文化根基。

(2)关于基础理论。5年内,大学图书馆将进入“十四五”规划的重要发展阶段,其科学发展迫切需要包括内涵与理念、功能与定位、顶层设

计、管理机制、形态与性质在内的现代化发展理论的指导。大学图书馆要结合自身特点,注重现代化的内涵与核心理念研究,形成新时代现代化发展的独特价值体系;明晰资源、空间、服务、人才、文化等各方面的功能优化方向;要依托“十四五”规划与2035远景目标做好顶层设计与战略规划,与社会主义强国、所在学校和高校图书馆事业协同发展;要通过管理理论、动力机制创新来提升内部运行效率,并结合图书馆学新发展理论与经典理论的融合研究建立新发展理论体系;要精准把握新时代大学图书馆的形态与性质变迁,处理好教育、服务与学术研究之间的关系,为大学图书馆科学发展提供理论依据。

(3)关于方法论。大学图书馆现代化发展中图书情报与档案管理、计算机科学与技术、市场营销、新闻传播学、网络空间安全等在内的多学科合作将成为常态。大学图书馆要深入开展情报分析方法创新,提高战略情报研究质量,注重通过业务方法创新提升管理效能,有效应用计量学领域的新方法与新工具开展科学评价与学科态势分析,利用开放数据管理、开放获取等方法解决开放科学生态问题,构建大学图书馆的现代化方法论体系,为大学图书馆实际问题提供科学的方法支持。

(4)关于成果应用。大学图书馆成果应用是其现代化发展进程的重要标志。5年内,教育部高校图工委、CALIS以及区域联盟要发挥引领作用,积极带动大学图书馆充分协作开展评价标准研究,结合新时代大学图书馆的发展要求与自身特点,积极融入高等教育评估体系,大力完善业务绩效评估体系和工作质量评估体系,将馆员、资源、用户、服务、文化、技术等因素纳入其中,弥补当前评估指标、计算方法与过程等方面存在的不足,并构建用户参与的效用评估体系,为大学图书馆现代化发展提供科学依据。

1.5 前沿课题五:立足关键要素,实现可持续发展

《指南针报告》提出:“大学图书馆的可持续

发展需要进一步坚持若干关键要素的基础性和战略性地位。这些关键要素包括馆员、资源、用户、服务和文化等,在先进理念的指引和科学理论的指导下,在相应的目标追求中不断巩固地位和突破发展。”关键要素是大学图书馆最为基础和必要的组成部分,大学图书馆要密切关注馆员、资源、用户、服务和文化等关键要素,筑牢根基、抓住核心,使之相互协调、相互促进,推动实现大学图书馆的可持续发展。

(1)关于馆员要素。馆员是大学图书馆可持续发展的首要根基。大多数专家认为,大学图书馆的现代化必须要有一支信念坚定、结构合理、业务精湛、素质优良的馆员队伍做支撑。这支队伍结构合理,由具有现代化理念和领导力的馆长班子带领,由具有高度职业认同、文化自信和敬业精神的馆员构成,馆员具有扎实的专业知识积累、开阔的国际化视野和多元的业务能力,开拓创新、团结协作,是大学图书馆可持续发展的根基和动力。

(2)关于信息资源要素。信息资源是大学图书馆服务教学科研工作的物质基础和保障。大学图书馆不仅要注重特色馆藏(特藏)资源、电子资源(数字资源)和纸质文献资源等传统馆藏资源体系的建设和保存保护,同时还要加强对数据资源、开放获取资源、网络资源等新型信息资源的组织、管理和开发利用,与时俱进,从而建立起多源融合、互为补充、特色鲜明、开放共享的信息资源体系,为大学图书馆可持续发展提供能量源泉。

(3)关于用户要素。用户需求是图书馆一切工作的出发点和归宿。大学图书馆必须要了解用户所在,通过多种方式全面准确地了解用户需求,及时、敏锐地捕捉新技术和学习科研环境带来的用户需求和行为变化,借助各种新型技术和先进手段改进和完善资源供给和服务方式,不断优化用户体验,提升用户满意度,增强用户参与度,始终将以用户为导向、确保用户满意作为大学图书馆可持续发展新征程上的不懈追求。

(4)关于服务要素。服务创新是大学图书

馆的永恒话题。大学图书馆要充分依托网络和新技术优势,全方位迎接用户需求变化,推动信息素质教育、多元化空间服务、文化通识教育服务、阅读服务等传统服务的转型发展,与时俱进地探索学科化知识服务、知识产权服务、数据管理服务、创新型智库服务、融媒体信息服务等新型服务,适应新时期新使命,推动大学图书馆的可持续发展。

(5)关于文化要素。文化是体现大学图书馆团队精神、组织特色和制度先进性的核心和基石。积极向上的团队精神和开拓创新的组织文化是大学图书馆提升团队凝聚力和效率的基础保障,科学规范的制度文化、高效协同的管理体系和先进实用的技术文化是大学图书馆治理能力现代化的重要标志,具有区域特色、学校特色和专业特色的图书馆文化是大学图书馆提高核心竞争力的有效途径,它们互为补充,共同为大学图书馆可持续发展提供坚实的文化和制度保障。

此外,部分专家也提出,经费、技术等也是推动大学图书馆可持续发展非常重要的因素。

1.6 前沿课题六:理顺生态关系,构建新发展格局

《指南针报告》提出:“大学图书馆的新发展格局构建需要进一步围绕主责主业综合协调和理顺多方面的关系。这些关系包括内部的融洽关系和外部的关联关系、自身条件与目标要求的关系、传统与现代的关系等,在现代化进程中因势利导,共创美好未来。”大学图书馆要理顺内外部生态中各方面的隶属、交互与协同关系,积极应对现实条件和理想目标之间的差距,还要用发展的眼光来处理现代与传统的历史关系,加快构建新发展格局,明确大学图书馆现代化的路径选择。

(1)关于图书馆与内部生态环境。大学图书馆要理顺馆员、部门与图书馆发展之间的多元关系,要加大部门间合作与发展,重视馆员之间的沟通与协作,实现馆员职业发展与图书馆事业发展的协调统一,把握好制度建设与人性

化管理之间的平衡。同时,加强党组织建设,以党建工作促进图书馆业务和事业发展,为大学图书馆现代化提供和谐融洽的内部生态环境。也有少数专家提出要处理好在职馆员与离退休馆员之间的关系。

(2)关于图书馆与外部生态环境。大学图书馆要以系统思维和全局视角来梳理自身与外部环境的关系,要将个体提升与大局发展相结合,围绕国家发展战略(包括教育强国、科技强国、文化强国等)、地方经济文化、社会发展需求、学校发展目标(包括“立德树人”、“双一流”建设和治理体系现代化等)来明晰自身定位,要处理好与用户(包括校内师生、校友、校外读者等)、上级相关部门(包括教育部、地方政府等上级主管和经费来源部门)、校内相关主体(包括学校决策者、各职能部门及各院系等)的服务隶属和协同关系,要搭建起与商业机构(包括出版商、信息机构、技术服务商等)和业内机构(包括其他大学图书馆、研究型图书馆、公共图书馆和行业学会等)的合作桥梁,打造与大学图书馆现代化发展相适应的、互联互通的外部生态环境。

(3)关于条件与目标。大学图书馆的现代化要以创新思维来面对和解决有限条件与高标准发展之间的矛盾,包括人力、技术和馆藏资源相对不足与高标准服务的关系、有限经费与持续发展的关系等,还要协调与平衡开放共享与知识产权保护、发展规模与效能提升、扩大开放与节能环保之间的关系,提质增效,逐步实现各方面关系的高水平动态平衡。

(4)关于传统与现代。大学图书馆要不断总结经验,将已有的文献资源、服务和深厚的文化积淀作为现代化建设工作基础和逻辑起点,以创新发展理念为指引,以现代化技术为手段,立足发展、深化改革、守正创新,勇担新阶段新征程带来的新使命,实现传统与现代的协同高效发展。

2 大学图书馆现代化的时代命题

《指南针报告》根据 34 位专家高度集中的

意见,对未来5年内大学图书馆现代化发展趋势进行了归纳。放眼未来,大学图书馆现代化必将随着社会主义现代化强国建设和高等教育改革等宏观形势的变化、随着学校“立德树人”和“双一流”建设等高质量发展需求的变化而面临新的机遇与挑战。因此,大学图书馆现代化发展趋势的研究还将持续开展,尤其要对大学图书馆在较长一个时期内所面临的时代命题进行分解研究和深入探索,不断明晰大学图书馆在新阶段新征程上的价值定位和使命担当。

在上述六个前沿课题的理论研究和实践探索中,我们除了加强战略规划和管理,还要想方设法调动校内外多方积极性,深入分析少数意见的概念前瞻性,充分发挥先进图书馆的行动创造性,尝试并回答如下三个时代命题。

2.1 时代命题一:大学图书馆是学校人才培养体系的组成部分

立德树人是教育的根本任务,人才培养是大学共同的首要使命,当然有的学校还有科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等其他使命。从党和国家事业发展全局的高度看,为党育人、为国育才的根本要求表明,人才培养是一项系统工程,由具有共同目标的不同系统组合而成,也是一个有机整体,由具有共同职责的不同方面组合而成。也就是说,新时代人才培养已是一个体系。在这个体系中,思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节相融合,学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设各方面相衔接。

对照当前人才培养体系的组成部分,为实现人才培养的共同目标和职责,大学图书馆在哪个环节、哪个方面和多大能效上承担了不可或缺的任务呢?

教育部2015年发布的《普通高等学校图书馆规程》^[8](以下简称《规程》)指出:“高等学校图书馆是学校的文献信息资源中心,是为人才培养和科学研究服务的学术性机构,是学校信息化建设的重要组成部分,是校园文化和社会

文化建设的重要基地。”这是有关大学图书馆的功能、性质和地位的描述。相比较1981年修订的《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》^[9]，“文献信息资源中心”的功能定位和“学术性机构”的性质定位基本一致，“信息化建设的重要组成部分”与原来的“图书馆工作是教学和科学研究工作的重要组成部分”相比,其地位发生了变化,难以评判哪种“组成部分”的地位更高,但两者离“人才培养的组成部分”都还有差距。如果把《规程》的内容视作规定,显然有许多高校没有做到,其图书馆也还不是这样;如果把《规程》的内容视作努力目标,又会发现不少先进图书馆已经实现了。

因此,先进的大学图书馆要进一步融入学校人才培养的共同目标和职责,创造独特价值,承担人才培养不可或缺的任务,努力成为人才培养体系的组成部分,直至重要组成部分。在这个努力方向上,以下两点就显得尤为重要。

一是图书馆工作主动融入人才培养的思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育等环节,如进一步加强意识形态阵地建设、信息素质等文化教育、学生志愿服务队伍建设等;同时,挖掘馆员的“老师”和“教育者”角色的潜能,以“带班馆员”角色长期指导学生的课外学习活动,以“指导老师”角色持续带领学生开展专题性学习活动,而不仅仅是为学生的自主学习提供支持性服务。

二是图书馆体系建设要全校一盘棋,无论是实体馆的“总馆—分馆”体系,还是在线图书馆的统一架构,都具有其独特价值和比较优势,要全力支撑人才培养的学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设,如进一步加强学术情报服务、教学参考服务、教材知识服务、管理决策服务等,同时,挖掘和建设数据资源,提供增值服务。

2.2 时代命题二:大学图书馆是国家文化繁荣的重要标志

习近平总书记给国家图书馆老专家的回信^[10]指出:“图书馆是国家文化发展水平的重要标志,是

滋养民族心灵、培育文化自信的重要场所。”这是对图书馆的肯定,更是对图书馆的希望。大学图书馆同样在国家文化发展中发挥着重要作用,同样要为国家文化繁荣做出更大贡献。

近些年来,大学图书馆响应党的十九大号召,努力“推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,继承革命文化,发展社会主义先进文化”,坚持以文献为载体的文化传承创新,在持续加强承载着社会主义先进文化的书刊文献资源建设和服务的同时,通过馆藏文献挖掘、专题采集等方式开拓性地建设革命文献资源,尤其是红色文献资源,切实继承红色文化,通过古文献整理出版、经典阅读服务等方式创造性转化和创新性发展中华优秀传统文化,教育部高校图工委还组织了全国性的经验交流会和工作研讨会。

在中国现代化建设的伟大进程中,党坚持以社会主义核心价值观引领文化建设,注重用社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化培根铸魂,坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》^[11]指出:“文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信,是一个国家、一个民族发展中最基本、最深沉、最持久的力量,没有高度文化自信、没有文化繁荣兴盛就没有中华民族伟大复兴。”

对照文化自信和文化繁荣的历史性与标志性意义,大学图书馆在以文献为载体的文化传承创新基础上,如何以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引,为弘扬社会主义核心价值观做出更大贡献呢?以下两点必须取得更大成效。

一是传承和弘扬中华优秀传统文化。中华优秀传统文化是中华民族突出优势,是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的根基,我们必须结合新的时代条件传承和弘扬好,组织更大力量开展形式多样、内容专精的中华优秀传统文化普及共享和宣传教育工作。

二是继承和发展革命文化。革命文化是党

和国家的宝贵精神财富,是激励人民奋勇前进的精神力量,我们必须结合新的时代条件继承和发展好,组织专门力量开展丰富多彩、生动活泼的革命文化学习引导和协同创新工作。

2.3 时代命题三:大学图书馆是信息化生态的引领者

信息化驱动现代化,没有信息化就没有现代化。在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局的历史交汇点,信息化为中华民族带来了千载难逢的机遇。当前,世界各国的竞争聚焦在以信息技术生态优势、数字化转型势能、数据治理能力为核心的国家创新力和竞争力的角逐。我国信息化已进入加快数字化发展、建设数字中国的新阶段,数字基础设施体系、数字技术创新体系、数字经济发展质量效益、数字社会建设、数字政府建设、数字民生保障能力、数字化发展环境等方面将助推中国式现代化迅猛发展。

长期以来,大学图书馆在多类型文献的采集、揭示、组织、利用,以及信息和文化的传播、服务、管理等业务环节,积极应用新技术。信息识别技术、信息通信技术、信息处理技术、信息使用技术都对提升工作效率和用户体验提供了极大帮助,对满足师生学习、教学、科研中的信息需要提供了极大便利,汇聚众多应用的复杂集成系统和数字图书馆更是成为信息化的重要应用场景,成为信息化生态系统的重要生态位。随着云计算、大数据、区块链、物联网、人工智能、虚拟现实和增强现实等数字技术和产业的发展,由信息技术、信息资源和信息服务组成的信息化生态基本结构,将带来人与信息、人与机器、人与人之间关系的巨大变革。

对照数字化进程的加快和信息化生态的扩大等情况,大学图书馆在进一步促进信息公平的同时,如何引导带领相关各方力量,为用户全面发展提供良好的信息环境和信息素质保障呢?以下两点要积极探索。

一是加强数字技术创新应用和数据资源增

值服务。大学图书馆作为数字技术的应用场景,不单是某种技术在图书馆得到应用,更是师生所需的某项服务能由技术帮助实现。加强数字技术的创新应用,就要细分服务场景,优化信息流和工作流,就要与用户协同,在已有数字资源的基础上挖掘形成数据资源、数据资产和数据要素,实现增值服务。

二是推进信息文化和信息文明建设。在信息爆炸或信息污染的环境中,人们对信息的需要不在量而在质。现在人们每天花费大量时间用来获取、处理和使用信息,无论是主动的还是被动的,其思想观念、思维方式和行为习惯都深

受积极或消极的影响。如果从文化视角看,这种扎根于传统文化、在现代化进程中孕育、在信息化进程中成长起来的新型文化,可谓信息文化,它是信息资源深度揭示和融合组织形成的产品文化,也是调节“人—机—信”关系的信息服务文化。无疑,大学图书馆将作为信息文化的发祥地和集大成者,在信息文化发展和信息文明建设中大有作为。

上述这些时代命题与前述的前沿课题密切相关,对未来大学图书馆现代化发展格局的构建具有重要的战略意义(见图1),期待着大家共同努力,尽早确立。

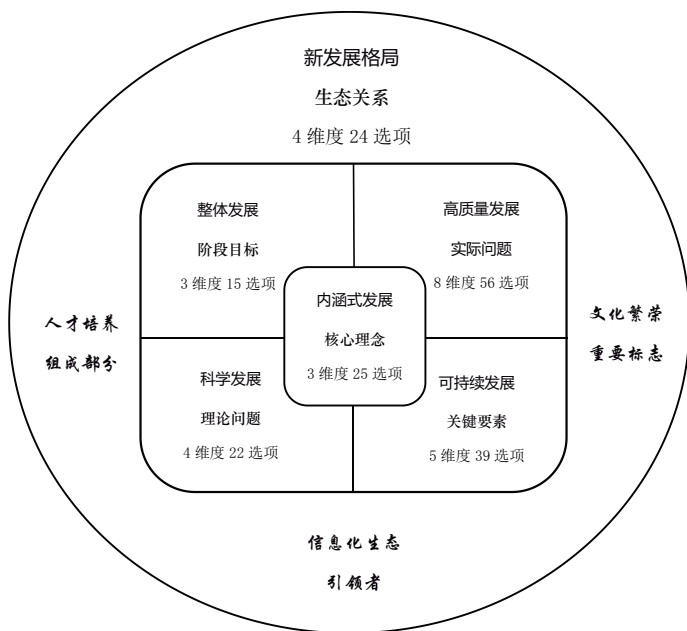


图1 大学图书馆现代化新发展格局

3 结语

高校图工委和北京大学图书馆联合发布的《指南针报告》融合了业界与学界领域专家的集体智慧,提出了大学图书馆现代化新发展格局的基本框架,探究了未来5年大学图书馆现代化的六个前沿课题,研判了大学图书馆现代化的主要趋势,对于大学图书馆制定发展规划、明确主要

目标与任务、探索创新实践、优化业务评估等具有重要的指导和参考价值。各馆在应用过程中,可以结合本馆实际和目标定位进行筛选和取舍,从而制定更加符合馆情、切实可行的现代化发展规划和建设方案,共同探索新的时代命题。

未来,高校图工委还将以《指南针报告》的研制为契机,汇聚更广泛的专家力量,持续开展大学图书馆现代化的趋势研究,根据发展需求选择特定课题深化专题性趋势研究。同时充分

利用现代化信息技术手段,以大学图书馆现代化新发展格局的框架为基础,围绕前沿课题及时追踪大学图书馆发展动态,及时把握需求变化并发现问题,加强对大学图书馆现代化建设的指导和评估。高校图工委将与全国的大学图书馆一起协力共进,开拓创新,围绕前沿课题,

面向时代命题,不断探索具有中国特色的现代化建设方案,构建大学图书馆现代化新发展格局,在数字化转型中勇担使命,在现代化强国建设中开创未来,共创理论建设新境界、实践发展新高度、价值理性新贡献。

参考文献

- [1] 庆祝教育部高校图工委成立40周年学术研讨会在北大举行[EB/OL]. [2021-12-31]. <https://news.pku.edu.cn/xwzh/d4657495f0644868a459b1e25ad885e.htm>. (An academic seminar to celebrate the 40th anniversary of the establishment of the Steering Committee for Academic Libraries of China was held in Peking University [EB/OL]. [2021-12-31]. <https://news.pku.edu.cn/xwzh/d4657495f0644868a459b1e25ad885e.htm>.)
- [2] 陈建龙,邵燕,张慧丽,等. 大学图书馆现代化指南针报告[J]. 大学图书馆学报,2022,40(1):22-33. (Chen J L, Shao Y, Zhang H L, et al. Compass of academic library modernization report[J]. Journal of Academic Libraries, 2022, 40(1): 22-33.)
- [3] IFLA. IFLA trend report [R/OL]. [2021-09-12]. <https://trends.ifla.org>.
- [4] Lynn S C, Lxchel M F, Britany B, et al. New model library: pandemic effects and library directions [EB/OL]. [2021-11-12]. <https://www.oclc.org/research/publications/2021/oclcresearch-new-model-library.html>.
- [5] Adams B S, Cummins M, Davis A, et al. NMC horizon report; 2017 library edition [R/OL]. [2021-10-12]. <https://www.learntechlib.org/p/177969>.
- [6] ACRL. White papers and reports [R/OL]. [2021-10-18]. <https://www.ala.org/acrl/issues/white-papers>.
- [7] 陈建龙. 大学图书馆现代化转型发展刍议[J]. 大学图书馆学报, 2020, 38(1): 5-12. (Chen J L. Discussion on the transformation of academic libraries modernization [J]. Journal of Academic Libraries, 2020, 38(1): 5-12.)
- [8] 教育部. 普通高等学校图书馆规程[J]. 大学图书馆学报, 2016, 34(2): 5-8. (Ministry of Education. Rules and regulation on libraries in institutions of high education [J]. Journal of Academic Libraries, 2016, 34(2): 5-8.)
- [9] 教育部. 中华人民共和国高等学校图书馆工作条例[J]. 图书馆学通讯, 1981(4): 13-16. (Ministry of Education. Regulation of the word on libraries in institutions of high education in the People's Republic of China [J]. Bulletin of the China Society of Library Science, 1981(4): 13-16.)
- [10] 习近平给国家图书馆老专家回信[EB/OL]. [2022-01-05]. http://www.gov.cn/xinwen/2019-09/09/content_5428592.htm. (Xi Jinping wrote back to the veteran experts of the National Library of China [EB/OL]. [2022-01-05]. http://www.gov.cn/xinwen/2019-09/09/content_5428592.htm.)
- [11] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[EB/OL]. [2022-01-05]. http://www.gov.cn/zhengce/2021-11/16/content_5651269.htm. (Resolution of the Central Committee of the Communist Party of China on the major achievements and historical experience of the Party over the past century [EB/OL]. [2022-01-05]. http://www.gov.cn/zhengce/2021-11/16/content_5651269.htm.)

陈建龙 北京大学图书馆馆长,北京大学信息管理系教授,博士生导师。北京 100871。

邵燕 北京大学图书馆副研究馆员。北京 100871。

张慧丽 北京大学图书馆副研究馆员。北京 100871。

张璐 北京大学图书馆馆员。北京 100871。

(收稿日期:2022-01-13)