

数字社会与图书馆的专业化发展

——第三届中国图书馆馆长高级论坛暨图书馆学系主任与馆长对话论坛述评

周 亚 张久珍

摘 要 本文系统梳理了2023年第三届中国图书馆馆长高级论坛暨图书馆学系主任与馆长对话论坛二十一位发言人的主要观点。①关于专业知识体系与人才培养:职业精神是专业人才培养的关键点,图书馆学核心知识是图书馆综合业务能力最重要的基础,要加强信息素养教育的教学与研究,整合图书馆学与其他学科知识,培养实践能力与其他相关能力。②关于图书馆专业化的内涵与发展路径:核心是人才队伍的专业化,人才专业化面临现实困境,制度建设与继续教育是提升图书馆专业化水平的重要路径。③面对学科知识体系能否适应图书馆数字化转型和数字社会发展需要、商业逻辑对专业价值的侵袭等挑战和问题,与会者提出了可能的破解之道:回应国家、时代和社会需求,走专业化、内涵式发展之路;教育界与实践界合作共进;宣传展现图书馆与图书馆学的社会价值与专业性。参考文献5。

关键词 图书馆专业化 图书馆学 公共图书馆 数字社会

分类号 G250.1

The Digital Society and Library Professionalization—Review on the Third Senior Forum of Chinese Library Directors and the Dialogue Forum between Library Science Department Directors and Library Directors

ZHOU Ya,ZHANG Jiuzhen

ABSTRACT

This paper systematically reviews the major views of the 21 speakers of the 2023 Third Senior Forum of Chinese Library Directors and the Dialogue Forum between Library Science Department Directors and Library Directors, which was held at Peking University on March 18, 2023.

With regard to disciplinary knowledge system and talent cultivation, the following points were mentioned by the speakers: professional spirit is the key point of professional talent cultivation and it is the internal driving force for library practitioners to efficiently perform their duties, actively innovate services and improve their abilities; the core knowledge of library science is the most important foundation of librarians' comprehensive professional abilities; more attention should be paid to the teaching and research of the basic theories and methods of library science, such as classification and cataloging; it is necessary to strengthen the teaching

通信作者:张久珍,Email:jiu@pku.edu.cn,ORCID:0000-0001-6411-8188 (Correspondence should be addressed to ZHANG Jiuzhen,Email:jiu@pku.edu.cn,ORCID:0000-0001-6411-8188)

and research of information literacy education which is closely related to the survival and development of individuals in the digital society; there are some ways to integrate library science and other disciplines, such as inviting faculty from other departments to teach general knowledge of other disciplines, encouraging library science students to study for double degrees, and attracting undergraduate students from other majors to study for master's degree in library science, etc.; cultivating practical ability and other abilities is required, including the ability to raise questions, research and investigation abilities. Regarding the connotation and development path of library professionalization, the speakers proposed that its core was the professionalization of library personnel including library directors and staffs, pointed out its practical difficulties such as recruiting professional talents, and believed that institutional construction and continuing education were important paths to improve the level of library professionalization.

Faced with challenges and problems such as whether the disciplinary knowledge system can adapt to the digital transformation of libraries and the development of digital society, and the invasion of business logic on professional value, the speakers proposed possible solutions, including responding to the needs of the country, the times and society, taking the road of specialization and connotative development; cooperation between the education and practical sectors, which can be said to be the greatest consensus reached at this meeting; publicizing and demonstrating the social value and professionalism of libraries and library science, thus enhancing the recognition of and support to libraries among decision-makers and the public. 5 refs.

KEY WORDS

Library professionalization. Library science. Public library. Digital society.

2023年3月18日,第三届中国图书馆馆长高级论坛暨图书馆学系主任与馆长对话论坛在北京大学举行,来自全国十二家图书馆的馆长或副馆长(以地市级公共图书馆为主)、九家图书馆学院系的系主任(或副院长、教授)、两家图书馆学期刊的代表等三十余位专家学者参加了此次论坛。

为推动我国图书馆事业与图书馆学发展,促进理论与实践的融合,北京大学信息管理系于2020年12月发起举办第一届中国图书馆馆长高级论坛,并于2021年4月举办第二届,分别围绕主题“当前图书馆事业的业态及趋势”和“新阶段图书馆再发现”开展了深入研讨。在前两届馆长论坛基础上,本次论坛进一步扩大了会议规模,由中国图书馆学会学术研究委员会、北京大学信息管理系、《中国图书馆学报》编辑部联合主办,并增设图书馆学系主任与馆长对话论坛,以推进图书馆学教育界与实践界的坦诚交流与合作。

本次会议的主题为“数字社会与图书馆的专业化发展”,这一主题是对前两届论坛高度关注的图书馆专业化问题的延续和深化。二十一位馆长、系主任和专家学者围绕数字社会背景下图书馆学专业知识体系更新与专业人才培养、图书馆专业化的内涵和发展路径、图书馆学和图书馆面临的挑战以及如何通过专业化发展破解等议题,展开自由发言与讨论。现将此次会议发言的主要观点作简要梳理,凝练共识,发现问题,以为学界和业界提供参考,进而完善图书馆学知识体系与人才培养模式,促进图书馆的数字化转型与高质量发展。

1 图书馆学专业知识体系更新与专业人才培养

(1) 职业精神是专业人才培养的关键点

多位馆长在发言中都强调了职业精神对于专业人才的重要性,尽管有不同的表述,如“专

业精神”“专业情怀”“图书馆情怀”“职业荣誉感”“崇高感”“职业自信”“智慧与服务”“服务精神”“奉献精神”等,都体现了对职业精神的坚守和传承。图书馆职业肩负着保存人类知识、传承文明、保障公民平等获取信息的基本文化权利、促进社会教育与人的全面发展等崇高使命。对这一职业的认同感、归属感、自豪感、忠诚度、专注度、工作热情等职业精神要素,是图书馆从业者高效履行本职工作、主动创新服务、提升自我能力、从事学术研究、发挥图书馆价值和职业使命的内在驱动力,“有了这样的职业精神,不管是哪个大学毕业的,都是遥遥领先的”。由此,馆长们建议,图书馆学专业教育要注重培养学生的职业精神,播下图书馆事业的“种子”,在教学中“系好专业的第一粒扣子”。这种职业精神要求从业者对于图书馆学和图书馆工作要有深刻的理解和坚定的“文化自信力”。当一个职业无法通过经济收入等物质条件来吸引人们投身其中时,职业精神的培育对于保持人才队伍的稳定性和高水平则至关重要。如何培养学生和图书馆员对于图书馆职业的认同感,如何传承图书馆职业的价值观与理念,使其从内心深处真正为这个职业感到自豪,是值得图书馆学教育者和从业者深入研究的课题。

(2)图书馆学核心知识是图书馆综合业务能力最重要的基础

当前图书馆学专业教育一个不可忽视的问题是,分类法、主题法、文献信息编目、目录学、文献学等图书馆学传统核心知识与核心课程在逐渐淡化。这有多方面的原因,包括高校本科教育向通识教育方向发展、大类招生、公共课与信息技术课程对于专业课的挤压、图书馆学师资短缺与教师知识结构的变化、图书馆业务外包等。对此,与会者普遍表达了担忧,认为这极大地削弱了图书馆专业的核心能力。例如分类与编目,“我们会不会分编,现在看似无所谓,但这其实是图书馆学综合业务能力的一个最重要的基础”。又如文献研究,文献学、目录学等传统文化知识具有重要的学术价值,体现出图书

馆学作为一门专门学科的历史积淀。公共图书馆的社会教育、地方历史文化的保存与传播等功能的发挥,是建立在文献研究的基础之上的。如深圳图书馆连续十年发布“南书房家庭经典阅读书目”、东莞图书馆整理《伦明全集》、嘉兴市图书馆参与编纂《嘉兴文献丛书》等,都体现了文献研究的重要性,是图书馆专业性的重要展现。图书馆学核心知识的基础作用就像人的“DNA”,“学生有了这个DNA,将来就可以焕发出它的力量”,可以帮助形成专业的“图书馆思维”。同时,与会者还以实例阐述了接受图书馆学专业教育和基础知识学习对于人才职业发展的重要性,如图书馆学专业毕业生在核心岗位上表现优秀,具有更高的职业忠诚度,可作为采编专家参与公共图书馆评估定级工作等;进而呼吁图书馆学人才培养要把图书馆学的“根”和“看家本领”守住,“守正创新必须要守住自己的本业”,应重新重视起分类、编目等图书馆学基本理论与方法的教学与研究。

(3)加强信息素养教育的教学与研究

在当下愈加复杂的信息环境和数字生态环境下,信息素养、数字素养、数据素养等方面的素养和能力关系到数字社会中人的生存与发展。《提升全民数字素养与技能行动纲要》更是将提升全民数字素养和技能视为弥合数字鸿沟、促进共同富裕的关键举措^[1]。对于图书馆来说,数字图书馆、智慧图书馆甚至“元宇宙图书馆”等数字化转型,应当以读者的数字素养和信息素养培育与提升为前提,否则,其资源的利用率与服务效能也会大打折扣。这些都对图书馆学传统的文献检索、信息检索、信息素养教育等相关课程的教学与知识更新提出了新的要求。基于此,信息素养教育成为与会者较为关注的话题,或纵向梳理文献检索课的历史,或论述信息素养教育对于当代图书馆学、图书馆、公民发展的重要性及其内容、重点,包括信息的鉴别能力、萃取能力等。图书馆学教育机构和图书馆都需要进一步加强信息素养和数字素养教育,促进全民尤其是弱势群体的数字融入,更好地服务

于图书馆的数字化转型和数字社会、数字中国建设。

(4) 图书馆学与其他学科知识的整合

图书馆是人类各科知识的集散地,图书馆专业人才培养迫切需关注学科知识的交叉融合。在图书馆学专业之外,学生需要学习和了解其他学科领域知识,包括管理学、统计学、心理学、教育学、伦理学等人文社会科学与自然科学知识,以及语言和技术能力,从而“对整体的知识有一个系统的了解”。通过邀请其他学科教师讲授学科概论知识、图书馆学学生修读双学位、吸引本科来自其他专业的学生攻读图书馆学学术型硕士学位或图书情报专业硕士学位等方式,可弥补学生在学科领域知识方面的欠缺。在技术方面,要针对性地培养学生的数据分析能力、信息处理能力、信息服务软件利用能力、文献资源数字化建设能力、图书馆系统开发能力等,以适应智慧图书馆和公共文化服务数字化建设的时代需要;技术并不是最重要的,关键是要能够提出需求和想法;若图书馆招聘技术人才,会更偏向于招聘计算机专业而非图书馆学毕业生。与会者对于技术在图书馆学人才培养中的不同态度,需要我们认真思考信息技术在图书馆学教育中的角色。

(5) 实践能力与其他相关能力

在图书馆学及其他相关学科领域的专业知识与技能之外,需要着重培养学生的综合能力,包括:①将专业知识付诸实践或将理论转化为实践的能力,在实践应用和现实问题的解决中加深对本专业知识的理解;②创新精神和创新能力,要能够整合各方面的资源来发展图书馆的专业领域,拓展图书馆的社会功能;③提出问题和想法的能力,这一点与创新能力息息相关;④对行业发展的敏锐性和好奇心,关注社会变化并寻找与图书馆恰当的结合点,但并非是一味追逐热点;⑤调查与研究能力,要在调查中发现“实践和理论的差距”“服务与需求的错位”,寻求改进管理和服务的最优方案;⑥宣传推广能力,通过“走出去、讲出来”,让图书馆走向社

会;⑦跨界合作、组织协调能力,拓展图书馆与各行业合作;⑧策划能力,如面向细分人群和特殊群体的阅读推广活动的策划;⑨心理承受能力,要对图书馆尤其是公共图书馆可能面对的复杂社会环境“有心理预设”,要提前打好“预防针”;⑩语言表达与写作能力。

2 图书馆专业化的内涵和发展路径

(1) 图书馆专业化的内涵与体现

图书馆专业化建立在社会分工的基础上。数字社会对图书馆的专业知识、专业能力等提出了新的要求,但图书馆所承担的保存与传播人类知识、传承文化和文明等基本功能并未改变,只是有新的表现形式。现代图书馆的专业化具有丰富的内涵,具体体现在图书馆的体系化、标准化、规范化、智慧化、资源建设、馆藏研究与传播、服务价值、空间价值、教育价值、媒体价值等诸多方面。例如,公共图书馆总分馆体系旨在打造“横向到边,纵向到底”的服务网络,而这种体系化正是专业化发展的结果,正如方家忠馆长所提出的以“体系化为表,专业化为里”为主要思路,推动公共图书馆事业发展^[2]。又如,通过立法、制定服务规范等措施提升图书馆建设、管理与服务的专业性,保障平等、公平、包容等现代图书馆理念能够落到实处。在各类文化场馆和现代公共文化服务体系的建设中,图书馆的专业化程度走在了前列,其创新做法和实践经验对于文化馆等相关行业领域起到了引领示范作用,其积累的图书馆学理论与方法也应用在了相关领域的研究工作中。作为一个专业化机构而非单纯的建筑或场所,图书馆的专业化发展要以图书馆学及相关学科的理论与方法、在长期实践中“习得的技能”为基础,其根基在于专业化的人才队伍。换言之,图书馆的专业化是图书馆员专业精神、专业知识与专业能力的“外化”,所以“人才是现在最关键的”。因其重要,人才专业化问题成为了本次会议的焦点。

(2) 图书馆专业化的核心是人才队伍的专业化

一是管理者的专业化。管理者承担着领导制订和实施图书馆发展规划和日常工作计划、激发全馆人员活力、优化全馆资源配置等重要职责,对于所在图书馆及所在地区乃至更大范围图书馆事业的专业化发展起着“关键少数作用”。但是,在现有条件下,要求所有管理者必须是图书情报学专业出身并不现实。据统计,2021年我国高校图书馆中有79.8%的馆长为非图书馆学专业背景,且占比处于缓慢上升状态^[3]。区分管理者是否“专业”并非仅依据教育背景,还要看其是否有对图书馆使命和价值的深刻理解、对于图书馆事业发展方向的准确把握和前瞻眼光、对于图书馆业务与服务工作的专业要求和创新精神。事实上,不少非图书馆学专业出身的管理者都在岗位上做出了突出贡献,长期的图书馆从业经历、自我学习和职业浸润早已使其完成了向“专业人”的转型,他们对于图书馆内涵的深刻理解,以及形成的办馆理念和创新实践也已成为图书馆学教学与研究的素材。二是馆员的专业化。馆员是图书馆知识资本的基本构成,其学历、专业、知识结构、职业能力、职业精神等维系着图书馆的日常运行,其专业化程度直接影响到社会大众对于图书馆的认识。研究表明,与图书馆员的直接接触能够起到更为直观的宣传效应^[4],甚至会悄然影响高校学生和社会成员的职业选择。

(3) 人才专业化的困境

一是管理者的流动。由其教育与文化属性所决定,图书馆工作不一定能在短期内立见成效,而必须长期积累和沉淀,“积累文献资源,积累服务,积累队伍,积累社会的美誉度”,这就要求图书馆政策和规划要具有一定的稳定性。若一个图书馆尚未建立起完善的管理制度和治理结构,频繁更换管理者带来的“人走政息”,可能会影响图书馆发展的持续性。二是编制短缺,大量外包人员替代专业人员。一些地方的图书馆主管部门并没有认识到(或者我们未能使其

认识到)图书馆职业的专业性和不可替代性,大量的业务外包甚至全盘外包将进一步削弱社会大众对于图书馆作为专业化机构和图书馆学作为一门学问的认识。在此情况下,如何平衡专业化与社会化的关系,做到“有限度的社会化和有态度的专业化”^[5],如何在管理创新和体制机制创新的同时保持图书馆专业性的“底色”,将极为考验图书馆人尤其是管理者的智慧。三是有编制,但专业人才招聘困难。多位馆长表达了对于图书馆学专业人才的偏好,但招聘困难,这需要图书馆学院系在学生就业方向上有更多的引导。图书馆学的就业方向可以多元化,但其主要目标还是要为国家文化事业尤其是图书馆事业贡献专业力量。目前,不仅是图书馆学专业人才,其他方面的人才也极为缺乏,如计算机、数据库建设人才等。四是人才“贫富”差距显著。长三角、珠三角等地区图书馆有相对较好的人才优势。如深圳图书馆现有武汉大学毕业生35人、中山大学29人、四川大学8人、南京大学6人、南开大学5人、北京大学3人,上述毕业生大部分为图情学科背景。然而,在一些中西部图书馆,尤其是基层图书馆,图书馆学专业人才屈指可数甚至难以寻觅。欠发达地区的图书馆对专业人才的吸引力有限,人才分布的不均衡仍是制约我国图书馆事业均衡化发展的一大难题。

(4) 制度建设

公共图书馆发展中很多实际问题的症结在于制度与体制,要通过推动图书馆用人制度、图书馆学教育制度的突破与改革来破解,从而减少对图书馆专业化发展的现实制约。建立职业资格认证制度是国际图书馆界提高图书馆专业化水平、建立专业化人才队伍的通行做法,也是我国图书馆界长期以来试图建立的一种职业化制度。此次会议上,有学者再次提出设立图书馆员职业资格制度以保障图书馆员队伍的专业化。无论是与会的图书馆馆长,还是来自院系的系主任、教授,均认为人员专业化对于图书馆的专业化发展至关重要,降低入职门槛是对于专

业化的削弱。然而,设置职业准入标准却有诸多现实难处和障碍。例如,苏州图书馆曾经做过这方面的尝试,不过后来由于某些因素取消。从建立职业资格认证制度的困境上可以看出,我国图书馆的专业化发展从某种程度上说是在“戴着镣铐跳舞”,需要不断与各种非专业化的因素博弈,甚至做出退让和妥协。不仅是职业资格认证制度,其他诸如馆长任命制度、职称制度、工资制度甚至是财务报销制度,都关系到图书馆专业化发展的动力和活力。例如,河北省提高图书资料系列高级职称人员的比例,“对馆员是很好的激励”。

(5) 继续教育

职业资格认证制度是带有强制性的专业化建设路径,而继续教育则带有更强的自主性,也是当前我国图书馆提升专业化水平切实有效的途径。无论对于馆长还是普通馆员,图书馆学专业背景抑或非图书馆学专业背景人员,都要“跟上时代的步伐”,继续教育与终身学习都是极为必要的,有助于适应快速变化的技术环境和数字社会发展以及图书馆数字化转型的需要。对于专业人才缺乏的中西部图书馆和基层图书馆更是如此。

继续教育是加强图书馆学教育与实践联系的纽带,是教育界支撑事业发展、承担职业使命的重要形式,也是图书馆学教育机构开辟生存发展空间的“蓝海”。具体而言,与会者提出如下继续教育的内容与形式:将图书馆学专业的核心知识浓缩为若干门基本课程;针对专门业务领域建设定制化课程,如地方文献资源的数字化建设课程、提高数据库采购谈判技巧的培训课程等;编写入职培训教材,全面覆盖专业精神、业务能力等内容。为持续推动图书馆的专业化发展,需要将馆员继续教育提升到与正式的图书馆学学位教育同等重要的地位。这对于继续教育的专业性、系统性、针对性、可持续性提出了更高要求,需要思考如何使其进一步制度化、常态化。在可能的情况下,可以探索建立全国性、地区性的馆员继续教育联盟

或其他协调组织,仿照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》,牵头制定面向不同类型图书馆、不同业务领域的馆员继续教育质量标准体系,提升继续教育的质量与效果。

3 以专业化发展破解图书馆学和图书馆面临的挑战

数字社会的发展给图书馆学和图书馆提出了许多挑战,有些是新出现的问题,有些则是原来已有的问题,只是在新的形势下愈加凸显。能否应对这些挑战,满足社会发展对图书馆事业提出的新需求、新问题,对于图书馆学与图书馆的生存与发展都至为重要。总结来说,与会者提到以下挑战和问题。

一是图书馆学知识体系能否适应图书馆数字化转型和数字社会发展需要。智能图书馆、智慧图书馆的信息组织、资源建设、系统开发等工作所遵循的方法与逻辑,与传统图书馆学具有较大差异。据与会者介绍,苏州第二图书馆智能立体书库的排架方式主要是按照外借的热度,而非基于学科与知识领域的分类排架。又如,数字出版和纸电一体化改变了图书馆原有以纸质文献为主的资源建设方式。互联网海量的开放数字资源、原生数字资源及其多源异构的复杂结构,正在挑战着图书馆学对于信息资源保存、组织、记录、检索、揭示与评价等方面的能力。数字资源建设短板不仅有可能加剧学科“有求于人”的尴尬局面,而且会对图书馆作为专业机构存在的合法性带来挑战——“数字资源建设如果跟不上,图书馆可能真的要丧失主动权了”。图书馆学若想图书馆数字化转型的过程中提供有力的理论支撑与人才支持,本学科的“看家本领”不被弱化,就要在“守正”的基础上,保持对于新技术、新资源、新方法、新理论的密切关注,甚至要以“壮士断臂”的勇气来更新知识体系。

二是商业逻辑对图书馆专业价值的侵袭。有与会者认为,图书馆与数字社会的底层思维

逻辑并不相同,前者的价值和出发点在于保障公民文化权利、消弭知识鸿沟等公共利益,“对于读者来说,图书馆人是没有利益所在的”;而后者则是基于商业模式、商业逻辑而展开,将一切数据化和量化,视数据为企业的核心资产,并从中追求利润的最大化。除少数图书馆外,当前我国大部分图书馆的数字资源和智慧管理平台来自于商业购买而非自主研发,在这种情况下,图书馆的公益性、教育性、文化性与平台的商业性不免会产生冲突,并对图书馆的专业价值产生冲击甚至侵袭。第一,在数字技术无孔不入的今天,如何把控技术使用的“度”,对于图书馆来说是一个挑战。如人脸识别等技术的滥用,是否与图书馆所倡导的尊重读者隐私相冲突?第二,数据控制权的旁落。数字资源的使用情况等数据为数据库商所掌握,图书馆想要获取并做深入的数据分析存在很大难度,这就限制了对资源建设、用户服务等工作的评价和优化。图书馆界曾一度热衷于对信息资源“拥有”与“获取”关系的讨论。然而,当图书馆对于资源利用数据的“获取”都已变得十分困难时,图书馆的数字化转型是否又是一个“乌托邦”?第三,“投喂”与主动学习。商业数据平台基于用户画像的精准推送是否会让读者陷入“信息茧房”?是否应该给读者推送?而这是否有违图书馆的教育使命?关于这一点,与会者存在不同观点,也表明这些问题需要学界和业界进一步的深入研究。上述讨论提醒我们要对商业逻辑和技术逻辑主导下的数字化建设保持相当的“战略定力”,警惕商业利益与图书馆专业价值和公共利益可能发生的冲突,对其中的风险做出专业预判。

除上述两个方面外,与会者指出的图书馆与图书馆学面对的问题还包括:图书馆服务效能问题突出;有些基层图书馆发展陷入困境;新型空间名称的“去图书馆化”;图书馆学专业点数量少、规模小;图书馆学研究群体萎缩,一些研究领域缺乏知名的专家学者等。虽然有与会者认为数字社会并没有对图书馆带来颠覆性的

挑战,但此次会议中提到的现实问题,无疑都是图书馆行业面临的难点与“痛点”,需要通过专业化发展来破解。

第一,在调研中发现问题:回应国家战略需求、时代发展与社会需要,走专业化、内涵式发展之路。图书馆要有自主意识,从国家战略、社会发展、公众需要的角度发掘服务的切入点,“深挖时代需求,强烈地回应时代的需求”,将图书馆发展嵌入国家重大战略的决策领域,作为利益相关者为社会重大问题的解决贡献本专业的力量。例如,图书馆在全民阅读和古籍保护工作中发挥主阵地的作用,在提升全民数字素养、科普教育中成为重要参与者等。这要建立在深入的社会调研和社区研究的基础上,在调研中发现新的问题和新的需求,开发有针对性的新服务,“要评估做出来的是不是用户所需要的”。同时,新业务和新服务的拓展还要建立在图书馆职业的社会分工与专业能力的基础之上,而非盲目跟风;推动服务从最初的探索阶段不断走向规范化、专业化、体系化,走内涵式发展之路。在服务国家社会和不断满足用户多样化需求的过程中,图书馆的社会认同得以提升,图书馆员的调查研究能力、策划能力、专业能力等专业素质得到锻造,图书馆学也不断培育出新的学科知识,实现学科理论与方法的积累与提升。

第二,在合作中解决问题:教育界与实践界应该从疏离走向合作,推动图书馆学与图书馆事业共进发展。与会者普遍强调了理论与实践融合、学界与业界交流的重要性,用“天地对话”“前店后厂”“云水之约”等形象的语言形容二者相互依存、良性互动的关系。教育界为实践发展提供理论支撑和人才支持,实践界则为学科发展提供“坚强后盾”,实现二者的双向“反哺”。这一点可以说是此次会议取得的最大共识。双方代表或分享了二者合作的现实案例,或表达了未来进一步加强合作的迫切诉求,包括但不限于以下方面:①合作开展人才培养,图书馆作为实习基地;②图书馆员担任院系的实践导师、

第二导师;③由实践界专家开设专门课程,帮助塑造学生的“职业认知和形象”;④在图书馆开展现场授课,“进行行动式的研究和行动式的教学”;⑤合作编写图书馆实践案例集,“让学生看到实践当中最好的榜样”;⑥合作开发创新服务,图书馆在实践中提出创意原型,高校学者提供理论支持,或评估服务效能、改进服务模式,促进新型服务向常态化、专业化服务转化;⑦合作解决图书馆发展中出现的实践难题与基本理论问题,如阅读推广等各类图书馆服务的标准规范等;⑧合作开展政策研究,为国家决策提供支持,推动制度变革与体制改革,建设更加有利于图书馆专业化发展的制度体系。

第三,在推广中彰显价值:合力宣传和展现图书馆与图书馆学的社会价值,尤其是重视图书馆员作为专业化职业的集体表达,提升决策者与公众对于图书馆的认可度与支持力度。社会对于图书馆的认知,直接影响到图书馆的生存环境与发展空间。在文化事业经费紧张的情况下,加强图书馆社会价值的宣传更为紧迫,这应成为未来我国图书馆界的主要任务之一。图书馆员要身先垂范,以热情的服务态度、专业的服务能力,潜移默化地影响读者和身边人对图书馆的认知。这种宣传也不应止于图书馆或高

校,而要联合图书馆主管部门、各类各级图书馆、图书馆学院系、专业组织等全行业及社会各界的力量。如2023年“公共图书馆服务宣传周”的参与主体就十分广泛,社会反响较好。宣传推广要“跳出图书馆谈图书馆,跳出图书馆学发展图书馆学”,在一切可能的平台和场合、以一切可能的形式和途径,发出图书馆人的声音,尤其要向决策者和社会公众展现图书馆无可替代的专业性和“立身之本”,塑造图书馆员作为专业化职业、图书馆学作为专门学科的社会形象。

在全天的讨论中,来自院系和图书馆的各位专家学者直面图书馆专业化发展中的问题和困境,并努力通过专业化发展来破解困局、化解问题,与会者分享的实践经验或问题,将为图书馆学学术研究提供专业素材、研究视角和研究方向;图书馆学理论研究、教学实践与人才培养模式的创新,也将继续为图书馆事业发展提供人才保障。正如首届图书馆馆长论坛轮值主席倪晓建教授所说“图书馆是永恒的”“道路是曲折的,前途是光明的”。我们相信,图书馆学教育界和图书馆实践界将继续携手合作,守望相助,共同为数字社会发展贡献专业的力量。

说明:本文的主要观点来自于此次论坛二十一位专家学者的发言,并适当加入作者对于当前图书馆学研究与实践问题的思考,是群体智慧之成果。论坛发言人包括(按姓氏拼音排序):

陈碧红(宝鸡市图书馆副馆长)

樊亚玲(北京市西城区图书馆兼青少年儿童图书馆馆长)

樊振佳(南开大学信息资源管理系副教授,南开大学图书馆副馆长)

范炜(四川大学信息资源管理系主任)

费巍(苏州图书馆副馆长)

郭春(贵阳市图书馆馆长)

黄百川(佛山市图书馆馆长)

黄令贺(河北大学图书馆学系主任)

黄如花(武汉大学信息管理学院教授,武汉大学图书馆副馆长)

卢云辉(贵州民族大学图书馆馆长,第三届论坛轮值主席)

倪晓建(首都图书馆原馆长,第一届论坛轮值主席)

沈红梅(嘉兴市图书馆馆长)

宋兆凯(沧州市图书馆馆长)
唐琼(中山大学信息管理学院副院长)
王铮(西北大学图书馆学系主任)
王自洋(长沙市图书馆馆长)
谢欢(南京大学图书馆与数字人文系主任)
徐月霞(青岛市图书馆馆长)
蔚海燕(华东师范大学信息管理系主任)
张久珍(北京大学信息管理系主任)
张岩(深圳图书馆馆长)。

限于篇幅,本文无法全面地涵盖此次会议的所有观点,还请与会的各位专家学者见谅。如有不妥之处,欢迎同行参与讨论。

参考文献

[1] 中央网络安全和信息化委员会. 提升全民数字素养与技能行动纲要[EB/OL]. (2021-11-05)[2023-03-25]. http://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c_1637708867754305.htm. (Central Cyberspace Affairs Commission. Action plan for enhancing digital literacy and skills of the people[EB/OL]. (2021-11-05)[2023-03-25]. http://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c_1637708867754305.htm.)

[2] 方家忠. 体系化为表 专业化为里——文化强国愿景下公共图书馆的发展思路[J]. 中国图书馆学报, 2021,47(6):62-75. (FANG J Z. Systemization as the external and specialization as the internal: development strategies of public libraries in the vision of the culturally advanced China[J]. Journal of Library Science in China, 2021,47(6):62-75.)

[3] 吴汉华,王波. 2021年中国高校图书馆基本统计数据分析[J]. 大学图书馆学报, 2022,40(6):44-45. (WU H H, WANG B. An analysis of basic statistical data of Chinese academic libraries in 2021[J]. Journal of Academic Libraries, 2022,40(6):44-45.)

[4] 周亚. 图书馆学教育散论[J/OL]. 图书馆建设, 2023[2023-04-27]. <https://kns.cnki.net/kcms/detail//23.1331.G2.20230203.1136.005.html>. (ZHOU Y. On library science education[J/OL]. Library Development, 2023[2023-04-27]. <https://kns.cnki.net/kcms/detail//23.1331.G2.20230203.1136.005.html>.)

[5] 张久珍. 有限度的社会化和有态度的专业化[J]. 图书馆建设, 2021(6):32-33. (ZHANG J Z. Limited socialization and attitudinal specialization[J]. Library Development, 2021(6):32-33.)

周 亚 北京大学信息管理系助理教授,研究员。北京 100871。
张久珍 北京大学信息管理系教授,博士生导师。北京 100871。

(收稿日期:2023-04-27)