

足社会上科学与生活發展時提出的要求，而且是要奠基於科學基礎上在一定程度上還能預見科學的發展。恩格斯預見科學的發展的事說明了這一點，門德列也夫的化學元素周期表也是科學預見的一個榜樣。由此可見，我們提出這樣的要求，不但是應該的而且也還是可能的。

要預見到科學的發展，首要的是對科學進行深入研究，以了解它的規律、現階段的發展、已經達到的成就與當前存在的問題。圖書分類任務就是不掩飾地把科學現狀描繪出來。我提出圖書分類在一定程度上應該預見科學的發展，這指的是我們需要研究科學，了解它的現狀，了解它的問題，然後在此基礎上，通過辯證方法這架望遠鏡，看到它進一步發展的方向，而並不是說可以容許主觀地、無根據地虛設一些數目，以等待科學的發展；或者機械地預留一些空白等待科學來填補。正是由於這一理由，我們才反對那種不可知論的預留空白的作法，與把科學系統塞得滿滿的那種在形式上似乎是講求實際然而却不見得符合實際的辦法。

我們不僅是為了使分類法壽命長些才來討論發展原則。從中國的七略到四部的演變，從歐洲的亞里斯多德三分法到杜威分類法的變遷，表達了千百年來科學的發展與社會的進步。今後這種發展還會加快的進行，因此分類具備發展原則也同樣是一種品質的要求。

四、對於大型分類法理論上的要求

客觀原則與發展原則是辯證唯物主義的重要原則。它們應該貫穿在分類法中成為它的理論根據。

圖書分類還應該高度地與學術分類相吻合（不是形式的模仿）。我認為根據上述原則制定的分類法，才能算是基本完善的。

我們對於分類法具體的理論要求是：（這是上述原則的必然的邏輯發展）

（1）分類法應該反映出各門類科學已經發展到的階段、各類科學之間的聯繫與目前正在研究的問題。具體說來，分類法各門類科學的末梢所組成的弧一樣的橫剖面，應該正確地反映科學研究的現狀，以便使讀者、科學家有可能隨時看到科學的頂峯，並在這上面來鳥瞰自己所研究的學科。這個問題特別重要，因為，從功用上說來，它能保證我們的研究人員能用最新的科學成就（圖書資料）武裝自己，不致重複研究科學上已經解決的問題，以至白白地浪費了精力；從實際上說來，不這樣就無法容納與組織反映科學成就的圖書，這種圖書實際上是科學研究工作到一定階段後的必然產物。

（2）分類法同時應該反映各門類科學形成的過程與特點及發生發展的規律。每門科學都有其從低級到高級發展的過程，從無到有的形成歷史，換言之，均有自己的歷史面目。必須在分類表中把各門類學科的縱的歷史面目反映出來，因為這能幫助我們的讀者、研究人員從每門科學形成的歷史研究的特点中摸索自己研究的道路。

總起來說，有綱、有目、能概括一切人類知識成就的圖書分類法，我們應該要求它，從橫的方面看來，它是科學研究現狀的一幅鮮明圖畫；從縱的方面說，它是科學总的形成發展過程的正確表述者。我相信這種要求是合理的，同時也是能夠辦到的。

關於馬克思列寧主義經典著作在分類法中集中歸為一類的意見

史 永 元

要把圖書照馬克思列寧主義的思想體系分門別類地在分類目錄中反映出來，推薦優良圖書，指導閱讀。這是編制新分類法或改造舊分類法的原則。究竟如何體現這一原則，現在卻有着不同的形式與

意見。新中國成立以來，有一個新的趨勢，那就是先把馬列主義經典著作集中在一類目，然後再在各有關類作互見，現在的一些新分類法都是這樣，如中國人民大學圖書分類法、中、小型圖書分類法草

案是作为一基本大类的有：东北图书馆（今改为遼寧圖書館）圖書分類法是作为二級类列入总类的，西北農學院圖書館分類法（修訂稿）是列入社會政治科學的。但也有一些圖書館的分類目錄，把馬列主義經典著作（單行本）分入各門類，把著作集收入哲學或社會科學里，如：北京圖書館、北京大學圖書館的分類目錄都是這樣處理的。

要把馬列主義經典著作單獨立出一類的理由綜合起來有以下几点：

1. 馬克思列寧主義是“關於自然和社會發展規律的科學，是關於被壓迫和被剝削羣眾革命的科學，是關於社會主義在一切國家中勝利的科學，是關於共產主義社會建設的科學。”（見斯大林著《馬克思主義與語言學問題》1953年人民出版社55頁。）因此，它是科學知識的概括與總結，又是黨行動的指針，正是教導人類實現了與實現着的共產主義知識的寶庫（見人大分類法第二版第2頁）。故有必要在分類法中，首先列出“馬克思列寧主義”大類，給予以顯著的地位。這樣就可以顯示分類法是建立在馬克思列寧主義基礎上。

2. “馬克思列寧主義經典著作的內容是多方面的，有些著作我們很難從這些內容中找出一個主要的類目來。如恩格斯著《反杜林論》至少包括哲學、政治經濟學和科學社會主義三個內容。所以根據蘇聯經驗，把它集中分入“馬克思列寧主義”類里，按恩格斯的著作來細分入單行本，制成主要款目（卡片），然後再按具體內容與主題互見和分析入有關各類（但也不可過於細分），制成輔助款目（卡片）。這樣就遇到分類上的困難了。”（李風著“在分類目錄中要更好地宣傳馬列主義著作”載於《圖書館工作》1956年3期，21頁）

3. 我國正在積極進行社會主義建設，並要求在科學技術上十二年內趕上國際水平，愈來愈多的人們是迫切地要求學習馬克思列寧主義，因此他們必然會向圖書館借閱這類著作，正因為這樣，我們如果按分類排架並將它們集中起來，館員就能迅速地、按讀者的需要把書籍取出借給讀者，同時也便於向讀者推薦這類著作。（引文出處同上）

4. 經典著作集中在“馬克思列寧主義”類里，可以縮短索書號，節省館員的勞動，提高工作效率和便利讀者。如01是“馬克思、恩格斯全集”，02是“列寧全集”……。這些分類號已經表明特定作者的

全集或選集了，著者號是完全不必要的，只要以卷次號來代替著者號，¹表示“列寧全集”第一卷。單行本可以考慮用寫作年代或書名筆劃來代替著者號。（同上）

5. 這些著作集中的另一種好處，是便於進行登記與統計工作。圖書館在圖書總括登記簿上“圖書按內容分”項目內列出這個類，就能迅速而正確地統計這些著作的入藏情況，館員也可以便利地按類別來統計這類著作的借閱情況，以便改善藏書的補充、借閱和讀書指導等工作。（同上）

綜合以上的理由，主要的就是第一點和第二點。其他三點僅是給圖書館工作帶來一定的方便，因而不是主要的理由。

這種單獨立出一類的做法，在新中國成立以來的新分類法，幾乎都是如此，甚至有人認為是沒有討論的必要。但我對這一個問題，卻有些不同的意見。我想從分類的意義和作用、馬列主義思想在分類體系中的體現、目錄制度以及一些具體問題來談談自己的看法。

分類的作用，主要在於從知識方面來揭露、宣傳圖書。同時，圖書館還可以用分類法來組織藏書、編制各種參考資料。讀者可以從分類目錄中按照所需要的知識門類去尋找圖書，也就是以類求書。

分類法定類的標準，主要的是以知識內容作標準。但是圖書分類究竟不同於知識分類，有些圖書同時敘述着有關若干種科學領域的資料，如：百科全書、期刊；有些圖書的本質不在於內容，而在於著述的形式、地域、時代或人物。故有時定類的標準採用体裁、地區、時代或人物也是必須的。如：文學是依体裁、依國別、依時代；歷史依時代；地理按地區等分類方法。但作為整個分類體系來說，以學術性作為定類標準，可以稱之為基本標準。

首先，我認為一本圖書重要的原因，我想不是在於著者是誰，而是在於著作的內容上。當然著作內容的思想性與科學性，往往跟著者的思想與科學成就是分不開的，可是我在鑑定一本圖書時，我們決不能單純從著者去評價一本圖書，否則容易錯誤地得出結論。

在這裡，主要是要搞清兩個問題，即：一、馬列主義思想如何體現在分類法中？二、在分類目錄中如何更好地宣傳馬列主義的經典著作？

(1) 大家知道，一部分分类法是否建立在馬克思列寧主义思想基礎上，正像其他科学著作一样，主要看其是否用馬克思列寧主义的观点、立場、方法來分析研究。也就是說，分类法的体系确立、制定分类法的原则、上、下位类及类目之間的关系、类名的決定以及归类时的原則等等是不是运用了馬克思列寧主义的科学方法、立場、观点。从分类目錄來說，是不是突出地宣傳了馬列主义的重要著作等。在这里，我們要討論下突出的意义。突出並不在於是否把馬列主义經典著作集中一起，而在於目錄中指導片的应用，要把馬列主义的重要著作在有关各类中重复反映並列在各有关类之首等。把馬列主义經典著作从各門类中抽出組成一門类，从形式上看似是突出地宣傳了馬列主义，可是在事实上却削弱了馬列主义經典著作在各門类中起的指導作用。难道在分类法中把馬列主义著作归为一类並列於首，就意味着貫串在整个分类法嗎？上面已說過，馬列主义思想在分类法中的体现，必須貫串在整个的体系中，不能單从一个类目中來說明問題的。

(2) 有些同志認為，馬列主义是科学知識的概括与總結。我認為这是完全正确的。但我們在对待馬列主义經典著作时，必須把馬列主义这一科学与一本具体的馬列主义經典作家的著作区别開來。馬列主义經典作家的一本著作，我認為不能把它称之为全部科学的概括与總結。当然他們的哲学著作应该作为科学的概括与總結，所以如此，不是因为它是經典作家的作品，而它是一部哲学著作。我想，對於这一点必須要有一定的区别，才能在進行圖書分类时适当地处理馬列主义經典著作。

(3) 有人認為馬列主义經典著作的内容往往是多方面的，很难找出一个主要类目來。这一点之所以成为主要理由，原因在於沒有深入地去研究一部著作。在目前來說，要一个圖書館員对馬列主义經典著作能确切地判断其内容來分类是比較困难的事，这要有待於專門研究馬列主义經典著作的同志來確定主題，便於圖書館員归类，这是我國圖書館事業实行集中編目的努力目的之一。然而，从一部經典著作的本身來說，因为經典作家往往在論述一个問題时的思想，可以指導另一問題，所以看上去其述及内容很多，然而其主要内容畢竟还是可以找出的。即使在一著作里很难分出几个内容的主

次，甚至是並列关系，那就可按照分类規則里的規定來確定主要类目，再以其他内容作輔助类目归入有关类目。总之，經典著作的内容是很难确切地判断，這個問題的存在，必須引起圖書館工作的同志來設法解决。但不能簡單地把所有凡是馬列主义經典作家的著作合併在一起，在分类法中設一类目。这样做，从分类法的角度上來看，是不对的；另一方面，这样做，也容易產生一种不好的偏向，即圖書館的分类目錄里的各类目下很少看到馬列主义的經典著作。确实有許多同志这样認為：把經典著作归入一类，既不会犯錯誤，又方便，又不会碰到困难，比处理任何書的分类时都容易。至於作互見、分析，那就屬於如何再深入的問題了。要使馬列主义經典著作真正能起指導作用，必須要从内容方面去宣傳，讓这些著作列在各相关类目之首，讀者在找所需要的类目时，首先碰到的就是馬列主义經典著作。正如苏联專家雷达婭同志所說：“認識到苏联圖書館的目錄是帮助各种成分的讀者選擇圖書和推荐圖書的工具。因此在目錄中的各类里都应反映馬列主义經典著作和其他重要的書籍。”（見1956年4期“圖書館工作”刊載“苏联圖書館如何为科学服务”一文）

那么，要不要把馬列主义經典著作在圖書館目錄里集合在一起。肯定的說：要。只有这样才能便於讀者了解一个馬列主义經典作家著了多少書；便於讀者从馬列主义經典作家的名字去找書。这就牽涉到圖書館的目錄制度問題，目錄制度規定了一个圖書館需要有几套目錄。（如：著者、書名、分类、主題等）。要解决把馬列主义經典著作集合在一起，这是著者目錄或專題目錄的任务。一般大型圖書館都是有著者目錄的，一般小型圖書館如果有条件的話可以有專題目錄。有时我們把馬列主义經典著作的專題目錄与分类目錄合在一起，这是为了方便起見，等於是二套目錄合在一起，但这決不等於分类目錄中包括專題目类，而是圖書館目錄由这二部分組成的。更不应以此來制定分类法时，也确定为分类法中的一类。因为分类法与分类目錄在某种意义上來說还不是一个东西，所以在这里必須把各种目錄的职能要弄清楚，不能混为一談。

至於，說到便於藏書排列，集中在一起可提高工作效率、縮短索書号、便於統計、登記等等的好处。我認為，这是屬於圖書館工作中關於藏書組織

的問題。可以通過其他方法來解決，如：組織特藏，索書號用特定的記號等等，因為這些藏書排列、索書號的確定並不是非要按分類號來排列或定索書號，這僅能這樣說，分類號可以作為圖書排

列、索取的符號，正同用其他的符號一樣。在前面已經說過，這次不能影響制定分類法的理由。

我的論點還是很不成熟的，希望大家討論指正。

在中外文書籍的統一分類工作中 應用托羅帕甫斯基分類法的經驗

中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局圖書館

威 理

1. 選用托羅帕甫斯基分類法的前後

我館是最早使用托羅帕甫斯基分類法（以下簡稱托法）的圖書館之一。1949年建館後不久，我們也像其他新建的圖書館一樣，遇到了一個急待解決的重大問題——分類法的選用。當時我們把國內外好幾種分類法加以比較，但是覺得一個也不適用。因為這些分類法的分類系統，毫無例外地都是違反馬克思列寧主義的。我們也曾想自己另編一套，但這究竟不是一件容易的事情。當時已經得到蘇聯正在編制新分類法的消息，可是日益增多的藏書却不允許我們等待。

1950年初，我們得到了一份俄文的托羅帕甫斯基編“蘇聯大眾圖書館適用十進分類法”（1942年補訂第3版）。仔細翻閱後，覺得它雖然沒有徹底打破舊分類法的系統，但是在處理馬列主義書籍和表達社會主義體系中的各項新事物方面，具有明確的階級性。同時我們在蘇聯“圖書館員”雜誌、1940年前後出版的俄文書扉頁以及全蘇出版物登記局編印的推薦卡上發現，它們所刊印的分類號都是托法的號碼。因此當時我們估計，近二十年來在蘇聯廣泛使用的就是這一個分類法。又從托法的序言中知道，它不僅適用於中、小型圖書館，而且不少大型圖書館和專科圖書館也在用它。經過再三的研究和考慮，1950年春天，我們決定採用托法，同時決定，略加修改後，在中外文書上都採用托法統一分類。

當時能夠這樣及早做出決定，還有下面幾個原

因：

①我館一半以上的藏書是俄文書，使用蘇聯的分類法比較便當；

②我們的多數讀者懂俄文，托法某些類號上的斯拉夫字母，對他們並不生疏；

③當時建館伊始，藏書量不大，將來有必要修改分類法也比較容易（當時估計，蘇聯新分類法不久問世，因此卡片上的書號都用鉛筆添寫）；

④托法的大類、中類、小類和布魯塞爾國際十進分類法大致相同。因此，只要恰當地增加細目，就能夠適應數百萬冊藏書的分類；

⑤中外文書籍的統一分類好處很多。模仿托法添加字母的辦法，可以增加必要的類目，以適應中外文書的分類。

最近聽說，東歐各人民民主國家的多數圖書館，一直使用托法或略加修改的托法。我館不約而同地和兄弟國家的圖書館採用同樣的分類法，這說明這一分類法是有它一定優點的。

2. 為了使托法更好地為中國的圖書館服務，我們在使用過程中陸續修加了一些類目

①增加新類目

為了解決蘇聯的各種新事物，托法在十進分類法上添加了字母，以編造新類目。我們從這裡得到了啓示，也增加了一些字母，組成有關中國的新類目。例如，托法以C（或C.）代表蘇聯，我們則以Ж代表中國，〔註1〕組成如下的各種類目：