

1·1是粵東區內梅縣的地方號碼，715是普通分类表中的圖書館事業類碼，梅縣圖書館概況的分类號碼就是1·171·5。

一區超出9縣的，酌加一級號碼，但是，必須將省內各区的地方號碼一律在小數下加〇號，然后再加上普通圖書類碼，以免与各縣的號碼冲突。

(二)本省人著述大类的分类表，也是以特制的分类表進行分类的。这分类表第二級號碼下用小数点为标记。大类是以作者著述最多的朝代分，同朝代的著者或有关本地人士的史傳，則以著者號碼为序。

例如：康有为是清末人，他的著述以光緒朝最多，79是光緒朝的类碼，759是姓康的著者號碼，康有为的索書號碼就是79·759

(三)本省刊物大类的分类是使用普通圖書分类表。最好是使用“中、小型圖書館圖書分类表”。使用十進分类表也好，因为它是三位数字下加小数点的，可以与本省史料和本省人著述兩大类的标记有所区别。如果使用中國人民大学圖書館編的圖書分类法双位號碼一类后面註小数点——編者，必須設法把这大类的索書號碼与本省人著述大类的索書號碼区别开来，或把这大类的書用不同的書标顏色与它区别。

地方文献分类是以本省史料类为主，本省人著述为次，本省刊物为再次。如一种書的內容是屬於廣东史料的，又是廣东人編著和廣东出版的，应分入廣东史料大类内，其余兩大类则不必分。又如一种書是廣东人編著和廣东出版的，其內容不屬於廣东史料，应分入粵人著述类，不必分入本省刊物类。既不是廣东史料，又不是粵人著述，而系本省出版的書刊，则分入本省刊物类。

四、編目

地方文献讀者目錄和公务目錄，以及在各方面反映地方文献內容的其他目錄和索引，在地方文献的組織工作中都起着非常重大的作用。因此离开了圖書目錄和卡片索引的組織工作，地方文献的組織工作是無法實現的。

地方文献目錄不是單純地起着参考作用，而是可以組織成为一部优良的向廣大人民推荐的地方文献讀者目錄，以培养人民热爱祖國、热爱鄉土和熟悉本省的自然特征，从而促進本省生產力的更加發展的。可見它是为政治思想和國民經濟服务的。因此，地方文献工作的成功，以及它所蒐集的丰富藏書的積極供应，有賴於地方文献目錄的完整性、思想性和組織性。

現将地方文献应包括的目錄，簡述如下：

(一)讀者目錄——是選擇优良的地方文献向讀者推荐的目錄。包括有分类目錄、書名字順目錄、著者目錄和按特別現實的問題与主題編制的各种專題卡片目錄。

(二)公务目錄——反映所有全部地方文献，便利館內工作人員在工作上和科学研究工作者以及專家們在参考上使用的目錄。包括有分类目錄、書名字順目錄、著者目錄、專題卡片目錄和索引等。至於本省人著述大类的藏書必須編制标题目錄，因为这类的書不是以类目的，而是以著者朝代分的。

为了便於科学研究工作者和專家們的参考，必須編印分类和專題索引書本目錄。分类目錄如：“廣东文献書目”第一輯“廣东史料”部份，第二輯“粵人著述”部份、第三輯“本省刊物”部份。專題目錄如：“廣东地質礦產資料目錄”和“廣东經濟作物資料目錄”，等等。

地方文献編目方法等大致与一般圖書相同，茲不重述。

論高等学校資料室工作与圖書館工作的关系

北京师范大学圖書館副館長張天麟

(一)前言

高等学校的資料室正在蓬勃地發展，一般發展

的方向还是健康的，它在为教学与为科学硏究服務上确实起了一定的作用。但是這項工作究竟还是高等学校中的一项新工作，一方面它無成例可循，缺

乏經驗；另一方面苏联各高等学校的資料室也沒有統一的办法可茲借鏡，有些办法我們很有参考价值，但有些办法對於我國高等院校的实际情况就不一定完全合適。有些关键性的問題在苏联高等学校中已不存在了，可是在我們还存在，而且还是主要的矛盾；同时苏联現代化的大生產是有它科学技術的分工基礎的，这种分工基礎反映在圖書資料的关系上就起着很便利的作用，而我們都还缺少着那些既统一也分工的基礎，从而在我們圖書与資料的关系上就形成一定的困难。面对这样的情况，我們有必要對於這項崭新的工作來作充分的估計；一方面必須設法適合我們高等院校的具体情況，另一方面也必須照顧到這項工作的發展前途。

企圖解决这个問題的动机是在北京师范大学教育系資料室的工作中引起的。后来發覺这不是一个个别的問題，而是一个具有普遍性的問題，是一个高等学校圖書資料工作中必須遇到的問題，於是就根据師大教育系資料室的工作情況与本校的各系資料室工作情況進行比較，進行分析研究，后来又將了解範圍再行展开，在北京各高等院校的資料室中進行調查研究，在調查將近一百个資料室工作情況时所發現帶有这个普遍性的問題更加清楚，同时在同全國各高等院校圖書館負責同志接触中更加証实了这一点，於是也堅定了准备解决这个問題的决心。

但是由於对這項工作了解的还不够深入，同时掌握的材料還不能說是全面（因为全國性調查材料还没有到），所以提出來的解决方法不一定是正确的，也不一定具有普遍性的效准。提出这个問題的目的，不在於馬上解决問題，而是希望通过这篇論文，使大家共同來研究这个問題，來共同肯定其中某一部分或共同否定其中某一部分或者提出更新的意見來，以便为以后解决这个問題提供有利的基礎。

（二）明确几个概念問題

在高等院校圖書和資料的关系上所說的普遍性的問題究竟是什么呢？为使这个問題提出后清清楚明了，必須先弄清几个基本概念，什么是圖書？檔案，文献和資料？什么是資料工作？

圖書：裝訂起來的印刷品，包括着各种圖片，圖表，顯微照片。

檔案：整理起來的机关案卷，多是筆寫的或打字的，一般是非印刷品，但是印刷了的文件也可以成为檔案。

文献：各种典叢文章永存性的稿件。

資料：可用的材料叫資料。在資料概念內既包括圖書，也包括檔案，也包括文献，但是既不是圖書，也不是檔案，也不是文献，而是圖書，檔案，文献中可用的材料。它既包括印刷品也包括非印刷品。它是：二者中可用的材料。資料中既有新的也有旧的。有人說：資料只是旧的，只是印刷的，那是不对的。还有人說：檔案不是資料。这顯然也是不正確的。例如美帝國主義掠奪日本从 1868 年到 1945 年的檔案，整理后放在美國國會圖書館就是很好的資料。

什么叫做資料工作呢？

所謂資料工作就是：从各种專業的印刷品中和各种非專業印刷品中的資料加以整理，進行分类（按人名，地名，時間問題），作出目錄索引，作出各種內容的摘要來。搜集資料有如下的來源：

- 1) 中外文圖書（包括圖片，圖表，顯微照片）；
- 2) 中外文期刊（包括報刊及報刊論文）；
- 3) 新書聯合公報；
- 4) 各種書目索引，專題目錄索引；
- 5) 新書評論；
- 6) 各種專題書目；
- 7) 各種目錄年刊；
- 8) 各種科學文摘；
- 9) 各種譯叢；
- 10) 各國出版技術報告，工具書報道；
- 11) 快報（關於技術發明與改革方面的）；
- 12) 各種學術報告；
- 13) 各種學科年報；
- 14) 各種科學評論；
- 15) 各種學會會刊；
- 16) 各種學科學報；
- 17) 各種科學動態報告，科學情報，科學發展報告；
- 18) 各種特許專利報告；
- 19) 各種生產單位企業報告；
- 20) 國內外各大學畢業論文，學位論文；
- 21) 國內外交流教材；
- 22) 各種教學計劃，教學大綱科學研究計劃；

- 23) 各样总结报告;
- 24) 规章制度;
- 25) 各科实习报告;
- 26) 学校科学小组活动记录;
- 27) 科学观察实验报告;
- 28) 与专业有关的档案;
- 29) 与专业有关的文献;
- 30) 各种专业的统计数字;
- 31) 各专业的专家讲义及语录;
- 32) 其他资料。

(资料来源当然不只上述的32种，这不过作为例举而已)

(三) 高等学校资料室的任务問題

1. 为什么高等学校必须建立资料室?

每个图书馆中都有资料工作，高等学校图书馆当然也有资料工作。为什么高等学校各系教研室当中又设资料室呢？图书馆的资料工作与各教研组的资料工作有什么不同呢？

高等学校的图书馆的工作任务是为它的学校专业任务所制约的。专业图书馆应当全面地、系统地掌握它的专业图书，这是毫无疑问的，但是这并不等于说它不应当掌握与这专业有关的全部资料。作为一个科学的图书馆来说它是理应既掌握图书也掌握资料的，因为二者在为科学的研究和教学服务上说是不能分割的。但是图书馆虽然掌握着它所服务的专业全部图书，可是专业内各门课程所用的必需材料和教学人员在教学和科学研究所必须的资料是要经过科学加工的。这种科学的加工是图书馆工作人员力所不能及的，图书馆的加工主要是在图书的采录、分类、编目、流通、保管等一系列的科学方法上。为了累积这一系列的科学方法的经验和可用的材料以及改造图书馆一切工作而进行的其他的科学的研究工作就成为图书馆学的中心问题，从而高等学校图书馆一些重点馆内设方法研究部也成了当前的急务。方法研究部内也在进行资料工作的，不过它的资料工作是图书馆学的资料工作，与专业教研组领导的资料工作是不相同的。有人说：图书馆为了推荐图书也作了或者正在作着若干专题书目或者作了若干专题书目索引，而各专业资料室也在作些目录索引工作，究竟有什么区别呢？这其中是有区别的：图书馆的工作人员中可能拥有各种专科

人才，这些人才也可能有能力作些专题目录索引，但是他们作为图书馆的工作人员说绝不可能像各科教学人员的知识那样专门，图书馆中尽管拥有包罗万象各个学科的图书和资料，但是图书馆绝不可能使一切工作人员都掌握某个专业书刊和资料的全部内容。因为工作任务不要求他们作那不可能而且也不必要的事情，因此图书馆所作的书目工作也只能作些一般性的书目工作或者作些馆藏或特藏的书目工作。至于那些更专门深入的资料工作还必由各专业资料室去作。上面所列举那32项——当然不只32项——资料来说，图书馆可能都收藏，但是图书馆的工作人员却没有时间或者没有能力为各个专业摘取他们有用的材料。书目工作的一般推荐是每个图书馆必作的工作，但是各个专业深入的资料工作，由专业的资料室承担是较为恰当的。上述32项的资料的搜集，掌握，科学整理，保管其中绝大部分未尝不可以由图书馆来作，但是从这些材料中为科学家或教学人员提供有用的材料，那就是资料室的工作。

还有人说：最近有些地区（如上海）已经公开发售报刊资料卡片，任人可以订购。如果这个发售机构更进一步的全面化，印出有关各个专业的卡片来，并且再进一步像有些国家所办的系统地供应专业剪报资料（苏联建设中央剪报局，欧美亦有供应剪报机构），那么各个资料室只须订些卡片和剪报来就够了。或者图书馆订购全面的卡片和剪报，系统地放在馆里以供参考。资料室还有什么设立的必要呢？

这种看法不是没有理由的，而且也是正确的，但是关键问题在于资料工作的质量上。资料室是不能停留在那点不全面的报刊目录索引上，作为科学的研究有机的一部分的资料工作，是有很多工作要做的。

现在我要回到我们所提出的問題上来了：为什么高等学校必须建立资料室？它的任务究竟何在？

应当指出：每种科学的研究和教学工作都必须进行一番前期的准备工作，这就是累积事实材料和搜集资料工作。为了这项工作每个科学家都在分散地劳动着，可是如果现在有一批与科学的研究工作者相等水平的人员组织起来，能主动地、及时地、全面地、系统地来搜集并组织他们所需要的资料，科学家能根据他的教学大纲、科学的研究计划顺手拿来应

用，这样不是代替了他們的劳动嗎？這項工作的本身不就是科學研究工作嗎？

所以高等學校資料室的任務就在於完成和代替教學人員、科學家的前期劳动。

(2) 高等學校資料室的工作形式。

高等學校資料室的工作分为兩種：

(甲) 資料室工作的基礎形式：

高等學校資料室工作是离不开教學大綱和教師們的科學研究題目的，資料室為了配合教學和科學研究，首先要掌握教學大綱和科學研究計劃，然後根據教學大綱，配合着教學進度向教師提供資料。最好在教師未寫講稿之前，資料員已經根據教學大綱的每章、每節的內容，主動地、全面地、系統地把教師所需要的資料搜集起來。一方面把每章節的目錄索引（這個索引不只是書目索引，而是根據上面所提到的 32 項可能利用的資料提供的專題目錄索引）。另一方面把目錄索引所指的資料本身展覽在資料室內，以備查閱。

根據教師的科學研究題目和大綱，主動地為他們搜集他們所需要的資料，也是高等學校資料工作的基礎形式。

高等學校資料室除了作些專業深入的目錄索引而外，更主要的基礎形式是作各種的內容摘要，這裏面包括從各種外文中的專業譯叢。例如：

- 1) 經常引用的經典著作名言卡片；
- 2) 經常引用的典型實例卡片；
- 3) 中心問題解答卡片；
- 4) 各種專業學會組織歷史卡片（包括國內外的）；
- 5) 專門問題卡片；
- 6) 科學動態卡片，專業新成就卡片等等。

上面所說的不過幾個例舉，其他方面，還是很多的。

內容摘要本來是教學人員、科學家自己作的事情，現在為了減輕教學人員和科學家的前期劳动，資料室便承擔起這項任務來。但是這項工作本身是件科學研究工作，它要求具有一定水平的人員來從事這項工作，所以資料員必須提高自己的水平，才能勝任這項工作。同時這是件經常性的研究工作，應當先從較為容易的內容摘要開始：如先從科學動態卡片，中心問題解答卡片以及專門問題等開始工作。這個工作必須與教學人員密切合作，最好是在

高級教學人員指導下進行，這樣，資料員成了名符其實的科研助手。

內容摘要單由資料員來工作是難以開展的。因為摘要工作在某種情況下是要求很高的水平，資料室的人力有限不可能承擔這樣多的工作，因此高等學校資料室必須發動各專業的全體教師來從事這項工作。資料工作也必須依靠集體的力量。人民大學在這方面已作出來許多成績，值得我們學習。

北京師範大學教育系為了發動集體收集資料也會採取一項措施，現在提供出來供大家參考。資料室知道全系教師的科學研究工作是有計劃的，每人所擔任的題目是大的題目一部分，每個教師根據自己的題目也有他的科學研究大綱。資料室搜集了這些大綱，針對這個情況，為了發動教師們的力量集體地來搜集資料，資料室便設計並制作了一百多套精致的科研卡片盒，每個盒內配上 500 張具一定規格的卡片，並附有若干分類的卡片，免費發給全系教學人員，此外每人發給隨身攜帶的袖珍小卡片卡片盒一個（可容 50 張卡片），教學人員用小卡片盒可以隨時隨地作摘錄，然後用分類歸檔的辦法放在科研盒內。科研盒屬教學人員私有，不再收回。但在他調工作離校時，由資料室將他科研卡片中他所作的專門性質的摘錄抄下。這項措施有兩個意義：第一：年輕教師對於科學研究的方法和資料的處理多數缺乏經驗，通過這種辦法可以幫助他們系統地處理材料，不致浪費自己寶貴的勞動；第二：通過這項措施能使全體教學人員既為自己工作，也為資料室工作。例如某位教學人員在科研中需要與他的問題相關的材料，資料室根據全體教學人員的科研大綱能清楚地知道那個人的手上一定掌握着某項資料，於是就可以調用某項資料以幫助需要的同志，這樣就可以達到資料公集公用的目的，當然這種方法尚在實驗中。雖然用卡片盒治學的辦法已經推行到全校及校外，但具體效果如何尚待研究。

在資料室的基礎形式內尚有直觀教具的工作。這項工作必須在教學人員指導之下有計劃地進行，在此地我們強調必須有專人負責，也必須根據教學大綱有計劃地研究設計和制作。

(乙) 高等學校資料室工作的發展形式。

以上是說的高等學校資料室工作的基礎形式。具備這些基礎以後，在人力上來得及的時候，同時也可以考慮它的發展形式。我們姑以蘇聯師範學院

的一個資料室工作內容，作我們的參考。它裏面包括三部分工作。

第一部分：

- 1) 組織專題講座；
- 2) 進行輔導；
- 3) 組織閱讀參考資料；
- 4) 給學生選擇並推薦參考資料。

第二部分：

- 1) 同優秀的教師聯繫；
- 2) 召開辯論會；
- 3) 領導科學小組活動；
- 4) 刊行教育雜誌及公報；
- 5) 举办學術講演會；
- 6) 举办紀念晚會；

第三部分：

- 1) 幫助改進教學方法；
- 2) 指導學生獨立研究工作方法；
- 3) 幫助學生準備課堂討論。

此外資料室尚須設有經常性展覽室，專門展出本專業畢業生的成績展覽。在這個展覽上使在校的學生能看到本專業外在的實際情況，隨時不至於脫離實際。同時通過這樣的方式，也成了搜集生動資料的源泉。

上述兩種形式的資料室工作，既對教學人員公開，也對學生公開。目前有些資料室不敢對學生公開是不正確的。

(四) 目前我國高等學校資料室存在的問題

從上面的敘述，我們可以很明顯地認識，資料工作與圖書工作是不同的。如果二者密切地分工合作，那是對於教學和科學研究很有裨益的，但是目前資料室工作情況怎樣呢？根據了解：目前高等學校的資料室除少數從事資料工作外，由於下列的矛盾，多數未能開展工作，這矛盾是：

第一：圖書工作與資料工作之間的矛盾：目前多數資料室工作空間同時也是系內或教研組內圖書集中地點。在此空間內資料員終日忙於辦理圖書登記、出納手續甚或系內或教研組經常委託些事務性的突擊任務，致使資料工作無從開始或不能集中力量工作，結果形成圖書管不好，資料不能作的情況。

第二：圖書資料與直觀教具的矛盾：資料室內

應有直觀教具是肯定的。但有些系科由於業務的需要，資料員不是終日忙於管理圖書，就是制作直觀教具，資料工作仍不能進行。

第三：資料工作與資料員水平之間的矛盾：資料工作按上述情況，就業務性質而論，資料員是需要相當高的水平，但我國目前各高等學校資料員程度參差不齊，有的是大學程度，多數是中學程度，還有小學程度的。像這樣情況就很难完成科研助手的任務。

第四：資料室的圖書工作與領導關係之間的矛盾：我國高等學校資料室多數擁有一大批圖書，圖書館並未派人管理，這些圖書是由資料員自行管理。因為資料室是直接受教研組或系的領導，圖書館也不能領導處理圖書上一切工作，系內及教研組除了對採購上或出納上提出一些意見而外，對圖書上其他問題几乎是無從過問的。因此資料室內的圖書工作是沒有人領導的。有人主張：資料室索性也歸圖書館領導，豈不統一起來了嗎？這種主張還必須加以考慮，因為前面我們已經說過圖書館不可能代替教研組的業務，圖書館儘管擁有多少專家也絕不可能對各科專門業務都精通掌握。這是一個基本分工的問題。有人主張：行政技術工作由圖書館領導，具體業務內容由教研組領導，這倒是值得研究的。

(五) 調整高等學校目前圖書館與資料室關係的建議

根據上述情況，我們認為：要想把這兩項工作（圖書與資料工作）作好，必須設法克服上面幾項矛盾。建議可以採取如下的措施：

(1) 圖書工作與資料工作應當作到密切的分工合作。首先二者工作的場所必須分開。資料員不管理圖書，以便使資料員從圖書事務堆中解放出來，專心從事資料工作，但圖書工作空間與資料工作空間無妨聯繫着，這樣還能便利工作。

(2) 系內各教研組分設的資料室內圖書應當集中，有條件時可成立一系或數系的專業圖書室或專業圖書分館。此項圖書室或圖書分館一切由總館派人管理，並委託系內高級教學人員領導採購方向。必要時系內可成立圖書分館委員會作為監督機構。

(3) 在系內得設專業閱覽室或相近專業的聯

合閱覽室。每單科專業學校情況比較簡單，總館閱覽室空間够用時，則不必設系閱覽室。系閱覽室亦受圖書館領導。

(4) 專業分館及閱覽室工作人員編制上屬總館。但各專業系管理圖書的資料員或不適於作資料工作的資料員，得在圖書館內受過一定時期的訓練後，仍到分館工作。

(5) 原資料室仍受各專業教研組領導。資料室對圖書館的關係，系一讀者的身分，但享受圖書館的優待：資料室得根據教學及科研的需要建議添訂期刊，亦得不通過借閱手續在系分館及書庫或總館書庫查閱有關圖書及資料，但在資料室內不得積壓大量圖書，亦不得辦理圖書對外出納手續。專業閱覽室內亦不辦借出手續。資料室如急購必需資料，得保留有一定數量資料購置機動費。

(6) 資料室內直觀教具須有專人負責研究、設計與制作。

(7) 圖書館得將各專業資料室所作的各專業科目索引抄制複片，留圖書館備用。

(8) 圖書館在資料工作管理技術方面可以進行輔導。

(9) 教研組條件較差無力成立資料室時，得

與圖書館商洽先成立圖書室。如帶有圖書的資料室有兩個工作人員，空間不敷分開之用，可將適於作資料工作同志調教研組內工作，其他一人管理圖書。

(10) 全國各專業資料室得作分工的聯繫。

(六) 結論

高等學校資料室與圖書館的關係確定於二者的任務，二者的任務基本上是不同的。它們之間是“既分也合”的關係。所謂“分”，是圖書工作與資料工作的任務和內容不相同，從而必須在不同的空間中進行工作，同時工作方法也是分工的；所謂“合”是圖書與資料在應用上不容分割，必須合用，因而二者雖然在工作空間上分開，但仍然需要聯繫，同時工作方法和技術上也必須聯繫。

高等學校資料室工作有基礎形式與發展形式兩種。目前我國高等學校資料工作除少數而外，尚未完成基研工作。使資料工作不能開展的最大原因是圖書工作與資料工作中間有矛盾，因此要想改進圖書資料工作必須克服這個矛盾。上面所建議的克服方案是在考慮到當前情況和結合着發展遠景而提出的。

我对高等学校图书馆、分馆、资料室如何分工、配合的意见

郝燕飛

高等學校圖書館與資料室怎樣分工和互相配合為教學及科學研究服務？在目前是一個比較普遍而尚未得到很好解決的問題。據了解有的高等學校不僅在院、校設圖書館，在教研室設資料室，而在各系還設有分館，這就更增加了問題的複雜性。為了幫助解決這個問題，現在把個人一些不成熟的意見寫在下面：

高等學校圖書館與資料室是否應當分工？在“圖書館工作”1956年第二期及第五期里發表了兩篇不同論點的文章。華中師範學院軍歌同志介紹的是該院圖書館與資料室的分工情況，而成都工學院吳青亮同志則認為大學圖書館與資料室分開進行工作

不好，主張加強圖書館的工作。我個人同意軍歌同志的意見，認為高等學校圖書館與資料室適當分工、互相配合，共同為教學及科學研究服務，是完全必要的。

吳青亮同志認為造成圖書館與資料室分開進行工作的原因主要是由於很多條件給領導上造成“圖書館人員不懂專業，不能為科學研究服務”的印象，因而才在各系或各專業自己成立資料室，企圖以資料室來代替圖書館的部分工作。因此得出結論，認為“高等學校向科學進軍中的中心問題，不在於圖書館與資料室如何分工，而在於如何在改進圖書館的基礎上搞好資料室”。他的意思好像是