

我們必須繼續學習蘇聯的先進經驗

李 楓

偉大的十月社會主義革命开辟了整个人類歷史的新紀元，它對於全世界人民和中國人民的革命事業具有無可估量的偉大和深遠的影響，所以我們一直把中國革命看成是偉大的十月革命的繼續。

在我國社會主義建設中，蘇聯的先進經驗和勤儉建國的精神，一直是我國人民努力學習的榜樣。作為蘇聯社會主義建設事業一個組成部分的圖書館事業，也有着極其豐富的先進經驗。八年來，由於我們學習了這種先進經驗，因而少走了許多彎路，獲得了很大的成績。

但是，在鳴放期間，在高等學校中，却有人故意抹殺這些事實和巨大的成就，並誣蔑我國圖書館教育教學質量之所以不夠高和圖書館工作中存在着某些缺點，主要是由於學習蘇聯所致。他們一方面指責蘇聯圖書館的先進經驗這也是教條，那也是教條，而另一方面又組織了無批判地學習資本主義國家圖書館經驗的報告會，與之相對抗，借以煽動青年否定學習蘇聯圖書館的先進經驗，同時又迷惑青年使之產生如下的誤解：蘇聯圖書館學中有的，資本主義國家圖書館學中也有；資本主義國家圖書館中有的東西，蘇聯圖書館中則不一定有。他們的結論和目的是：只有向資本主義國家學習。由於這種煽惑，有個學生竟貼出了向資本主義國家學習的大字報。

這是大是大非問題，我們必須與之爭辯。現在就以下幾點來談談：蘇聯圖書館經驗是世界上最先進的；蘇聯圖書館學的許多理論與實踐是資本主義國家所沒有的；和過去一樣，今後我們必須首先學習蘇聯的先進經驗。只能有批判地向資本主義國家圖書館學習，吸取其對我國人民有益的東西，不能以資本主義國家圖書館學來代替蘇聯圖書館的先進

經驗。

第一，無論是蘇聯圖書館學理論或圖書館工作實踐，它們都證明圖書館是為勞動人民服務的，是黨和政府思想和宣傳工作上的有力武器和助手：它們向讀者宣傳馬克思列寧主義，通過各種方式方法宣傳與動員人民去執行黨和政府政策決議，向讀者反映國際上重大事件和國內的重要生活，向讀者進行共產主義教育，向讀者推薦最優秀的書刊，介紹文學、藝術、技術科學上的新成就，以提高讀者的政治和文化水平，並積極促進共產主義建設事業的蓬勃發展，對不利於共產主義建設的現象進行鬥爭。由此可見，圖書館工作的內容必須與共產黨的政策、共產主義建設事業密切地聯系着，只有這樣才能在圖書館的各項工作中體現出高度的黨性和思想性，而黨性和思想性則正是蘇聯圖書館工作和圖書館學的首要的和主要的指導原則。我國是社會主義國家，所以必須學習和遵守這種原則。

談到圖書館技術，雖然它沒有階級性，但是，在我國則要求它必須為社會主義的政治與經濟服務，而為了使它更好地為社會主義的政治與經濟服務，所以我們就必須學習蘇聯，使我們的圖書館技術不斷得到改進和提高。例如，為了使圖書館目錄成為宣傳圖書、指導閱讀、進行社會主義教育和配合社會主義建設的有力工具，我們逐步地改進了目錄組織，使馬列主義經典著作、黨和政府政策決議以及某些類別的優秀作品優先反映給讀者。這難道不是使圖書館技術為社會主義的政治與經濟服務的實例嗎？

蘇聯圖書館學和圖書館工作中高度的黨性和思想性，是適合我國的需要的，在實踐中，已改變了我國圖書館的本來面貌，豐富了我國的圖書館學。

學圖書館編的論文集“蘇聯圖書館建設四十年”；列寧圖書館、莫斯科圖書館學院及列寧格勒圖書館學院合編的論文集“蘇維埃目錄學四十年”；烏克蘭共和國國立圖書館所編資料論文集，烏克蘭圖書館

事業的發展和“和孩子們談十月革命”等，在籌備慶祝偉大的十月革命四十週年時吸引了成千的積極分子和圖書的愛好者參加工作。

（蘇大梅、馬龍璧、李希泌合譯）

第二，在蘇聯圖書館事業發展過程的四十年中，已經摸出一套社會主義圖書館事業建設的指導原則和組織原則。這些原則，對我國說來，是有着極其重大的意義的，它們如能和我國的具体情况相結合，大大有助於我國社會主義圖書館事業的建設和發展，適合於我國社會主義革命和建設事業的需要和符合於我國廣大勞動人民的需要和利益的。事實上，我們已吸取了其中的一些經驗，並在實踐中取得了很大的成績，少走了許多彎路。有人要取消這些經驗的講授，這是非常錯誤的。不能用資本主義國家的那一套來代替蘇聯的指導原則和組織原則，因為不同性質的社會，為了本階級的利益，而有不同的指導原則與組織原則。

根據蘇聯的先進經驗並結合我國的具体情况，我國建設社會主義圖書館事業的指導和組織原則應該是：

（一）要求圖書館工作具有黨性和高度的思想性——這是首要和主要的指導原則。

（二）圖書館工作必須與我國的社會主義革命和建設事業緊密聯系——這項原則是上項原則的繼續與發展。

以上兩項原則，在前面已經談過，不再重述。

（三）圖書館事業是我國社會主義建設事業的一個組成部分，是我國的國家事業的一部分。因此，它的建立與發展必須具有計劃性和統一性。在我國，正像在蘇聯一樣，把國家的（公共、高等院校、科學院、學校、政府各部……）、工會的、農業生產合作社的以及其他方面的圖書館都統一納入國民經濟發展的計劃中，使它們有計劃地發展。國家設立總的領導部門——文化部門，在其中有專門管理機構。各系統圖書館由各系統來直接領導。國家對圖書館實行國家監督，並對國家的圖書館派干部、撥經費、交任務。同一類型圖書館有統一規定的方針和任務。由於共產黨在國家各項事業中起領導者和組織者的作用，因此，圖書館在各個時期中，根據黨和政府的政策、決議，有着統一的中心活動的內容。圖書館教育方針有統一規定……。這就是社會主義的統一性和計劃性。在資本主義國家則與此相反，它們缺乏統一管理機構，它們圖書館事業的建立和發展是無政府狀態，缺乏計劃性，原因是一些圖書館工作內容受到資本家特別壟斷資本家利益的影响。

（四）盡量支持和鼓勵勞動人民參加圖書館事業的建設。在蘇聯有工會和集體農莊圖書館，在我國則除工會圖書館外，還有大量農業生產合作社辦的農村圖書室。在蘇聯，農村圖書館是國家辦的；在我國目前，由於國家力量有限，不能建立與發展这么多的農村圖書室，因而就鼓勵和支持勞動人民集體自辦，以發揮羣眾的積極性，這樣就能迅速滿足廣大農民羣眾日益增漲的文化要求。政府則給予這些圖書室以幫助、支持和指導。此外，學習蘇聯先進經驗，在圖書館中還應當吸收與組織讀者積極份子協助和監督圖書館的工作。

（五）對圖書館網有領導、有計劃、有步驟地建立與發展，並貫徹合理配置原則。我國學習了蘇聯先進經驗，建立和發展了各種圖書館網和各種類型的圖書館。這樣既能有差別地為讀者服務，又能深入到羣眾中去，極便利羣眾。此外，蘇聯和我國都把科學性圖書館和大眾性圖書館視為同等重要，並認為為科學研究服務和為大眾服務都是同等重要的任務。決不像資本主義國家那樣忽視大眾性圖書館，輕視為大眾服務。在資本主義國家，工人、農民、勞動者是被剝削被壓迫者，因此沒有或很少有工會、農村圖書館，而蘇聯則每兩個村就可有一個農村圖書館。（第六個五年計劃每村一個，較大的居民點也有圖書室）因此是合理配置了圖書館。我國也正在逐步努力減輕反動統治年代里那種不合理配置狀態，設法加強對內地、對邊區圖書館的設置與充實。而美國出版的一本圖書館分佈情況的資料告訴我們：科學性多，大眾性極少；城市多，農村少；北方多，南方少；發達地區多，貧困落後地區很少——配置極不合理。

（六）蘇聯在圖書館事業的建設和圖書館工作中都很注意民族特點。無論在圖書館的建立和發展、各民族圖書館工作人員的培養以及入藏本民族文字的圖書和有關本民族的書刊上，都很注意，以便適合各民族特點，使圖書館更好地為各族人民服務。而美、英、法等資本主義國家則是人種歧視、民族壓迫，當然不會注意發展那種適合於各民族需要的圖書館，並為其他民族服務，而實是成為奴役和壓迫他們的工具、殖民主義的工具。

（七）注意工作方式方法的多样化、丰富多彩、結合具体情况灵活运用。

（八）有差別地為讀者服務，以滿足不同讀者

的不同需要和興趣，用無產階級的观点去研究讀者的興趣和需要。

(九) 注意圖書館科學和工作方法的研究，建立這種科學工作方法研究網，吸收廣大圖書館工作者參加，使專家與一般工作者相結合，並採取各種措施來鼓勵和發展這方面的科學研究。在研究中要求理論聯繫實際的原則。

(十) 對圖書館幹部的培養予以極大的注意。有各種不同機構和學校來培養新幹部和提高在職幹部。對幹部培養有統一的計劃和教學與實習大綱。在幹部教育中很注意貫徹共產主義全面教育的原則。

除此以外，還有其他原則，不再一一列舉。

第三，蘇聯圖書館學和目錄學的研究，是以馬克思列寧主義為指導思想，即以辯證唯物主義和無產階級立場、觀點和方法來研究的。而資本主義國家的圖書館學和目錄學則是以唯心主義和資產階級觀點為指導思想的。這是根本相反的。現在舉幾個例子：先拿分類法來談，蘇聯列寧圖書館編制的新分類法，是尽可能以馬克思列寧主義科學分類的原則為基礎的。而目前資產階級最著名的分類法專家布列斯的“書目分類法”，雖然他在主觀上要求以科學分類為基礎，在事實上也確比其他資產階級的分類法有許多優點，但是仍然不可避免地以資產階級思想為指導思想，因而有很大的局限性，仍舊是不科學的。聽說已有專文評介這個分類法，我無庸詳說。但有一點應該指出，即適當地使用“交替類目”，自然可以解決學術分類上存在的某些問題，但他却過多地運用了交替類目，因而也就不可避免地陷入了唯心主義的泥坑，因為這表明沒有絕對真理，而是受了相對主義思想的支配。這不是資產階級圖書館學和目錄學以唯心觀點和資產階級觀點為指導思想的明顯的例證嗎？而我國由於學習了蘇聯的先進經驗，因而編制出一個嶄新的中小型圖書館分類法。它已克服了在我國過去一切分類法中的反動的和反科學的部分，克服了資產階級的偏見，因而比較適合於馬克思列寧主義的科學分類原則，比較適合於我國社會主義建設的需要。（這並不是說已沒有問題與缺點了）。

又如在圖書館事業史、目錄學史和書史等方面的研究上，不是以辯證唯物主義與歷史唯物主義為指導思想，便是以唯心觀點為指導思想。蘇聯在這

方面的研究上，也是我們的榜樣。他們能正確地對待民族遺產，能以歷史唯物主義和辯證唯物主義來發掘、整理、研究和評述民族遺產，從而發揚其民族的優秀傳統，發掘出過去被埋藏而現在對於人民有益的東西。他們才是最重視歷史遺產和真正繼承民族遺產，而不是拒絕一切民族遺產，割斷歷史，要一切“從頭創造”。他們所拒絕所摒棄的只是那些反動的和反科學的東西。他們研究歷史遺產是為了繼承優秀傳統，以便更好地建設當前社會，而不是讓青年學生產生輕視現實，脫離現實，“在寫論文中不願接觸現實問題”那種重古輕今的思想，或是以古非今，以今非古的態度。對於其他各國的目錄學遺產也不應抱有狹隘民族主義的態度或世界主義的觀點，因為那些都是資產階級思想和唯心觀點，和馬克思列寧主義都是不相容的。在書史的研究上也是如此。資產階級觀點常常偏於形式方面的研究和孤立地研究，而忽視重要代表性書籍的歷史意義、社會價值以及書史和當時社會經濟的聯繫。在蘇聯却與上述資產階級唯心觀點相反，而是以歷史唯物主義和辯證唯物主義為指導思想的。我曾看過雷達姬專家和劉國鈞教授交換意見的記錄，深深感到蘇聯的科學方法和態度是值得我們學習的。劉國鈞先生所教授的書史一課是受到了蘇聯經驗的啟發與有益的影響的。但目前我國目錄學史的研究，却只是着重闡述，還沒有很好地去運用歷史唯物主義與辯證唯物主義的觀點和方法去發掘、整理與研究。因此，在我國目錄學史領域內，還亟需以歷史唯物主義與辯證唯物主義為指導思想而反對以資產階級唯心觀點為指導思想來進行研究。

第四，蘇聯在圖書館學和目錄學的對象問題上和資本主義國家也有所不同。許多資本主義國家的圖書館學，常從其研究對象中抽出若干組成要素或因素，同等並列地對待它們，如（一）圖書，（二）讀者，（三）工作方法與技術，（四）領導與館員，（五）設備與建築……。因此，在讀者和圖書這兩方面就相對地被降低或削弱了，未予以應有的重視。在蘇聯圖書館學和目錄學中，讀者和圖書常常成為首要的，而方法、技術和設備則視為從屬的，領導與館員乃是其中最積極的方面。因為讀者是圖書館服務的直接對象；書刊是圖書館為讀者服務和教育讀者的最主要工具；方法、技術、設備、建築等是保證圖書更好地為讀者服務所不可缺少的

条件；而領導与館員則是使所有以上各方面有机联系起來，統一起來，以發揮積極作用的組織者与執行者，所以有“圖書館員是圖書館事業的靈魂”的說法。反之，把方法、技術、設備等放在首要地位，而对讀者和圖書不予以应有的注意，这难道不是本末倒置嗎？現在举兩個例子來談：苏联圖書館特別是大眾性圖書館中，規定“在圖書館工作中主要的是借書处工作，善於滿足讀者各种需要”。館員要帮助挑选圖書，使讀者獲得独自研究圖書的能力；要研究讀者，熟悉圖書，以便向讀者推荐优秀圖書。同时，要有一套很好的工作方式和方法，來進行讀書指導，並有一些必要的技術和設備，以保證借書处工作能順利有效地進行。这就是苏联總結出來的实际經驗，这就是苏联在圖書館学研究对象上不同於資產階級圖書館学的例子。

再拿書目的理論和經驗來談，首先，要确定所編書目的讀者对象及其用途。这是出發点，然后再根据讀者对象和用途進行挑选圖書。挑选圖書是十分重要的一个工作環節，因为所挑选的圖書是否適合於讀者的需要以及有益於讀者的閱讀，这直接影响到書目的实际效果和价值。因此，館員要有一定水平，且須熟悉圖書和了解讀者，而不是不考慮讀者对象和圖書內容而見書就錄。在圖書選妥以后，就根据書目的对象、用途和圖書內容，進行編排与著錄等工作。

我說苏联重視讀者和圖書，並不能誤解為他們不重視方法和技術，事实上他們對這些也很重視，也有很多先進經驗。仍以上例來談，他們在編排列寧全集字順目錄時，運用了在資本主義國家中从未使用的編排方法。例如，散在列寧全集中的列寧關於“俄國共產黨第十一次代表大會”的各項文獻（開幕詞、政治報告、政治報告結束語、論第十一次黨代表大會關於農村工作的決議草案、閉幕詞等），不僅可按字首找到它們的出處，如果不知道字首，也可在“代表大會”的字順中找到。他們除了極大量地按字順排列外，對於主要的文獻，如代表大會、代表會議、決議、決議草案、書信、電報、書評等，也適當地使用系統化的編排方法，並採用互見的办法，這對讀者查找這些文獻的出處上，確實是有很大的便利的。編排推荐書目時，很注意循序漸進的方內容的邏輯性，從而提高了書目的質量，使讀者能

法以及圖書更好地收到閱讀的效果。在索引的著錄上也有其特点，如許多馬列主義經典著作的末尾，常帶有注釋的人名索引。這種著錄，就提高了索引的作用，有助於讀者和館員對於著作的學習和研究。

單從前面所述的四個方面看來，苏联圖書館工作和圖書館學確是世界上最先進的，在這些方面，非資本主義國家所能代替的。在我國實踐中，已證明所吸取的許多經驗確已取得很大的成績，並使我們少走了許多彎路。但在我們的學習中還存在某些缺點，如學習得不深、不透、不全，在教學工作中結合我國具體情況不夠，有教條主義的情況等，但是，與成績比較起來，缺點只是個別的和暫時的現象。這些缺點的產生不能歸咎於苏联經驗本身，實是我們學習得不够和不好。任何好的經驗如不結合具體情況，總不免會有缺點，我們必須改正與克服這些缺點。但我們在反對教條主義的同時，更要反對修正主義的觀點，因為它是右派份子向党進攻的武器。

今後我們必須繼續深入學習苏联的先進經驗，因為過去介紹得还不够系統。苏联的經驗很豐富，我們了解得還不多、不深，因此，在學習中一定要有選擇，更要結合我國具體情況，克服那種學習得不深、不透、不全、只注意形式，而忽視精神實質的情況。

在這裡必須表明：我說苏联經驗是世界上最先進的，資本主義國家在很多方面不能代替它，但決不是說我們拒絕資本主義國家的任何經驗，而是我們要有批判地去學習和吸收那些對於我國人民有益的經驗。在吸收時還必須考慮到我國的條件，必須拒絕那些對我國人民有害的東西，那些反動的、反科學的方面。對於我國人民有益的經驗，今後是應該適當地注意介紹，但要有批判地向青年介紹。最後應該指出：否定學習苏联經驗而要向資本主義國家學習的說法，是錯誤的，它將有害於建設社會主義的圖書館事業和圖書館學，將使圖書館教育走上錯誤的方向。因此，在我們繼續向苏联學習的時候，必須和那種錯誤的說法進行辯論。要堅持在共產黨的領導下走社會主義的道路，把我國社會主義的圖書館事業推向前進。