

我對於編制主題目錄的意見

程長源

一、意見的提起

在黨的社會主義建設總路綫的燈塔照耀之下，站在各個生產戰綫上的勞動人民，都鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設着我們的社會主義國家。我們圖書館工作者受到了整風運動和總路綫的教育，當然也不會落后，要多快好省地办好圖書館，為生產、為科學研究、為提高勞動人民的政治、文化、科學知識水平而服務。這個工作，具體表現在圖書館工作中的是如何把現有的圖書資料在建設社會主義中發揮它們的最大作用。解決問題的某些圖書資料，如被埋藏在某些部分的圖書之中，不能供應當前需要，因而影響了技術發明，阻礙了應有的技術革命，這是與總路綫的方針不相容的。奚翔雲從廣告宣傳材料中看到“活性染料”的特性介紹，從而刻苦鑽研，竟幫助他制成世界上染料工業最新成就的永不褪色的“活性染料”，使我國在這一點上達到了國際先進水平（見1958年3月23日解放日報）。工人出身的技師李士英，根據蘇聯出版的電加工方面的書籍加以鑽研，創制了“電火花鑽孔機”，解決了機電行業中的模具生產問題（見1958年5月31日解放日報）。由此可見，專門問題的圖書資料是何等可貴，在我們國家社會主義建設事業中具有如何重要的意義！我們可以想像得到，在許多圖書館藏書之中，尚會埋藏着許多寶貴的科学技術圖書資料未被利用。大家知道，愈專門問題的圖書資料，主題目錄的作用愈大，所以主題目錄的編制，將會在科學研究方面作出很多的貢獻。

圖書館宣傳推薦圖書有種種方法，但編制讀者目錄、充分反映藏書，並通過目錄正確地指導讀者選擇政治理論書籍和具有先進科學水平的圖書，則是主要的措施。讀者目錄的組成，有分類目錄、書名目錄、著者目錄和主題目錄。每一種目錄都有它的特点和作用，相互配合着成為完整的讀者目錄體系。這樣，就能從各個角度去反映所有的藏書。在讀者目錄之中，分類目錄固然是最基本的，因為分類目錄可以解決圖書資料系統的檢查問題，但是還

不能說所有圖書資料的檢查問題都能從分類目錄中得到解決。即是說，還需要有補充分類目錄之不足的輔助目錄。輔助目錄包括書名目錄、著者目錄和主題目錄。在各種類型的圖書館中，除了備有分類目錄外，書名目錄和著者目錄已然廣泛地編制，但編制主題目錄的，則非常之少。這其中當然有許多原因，例如有的因編制技術困難而未進行，有的因為缺乏適用的主題表而未編制，等等。但是也有的是不同意這種目錄而被忽視的，例如有的認為編制主題目錄太麻煩，違反了多快好省的原則，主張充分利用分類目錄。這種見解，我認為不完全正確。充分利用分類目錄，改進分類目錄，擴大分類目錄對讀者的影響，這當然是非常正確的，應該努力去做的，但編制主題目錄並不會減低分類目錄的作用，只有二者同時編制，從不同的角度上重複反映藏書，使二者互相配合，其效果才能更為增大。編制應有的目錄，不是浪費，而是方便讀者，為了方便讀者，圖書館員應不惜多做一些工作。

總的說來，主題目錄是需要編制的，因為它的檢查方法直接便利，又能突出細小精微的學科主題，使不易於在分類、書名、著者三種目錄中找到的材料在這個目錄中能夠找到。但是，也要看具體的圖書館和具體的圖書內容來進行，究竟應否編制或如何編制，應從實際情況和需要出發。更不是說，在分類目錄還沒有搞好以前，就提出要編制主題目錄的問題。如果這樣，就是舍本逐末了。為了節省審查圖書內容的時間，在圖書進行分類的同时就選定主題，組織主題目錄，這樣，就會加速主題的編制，不致延長圖書與讀者見面的時間。

二、主題目錄與其他目錄的區別

讀者目錄，如上所述，包括分類、書名、著者和主題目錄。以排列方法而言，後三種目錄是同一個排列方法，所以實際上四種目錄只是兩種類型。分類目錄是以馬克思列寧主義思想體系的科學分類為基礎的，排列起來，有正確的學術系統和指導性。人們利用圖書，基本上可以依靠分類目錄。在

苏联，已有“分类目录是宣傳圖書、指導閱讀的最主要的工具，在圖書館中具有指導作用”的結論。在我們國家，重視分類目錄也是優良的傳統習慣。但是，由於分類目錄不可能滿足讀者從各個角度來檢查圖書資料，因此需要另外編制輔助檢查的目錄。書名、著者、主題三種目錄就是從這種情況下產生出來的。所以，我們首先要肯定分類目錄在圖書館目錄中的主要地位，如果舍此而單談後者，就會使我們在目錄工作中迷失方向。但是，由於主題目錄的標目精細，檢查直接，因而也就決定了主題目錄的特點。現在把主題目錄與其他目錄的區別分述如下，只有弄清其間的區別，才能更清楚地看出主題目錄的作用。

一、與分類目錄的區別

1. 主題目錄與分類目錄是兩種不同性質的目錄。前者是依字順排列的，後者是依類別排列的。利用這兩種目錄，要用不同的方法去檢查。但是，在目錄本質上講，這二種目錄又很相似，因為，很多反映學科、事物的書籍，歸類並不分散，也是集中在一個類目之下，因此分類目錄也就包括了主題目錄按問題集中資料的事實。

2. 分類目錄是主要目錄，是一切目錄的基礎；主題目錄是輔助目錄，是附加的，是為增加檢查便利而增制的。一個圖書館可以沒有主題目錄，但不能沒有分類目錄。

分類目錄因為是依照圖書分類系統排列的，所以可以作為補充各類藏書的依據；主題目錄是依照字順排列的，沒有科學系統性，所以對補充藏書的參考作用不如分類目錄大。

分類目錄可以作為書籍排架的依據；主題目錄則因為一種書可以有幾個不同字順的主題標目，書籍排列就不可能依照圖書內容的主題。

從分類目錄可以作為補充藏書和排架依據的兩種作用看來，分類目錄除供讀者檢查的主要目的外，還是一種公務目錄的性質，而主題目錄是不能具有這種特點的。

3. 分類目錄依照圖書內容性質排列，但同內容的書，不一定就同性質。因此，有許多同內容的書籍，要按照它們的性質分入各門類去。比如說，農業經濟與農業生產技術；化學理論基礎知識與化學工業技術；黃河自然地理與黃河水利改造工

程，等等，在分類目錄中，都是前者與後者分開的，即是說，理論與實踐不能歸置一處，檢查時，就要考慮知識門類的不同屬性。主題目錄依照圖書內容主題排列，它不受學術系統的限制，一律都按照這些學科主題的字順排列。檢查時，只按直接的主題字順去查就成。如上面所舉的例子，只按照農業、化學、黃河等字順就可找到。主題目錄表現得最突出的是各個國家、省、市、縣地方性的資料，因為它們依照地域主題的字順排列，能把一個地方的材料集中。所以主題目錄是最能解決以問題為中心的資料的。但是，絕不能說，有了主題目錄就能解答分類目錄所能答復的問題了。

分類目錄要受分類表系統的限制，主題目錄雖然也要受主題標目統一規則的約束，但主題標題的發展是比較自由的。

主題目錄近似專題目錄，因為以主題為中心，同一問題內容的一切材料都能集中。分類目錄雖然也是集中同類資料，但不一定同類的書都能在分類目錄中集中反映。

4. 分類目錄的類碼代表著圖書類屬的地位，類碼的產生是隨著該門學科知識需要在讀者目錄中反映而制定的。所以，只要按照類碼排列分類目錄，就能反映出藏書的系統性。在熟悉分類表的情況下，只要知道類碼就能了解那是一本怎樣的書。因為類碼在排列圖書知識門類時代表書籍。但主題目錄的主題，是不能代表那部書的學科系統的地位的。主題標目是從學科主題單方面產生出來的，它不需要考慮主題標目與圖書內容系統性的聯繫。主題標目沒有圖書知識分類體系的邏輯順序，只有字順的標記，用標目字順把主題目錄的排列地位具體化地固定下來。

5. 分類目錄的排列須遵照學術系統的等級性，主題目錄的排列則只是字順，對學科主題一律平等看待。分類目錄把許多小類概括在大類之下，有層次地深入展開，它的細小類目，必定在上級類的總綱之下才能依存。主題目錄沒有這種隸屬關係，它不能說這個主題是屬於另一個大主題管轄的。比如說，屬於化學工業類的分類目錄，它概括了肥料工業、燃料工業、造紙工業……等等；在燃料工業之中，概括了氣體燃料、液體燃料、固體燃料等等；在液體燃料中，概括了石油工業等。分類目錄嚴格地依照學科的等級性（按：中小型法為了縮短類

碼，並不嚴格遵守等級制）。主題目錄則一律按主題字順排列。

6. 分類目錄代表着書籍的分類地位，一部書只能分到一個地方，它是與書籍的排列地位聯系的。但分類目錄可以與排架目錄不同，前者可以根據需要，一部書同時并用多個不同的目錄分類號，在各有關知識門類中同時反映，後者就沒有必要。目錄分類號在目錄中的地位是補充的、附加的，一部書的主要分類號（即排架分類號）只有一個。主題目錄則不同，同一部書所採用的主題，沒有主要與次要之分。一書中的多個不同主題，一律都是輔助檢查的工具。主題目錄本身是不能代表書籍的排列的。各主題目錄之間，僅有主題概括書籍內容範圍的概念。

7. 分類目錄與藏書的排列是直接關係，主題目錄與藏書排列是間接關係。即是說，藏書如何排（指分類字順排列法），分類目錄也如何排，或者說藏書是依據分類目錄排列的。主題目錄與書籍的關係，首先要通過索書號碼，而索書號碼是分類目錄的基礎。沒有索書號碼為媒介，主題目錄就失去作用，就找不到書籍。

8. 分類目錄的優點，在於排列的系統性。比如說，在脊椎動物的項目下，有系統地分列出魚類、兩棲類、爬行類、鳥類、哺乳類……等等，檢查這一類的資料，就可集中在這個類目下全部獲得。主題目錄打破了圖書內容的系統性，它要根據所使用的檢字法的不同，而把同一類目的書籍根據字順的系統分列到各組字序中去。但主題目錄的優點，能使讀者直接檢查所需要的圖書資料，不需要經過思索考慮，才能知道所要查的圖書是屬於哪一類或哪一個項目之下。換句話說，即檢查圖書不一定要事先懂得分類表系統。比如說，要找脊椎動物的魚類、鳥類，只要從“魚”字“鳥”字的字順中間去找就能找到。甚至於什麼魚、什麼鳥都可以依照魚的鳥的具體名稱直接找到。這種目錄是直接的，想找什麼就是什麼，沒有間接的周轉，檢查目錄的效率比查分類目錄快捷。

9. 圖書分類可因圖書館的性質、任務不同，為了結合自己的特別情況，某些部分的圖書可能不按照一般的分類原則而分入與內容不十分相稱的類目。又可因各人對該書的理解、看法不同而分入不同的地方。但主題目錄可以在任何分類不同觀念的

情況下，表達統一的意志——主題標目。主題目錄給予讀者的印象只有一個，他所需要的是什麼東西，就是直接按照字順檢查。主題概念不會跳出主題字順的範圍。

10. 讀者來圖書館借閱書籍，不可能都熟悉那個圖書館的分類體系（現在分類法不統一，更增困難），因此，就不曉得所需要的書籍屬於哪一個類目。這樣，在檢查分類目錄時就不大容易解決問題。主題目錄的檢查有如查字典，翻檢即得，非常便利。

11. 主題目錄集中反映以主題為中心的學科內容，分類目錄系統性地集中反映同內容性質的圖書。這兩種目錄集中反映的結果，適得其反。主題目錄集中的，在分類目錄中分散了；分類目錄集中的，在主題目錄中分散了。比如說，關於畜牧學的書籍，在分類目錄里會有系統地反映出養馬、養牛、養羊、養豬等等圖書資料。這些內容，如其是用主題目錄反映，那就分散了，因為它們是按照馬、牛、羊、豬等等字樣排列的。恰巧相反，比如關於馬的圖書資料，馬的飼養入畜牧學，馬的繪畫入美術，馬的解剖入動物學，馬的治療入兽医。而主題目錄則是一切關於馬的圖書資料都是集中的。兩種目錄的任務不同，各有其不同的作用。但總的說來，主題目錄仍然是輔助檢查性質的目錄。

二、與書名目錄的區別

1. 主題目錄與書名目錄同是輔助檢查圖書的工具。主題目錄從圖書內容主題方面去揭露藏書，書名目錄直接用書名揭露藏書。同是採用一種檢字方法按照字順排列，所反映的圖書的內容也是相同的，是一種方法的兩個方面。但是，由於圖書館的類型不同，兩種目錄的作用和需要也就有很大的差別。在科學性、專業性圖書館，主題目錄就十分需要，書名目錄並不一定需要；但在公共圖書館、工會圖書館等比較通俗性的讀者目錄中，相反地，書名目錄就比較需要了。

2. 一種書的主題目錄是可以根據反映該書內容的需要增制多份主題目錄，但一種書的書名目錄則只有一個。某些書籍雖然也有副書名，或者不同的書名，要編制書名附加目錄，但有副書名或不同書名的書籍，究竟是少數。在這種有副書名或不同書名

情況下，一般都用“見”片來解決這個問題。因此，在基本上可以說，一種書的主題目錄是可以有多份的，而書名目錄則只有一份。

3. 在一部書中，可以採取多個標題編制若干張主題目錄。在一部書中，同樣也可以採取篇、章或節的名稱編制篇、章、節名稱目錄。在這一點上，從形式上講，主題目錄與書名目錄同樣都可以從多方面反映藏書，似無多大差別。但是篇、章、節名稱目錄屬於書名目錄範疇作用不大，不能像主題分析目錄那樣更有助於科學研究工作，因為能查篇章目錄的人一般對於原書是知道的。例如“禮記”中的“禮運”篇，可以編制篇名目錄，但查“禮運”的人，決不會不知道它是在“禮記”一書中。所以，篇名目錄在編目工作中，如果不是特別感到需要，一般是不編制的。但是，像毛主席的著作，黨和政府的指導性文件，卻應該注意編制。研究科學，查學科主題目錄的人，雖然熟悉那一門學科，但不一定都能知道該學科所有各方面的材料。主題目錄能提醒檢查者對那個問題有關而尚不知道的材料。所以主題目錄與篇章名稱目錄雖然同樣能夠更深入地反映藏書內容，而在目錄價值上，卻有很大的差別。

4. 主題目錄以學科主題反映藏書內容，主題標目可以從一部書的多方面去採取。比如說，“蘇聯科學院和平利用原子能會議論文集——生物學之部”，可以從多方面去標目以揭露內容，這些標目是學科的主題，檢查者可以想像得到的。但書名目錄則不然，像這種多主題的書籍，書名只有一個，他必須知道具體的書名之後才能找得到那本書。因此，主題目錄發揮圖書資料作用的科學性大；但書名目錄也能便於知道書名，或者指定要那一本書的讀者，也很方便。兩種目錄答復了兩種不同的問題。

5. 主題目錄與書名目錄同是字順目錄。有許多書的書名，揭露了書籍內容的主題，這樣，書名目錄就能兼負主題目錄的作用。遇到這種情況，有了書名目錄就不需要再編制主題目錄，以避免重複。但是，有許多書的書名，因受其它語彙的隱蔽，不能揭露書籍內容的主題，在這種情況下，主題目錄就比書名目錄更為重要。例如，“化學概論”與“普通化學”兩種書，前者可以不必編制主題目錄，後者以“化學”兩字為標目的目錄就很重要。諸如此類不能露顯內容主題的書名是很多的，如“談談共產黨員的修養”、“大張旗鼓鎮壓反革命運動”、“農民革命英

雄宋景詩”、“反對資產階級的地理學”等等，這些書籍的主題目錄就比書名目錄的作用更大。

6. 書名目錄是根據一本書的具體名稱來編制的，但有很多書名首字是用冠詞、虛詞、動詞等等所組成的，它與科學思維不大容易聯繫起來。因此，在整套書名目錄組織里，會有很多的書名目錄是浪費沒有被利用的。主題目錄則不同，它所反映的是直截了當的主題，是比較具體的學科、事件、事物等等的名稱，查主題目錄是很多想查圖書資料而沒有確定具體書名的讀者所經常需要的。如果用同等數量的主題目錄與書名目錄相互比較效果，主題目錄將會比書名目錄普遍被利用。

7. 書名目錄是檢查復本的可靠工具，因為它可以依據絕對的書名字順去查。因此，它對採購工作和編目工作都有很大的作用。一般中小型圖書館，書名目錄都是需要編制的，但主題目錄則不盡然。當然，藏書少，編制主題目錄可以較多地揭露藏書內容，補救藏書不足的缺點，不過中小型圖書館與大型圖書館和學術性圖書館的性質不同，讀者對象也有所區別，從一個圖書館需要目錄的總情況來看，在中小型圖書館中，主題目錄不及書名目錄更為重要。

總的說來，書名目錄只能知道書名之後才能檢查，主題目錄以學科問題為中心，對科學研究、技術革命等都會作出比書名目錄更多的貢獻。

三、與著者目錄的區別

1. 主題目錄與著者目錄亦同是字順目錄，所不同的是，在排列上，一個用學科事物的主題名稱去揭示藏書內容，一個則僅用著者（應包括編目法中所規定的著者範疇）字順去揭示。這樣，很明顯，主題目錄能廣泛地從多方面去揭露藏書內容，而著者目錄則只能從著者這一個狹隘的概念中檢查圖書資料，不知道著者的讀者，就無從檢查。這樣，對不知道著者的讀者，或不需要指定某著者的讀者，主題目錄就能顯示出它的優越性了。

2. 著者目錄根據著者姓名的字順排列，凡該著者的作品，不管是屬於任何內容方面的，如象郭沫若先生那樣的淵博，只要有完整的著者目錄，就能把他所有的豐富著作都能集中在同一目錄中反映。這樣，第一就能解決對某些豐富著作家進行分類編目時想便於讀者要求將所有著作集中分類的困難，

第二，便于研究一个人的生平事业、学术思想，或者科学研究的发展情况，等等。主题目录根据著作物的各科内容主题编目，把同一著者的作品分散了，这样，在上述两个方面，主题目录都不能解决著者目录所能解决的问题。

3. 著者目录是以著者对著作物的关系和所负的责任来向读者揭示的目录，因此，凡是对著作物负有责任的著者，在编目法中一律都以著者目录来解答检查问题，不采取以著者为主题标目的方法。但是，相反地，凡是研究人物的著作物，如传记、思想批判、先进人物的表扬等等，被著述的人物，就一律不属于著者目录的范围，而以被著述的人物主题目录来解决。可以想像，类此书籍的著者目录是不如主题目录那样解决问题的。尤其是在公共图书馆的读者目录里就更比较需要。

4. 著者目录包括以机关、团体名义发表著作物的著者。这样，机关出版物就能集中反映。机关出版物是特种资料，对科学研究具有特别的意义，不是一般图书资料可能代替的。在主题目录中，可以编制以机关、团体名称为主题的目录，但是，凡以机关、团体名义作为著者身份出现的，则不能以该机关团体名称制为主题目录，只有论述该机关、团体本身组织的材料才能编制以该机关、团体名称为标目的主题目录。这样，主题目录对机关出版物仍只能解决以主题为中心的图书资料，著者目录则可以查出所有机关出版物。

总之，事情是不可能绝对的，目录的作用也是这样。有许多情况，著者目录会比主题目录重要，有许多出版物又会使著者目录减低用处。比如说，人民出版社编印的“永恒的友谊”，它的题下项是“伏罗希洛夫主席访问中国文集”，像这样的书籍，如果以人民出版社编辑者作为著者目录，则其作用很小。制成以“伏罗希洛夫主席”为标目的主题目录，其作用就大了。

三 编制主题目录的对象

这个意见，内容包括两个方面：一是图书对象，即哪些图书需要编制主题目录；一是图书馆对象，即哪些图书馆需要编制主题目录，这些主题目录又如何能符合它们的性质。

一、要编制主题目录的图书，首先是马克思列宁主义的经典著作，党和政府的指导性文件。即是

说，要貫徹主题目录中的党性和思想性。具体地说，即是要把经典著作和党与政府指导性文件在那一个主题目录中起着领导作用。图书馆所采用的分类法大都是把马克思列宁主义经典著作集中归类的，这样，就更需要这种指导性的主题目录在哪个标目的主题目录中起着领导作用。比如说，毛主席的“实践论”与“矛盾论”，编制以“辩证唯物主义”为标目的主题目录；“在延安文艺座谈会上的讲话”编制以“文艺理论”或“文学原理”为标目的主题目录，这二个主题目录就要分排在以这二个主题为标目的所有一切主题目录的最前面，使它们起着该主题目录对读者的指导作用。如果我们花了很多的人力和卡片，编制各方面的主题目录了，而在该主题目录中，恰巧缺少了应该有的指导性的主题目录，这就会使读者失去最基本的东西，甚至于会累及读者犯出原则性的错误。我们之所以要提出这样的问题，是提醒读者，参考每一个问题的图书资料时，首先应该阅读与该问题有关的经典著作和指导性文件。对我们编目工作来讲，也是要在主题目录中站稳阶级立场，并使政治挂帅。这里，我想应重视三点：第一，经典著作内容丰富，在各科主题目录中，都可以找出各种材料编制主题分析目录，在以该主题为标目的主题目录中首先反映。第二，党和政府的指导性文件可能没有单行本，可能在彙编集刊之中，亦可能对某一个問題只是某个文件中的一部分，这样，就需要编制主题分析目录。第三，为正确的政治理论书籍编制主题目录也是同样应该重视的。

当然，编制主题目录是要实事求是的，在具体行动中要结合实际，就自己图书馆的性质、读者对象的要求出发。但是，如上面所述的毛主席著作，则图书馆一般都应该编制。

二、主题目录要反映新近的、先进的科学技术书籍；落后的，过时的，不能起进步作用的书籍，一律都不应该编制主题目录推荐。这样的目录，要紧接着排在该主题的指导性的主题目录后面。

在科学性、专业性的图书馆中，还需要结合具体情况编制报刊中重要材料的主题分析目录。这样，才可以使读者掌握最新的和最先进的科学技术图书资料的全面。

三、科学性和专业图书馆需要编制主题目录已为多数图书馆工作者所公认，其所以还没有普遍发展的原因，或者还是技术问题未得到应有的解决。

对于公共圖書館是否需要主題目錄，大家的意見還不一致，有的還認為在公共圖書館中不需要主題目錄。關於這個問題，夏衍副部長在全國省、市、自治區圖書館工作躍進大會上的總結報告中指出，公共圖書館為科學研究服務和為大眾服務“兩者是不可偏廢的。至於某一個圖書館如何具體執行，則應當因地制宜，因時制宜，不應當不根據具體情況，憑主觀願望做出硬性規定”（見1958年第二期“圖書館學通訊”）。我認為，這就指示了在公共圖書館應否編制主題目錄和如何進行編制的原則了。為科學研究服務需要主題目錄，為大眾服務，提高人民羣眾的政治、文化、科學知識水平也需要便於讀者檢查一般流通圖書的目錄。

在科學性圖書館中，標題要專，要精細，用最專門的標目（主要是分析主題標目）反映藏書，則愈能解決科學研究上的專門問題。專業圖書館亦要想盡辦法，編制與其專業有關的主題目錄。標目要專而又深，不專的標目是不能滿足專業人員的要求的。愈專的問題，主題目錄的重要性愈大，因為主題目錄是有促進其專業不斷發展的責任的。固然，在專業圖書館里，可以根據自己專業性質組織相應的分類目錄，但分類目錄究竟是要根據科學分類的屬性來組織的。事實上，也只能使比較大的類別集中，使專業圖書自成一個分類系統，至於細小相同的主题內容，在此系統中是不可能進一步集中的，只有主題目錄才能使任何圖書中的細微主题材料都可以集中同時反映出來。這一點，也是主題目錄的主要特點。在公共圖書館中，則要編制除便於科學研究的主题目錄之外，還應在具體的圖書中選擇若干需要主題目錄的書籍來編制主題目錄，以供一般羣眾檢查。前者着重反映在參考室、資料室、研究室中，後者則排列在普通閱覽室、外借處。比如說，“不死的王孝和”、“祖國的兒子黃繼光”和在大躍進中各個生產戰綫上不斷湧現出來的描述英雄模範人物的小冊子，很多書名首字是不暴露人物主题的，像這類的書籍，如能在一般羣眾借閱的讀者目錄中同時反映出主題目錄，則必能發揮更多的圖書流通作用，進一步滿足大多數讀者的需要。

四、主題目錄是指導參考、閱讀的目錄，它負有供應讀者挑選正確優秀圖書資料的政治責任，因此，它的內容應是屬於讀者目錄中所包括的範圍。許多對內參考資料，雖然對科學研究有一定的價

值，但它是要看對象才能決定供應與否的，因此，主題目錄就沒有必要包括內部參考資料在內。所以，在公共圖書館里，是需要根據讀者目錄的內容來編制反映政治運動中各方面的主题目錄和比較大眾化的科學、技術各方面的主题目錄。當然，公共圖書館的內容面是很廣的，但也可以結合具體周圍環境和某一時期的政治運動，來編制主題目錄。

四、關於具體編制主題目錄的幾點意見

編制主題目錄現在還沒有主題標準表可依據。在方法上，也還沒有一本比較好的專書。但在圖書館學的刊物上，則常可以見到這方面的論文。如果經常注意這個問題，在進行主題目錄的編制時是會有幫助的。

編制主題目錄的方法是比較細緻複雜的，敘述起來占用篇幅較多，我想不多談了。現在只提出個人幾點不成熟的意見，以供各館在具體編制主題目錄時參考。

一、編制主題目錄現在雖然還沒有一個可以遵循的主题標準表，但是不能因此而阻礙我們應做的目錄工作。即使已有了主題標準表，編制時也是要根據具體情況來進行的。對這個問題，個人意見，首先應根據藏書現實情況、圖書館性質和讀者對象的需要，制訂編制主題目錄的計劃，以便有計劃地組織主題目錄。比如說，藏書不多，在某些方面藏書是不能滿足讀者需要的，為了解決這樣的問題，就可以為這圖書貧乏部分多編制一些分析主題目錄。如果某些藏書雖然不多，但對其圖書館並不十分重要，那就不必編制。一般的原則：藏書愈少，主题分析目錄愈要多；在某些方面重點編制，則要決定於圖書館的特殊情況。自然，擬訂計劃要從多方面來考慮，如圖書館的組織範圍、人力等等，當然不是要在“計劃”兩字的概念上擴大文章，而是在進行編制時的方法上要作一些原則性的規定，否則會前後矛盾，造成目錄混亂，反而會使讀者不知如何檢查才好。

二、有了編制主題目錄的計劃，還要與具體圖書館的目錄組織相結合起來。即是說，要根據能發揮、配合分類目錄和其他各種目錄的作用的原則來進行。比如說，檢查某些必要的圖書資料利用分類目錄已可解決問題的圖書館，那就對這些圖書資料

不必再去編制主題目錄。如在人力不夠而某些圖書對該圖書館確有編制主題目錄的必要時，也可以用編制一些主題類目索引來說明，去指引檢查分類目錄的某些部分。這樣，雖然還不能解決全部主題目錄所能解答的問題，但至少可以減輕一些主題目錄的編制了。如字順目錄的排列是採取混合制的，就可以不編制書名與主題標目相同的主題目錄，如“共產黨宣言”及其他以主題名稱爲書名的之類圖書（分析主題目錄不在此限）。著者、書名和主題三種目錄的字順都相同的，如個人別集、專集之類，在一個適宜於字順目錄混合排列的圖書館中就只要編制其中一種目錄就够了。這些情況在計劃中應規定下來，在編制目錄時，可使統一。總之，在編制、組織主題目錄計劃上，與具體圖書館的目錄組織關係很大，應多加考慮，因為編制主題目錄不是一種形式，如不結合實際情況，就會增加本來可以避免的重複浪費。

三、主題標目是圖書資料的客觀存在，但採取標目是憑我們的主觀決定的。處在“一天等於二十年”的現在，新鮮事物的發展將會使我們想像不到。我們應該根據馬克思列寧主義的思想方法，大膽地組織標題，制訂新的適應客觀形勢發展的標題，不要限制在保守的學科、事物的概念里。

四、標題主題的詞句要掌握政治性、思想性和嚴肅性。固然，採取主題術語要求通俗、明確、扼要、賅括、前後統一和忌用冠詞、虛詞、動詞等等原則，但是上述的政治原則性必須貫徹到技術的工作中去，只有這樣才能真正地體現出技術爲誰服務的立場。因為主題目錄是指導性的讀者目錄，不適合於上述原則的主題標目，將會造成對讀者一種壞的影響。例如“反對修正主義”、“反對自由主義”，是作為一個整體的圖書資料反映給讀者的，“反對”兩字雖然是動詞，掩蓋了主題，但應作整體標目，不可隨便倒置。

五、採取主題標目，可以盡量利用現有分類法的成就。解放以來，儘管分類法還有許多缺點，需要繼續改進，但是中小型法的公布，人大法的一再修訂出版，科學院圖書館和西北農學院圖書館分類法等等編制，都說明了我國圖書分類法在解放後有了很大的成績。在我們還沒有制訂出主題標準表以前，大可以利用這些分類法中的類目，和改造一

些分類表中的類目，使它主題突出，作爲主題目錄的標目。同時，還可以利用分類法中分類輔助表改造爲主題標目的細標表。比如說，利用總論復分表改造爲主題標目的形式細標表；利用世界地區、中國地區細分表改造爲主題地域附目細標表。此外，如時代排列表，中國各民族排列表等也可以在適當的主題標目下加以利用的。當然，我們還可以從實踐中創造出一些適於靈活應用的復標細目表出來，如黨組織細標表、機關名稱細標表、人名細標表、書名細標表，等等。這樣，就能使數量不多的主題標目，隨需要而擴充，對讀者檢查主題目錄時，標目也更清楚了。

總之，方法需要我們用勞動去創造。敢想敢爲，破除迷信，編制主題目錄也是一樣，沒有事先的主題標準表也可以進行起來。

五、對主題標準表的意見

我在上面所提的意見，是說需要主題目錄的圖書館，在沒有通用的主題標準表以前也是可以進行編制的。在編制過程中制訂出來的那些主題標目，陸續積累起來，即可成爲自己圖書館所根據的主題標準表了。但是，這並不等於說，各圖書館統一根據的主題表可以永遠不要。現在一切都在大躍進，對主題標準表的編制已有很多有利的條件。首先是，黨和政府重視圖書館事業，這個工作，必會得到領導的支持。其次是，圖書館工作者不斷地受到黨的教育，團結協作的精神能使這個集體工作順利地進行。再次是，協作編訂分類法的經驗可以運用到這個工作上來。主題表的編制，在方法上講，主題統一的規則，是不如分類表的類目牽連性大。自然，在分科編制、統一整理的工作中是會產生若干技術上的困難的，但只要困難的根據就可以進一步想出辦法來解決。如能把這個主題表的架子先搭起來，就有今後審訂、修改、補充的基礎。只要大家都認爲這個工作是應該做的，那就不應再等待。大家都知道，主題表是不可能有盡善盡美的一天的，因為科學事物的發展和變化總會跑在主題表的前面。我們只要能掌握馬克思列寧主義的思想方法原則，經常修訂和補充，陸續不斷地制訂新標題和淘汰舊標題，這才能使主題表適應於新社會的發展。我建議圖書館的領導，早日指示這個工作的進行。