

# 要不要編制主題目錄？

光 則

有很多同志的文章談到編制主題目錄的問題，認為主題目錄有獨特的功能，特別在字典式混合目錄中；把各書的主題依字順排列，可免讀者摸索類目之煩；各分類表類目尽管不同，主題排列却能一致，因此，也可以解決我國目前各館採用分類表不統一，給讀者帶來的不便；如書名與應取主題正合，就可節約一張卡片，這種情況在混合目錄中並不少見。

講主題目錄的專著，中外都有。但從我國當前各館情況的需要和可能上看，應當不應當搞主題目錄呢？我以為是不應當的，也是不必要的。理由如下：

1. 在社會主義大躍進的時代，各方面都要貫徹“多、快、好、省”的方針。補充進館的圖書要尽可能快的和讀者見面，盡快把卡片排出。大家都在動腦筋、想办法精簡編目手續（當然並不是要降低目錄質量）。如果在編目這一環節中，分類以後，再選主題，要延誤很多時間，影響各個工序。結果，產量上不是多了而是少了；效率上不是快了而是慢了；時間和力量上不是省了而是費了。“好”字占的上嗎？下面再談。

2. “好”字也是占不上的。因為：

(1) 我國現在還沒有一部合用的主題總錄。程長源先生的小冊，當然已經過時而且太少。早年東方圖書館未系統發表的分類表書目索引又不能代替主題總錄。取舍之間沒有標準，等於平地累積，一定紛歧冗沓，不易作好。

(2) 一書的主題尽管可以由一個字到很多字，而排列的實質上，最重要的是第一個字。尽管主題選得精確，但第一個字不合適，檢查上就很難找到，甚至很難碰到。

(3) 汉字到現在還沒有一種完善準確的檢字法。在排字上，大多數圖書館依筆畫數、筆順、筆形為序。很多字聚訟紛紜，這本字典和那本字典之間也不完全一致。甚至一本字典之中，也有兩歧的地方。如“蕭”字十六畫，而“肅”字十三畫。“門”字是七畫還是八畫？“曾”字首筆是、還是’？“卜”是

、起還是丨起？“社”字是七畫還是八畫？首筆是、是—？當然可以用參見指引卡說明，但是，讀者已經在書名和著者目錄中（這是只有依字形排列的一法）搞得頭暈，為什麼還要讀者再懂這依字形排檢的主題目錄？

在汉字改革完成，拉丁字母通行以後，排檢當然方便準確。不過還不是很短時期內的事。

所以，主題目錄的獨特功能，並不能發揮。實在占不上“好”字。

3. 根據各館實際使用目錄的情況看，分類目錄還是讀者最愛用的。當讀者基本掌握類目簡表以後，就更方便。在編目上多作參見卡和分析卡，多加指引卡，凡重點推薦的類目，可以使用不同開數的指引卡或不同顏色的指引卡使之突出。好的分類目錄，對讀者是最大的方便。分類目錄代替不了主題目錄，同樣的，主題目錄也代替不了分類目錄。分類目錄中可提供讀者以學術上的系統性和聯屬性，便于上下推尋類比，主題目錄是辦不到的。因此，即使有了字典式混合目錄，也必須有獨立的分類目錄，才能算完全。

4. 在組織編排的方法上看主題目錄的性能，並不优越，因為它不符合社會主義的要求。我們提高目錄質量，目的是更好地為讀者服務，為社會主義革命和社會主義建設服務。我們不但要在目錄的組織形式上考慮，更重要的是提高目錄的思想性和指導性。在主題目錄中是平均主義，兼收並蓄，等量齊觀的；是敵我不分，是非莫辨，輕重無別的。

編目工作上的提高質量問題，我以為應當多從專題目錄方面去考慮，而不應當在主題目錄上考慮。大眾圖書館應配合當前革命中心任務，以及地區生產任務、科研任務等，多搞專題推薦目錄。卡片目錄或書本目錄都好。科學圖書館（包括高等學校圖書館）除配合當前革命中心任務外，還應配合本單位各專業，編制包括圖書及期刊子目的專題目錄和提要目錄。這樣作，並不比主題目錄“少、慢、費”，然而比主題目錄“好”的太多了。