

長時期存在。但也需看到今後隨着推廣普通話工作進一步開展，中小學和成人教育的逐步採用普通話教學，音序漢字辭典、索引、注音符號讀物的逐步增多，很快就會形成一個音序檢字法和字形檢字法勢均力敵的時期。最後，音序檢字法必將成為主流，這不需多少時候。研究圖書館採用哪一種檢字法的時候，必須考慮這一問題。

作為文教機構之一的圖書館，今後必須大力推行普通話和漢語拼音方案。在目錄工作中，也應尽可能地逐步貫徹。對注音符號讀物、漢字和拼音對照讀物、拼音讀物、音序辭典等等有關圖書，應該首先考慮用注音符號或拼音字母進行著錄和排列目錄。著者表也應該在條件成熟的時候採用音序排列。音序排列著者號，不單對拼音讀物是種迫切需要，即對純粹漢字的書籍，很快也是需要和可能的。

五、筆名

以往，我們對筆名是規定要根據真名或通行筆名進行著錄。著者號要和著錄統一，也就按真名或通行筆名給號。現在新進作家、新出圖書日益增多，尤其是中小型圖書館，可以考慮直接按書籍著錄和給號。

人民已成為主人，出版事業已經完全被人民掌握，對敵對階級已經從根本上剝奪了他們的出版自由，這使得絕大多數著者不需要經常變更其筆名。直接根據書籍著錄幾乎已能夠保證一個作者的著作在一個類內集中在一起的要求。這是考慮筆名問題的一個重要依據。另外，現今圖書上的筆名習慣已不再是“笑笑生”、“花好月圓堂主人”之類，而是“真名化”的筆名；而有些人的真名倒反有些“筆名化”。

格利高也夫校訂的哈美金娜二位表、三位表的規則中，對筆名也不再“追究”。這些情況也可考慮。

六、應用同一體系的簡繁不同的兩個表

除了專門學科圖書館以外，各館的文學類圖書一般是很多的。而我們目前通行的給號方法，都主張一個圖書館（至少是一種書藏，下同）只採用一種著者表（或一種給號方法，下同）。如採用哈美金娜二位表，所有類內都用二位表；用三位表，所有圖書都用三位表。我的意見一個圖書館只採用一種表並不方便，應該使用同一體系的簡繁不同的兩個表：在文學類內用繁位表，一般書用簡位表。

以漢文書為例，解放後至1955年底共出版漢文書25,847種。屬於文學大類的是5,802種，占總數的23%弱；屬於其他20個大類的是20,045種，平均每大類1,002種，每類占總數的4%弱；屬於宗教大類的只有9種，占總數的0.04%。占總數23%的類目和占總數4%的類目（或者和占總數0.04%的類目）使用同一個著者表，應該說是不合理的。如果根據文學類的情況決定著者表，在其他類內顯然感到這個著者表是種累贅；按其他類來決定著者表，文學類內必然會感到號碼不敷應用，要增加附加號，附加號極易破壞檢字法體系。

一個館的一種書藏使用不同體系的二種表顯然是不對的，但使用同體系簡繁不同的兩種表，對讀者、工作人員不會有什麼不方便。如俄文書姓Ульянов的著者在一般書里用二位表是У51，在文學書里用三位表是У517，對讀者講，沒有什麼不方便。相反，文學類內的У517比文學類內的У51Б或У516方便得多。

書型種次排架法的研究

金敏甫

在大型圖書館里，藏書數量繁多，類型複雜，如何把這些藏書予以妥善的保管，便利於讀者使用，並顧及圖書館不斷發展藏書數量日益增長的情況，是一件相當複雜的工作。為了區分不同類型和不同用途的圖書，就須設置若干種書庫，組成有系統的藏書組織制度。一般的區分是：①把絕大部分的基本藏書存放在主要書庫里，通常叫做總書庫

（或基本書庫）；②為了迅速滿足讀者的需要，把經常流通的和應該向讀者推薦的圖書，在借書處和閱覽室等處另外建立書庫，這些書庫和總書庫的關係是輔助性質，所以叫做輔助書庫；③還有一些性質特殊或類型特殊的圖書，如地方文獻、善本書、提存書、圖片、樂譜和公務用書等等，為了保管或使用上的便利，另外集中起來特立各種書庫，總稱專

藏書庫；④另外有一部分本館不需或多餘但足供調撥或交換之用的圖書，也另立書庫，叫做交換書庫。這些書庫根據各圖書館具體情況酌量設置。

每種書庫里的圖書應如何排架，也可以多種多樣。圖書排架的方法，基本上可以分為兩種類型：一種是分類排架法，這是按圖書內容，根據知識體系排列起來的；另一種是不分類的排架法，也可以叫做形式排架法，這是不按圖書內容，而是按形式上的不同特徵或其他方法排列起來的。這二種排架法，還各有幾種不同的方法，也可以混合使用。

應該肯定：圖書的排列，分類排架是最好的方法。克魯普斯卡婭說到排架的意義時指出：“這是一個對讀者服務問題，一個迅速的更深入的服務問題”。只有分類排架法才能很好地滿足這一要求，因為它是根據圖書的內容，把同類的圖書集中在一處，相關的圖書排在鄰近的地位，排成有系統有條理的次序，所以能夠隨時直接從書架上找書，不一定要檢查目錄，這就為讀者服務準備了良好的條件。在中小型圖書館，不容置疑，應該採用分類排架法，不分類的排架法是不宜於推薦的。

可是在大型圖書館，對於圖書的排架，產生另外一個要求，因為它的藏書是浩如烟海，所以既要排得合用，又要排得經濟。尤其是幾年來我國各大圖書館的藏書急遽增加，書庫滿坑滿谷，而國家基建要以經濟為重點，圖書館的書庫問題不可能馬上全部解決；而積存圖書又急需整理上架，為科學研究服務，因此，根據目前情況並估計將來發展，如何節約書庫面積，擴大書庫藏書量問題，已經提到日程上來了。為此，不能不考慮有區別的排架方法，即按各種書庫的特點，採用幾種不同的排架法，不能單純地全面地採用分類排架法。輔助書庫是讀者經常使用的藏書，必須採用分類排架法；專藏書庫和交換書庫可以按情況分別採用分類或其他排架法。這裡要提出來研究的是藏書最多的總書庫，它的排架法以哪一種為相宜。

我個人認為採用書型種次排架法是比較好的排架方法。這個排架法是從通常的幾種不分類排架法——書型排架法、固定排架法、登記號排架法中採用它們的特點配合而成。所謂書型種次排架法，就是按照書型分組排架，每組以種為單位，依次編定號碼順次排架。它的具體做法是：①在總書庫內置備幾種類型的書架，先把綫裝書和平裝書區分開

來，並分別把特大本和特小本的圖書另製書架，而把普通書架的標準尺寸酌予變更，主要的是原分六層的改為七層（每層架格為26.5公分），使這些皮藏普通類型書的書架可以增加容量（綫裝書平放的用不同的深度來區分架型）。②每種圖書在書庫里的位置，基本上是固定下來的。新收到的圖書依收入次序，接續排在後面，不影響原有的圖書。③排架號的編制是先按書庫號次（如果有幾個庫）和庫內架型區分為若干組，用拉丁字母A-Z編列組號（除I及O外總共可編24組，普通類型的可以多編幾組，並酌留几組備新增圖書用），每組以種為單位，從一號起按順序編號，如某一書有幾冊的在號碼後用“-1”、“-2”……區別，復本書在號碼下面加“(2)”、“(3)”等區別，例如：排架號C1758-5，就是這一本書是C組書架，第1758號的(3)

第5冊第3個復本。④總書庫里的藏書有時會有變動的情況，例如在輔助書庫里有時要把失去時間性的，失去科學價值的，或流通量不大的復本抽出來歸到總書庫；有時也需要從總書庫里提一些書出來豐富輔助書庫的內容或供目前頻繁需用。對於這些新歸入總書庫的書，可以按照新書一樣接排在後面；如果有提出去的書，可用其他圖書填空號，對原有藏書不作更動。這種變動最好儘可能減少，因為這一變動要改變目錄卡片上的索書號。如果是臨時抽出不久可歸的圖書，排架號不作更改。⑤假定新歸庫的書是原有書的復本，而在原書地位已無法排入，可以接排在後面，另編新號，并在原書處作一指引說明：“本書另有復本，見×××號”。⑥書上的書標寫種次順序排架號，仍貼在原處，但為避免與其他書庫的書混淆起見，可採用另一種形式或另一種顏色。目錄卡上把排架號寫在左上角索書號的地位，以便按此號取書。在分類目錄上把分類號碼寫在左下角，按分類號碼編排分類目錄。所以排架分類與目錄是不一致的，而分類目錄仍然是按知識體系組織起來的。⑦為了便於清點及檢查圖書，應編制排架目錄，依書型種次順序排架號排列。

在大型圖書館里，對於總書庫的藏書，採用書型種次排架法有一定的好處，理由是：①大型圖書館的藏書數量較多，如果把經常流通的圖書另設輔助書庫，則總書庫的藏書使用率減低，且一般都不允許讀者入庫，故通過目錄檢查圖書，影響不很

大。②总書庫既然拥有大量藏書，所以面积的節約可以收到很大的效果。用書型种次排架法可以節約20%（一般是留空20—25%），再加上按書型排架把普通書架由六層增到七層，節約面积約16%，所以总共可以節約書庫面积36%。因此，10万冊藏書可以節約90平方公尺（仅基建设可省一万余元），也就是原来藏10万冊的書庫，可以扩大藏書量5万余冊，不但可以解决目前各大型圖書館書庫不敷应用的困难，也符合社会主义節約原則。③目前我国还没有大型圖書館适用的完善的统一分类法，現在采用的分类法将来还有改变的可能，如果因分类法的改变要把几十万冊以至几百万冊的圖書按新分类法重行排架，这项工作的艰巨，简直是不堪想像，无法下手。如果采用書型种次排架法，在按新分类法改編时，排架不需要变动，只須把分类目录重新改組就成了，其他書名目录、著者目录以及書卡、書标等等，都无需更改。④由于我国圖書館事业的突飞猛进，各大型圖書館的書庫都需新建或扩建，因此，如果采用一般的固定排架法，編上架号、层号、种次号，在圖書搬动时会發生困难，甚至要重新編号；若用書型种次排架法，只須按組順次搬移，排架号无須变动，而且号码也比较簡單。

書型种次排架法，对于清理积存旧書，对于新建館的組織藏書，对于原用分类排架而感到不妥当的圖書館，都可以考虑采用。但是有一个先决条件：必須是大型圖書館和設有輔助書庫的才适合，这点很重要。因为就服务讀者來說，这个方法终究是存在缺点的，所以只能对讀者不常使用的書才适于采用。

現在再談一談在各种情况下的实施問題。

清理积存旧書时采用書型种次排架法比较好，因为清理积存圖書为科学研究服务，是当前迫切的任务。但这一工作并不簡單，特別是分类問題，采用哪一种分类法好呢？这是一个很难解决的問題。另一方面在进行分类工作时要經常移动地位，在狹隘的書庫里搬来搬去也是一个困难問題。采用書型种次排架法就可以减少許多困难。在上架时只要把同一种書的冊次或复本予以集中排好，即可編定排架号，就地把它固定下来，省去一再搬动之煩。編目时先采用一种分类法編制分类目录，将来改用分类法时只須重新組織卡片，不影响排架。

新建圖書館如果将来有發展到大館的可能，在开始时就可以考虑采用書型种次排架法。因为在建館时因藏書不多采用分类排架或不感到困难，但圖書館是不斷發展的，藏書是陸續增加的，将来某类預留空位不够或扩充書庫时，必然經常倒架移动，这样就要耗費很多的劳动力。所以在开始时即分設輔助書庫，而在总書庫里采用書型种次排架法是有好处的。

至于已經采用了分类排架法的，如果由于原来的分类法不好，要改用另一种分类法；或者由于大量圖書的补充，繼續用分类排架勢必来一次極大的搬移；或者估計到将来的發展形勢，用分类排架会产生許多困难，在这种情况下，把总書庫改用書型种次排架法是值得考虑的。改的方法是：①把原来的普通書架加多一層，并另制特大本和特小本書架，按書型調整一下，以節約書庫面积（如条件困难，不做这一步也可以）。②把原来書架上的空余地位，用适当的書挿入使它排滿。③把庫內圖書依次編組号及順序号。④把目录片上原来的索書号改写新的排架号，把分类目录片上的分类号写在左下角。这一个更改工作当然不是簡單的事，所以需要郑重研究后再作出决定。

以上是我个人的初步意見。也許有人会怀疑：新时代圖書館正在圍繞着对讀者更好地服务而进行圖書館技术合理的革新，照这个办法是从合乎邏輯系统的分类排架改到无系统的排架，豈不是开倒车嗎？我說：就方法本身來說，当然是不好的，但是进行社会主义建設，要从各方面精打細算，坚持節約原則，因而在对讀者影响較小的情况下，灵活运用是有必要的。另一方面，解放以来由于党和政府对圖書館事业的重視，加以人民羣众和科学工作者对圖書資料的要求日益增長，各圖書館的藏書量增加的速度很快，但是圖書館的基建要逐步解决，所以書庫的拥挤是当前的实际情况，即使在将来也会如此。因此，尽量節約書庫面积應該看作是一个長期的任务。苏联圖書館界也曾有大型圖書館改革藏書組織以節約書庫面积的建議，足見在大型圖書館的藏書組織制度中建立輔助書庫，而把总書庫改用不分类的形式排架法，是符合于客觀規律的。至于方式方法还是值得研究，个人的意見未必妥当，希望大家來討論。