

打破科学神秘观，积极热情地为“土专家”服务

周 鼎

1956年党提出“向科学进军”的号召以后，省市公共图书馆就兼有为大众服务和为科学研究服务的双重任务。在为科学研究服务方面做了不少工作，对推动科学建设和国家建设事业的发展，起了一定的作用。但一些公共图书馆在执行这两项任务时，也产生了一些偏向和缺点，主要表现在下列两个方面：

第一，把科学看得神秘化，认为科学高不可攀。因此，把为科学研究服务也神秘化了，认为为科学研究服务，主要就是为高级知识分子服务、为“洋专家”服务。贵州省图书馆科学技术阅览室原来规定读者的对象是：高级知识分子、工程技术人员、大专学校三年级以上学生等。工人要五级以上才能有资格借阅，普通的工人和农民就被拒之于科学技术阅览室的门外。科技图书的选择，也表现了一种神秘观点：重理论，轻实际；“重外轻中”；“重洋轻土”。如在黑色冶金工程方面，过去只注意大型平爐炼钢方面的图书，而忽视了“贝氏转爐”和“猴子爐”；有关植物学、土壤学和农业理论科学的图书搜集得不少，但对那些经过“土专家”实践而又解决了具体问题的通俗农业科学著作如“水稻丰产经验”、“养猪手册”等，则没有予以足够的重视和利用。因此，科学技术阅览室的图书是理论性的东西多，翻译的书籍多，外文多。为科学研究服务的对象和图书内容都是这样高不可攀，因此，服务的方法也就是“等客上门”、“等少数专家上门”，生意并不旺盛。

第二个偏向是把为科学研究服务和为大众服务这两个任务对立起来，认为为大众服务多了就会妨碍为科学研究服务。贵州省图书馆原来在厂矿中搞了50多个图书流通站，后来为了“加强”为科学研究服务，把这些工作都丢掉了，结果失去了大批工人读者，争来了极少数专家。

在这次整风运动中，贵州省图书馆对“开门办

馆”和“如何做好为大众服务和为科学研究服务”等问题进行了专题辩论。在辩论中举出了许多生动事例驳倒了“科学神秘观”。例如贵州农具厂几个工程师研究了几年才改装了一部比较成功的双轮双铧犁。但是该厂的几个普通工人边干边学，经过几十天的苦战，就造出了一部万能拖拉机。工程师开始认为他们是梦想，结果“梦想”变成了现实。到底谁是科学能手？难道这几个普通工人就没有资格做科学技术阅览室的读者？这件事已作了有力的回答。如果我们将图书馆工作者的眼睛里老是只有“洋专家”，看不起那些实际上是最聪明的“土专家”，是非常错误的。

在辩论中还明确了为大众服务和为科学研究服务两个任务是统一的，不可分割的。两者都要政治挂帅：要面向工农，为生产建设服务。

经过“务虚”统一了思想认识以后，贵州省图书馆大破陈规，开门办馆。改“等客上门”为“送书上门”。科技室的读者取消了对工农的资格限制，并抽出三个干部专门负责到厂矿和郊区农业社去发展读者，大搞图书流通站。把能够来馆借阅的读者引进馆来，把能够送出的图书送到读者手中去。仅仅经过一个月的工作（从7月2日起到8月2日止）就在19个厂矿和6个民办文化馆和图书馆中建立了图书流通站（还有20多个厂矿和农业社正在继续联系建立中），借出了图书3,788册，其中有配合技术革命的科技图书，也有配合理论学习和文化革命的政治读物和文艺书籍。为大众服务和为科学研究服务同时上马，双管齐下。科技室的读者从原来1,100多人发展到1,400多人，单是贵阳电厂就发展了读者70人。普通借书处的读者也有大量增加。现在全馆工作又出现了一个新的跃进局面，全年争取读者人次从27万再跃进到53万。大家信心百倍，争取向更高的指标跃进。